

محرمہ تہذیب و تمدن



مؤلف

امام اہل سنت

حضرت مولانا مفتی محمد عبدالشکور لکھنوی

ناشر

الرحمن پبلشنگ ٹرسٹ (رجسٹرڈ)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۝ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝

مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ ۝ اِيَّاكَ نَعْبُدُ وَاِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ۝

اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ۝ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ

عَلَيْهِمْ ۝ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ ۝

یہ کتاب، عقیدہ لا بھریری

(www.aqeedeh.com)

سے ڈائلوڈ کی گئی ہے۔

وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ
اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ (توبہ ۹)

ترجمہ: جن لوگوں نے ایمان لانے میں بہت سی مہاجرین میں سے بھی اور انصار میں سے
بھی اور جنہوں نے ان کا بہترین اتباع کیا اللہ ان سے راضی ہے اور وہ اللہ سے راضی ہیں۔

مجموعۃ تفاسیر لکھنوی

(یہ کتاب اس سے پہلے تحفۃ اہلسنت اور تحفۃ مخالفت کے نام سے بھی شائع ہو چکی ہے۔)

مؤلف

چودہویں صدی میں قائد تحریک صحابہ بانی دارالبلغین و ماہنامہ النجم

امام اہلسنت حضرت مولانا مفتی محمد عبدالشکور لکھنوی رحمہ اللہ

ناشر

الرحمن پبلشنگ ٹرسٹ (رجسٹرڈ)

مکان نمبر ۳۲۔ رو نمبر ۷۔ سب بلاک اے بلاک نمبر ۱ نزد مسجد قدوسیہ

ناظم آباد۔ کراچی ۷۴۶۰۰۔ فون نمبر: ۶۶۰۱۳۳۹

نوٹ: کتاب میں ہر صفحہ کے نیچے مسلسل نمبر دیے گئے ہیں 'فہرست میں انہی کا حوالہ دیا گیا ہے۔
نیز آیات کے حوالہ میں پہلے سورت کا نام، پھر اس کا نمبر، پھر آیت کا نمبر ہے۔

فہرست مجموعہ تفاسیر لکھنوی

عرض ناشر

امام اہلسنت کے متعلق اہل علم و دانش کے تاثرات:

۱۔ مقدمہ تفسیر:

۲	حصہ اول نظریہ امامت
۴	تاریخ شیعیت
۱۶	سنی شیعہ کا نظریہ امامت میں اختلاف
۱۹	عصمت امام کی بحث
۲۵	خلافت کیا ہے؟

حصہ دوم اصول تفسیر اور تفسیر بالرائے کی حقیقت

۳۰	مدار کفر و اسلام قرآن کریم ہے
۳۱	دشمنان قرآن کے حربے اور ان کے جوابات
۳۱	پہلا حربہ: تحریف قرآن
۳۱	دوسرا حربہ: قرآن معطل اور چھستان ہے
۳۴	تیسرا حربہ: بغیر روایات کے قرآن سمجھ میں نہیں آتا
۳۴	تفسیر بالرائے کا مطلب اور فہم قرآن کے اصول
۳۹	روایت وحدیث کا شریعت اور عقل کے نزدیک کیا رتبہ ہے
۴۴	سنی شیعہ روایات میں چار اہم فرق
۴۷	اس سلسلہ تفسیر کے التزامات

۲۔ تفسیر آیہ طالوت

جہاد کی حکمت

امامت و خلافت اصولی دین نہیں، فروعات میں سے ہے

خلافت و امامت کے لئے کسی خاندان کی تخصیص نہیں

خلیفہ و امام کا مقرر کرنا، مسلمانوں کی ذمہ داری ہے

وہ نبی کی طرح نہیں جس کا مقرر کرنا اللہ کی ذمہ داری ہے

امام کے لئے معصوم ہونا شرط نہیں ہے

جس طرح نماز کے امام کے لئے معصوم ہونا شرط نہیں ہے

امام غائب

حضرت علیؑ اور بیعت ابلاغ کے خطبات

تنبیہ اور خلاصہ

۳۔ تفسیر آیہ استخفاف

اس آیت میں تین نعمتوں کا وعدہ ہے

اس وعدہ کے مصداق اولین مہاجر صحابہ ہیں

بالتفاق سنی شیعہ حضرت علیؑ اس آیت کے مصداق نہیں ہیں

اس کے مصداق کمال حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ ہیں

اعتراضات کے جوابات

۴۔ تفسیر آیہ تمکین

اجازت جہاد کے دو سبب

آیت میں مہاجرین میں سے خلیفہ ہونے کا ذکر

روایات اہلسنت

روایات شیعہ

آیہ استخفاف و آیہ تمکین

۵۔ تفسیر آیت قتال مرتدین ۶۔ و آیہ ولایت

باب اول پہلی آیت سے صدیق اکبرؓ کا خلیفہ برحق ہونا واضح ہے

۵۷

۶۵

۶۵

۶۶

۶۶

۶۷

۶۹

۷۷

۸۱

۹۳

۹۳

۹۴

۹۷

۱۲۱

۱۲۷

۱۳۱

۱۳۲

۱۳۷

۱۴۱

۱۴۵

۱۴۷

۱۴۹

اور دوسری آیت سے شیعوں کی مفروضہ خلافت بلا فصل کا غلط ہونا ثابت ہے۔

باب دوم آیہ ولایت کے حوالہ سے اعتراضات کے جوابات

۷۔ تفسیر آیہ دعوت اعراب

صلح حدیبیہ

مقصد اول بیعت رضوان کرنے والے صحابہ کی عزت افزائی

مقصد دوم ساتھ نہ دینے والے اعراب (صحرائی) کی تہدید

آیت میں خلفاء ثلاثہ کی فتوحات کی عظیم الشان پیش گوئی

شاہ ولی اللہ کی عبارت

شاہ عبدالعزیز کی عبارت

۸۔ تفسیر آئیر رضوان

بیعت رضوان میں شامل صحابہ کرام کی عظمت اور حدیبیہ کے مختصر حالات

۹۔ تفسیر آیہ معیت

صحابہ کرام کی عظمت اور ان سے دشمنی رکھنے والے کفار

اعتراضات کے جوابات

شاہ ولی اللہ کی تفسیر

۱۰۔ تفسیر آئیر میراث ارض

سابقہ کتب الکبیرہ کی رو سے خلفاء ثلاثہ کی عظمت

خلافت فاروقی میں فتح بیت المقدس

۱۱۔ تفسیر آئیر اطہار دین

خلفاء ثلاثہ کی موعودہ خلافت جس میں اسلام دنیا کے تمام ادیان پر غالب آگیا۔

اعتراضات کے جوابات

فریقین کی چند حدیثیں

۱۲۔ تفسیر آیات متفرقہ

۱۶۱

۱۶۷

۱۶۹

۱۷۲

۱۷۵

۱۸۰

۱۸۳

۱۹۵

۲۰۱

۲۱۰

۲۱۷

۲۲۹

۲۳۰

۲۳۹

۲۴۷

۲۵۵

۲۶۳

۲۶۷

۲۷۵

- ۱۔ لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ (آل عمران) (۳-۱۲۳)
 ۲۔ وَاذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ (آل عمران) (۳-۱۰۳)
 ۳۔ وَلَوْلَاكَ هُمُ الرَّاشِدُونَ (حجرات) (۴۹-۸)
 ۴۔ چوتھی آیت لَيْسُوا بِهَا بِكَافِرِينَ (انعام) (۶-۹۰)
 ۵۔ سورہ مزمل نمبر ۷۳ کا دوسرا رکوع
 ۶۔ كَلَّا إِنَّهَا تَذْكِرَةٌ (جس) (۸۰-۱۱)
 ۷۔ سورہ نصر نمبر ۱۱۰
 ۸۔ وَإِذْ غَدَوْتَ مِنْ أَهْلِكَ (آل عمران) (۳-۱۲۱)
 ۹۔ كَمَا أَخْرَجَكَ رَبُّكَ (انفال) (۸-۵)
 ۱۰۔ مَرْزُوقِي (سورہ تحریم) (۲۶-۳)
 قصہ سلیمانی میں صحابہ کی عظمت
 ۱۳۔ تفسیر آیات مدح مہاجرین
 ۱۔ كُنْتُمْ خَيْرُ أُمَّةٍ (آل عمران) (۳-۱۱۰)
 ۲۔ فَأَنبِئِ اثْنَيْنِ إِذْ هُمَا فِي الْغَارِ (توبہ) (۹-۳۰)
 ۳۔ فضیلت مہاجرین (سورہ بقرہ) (۲-۲۱۸)
 ۴۔ فضیلت مہاجرین (آل عمران) (۳-۱۹۵)
 ۵۔ مہاجرین مومنین حق ہیں (انفال) (۸-۴)
 ۶۔ مہاجرین اللہ کے نزدیک درجہ عظمیٰ والے ہیں (توبہ) (۲۰۹-۲۱)
 ۷۔ سابقون الاولون تمام مسلمانوں کے پیشوا ہیں (توبہ) (۹-۱۰۰)
 ۸۔ مہاجر و انصار مکمل قبیح نبی ہیں (توبہ) (۹-۱۱۷)
 ۹۔ مہاجرین کو نیا د آخرت دونوں جگہ عظمتیں حاصل ہوں گی (نحل) (۱۶-۳۱)
 ۱۰۔ مہاجرین اللہ و رسول کے مددگار ہیں، انصار مہاجرین سے محبت کرتے ہیں اور بعد والے مسلمان وہ ہیں جو مہاجرین و انصار کے لئے دعا کرتے ہیں (حشر) (۵۹-۸۰-۹-۱۰)
 خلاصہ

- حضرت علیؓ کا نفع البلاغہ کا خطبہ
 ۱۴۔ تفسیر آئیم تقسیم فی
 جس میں مدح صحابہ کو مسلمان کے لئے لازمی قرار دیا گیا ہے۔
 حضرت زین العابدین (علی بن حسین) کا ارشاد
 شاہ ولی اللہ کی تفسیر
 تہتم۔ صحابہ کرام نبوت کے دلائل ہیں
 غیر مسلموں کا اعتراف
 ۱۵۔ تفسیر آیات حفاظت قرآن
 اِسْرَآئِلَ لِيَحْفَظُوهُ (الحجر ۱۵-۹)
 ۲۔ لَا يَتَّبِعُ الْبَاطِلُ (حم السجدہ ۳۱، ۳۱، ۳۲)
 ۳۔ رَانَ عَلَيْنَا جَمْعٌ (قیامہ ۷۵، ۱۶، ۱۹)
 شاہ ولی اللہ کی تفسیر
 پہلی آیت کی مکمل بحث
 تمام مشہور تفاسیر کی عبارتیں
 بحث سوم اعتراضات کے جوابات
 ایک عجیب تضاد
 بحث چہارم حفاظت کے اسباب
 تہتم
 ۱۶۔ تفسیر آئیم تبلیغ
 جس سے خلافت علیؓ پر استدلال، قرآن کریم سے مستخرج ہے۔
 ۱۷۔ تفسیر آیات امامت
 امام کا انتخاب اسی طرح امت کے ذمہ ہے جس طرح امام زمانہ منتخب کرنے
 پہلی آیت امام بمعنی کنار کے پیشوا (سورہ توبہ ۹-۱۲)

۴۷۷	دوسری آیت: امام بمعنی کتاب الہی (مود ۱۱-۱۷، احقاف ۳۶-۴۱)
۴۷۷	تیسری آیت: امام بمعنی سرک (حجر ۱۵-۷۹)
۴۷۸	چوتھی آیت: امام بمعنی نبی (انبیاء ۱۷-۷۳)
۴۷۸	پانچویں آیت: امام بمعنی گھر کا سربراہ (فرقان ۲۵-۷۴)
۴۷۹	بھٹی آیت: امام بمعنی حکمران (قصص ۲۸-۵)
۴۸۰	ساتویں آیت: امام بمعنی کفار کے پیشوا (قصص ۲۸-۴۱)
۴۸۰	آٹھویں آیت: امام بمعنی نبی (حم ۳۲-۲۳)
۴۸۰	نویں آیت: امام بمعنی کتاب (یاسین ۳۶-۱۲)
۴۸۱	دسویں آیت: امام بمعنی نبی (بنی اسرائیل ۱۷-۷۱)
۴۸۱	گیارہویں آیت: امام بمعنی نبی، یعنی اِنِّیْ جَاعِلُکَ لِنَاسٍ اِمَامًا (بقرہ ۲-۱۲۳)
۴۸۳	شاہ ولی اللہ کی تفسیر
۴۸۳	خلاصہ
۴۹۱	۱۸۔ تفسیر آیات طاعت منافقین
۴۹۲	پہلی آیت (توبہ ۹-۶۷)
۴۹۸	دوسری آیت (توبہ ۹-۱۰۱)
۴۹۹	تیسری آیت (احزاب ۳۲-۴۸)
۵۰۰	چوتھی آیت (توبہ ۹-۷۴)
۵۰۱	پانچویں آیت (احزاب ۳۲، ۶۰، ۶۲)
۵۰۳	بھٹی آیت (توبہ ۹، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷)
۵۰۴	ساتویں آیت (منافقون ۲۳-۷)
۵۰۷	۱۹۔ تفسیر آئینہ مودود فی الترمذی
۵۰۸	لیزاچہ
۵۱۶	تیسری احث کسی نبی کے کجی نہیں لی

۵۱۸	قرآن کی عظمت پر سلمان فارسی کی روایت
۵۱۹	تمام اہم تفاسیر کے اقتباسات
۵۲۶	ابن حجر عسقلانی
۵۷۶	امام ابن تیمیہ
۵۹۸	خلاصہ
۵۹۹	فصل سوم، اعتراضات اور جوابات
۶۰۸	فصل چہارم، آیہ مودت کی تعلیمات
۶۱۱	حصہ دوم
۶۸۸	اعتراضات و جوابات
۶۹۷	۲۰۔ تفسیر آئینہ اولی الامر
۷۱۰	اس آیت سے نظریہ امامت ثابت کرنے کی کوشش یہودی تحریفات سے بھی بڑھ کر ہے۔
۷۱۶	اعتراضات و جوابات
۷۱۶	خلاصہ
۷۱۹	۲۱۔ تفسیر آئینہ مہبلہ
۷۳۵	دفع المجادلہ شرح آئینہ مہبلہ
۸۱۳	۲۲۔ تفسیر آئینہ تطہیر
۸۳۵	حدیث کساء
۸۵۷	کافی کی ایک حدیث (حاشیہ)
۸۵۷	اس حدیث کے فوائد (حاشیہ)
۸۵۵	شاہ عبدالعزیز کے ارشادات
۸۸۱	اعتراضات
۹۸۳	جوابات
۹۹۰	خلاصہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

عرض ناشر

امام اہلسنت حضرت مولانا مفتی محمد عبدالشکور ٹکھنوی کی ذات گرامی کسی تعارف کی محتاج نہیں ہے۔ آپ کے بے شمار فکری کارناموں میں سے ایک اہم فکری کام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تربیت یافتہ صحابی معاشرہ کے متعلق قرآن کریم کی بعض آیات کی تفسیر ہے جس کے شروع میں ایک مقدمہ بھی ہے جو اصولی تفسیر کے متعلق بعض اہم ترین نکتوں پر مشتمل ہے۔

حضرت امام اہلسنت کی یہ تفاسیر پہلے انجم میں 'پھر رسائل کی صورت میں خود مولانا ہی کے ادارے نے شائع کیں۔ اس کے بعد بعض دوسرے حضرات نے بھی انہیں شائع کیا جو اب دستیاب نہیں ہیں۔

موجودہ نسخوں میں قاضی مظہر حسین صاحب چکوالی کی تحریک کا شائع کردہ تحفہ خلافت نامکمل ہے۔ اس میں مقدمہ سمیت ۱۹ رسائل شائع کئے گئے ہیں جب کہ مکتبہ امدادیہ ملتان کے شائع کردہ تحفہ اہلسنت میں اکیس رسائل ہیں، یعنی قاضی صاحب کے تحفہ خلافت میں 'مکتبہ امدادیہ کے تحفہ اہلسنت سے دو تفسیری رسائل کم ہیں۔

جہاں تک صحت کتابت کا تعلق ہے تو مکتبہ امدادیہ کے تحفہ اہلسنت میں دس تفسیری رسائل تو امام اہلسنت کے شائع کردہ نسخوں کا عکس ہیں، اس لئے ان میں تو کسی تحریف یا تبدیلی کا خدشہ ہی نہیں ہے۔ باقی تفسیریں غیر عکسی ہیں، لیکن مکتبہ والوں نے جو معیار رکھا ہے وہ دوسروں سے بہت بہتر ہے۔ جب کہ قاضی صاحب کے تحفہ خلافت میں ایک تفسیر بھی امام اہلسنت کے شائع کردہ نسخوں کا عکس نہیں ہے، پوری کتاب ان کے اپنے کاتب کے قلم سے ہے اور اس میں بھی احتیاطاً غلطیاں نہیں رکھی گئی کیوں کہ جب ہم نے امام اہلسنت کے شائع کردہ مقدمہ تفسیر کے نسخے سے قاضی صاحب کے نسخے کا تقابلی کیا تو بعض مقامات سے کئی کئی سطریں قاضی صاحب کے نسخے میں غائب تھیں، اس لئے ہم نے اپنی اشاعت میں عکسی رسائل کے علاوہ مکتبہ امدادیہ کے نسخے پر اعتماد کیا ہے۔

عکسی رسائل: مکتبہ امدادیہ ملتان اور ہمارے پیش کردہ مجموعہ تفاسیر ٹکھنوی کے مندرجہ ذیل دس رسائل 'امام اہلسنت کے شائع کردہ رسائل کا عکس ہیں جن میں شک و شبہ کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

- ۱۔ مقدمہ تفسیر ۲۔ تفسیر آیہ ملک طاہر ۳۔ تفسیر آیہ تمکین ۴۔ تفسیر آیہ قتال مرتدین
- ۵۔ آیہ ولایت ۶۔ تفسیر آیہ رضوان ۷۔ تفسیر آیہ میراث ارض ۸۔ تفسیر آیات متفرقہ
- ۹۔ تفسیر آیات نہ مت منقین ۱۰۔ تفسیر آیہ مہلبہ۔

تفسیری رسائل کی فہرست بھی ہم نے مفصل اور وضاحت سے پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔ انہیں امیہ کے قرآن کریم اور صحیحہ پر اس سے بہت رکھنے والے ہماری پیشکش کو پسند فرمائیں گے۔

خداوند آسمانی

شفاعت الہیہ

امام اہلسنت حضرت مولانا مفتی محمد عبدالشکور فاروقی لکھنوی

پیدائش ۱۲۹۳ھ مطابق ۱۸۷۷ء وفات ۱۳۸۱ھ - ۱۹۶۲ء

کے متعلق

اکابر اہل علم و دانش کے تاثرات

حضرت مولانا خلیل احمد انیسٹھوی

(استاد و مرشد شیخ الحدیث مولانا نذیر صاحب مؤلف تبلیغی نصاب):

مولانا عبدالشکور لکھنوی صاحب دشمنان قرآن و صحابہ کے مقابلہ میں اللہ کی حجت و برہان ہیں۔

(مناظرہ امر وہمہ میں مولانا لکھنوی کے ساتھ شریک ہونے کے بعد بیان)

حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی:

اپنی کتاب بہشتی گوہر کے دیباچہ قدیمہ میں لکھتے ہیں کہ میں نے یہ کتاب لکھتے ہوئے مولانا

عبدالشکور لکھنوی کی کتاب علم الفقہ سے استفادہ کیا ہے۔

شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد مدنی صدر جمعیۃ علماء ہند:

حضرت مولانا عبدالشکور صاحب لکھنوی کی قیادت میں جاری تحریک مدح صحابہ کا میں بھی ایک

سپاہی ہوں۔

تبلیغی جماعت کے بانی حضرت مولانا محمد الیاس کاندھلوی:

حضرت مولانا عبدالشکور لکھنوی اس دور کے امام العصر ہیں۔

جسٹس تقی عثمانی کے والد اور بانی دارالعلوم کراچی مفتی محمد شفیع صاحب:

کتاب علم الفقہ کے مستند ہونے کے لئے حضرت مولانا عبدالشکور لکھنوی کا نام کافی ہے۔

جامعہ اسلامیہ بنوری ٹاؤن کے بانی مولانا محمد یوسف بنوری:

امام اہلسنت حضرت مولانا عبدالشکور لکھنوی تو ہمارے امام ہیں۔

ایرانی انقلاب کے مؤلف مولانا محمد منظور نعمانی:

حجۃ اللہ۔ امام اہلسنت حضرت مولانا عبدالشکور لکھنوی ہمارے دور میں علم و فضل کا بلند ترین منارہ اور عظمت قرآن و عظمت صحابہ کی تحریک کے مسلمہ قائد ہیں۔

ندوۃ العلماء لکھنؤ کے سرپرست مولانا ابوالحسن علی ندوی:

نزدہ الخواطر (عربی) اور پرانے چراغ میں لکھتے ہیں کہ مولانا لکھنوی اپنے غیر معمولی علم، غیر معمولی حافظے اور غیر معمولی تقویٰ کی بنا پر نمایاں ترین شخصیت تھے اور فی الواقع امام اہلسنت تھے۔

مولانا احتشام الحق تھانوی:

خليفة اول حضرت صدیق اکبرؑ سے لے کر، اسلامی بحریہ کے بانی حضرت امیر معاویہؓ تک حضرت امام اہلسنت لکھنوی تمام صحابہ کرام کے دفاع کا فریضہ ادا کرتے رہے۔

مولانا حق نواز جھنگوی:

ہم امام اہلسنت، قائد تحریک صحابہ، حضرت مولانا عبدالشکور لکھنوی کی تحقیقات اور طریق کار کے پیرو ہیں اور ہمارا شاگردی کا سلسلہ امام اہلسنت سے ہوتا ہوا، استاذ اہل حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی سے جاملتا ہے۔

مولانا محمد علی جوہر کے مرشد مولانا عبدالباری فرنگی مہلی (تحریک خلافت کے

قائد):

لکھنؤ میں تہرائی جارحیت کے جواب میں تحریک مدح صحابہ کی قیادت کے لئے مولانا عبدالشکور لکھنوی کو ان کے استاذ مولانا حسین القضاۃ صاحب، بانی مدرسہ فرقانیہ، اور مولانا لکھنوی کے ہم

سبق مولانا عبدالباری فرنگی مہلی نے بہت اصرار سے تیار کیا تھا۔

مجلس امام احمد رضاؒ کے بانی حکیم محمد موسیٰ امرتسری (لاہور):

نے امام اہلسنت کی وفات پر اپنے مضمون میں ان کی خدمات کو زبردست خراج تحسین پیش کیا۔

قائد ملت لیاقت علی خاں شہید (پاکستان کے پہلے وزیراعظم):

نے پاکستان بننے سے پہلے ۱۰ نومبر ۱۹۳۶ء میں یو۔ پی اسمبلی میں مولانا عبدالشکور لکھنوی کی تحریک مدح صحابہ کی زبردست تائید کی تھی۔

محمود احمد عباسی مصنف خلافت معاویہ و یزید کہتے ہیں:

سر سید علیہ الرحمہ کی تحریروں کے مطالعہ سے میرے مذہبی خیالات میں اندھی تقلید کی فضا ختم ہونی شروع ہو گئی تھی جس کی وجہ سے مجھے اپنے وطن امر دہہ کے سنی شیعہ خانقاہ پرستوں اور روایت پرستوں کی طرف سے مخالفت کا سامنا کرنا پڑ رہا تھا، اسی زمانہ میں میرا رابطہ مولانا عبدالشکور لکھنوی سے ہوا جو ہمارے شہر کے مدرسہ کے شیخ الحدیث تھے۔ میں نے انہیں علم کا سمندر پایا اور ان سے خاصا استفادہ کیا۔

ایلیس کمپنی (حکومت کی قائم کردہ):

کے سامنے تمام اہلسنت (فرنگی مہلی، بریلوی، دیوبندی اور اہلحدیث حضرات کے) واحد اور متفقہ نمائندے حضرت امام اہلسنت تھے۔ دشمن کی تمام کوششوں کے باوجود اہلسنت کے کسی حلقہ کی طرف سے امام اہلسنت کے مقابلہ پر اپنا کوئی نمائندہ کھڑا نہیں کیا گیا۔ عظمت قرآن و عظمت صحابہ کے لئے مولانا لکھنوی کی زبردست کوششوں کے لئے تمام اہلسنت کی طرف سے یہ عمل خراج تحسین تھا۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 حَقِّقُوا نَيْتَ كَرَامَاتِ سَائِلِ جُودِ زَيْدِ سِيدِ دُرِّ غُرَرِ نَارِ كِيَانِ لَدُنْكَ

مفت تفسیر آیات خستہ

جس میں حسبِ فیل امور کا بیان ہے

۱۔ مذہبِ سید کے شرع ہوا اور اسکی بنیاد کس نے ڈالی ۲۔ مسالہ امامت میں سنی شیعہ کے اختلاف کی نتیجہ ۳۔ قرآن شریف کے حجت قطعی ہونیکا افسر بالرائے کا صحیح مطلب ۴۔ روایت حدیث کا شریعت و عقل کے نزدیک کیا رتبہ ہے ۵۔ ہمارے سلسلہ تفسیر کے التزامات اور اسکے خصوصیات

من تالیفات

خیر الاجار عمدة الابرار مفت کلام کردگار بجا حدیث و آثار فرید غفرلہ و افضلہ
 حضرت مولانا محمد عبد اللہ الشکور صاحب فاضل فی نقشبندی مجددی

الرحمن پبلشنگ ٹرسٹ (رجسٹرڈ)

مکان نمبر ۳۔ رو نمبر ۷۔ سب بلاک اے ۱ بلاک نمبر انارک مسجد قدوسیہ

ناظم آباد۔ کراچی ۷۴۶۰۰۔ فون نمبر: ۴۶۰۱۴۴۹

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حَامِدًا وَمُصَلِّيًا

اما بعد! بھل فتنہ تشیع بہت آشکارا ہو گیا ہے اور باوجود کہ مذہب اس قابل نہیں کہ پردہ سے باہر لایا جائے اور یہی وجہ ہے کہ اعلیٰ متبرک کتابوں میں مذہب کے چھپانے کی بڑی تاکید اور مذہب کی بحث کی سخت ممانعت ہو لیکن آج شیعوں نے اپنے اللہ کی تمام ہدایات کو پس پشت ڈال کر آریہ کوئی طرح ناواقفوں کے شدید کرنے میں اپنی پوری طاقت صرف کر دی ہے۔

صوبہ پنجاب کے ہر شیعہ میں کسی نہ کسی مظاہرہ کی خبر آتی رہتی ہے اور ایسے خطوط و غالباً روزانہ آتے ہیں کہ فلاں شیعہ نے مجھے یہ سوالات کیے ہیں یا فلاں مقام کے لوگوں کو یہ کہہ کر ہٹا دیا ہے۔ پنجاب کے بعض مقامات کا خود راقم الحروف نے معائنہ بھی کیا اور حقیقت ناواقفوں کے بھٹکنے میں لکھنؤ پر زور رکھا۔ اسے کام لیا جا رہا ہے کہ خدا ہی بچائے تو جاہل بوقرۃ بچ سکتے ہیں پنجاب کے علاوہ جہاں کہیں بھی شیعہ ہیں باقاعدہ ان کی انجمنیں ہیں ان کا مشن قائم ہے اور یہی کام کر رہی ہیں اور ان سب پر طرہ یہ کہ جائے برادران اہلسنت و جماعت اب بھی ادھر متوجہ نہیں اور اگر کوئی توجہ کرے تو اسکو آپس کی لڑائی کہہ کر روک دیتے ہیں۔

ان حالات کو دیکھ کر ضروری معلوم ہوا کہ تمام اہم اختلافی مسائل کا قطعی فیصلہ کن بیان کر دیا جائے۔ پہلا اور فی الواقع اصل بنیاد سنی شیعہ کے اختلاف کی سادہ ایمان بالقرآن ہے اور اسکا بجمہ اللہ قطعی فیصلہ ہو چکا اور دوزخ و جہنم کا بیان قرآن شریف پر نہیں ہو اور نہ ہو سکتا ہے۔ محض اپنے کو اسلامی فرقوں میں شامل کرنے کیلئے اور مسلمانوں کو بہکانے کیلئے چھوٹ موٹ برائے نام ازراہ تفسیر شیعہ صاحبان ایمان بالقرآن کا دعویٰ کرتے ہیں۔

مناسب تو یہی تھا اور ہو کہ شیعوں کو کسی اور مسئلے میں گفتگو کا موقع نہ دیا جائے اور جب بحث مباشرت کی خواہش کریں تو ان سے یہی کہا جائے کہ جب تمہارا ایمان قرآن شریف پر نہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اور ختم نبوت پر نہیں تو اسلامی مسائل میں بحث کرنے کا تم کو کوئی حق نہیں ہے۔

لیکن شیعہ اس سنا کہ بحث کرنے سے سخت گریز کرتے ہیں اور ہمارے ناواقف بھائی دوسرے مسائل میں انہی بحث کرنے لگتے ہیں اسلئے اب سادہ امامت و خلافت کے فیصلہ کھڑن توہم کی جاتی ہے امید ہے کہ انشاء اللہ تعالیٰ اس سنا کی بھی پوری تسبیح ہو جائے گی تو بہت مفید ہوگی۔ جیسا کہ سادہ ایمان بالقرآن میں آج ہمارا ایک معمولی کھانا پڑھا آدمی جسے انجم کی تحقیقات پڑی ہوں بڑے بڑے مجتہد سے بحث کر سکتا ہے اسی طرح انشاء اللہ سادہ امامت و خلافت میں بھی لوگ تیار ہو جائیں گے اور ان کے مجتہدین کیا حضرت امام غائب بھی کسی جاہل سے جاہل سنی سے اس مسئلہ میں بحث کر کے سوا فاش شکست اور مغلوبیت کے کوئی نتیجہ نہ پائیں گے۔

اس بحث کو ہم تین حصوں میں تقسیم کرتے ہیں حصہ اول میں آیات قرآنیہ کی بحث ہوگی اور اسکی دو قسمیں ہیں قسم اول میں ان آیات کی تفسیر ہوگی جن سے اہل سنت حضرات خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم کی خلافت ثابت کرتے ہیں۔ دوسری قسم دوم میں ان آیات کی تفسیر ہوگی جسے شیعہ صاحبان نے خلافت بلا فصل ثابت کرنے کی لالچ حاصل کیلئے اٹھائی ہے جوہر آیت کی تفسیر کیلئے ایک ایک مسئلہ نقل رسالہ ہوگا۔

حصہ دوم میں حادثہ متدلہ فریقین کی بحث ہوگی اور اس سلسلہ میں انشاء اللہ تعالیٰ شیعوں کی پیش کردہ حدیث غیر حدیث ثقلین حدیث منزلت وغیرہ کی ایسی عمدہ شرح ہو جائے گی کہ لوگوں کی آنکھیں کھل جائیں گی۔ حصہ سوم میں طرفین کے عقلی دلائل اور انکے صحت و عدم کا بیان ہوگا۔ مثلاً شیعہ کہتے ہیں حضرت علی کا علم سب سے زیادہ تھا وہ شجاعت میں سب کا فوق تھے ان تمام امور کی تحقیق کیا جائے گی۔

چونکہ مقصد اصلی تفسیر آیات قرآنیہ ہے لہذا اسکو سب پر مقدم کیا جاتا ہے اور پہلے ایک مقدمہ لکھا جاتا ہے جس میں مفید اور بے سیرت افراد ضروری امور کا بیان ہو۔ چنانچہ یہ سادہ بطور مقدمہ ہی کے ہو اور اس میں حسن بنیل مضامین ہیں۔

(۱) مذہب شیعہ کب ایجاد ہوا اور اسکی بنیاد کسے ڈالی۔

(۲) سادہ امامت میں سنی شیعہ اختلاف کی تسبیح۔

(۳) قرآن شریف کے حجت قطعی ہونے کا اور تفسیر بالرائے کا مطلب۔

۴۴) روایت حدیث کا شریعت و عقل کے نزدیک کیا رتبہ ہے۔
(۵) ہمارے سلسلہ تفسیر کے التزامات۔

مذہب شیعہ کی ایجاد کا بیان

خدا نے علم و حکم نے جب اپنے دین کو کامل کرنا چاہا اور سلسلہ نبوت رسالت کو ختم کرنا ارادہ کیا تو اس دور آخر میں انبیاء جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث کیا اور ایک نئی نوع انسانی کا معلوم فرما دیا آپ نے حکم خدا اپنے منصب کا کام شروع کیا مخلوق الہی کا آپ کے گرد ہجوم ہوا چنانچہ ان کو دین کی تعلیم دی عقائد سکھائے اعمال بتائے چاہ ضلالت سے نکال کر شاہراہ ہدایت پر لگادیا پس الہی کامل ہو گیا اور زمینیں برس کی مرت میں آپ نے تمام فرائض رسالت کو ادا کر کے رفیق اعلیٰ کی طرف رجعت کی۔

جنت آپ دنیا سے تشریف لے گئے تقریباً ایک لاکھ چودہ ہزار سال گرا آپ کے صحابہ کرام موجود تھے اور اس مقدس جماعت میں کسی قسم کا اختلاف نہ تھا عقائد سب کے ایک تھے اعمال میں اگرچہ بعضاں فہم درائے کچھ معمولی فرق تھا مگر وہ فرق نزاع کی صورت میں نہ تھا۔ تمام قرن صحابہ اسی اتحاد و یکجہتی میں گزرے زمانہ کی تاریخ اور جزئی جزئی واقعات دیکھنے سے ہر شخص بہ آسانی معلوم کر سکتا ہے کہ مذہب اہلسنت و جماعت ہی کی تمام باتیں اس وقت بلا کمی و بیشی موجود تھیں اور اس کے خلاف کسی بات کا اس وقت نام و نشان نہ تھا۔ نہ اس وقت کوئی معتزلی تھا نہ مرجی نہ کوئی قدری تھا نہ جبری نہ رافضی تھا نہ خارجی نہ

لگایا تھا مالی نے اک باغ ایسا نہ تھا کوئی چھوٹا بڑا جس پر وہاں سالہ امامت جڑی شیعہ مذہب کی سنگ بنیاد ہے اس وقت کسی کے خیال میں بھی نہ تھا اور دوسرے مسائل کا کیا ذکر۔

اس بات کا شیعہ بھی اقرار کرتے ہیں کہ قرن صحابہ میں صرف اہل بیت آدمی اس عقیدہ کے تھے جو شیعوں کا ہے اسی وجہ سے کتب شیعہ اس بات پر متفق ہیں کہ تمام صحابہ سوا اہل بیت کے کلمہ تھے۔ نونو بائیں نہ۔

شیعہ بھی کہتے ہیں کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے مسئلہ امامت کی تعلیم کسی کو دی ہی نہیں صرف حضرت علیؓ کو بطور راز کے آپ نے تعلیم فرمایا تھا۔ اصول کافی ص ۲۴ میں ہے۔

قال ابو جعفر علیہ السلام ولایۃ
لہ اسرہا الجبریل واسرہا
جبریل الی محمد صلی اللہ علیہ
والہ واسرہا محمد الی علیؓ
واسرہا علی الی من شاء ثم انتم
تذہبون ذلک۔
امام باقر علیہ السلام نے فرمایا کہ ولایت الہی یعنی سالہ امامت خدا نے جبریل کو راز کے طور پر بتایا۔ اور جبریل نے اس کو بطور راز کے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ و اسرہا محمد الی علیؓ کو بتایا اور محمد نے علیؓ کو بطور راز کے بتایا۔ اور علیؓ نے بطور راز کے جس کو چاہا بتایا اور اب تم تذہبون ذلک۔ اسکو مشہور کرتے ہو۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ سالہ امامت ایسا راز مخفی ہے کہ فرشتوں میں بھی سوجھ بوجھ کے کسی کو اسکی خبر نہیں اور پیغمبروں میں سوا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی کو اس مسئلہ کی خبر نہیں اور صحابہ میں بھی سوا حضرت علیؓ کے کسی کو اسکا علم نہیں۔

اس مضمون کی حدیثیں کتب شیعہ میں بہت ہیں گمان حدیثوں کی تصنیف محض شکل کے حل کرنے کیلئے کی گئی تھی کیہ بات عقل میں نہیں آتی کہ سالہ امامت ایک ایسا اہم اور چند ضروری سالہ اور قرن صحابہ میں کہیں اس کا پتہ نہیں تقریباً ساڑھے سات ہزار صحابی ہیں جن سے روایتیں حدیث کی منقول ہیں اتنے بڑے جم غفیر میں ایک تنہا بھی سالہ امامت کی روایت نہیں کرتا۔ اب یہ شکل حل ہو گئی کہ کوئی صحابی روایت کیسے کرتا کسی کو اس مسئلہ کی خبر ہی نہ تھی یہ سالہ تو راز مخفی تھا لہذا انے جبریل کے سوا کسی کو نہ بتایا جبریل نے حضرت کے سوا کسی کو پتہ نہ دیا حضرت نے سلم علیؓ کے کسی کو خبر نہ دی حتیٰ کہ جناب سیدہ حسنینؓ کو بھی خبر یہ شکل تو حل ہو گئی مگر مذہب کی بنیاد اکھر گئی سالہ امامت متواتر نہ رہا پہلا ایات بھی کسی کی عقل میں سکتی ہے کہ دین کا ایک ایسا ضروری مسئلہ کہ دین اور ایمان کی اس پر بنیاد اور وہ اس طرح مخفی ہو۔

مشیدہ اس بات کا بھی اقرار کرتے ہیں کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کے ہاتھ پر بیعت بیعت کی تمام اتنے برضا و رغبت بیعت کی کہ صرف اہل بیت آدمیوں نے بغیر ولی رضامندی کے

بیعت کی۔ احتجاج طبری مشکب میں ہے۔

ما من الامت اسد بايع ملكها
غير دلي رضامندی کے بیعت کی ہو سوا علی کے اور
غیر علی واریعتنا۔

اس سے بھی اس بات کا پتہ چلتا ہے کہ اس وقت کے مسلمانوں کو سالار امامت کا علم تھا
ورنہ اتنی بڑی جماعت ہرگز اس باطل بیعت پر دلی رضامندی کیساتھ متفق نہ ہوتی۔
ان تمام باتوں کا ناقابل انکار نتیجہ یہ ہے کہ قرن صحابہ میں مذہب شیعہ کا کچھ پتہ نہ تھا شیعوں
یہ کہنا کہ اس وقت بائچ بزرگواران کے عقیدہ کے تھے یہ ایک ہی سبب دلی دعویٰ جو جس پر
کوئی گواہ نہیں پیش کر سکتے ہیں اور ایسے راز مخفی کا گواہ کیسے مل سکتا ہو۔ بلکہ تاثر عقلی
و نقلی دلائل حتیٰ کہ خود شیعوں کی روایات اس دعویٰ کی تائید کر رہی ہیں۔

المختصر ایک مصنف کی نظر میں یہ بات بالکل بدیہی ہے کہ قرن صحابہ میں سوانہ بیعت
کے کوئی دوسرا مذہب نہ تھا وہ ہمیشہ سیدہ کا کوئی حرف اس وقت تک تصنیف نہ ہوا تھا۔ قرن
کے آخر میں جب کہ اسلامی فتوحات کی ترقی کمال کو پہنچ چکی تھی اور کچھ لوگ منافقانہ اسلام
کے مطیع بنے تھے یہودیوں کی ایک جماعت بھی منافقانہ مسلمان ہوئی یہودی اپنی کیا دیوں
میں ضرب المثل تھے اور مذہب و ملت کے تصنیف کرنے اور ذین الہی کے بگاڑنے میں
خاص مہارت رکھتے تھے اور دین عیسوی کے بگاڑنے میں کامیابی حاصل کر کے ان کے
حوصلے اس کام میں خوب بڑھے ہوئے تھے۔ انھیں یہودیوں میں ایک شخص عبداللہ بن سبا
تھا جو ان سب کا استاد تھا اس نے منافقانہ اظہار اسلام کر کے طرح طرح کے ہمت
مسلمانوں میں پیدا کر دیے مسلمانوں میں بڑائیاں کرائیں اور جاہل نادانوں کو عجیب عجیب
مکاریوں سے بہکایا کسی کو تو یہ کھلایا کہ سب صحابہ واجب التعظیم ہیں مگر حضرت علی کا رتبہ
سب سے زیادہ ہے کسی کو یہ تعلیم کیا کہ خلافت حضرت علی کا حق تعالیٰ خلفائے ثلاثہ رضائے
معاذ اللہ اس حق کو غضب کر لیا ان پر تہرا ہونا چاہیے کسی کو یہ بتلایا کہ حقیقت حضرت علی
ہی خدا ہیں غرض کہی قسم کے مختلف عقائد اسنے لوگوں میں پھیلانے۔

یہی عبداللہ بن سبا ہر جنے سالار امامت کو تصنیف کیا صحابہ پر تہرا بازی کی تعلیم دی
بالآخر یہ راز کھلا اور حضرت علی رضی نے اس شی کو واصل جہنم کیا۔

کنج شیعہ اس بات سے بہت گھبراتے ہیں اور عبداللہ بن سبا کے نام پر ہزاروں نفرین
کرتے ہیں کہتے ہیں کہ ہرگز وہ ہمارے مذہب کا سوجدہ نہیں لیکن یہ انکار یا تو ان کی نادانیت
کی وجہ سے ہے یا نادانوں کو دھوکا دینے کی غرض سے ورنہ ان کے علمائے سابقین نے
ان باتوں سے اسکا انکار کر گئے رجال کشی کے ملکہ میں ہے۔

ذكر بعض اهل العلم ان عبد الله
ابن سبا كان يهوديا فاسلم ووالى
عليه عليه السلام وكان يقول وهو
على يهوى يته في يوشع بن نون وصي
موسى بالغلو فقال في اسلامه
بعد وفات رسول الله صلى الله عليه
والد في علي عليه السلام مثل ذلك
وكان اول من اشتهر القبول بغرض متا
عله واظهر البراءة من اعدائهم
كاشفت مخالفيه واكرمهم فممن لهفنا
قال من خالفه الشيعة حاصل التشيع
ماخوذ من اليه حقیقہ۔
اس تحقیق سے صاف ظاہر ہو گیا کہ شیعہ مذہب کے دونوں رکن اعظم یعنی امامت علی اور ائمہ
اسی دشمن اسلام عبداللہ بن سبا کے مشہور کئے ہوئے ہیں اور وہی موجد مذہب شیعہ کا بانی
سب سے پہلے کہ شیعوں کے مذہب کی بہت سی باتیں یہودیوں سے ملتی جلتی ہیں۔ یہ
ہرگز باور نہ آئے کہ یہ روئے اعتقاد نام زہر ابدان دین یہودی دشمن
رجال کشی میں جلد اللہ بن سبا کے متعلق امام جعفر صادق سے منقول ہو کہ اُس نے یہ بھی کہا کہ

حضرت علیؓ خدا ہیں اور میں ان کا رسول ہوں حضرت علیؓ نے اس کو بہت بچھایا اور توبہ کرنے کیلئے کہا اسنے نہ مانا بالآخر اپنے اس بدبخت کو آگ میں جلا دیا۔

عبداللہ بن سبا کے اصل جنم ہونے پر مذہبِ نبویؐ سے نفرت و ناپسند ہو گیا اور نہایت سے شاگرد اس کے باقی تھے جو اپنے استاد سے بھی کچھ سبقت لیگئے رجالِ کثیری میں یہ روایت بھی ہے کہ امام جعفر صادقؑ نے فرمایا کہ جنگِ جمل کے بعد ستر آدمی جنابِ میر کے پاس آئے جو اسی عبد اللہ بن سبا کی بولی بولتے تھے اور انہوں نے بھی توبہ کرنے سے انکار کیا مگر سب کو بھی حضرت علیؓ نے آگ میں جلا دیا۔

اللہ اکبر کیسے شقی و سخت دل لوگ تھے دین کو خراب کرنے کے لئے اور لوگوں کو ہکارت کیلئے اپنے کو ان حصاب میں ڈالنا کہ میں جلتا قبول کیا مگر شرارت سے باز نہ آئے پرائی بدشگونی کیلئے اپنی ناک کو کاٹ ڈالنا اسی کو کہتے ہیں۔

جنگِ جمل و صفین کے بعد اس مذہب نے کچھ ترقی کی مگر غیر معمولی اس وقت تک باقاعدہ اس مذہب کے اصول و فروع تیار ہوئے تھے نہ کوئی نام اس مذہب کا تھا نہ کوئی متعلق جو اسکا سمجھا جاتا تھا۔

یہاں تک کہ امام باقر صادقؑ کا زمانہ آیا اسوقت کو فاضل ایک جماعت تیار ہو کر لوگوں کی قائم ہوئی جسکے نامور ممبر جنابِ زرارہ صاحب ابویسر و شام و جبلہ مدین ابی یوسف صاحبان وغیرہ تھے ان صاحبوں نے عبداللہ بن سبا کے تصنیف کئے ہوئے مذہب کو بہت پسند کیا اور اس کے زندہ کرنے اور مکمل کرنے میں اپنی طبعی اور ذہانت سے خوب خوب کام لے باقاعدہ حدیثیں ڈھلنے لگیں اور ربائی مذہب کے اصول و فروع بننے لگے چالاک یہ کہی کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے نام سے حدیثیں نہیں ڈھالیں کہ کہیں محدثین اہل سنت کو خبر ہو جائے اور وہ تنقید شروع کر دیں تو سب کھیل بگڑ جائے لہذا حدیثیں جس قدر ڈھالیں اکثر و بیشتر امام باقر صادقؑ کے نام سے بنائی گئیں۔ یہ اللہ مریدین میں رہتے تھے اور حدیثیں ان کے نام سے کو نہیں ڈھالتے تھے۔

ان جالاک لوگوں نے بہت سی باتیں اللہ کے نام سے تصنیف کیں اور قریب قریب سبلی

مذہب کے اصول و فروع نصف سے زیادہ تیار کر لئے مگر یہ ممکن نہوا کہ اپنے مذہب کی عام افواج کرتے یا تمام اصحاب کو اپنا ہم خیال بنالیتے۔

خود شیعوں کی کتبِ منبر و میں اس امر کا اقرار بھی موجود ہے کہ اصحابِ ائمہ میں بہت لوگ اہلسنت کے مذہب پر تھے اور ائمہ ان کے دیندار و نیکوکار ہونے کی گواہی دیتے تھے۔ علامہ باقر مجلسیؒ حق الیقین میں لکھتے ہیں۔

از احادیث ظاہری شہود کہ جسے از راہ احادیث سے ایسا ظاہر ہوتا ہے کہ ایک جماعت کو در احصاء ائمہ علیہم السلام بودہ انداز راویوں کی جو ائمہ علیہم السلام کے ہم عصر تھے شیعوں میں سے وہ ائمہ کے مصوم ہونے کا عقیدہ نہیں رکھتے تھے بلکہ ان کو علمائے نیکوکار جانتے تھے چنانچہ اند چنانچہ از رجال کثیری ظاہر میشود و محدثان ائمہ علیہم السلام حکم بایمان بلکہ عدالت ایشان می کردہ اند۔

اس سے صاف معلوم ہوا کہ امام باقر صادقؑ کے زمانہ میں بھی مذہبِ شیعہ کا رواج پورا نہ تھا۔ ائمہ کی صحبت میں بیٹھنے والے جن کی ائمہ تعریف کرتے تھے مگر اہلسنت سے بیخبر تھے بلکہ یہ مذہب کو فہ کے چند بڑا مذاق لوگوں میں محدود تھا۔

ربائی کینٹی کے ممبر جن کے اسمائے گرامی اوپر لکھے گئے حسب موقع اپنے مذہب کی بعض باتیں لوگوں سے بیان بھی کرتے تھے اور کبھی کبھی اس کی بھی نوبت آتی تھی کہ امام باقر یا صادقؑ کے پاس دونوں فرقوں مل کر گئے اور امام نے شیعوں کی تصدیق کی اور شیعوں کو ڈالیا بلکہ اہلسنت و غیرہ کے الفاظ بھی کہے۔ بایں ہمہ چونکہ اس نوع تصنیف مذہب میں شہوت پرستی کی بڑی دست تھی جھوٹ بولنا بڑی عبادت گالیاں بکنا بڑی عبادت اور متعہ سے بڑھ کر زنا و لواطت کی اجازت شراب کے جائز ہونے کی عمدہ عمدہ تدبیریں تھیں اسلئے بعض نفس پرست اس مذہب کے شکار ہو جاتے تھے۔

شیعوں کی کتابوں کے دیکھنے سے ہر سمجھدار آدمی بخوبی معلوم کر سکتا ہے کہ یہ مذہب

ہلانے کے لیے تھیں اگر ایسا نہ کیا جاتا تو شیعہ مڑم ہو جاتے۔

جب اُن سے کہا جاتا کہ تم لوگ جو باتیں بیان کرتے ہو کہ معاذ اللہ خدا کو براہمتو اور یعنی خدا جل جلالہ اور جھوٹ برنا عبادت ہو اور جھوٹ برلا کرتے تھے اسکا ظاہر اور تھا اور باطن اور حضرت علیؑ شیعہ خدا اور بہادر کوڈر پر یک مجبور و غلوب بناتے ہو یا یہ باتیں بالکل عقل کے خلاف ہیں کیسے مان لیا جائے تو جواب دیتے کہ اُن کی باتیں راز آگاہی ہیں ہر شخص کی سمجھ میں نہیں آ سکتیں۔

لے اصول کافی مکتبہ فیضین بنی اور انکے بیٹے علیؑ یقین شیعہ کی باہر گفتگو متول ہو سنی نے کہا کہ کیا ایسے کو تھما لے
انہو کی پیشین گوئیاں جھوٹی براتی ہیں ہمارے رسولؐ کی تو ایک بھی پیشین گوئی جھوٹی نہیں ہوئی اسکا جو شیعہ نے دیا کہ
پیشین گوئیاں شیعوں کے ہلانے کیلئے تھیں وہ ہلانے بجائے تو مڑم ہو جاتے اصل عبارت یہ جو عن علی بن یحییٰ بن یحییٰ قال
قال یو الحسن الشیعہ ترقی بالامانی منذ ما تئى سنہ قال قال یحییٰ بن یحییٰ ما بالنا قیل
لنا کما قال قیل لکم فلم یکن قال فضل لعلین الذی قیل لنا ولکم کان من مخرج واحد غیر ان امر
حضرت فاعطیتهم حصۃ کما قیل لکم وان امرنا لم یحضر فعلنا بالامانی فلو قیل لنا ان هذا الامر
لا ینکون الا الی ما تئى سنہ او ثلثا سنہ لعت الفتاوب ولرجع عامة الناس عن الاسلام وکذا
کتب متبر شیعہ میں یکروز ان احاط خدا کے بارے میں ذکر میں مثلاً خدا نے امام جعفر صادقؑ کے بعد انکے بیٹے اسماعیل
کے امام ہونے کا اعلان دیا مگر پھر ہمیں سے کچھ حرکات دیا پسندیدہ صادر ہوئیں جن کا خدا کو علم نہ تھا تو خدا نے
اپنی رائے بدلی اور موسیٰ کاظمؑ کو امام بنایا اس کی بابت شیخ صدوقؑ نے رسالہ اعتقاد میں لکھا کہ ما بعد اللہ
فی شئی کما بدلاہ فی اسماعیل یعنی خدا کو ایسا برا کبھی نہیں ہوا جیسا اسماعیل کے بارے میں ہوا اور مثلاً امام علیؑ بنی
کے بعد خدا نے ان کے بیٹے محمدؑ کی امامت کا اعلان دیا مگر خدا کو معلوم نہ تھا کہ محمدؑ اپنے باپ کے سامنے ہی رہا کرتے
جب وہ مر گئے تو خدا نے اپنی رائے بدلی اور اپنے اعلان کے خلاف امام حسنؑ عسکری کو خلیفہ کیا یہ فعل رسولؐ کا
۲۰ میں ہوا اور ہم مناظرہ چارم صفحہ میں نقل کر چکے ہیں اور مثلاً خدا نے امام مہدیؑ کے ظہور کا وقت ۲۵
مقرر کیا پھر شیعوں نے اسکو شہرت دیدی تو خدا نے اپنی رائے بدلا کر ۲۵ مقرر کیا مگر معلوم نہ تھا کہ امام حسینؑ
کرنے جائینگے اور مجھے غصہ آجایگا لہذا بعد شہادت حسینؑ پھر رائے بدل گئی اور اب کوئی وقت مقرر نہیں ہے
تھہ رسولؐ کافی ۲۳ میں ہوا انہیں انما سے مجبور ہو کر مولوی دلدار علی نے اساس لا اصول ۲۱۹ پر کھڑا
کر یلزم منہ ان یتصفوا لباری تعالیٰ بالجعل یعنی ہر ایک کا مطلب یہ ہے کہ خدا جاہل ہے۔

جب اُن سے کہا جاتا کہ اگر تم ایسا بیان نہ کرتے ہو کہ حضرت علیؑ اور دوسرے ائمہ جھوٹ براتے
تھے اپنا اصلی مذہب چھپاتے تھے جیسا مجمع دیکھتے تھے ویسی ہی باتیں کرتے تھے شیعوں کے
سامنے سنی نجات دہندہ تھے شیعوں کے سامنے شیعہ تو اس صورت میں حضرت علیؑ اور ان کے اصحاب
مذہب کی کو معلوم ہی نہیں ہو سکتا نہ ان کے سنی ہونیکا یقین ہو سکتا ہو نہ شیعہ ہونیکا بلکہ
ان کے مسلمان ہونے کا بھی یقین نہیں ہو سکتا لیکن یہ کہ وہ اپنے خاندانی لوگوں یعنی کفار
قریش کے مذہب پر ہوں مگر جو کچھ ہر طرف مسلمانوں کی حکومت تھی مسلمانوں کا تسلط تھا اس کے
دوسرے اپنے کو مسلمان کہتے اور نماز روزہ کی پابندی کرتے ہوں حضرت شیخ ولی اللہ محدث دہلوی
رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں "اگر تفسیر باوجود خلاف و شجاعت و شوکت و قیام بمقابل جمع اہل ارض
جائز باشد تو اس وقت کہ جامعہ کہ با شیخین بری رود نہ در خفیہ بنا بر انکار شیخین می نمود پس کلام
خیر الامۃ بتحقیق ست و خلاف او تفسیر می توان گفت کہ انظار اسلام و نماز پنجگاہ خواندن
از دوزخ ترسیدن ہمہ بنا بر تفسیر مسلمین بود و شک نیست تنفر قوم بہ ترک اسلام اشد بود از
لے اصول کافی میں ایک متعلق باب سی مضمون کا ہے کہ ائمہ کی حدیثیں منسلک ہوتی ہیں سوائے مرسلہ ایک
مغرب یا مرسن کمال کے کوئی ان کو سمجھ نہیں سکتا نہ شیعہ ہونے کا یقین اس لیے نہیں ہو سکتا لیکن
ہے وہ شیعوں سے تفسیر کرتے ہوں اور نہائی میں جو کچھ شیعوں سے کہتے ہوں وہ تفسیر ہو شیعہ بڑے شور و
ہشت تھے اماموں کو در بدر جھوٹا کہہ دیتے تھے جاہل کہہ دیتے تھے لعنت کرتے بیٹھے تھے جیسا کہ کتب شیعہ میں
مذکور ہے لہذا تفسیر تفسیر کرنا زمین قیاس ہو سکتا ہے اور اگر تفسیر باوجود خلیفہ ہونے اور بہادر ہونے اور رضا
شوکت ہونے اور تمام دنیا کے لوگوں سے لڑا سکنے کے بعد بھی جائز ہو تو کہا جاسکتا ہے کہ جو لوگ شیخین سے
برگمان تھے حضرت علیؑ ان سے تنہائی میں تفسیر کر کے شیخین کا انکار کر دیتے تھے لہذا انھوں نے جو مجمع عام
میں خیر الامۃ بعد نبیھا ابو بکرؓ تھے عمرؓ زبایہ کلام صحیح ہے اور اسکے خلاف جو تنہائی میں شیعوں سے
کہا وہ تفسیر ہوا دیر بھی کہا جاسکتا ہے کہ اپنے کو مسلمان کہنا اور بخوتہ نماز پڑھنا اور روزہ سے ڈرنا ہرگز بایہ
سب باتیں مسلمانوں سے تفسیر کر کے کہتے تھے اور کچھ شک نہیں کہ لوگوں کو تفسیر نفرت ترک اسلام سے تھی اتنی
نفرت شیخین کے انکار سے تھی لہذا ان کے اسلام میں تفسیر کا احتمال بہت قوی ہے اور اس حضرت علیؑ کے اسلام کا
یقین نہ رہا است تو کجا اور یہ تنالیہ پر مشتبہ ہے کہ ایسے بڑے ہیں کہ کوئی مسلمان انکا خیال ہی نہیں لاسکتا۔

تفسیر پر جس کا ترجمہ پہلے من از اسلام اور خلافت چھ جائے امامت میں ہمہ قبلا حاتم
می کشد کی طرح مسلمانوں نے خیال اس نئی توانا کرد۔ از الہ انھما مقصد اول مسئلہ
تو جواب دیتے تھے کہ صاحب ہم بحث نہیں کرتے ائمہ نے ہم کو مذہبی بحث کرنے سے منع کر دیا
ہو اور فرمایا ہر کس سے دل پیار ہو جاتا ہے۔

مفسر ضلکہ عجیب مشکوٰۃ فیہ باتیں یہ لوگ کیا کرتے تھے اور نہایت عجیب عجیب جالاکوں کے اس نثر
کی تصنیف و ترجمہ میں کمال رہتے تھے۔ علمائے اہلسنت میں سے کسی کو ان باتوں کی خبر
ہوتی تو وہ چند اہل لغت نہ کرتے غالباً یہی خیال ہوا ہو گا کہ یہ مفسرین چند روز کا کھیل ہی خود
بجود نہ جانے کتنے زیادہ سے زیادہ یہ کہ مسلمانوں کو ممانعت کر دی گئی تھی کہ ان لوگوں کے
پاس نہ بیٹھیں سب بات نہ کہ وہ بڑے جھوٹے لوگ ہیں مگر ہماری اس بے توجہی سے فائدہ
اٹھا کر پورا مذہب تیار کر لیا گیا اور جیسے جیسے خیر القرون سے بعد ہوتا گیا اس مذہب کی
اشاعت میں کچھ ترقی ہوتی گئی بیسیوں فرقہ خود ان میں پیدا ہو گئے کوئی کسی کو امام مانتا ہو
کوئی کسی کو انھیں میں ایک فرقہ ہو جواب بھی حضرت علی کی الوہیت کا قائل تھا ان فرقوں میں
اہم بڑی حدوت ہر ایک دوسرے کو کافر کہتے ہیں اور بڑے بڑے فساد پر اہل لب ہر مذہب ان
میں جو فرقہ زیادہ پایا جاتا ہے اس کا نام آٹھ عشری ہے یہ لوگ بارہ امام کے قائل ہیں یا دس
تھیں کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بارہ رسول اور مانتے ہیں۔

مسئلہ امامت خلافت میں سنی شیعہ کے اختلاف کی تفسیر

سنی شیعہ کے اختلاف کی بنیاد اسی مسئلہ امامت پر بیان کی جاتی ہے کہ روایات ایک
کس طرح بھی ہو کیونکہ شیعوں نے دین اسلام کی تحریف و تحریف کا سب سے بڑا ذکر اسی
مسئلہ امامت کو بنایا ہو دین اسلام کی جس چیز کو بگاڑا یا جالاکسی نہ کسی امام سے اسکے متعلق
لے اصول کالی مسئلہ میں امام جعفر صادق سے منقول ہو کہ لا تخصوا بدیکم الناس فان المخاصمۃ خصیۃ
للقلب ترجعہ اپنے دین کے متعلق لوگوں سے بحث نہ کیا کہ کیونکہ بحث کرنا دل کو سیر کر دیتا ہے

کوئی روایت نقل کر دی ملاموں کی آڑ میں بیٹھ کر جس حرام چیز کو حلال کر دیا اور جس حلال
چیز کو حرام کر دیا۔

شیعوں نے مسئلہ امامت کو ایک عجیب چیز بنا رکھا ہے عجیب معنی اس لفظ میں پیدا
کے ہیں لہذا ضروری ہے کہ پہلے معنی امامت کی تفسیر ہو جائے۔ پھر خلافت کے معنی کی
تحقیق ہو جائے۔

لغت میں امامت کے معنی مطلق پیشوائی کے ہیں جو شخص کسی بات میں کسی کا پیشوا ہو اور اسے
لغت اس کو امام کہیں گے خواہ وہ اچھے کام میں پیشوا ہو یا بُرے کام میں۔

قرآن مجید میں سی عمر کے ساتھ اس لفظ کا استعمال ہوا ہے تو تو تعالیٰ وجعلنا ہم
امۃ یحسدون بامرنا یعنی ہم نے ان کو امام بنایا کہ وہ ہمارے حکم سے ہدایت کرتے
تھے اس آیت میں اچھے کاموں کی پیشوائی پر امامت کا اطلاق ہوا ہے تو تو تعالیٰ وجعلنا
ہم امۃ یدعون الی اللہ یعنی ہم نے ان کو امام بنایا کہ وہ دوزخ کی طرف لوگوں کو بلاتے
تھے۔ اس آیت میں بُرے کام کی پیشوائی پر لفظ امامت وارد ہوا ہے مگر لفظ امامت جب
مطلق بنی جاتی ہے تو اس سے اچھے کام کی پیشوائی مراد ہوتی ہے۔

اہل سنت نے کوئی خاص اصطلاح اس لفظ کے متعلق نہیں قائم کی اس معنی لغوی
میں اس لفظ کا برابر استعمال کرتے ہیں غصہ کو بھی امام اسی سبب سے کہہ دیتے ہیں کہ وہ
بھی پیشوا ہوتا ہے لوگ اس کے احکام پر عمل کرتے ہیں۔ اور تمام کلمہ گو یاں اسلام کا اس
امر میں اہلسنت کیساتھ اتفاق ہے۔

شیعہ لفظ امامت کو غیر معمولی اہمیت دیتے ہیں اور تمام کلمہ گو یاں اسلام کے خلاف سب
الگ ہو کر کہتے ہیں کہ امامت کا مرتبہ نبوت سے بھی افضل ہے امامت میں نبی کے منہم ہونا چہی
لے اسی لئے امام کو پنج بات دیے گئے تھے کہ جس چیز کا باہیں حلال کریں جسکو جائیں حرام کر دیں مول کا فی
نہ میں ہو کہ امام جو شخص سے شیعہ کے اختلاف کی وجہ سے بھی گئی ذاتوں فرما کر ائمہ کر تھیں و تخریم کا اختیار و مطلب
اماموں نے مختلف تئوری اسوجہ سے دیے کہ ہر امام کو امتیاز تھیں و تخریم کا تھارا۔ ان کے مختلف فرقوں سے شیعہ
اختلاف پر اس بات بعد ضرورت ہو کہ بعض ملاحون مانشاء و بعض ملاحون مانشاء و

کی طرح اس کی اطاعت بھی فرض ہوتی ہے۔ بڑے بڑے اختیارات بڑے بڑے علوم اس کے پاس ہوتے ہیں۔

(۱) شیعوں نے امام کے لئے حسبِ فیل شرائط ضروری قرار دیے ہیں۔

(۲) اہل نبی کے معصوم و مقرر علیہ الطاعت ہو۔

(۳) اپنے زمانہ میں سب سے افضل ہو۔

(۴) خدا و رسول کی طرف سے مقرر ہونے والی اس عہدہ کے لئے نامزد ہو۔ لوگوں کو امام کے منتخب کرنے کا اختیار نہیں ہے ان کے نزدیک تو امام کا منتخب کرنا ایسا ہے جیسے نبی کا حسبِ طرح نبی کو کوئی شخص منتخب نہیں کر سکتا اسی طرح امام کو بھی منتخب نہیں کر سکتا۔

شیعہ کہتے ہیں کہ خدا پر واجب ہو کہ قیامت تک کبھی دنیا کو امام سے خالی نہ رکھے اور کہتے ہیں کہ اس صفت کے بارہ امام رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قیامت تک کیلئے خدا کی طرف سے مقرر ہو چکے ان کے نام کے بارہ لغز سرسبز خدا کے یہاں سے نازل ہو چکے ان کے بارہ تمام انبیائے سابقین سے زیادہ ہیں ان کو مہاکان و مہابکون کا علم ہوتا تھا فرشتے ان کے پاس آتے تھے کتب الگ تھیں سابقہ سب ان کے پاس تھیں عصائے موسیٰ کا یہ بیضا گھنٹری سلیمان کا یہ حشر غرض کہ تمام انبیاء کے معجزات ان کے پاس تھے لشکر جنات ان کے تابع تھا ان کی موت ان کے اختیار میں تھی اور ہر ایک کو اپنی موت کا وقت معلوم تھا ہر امام کو ایک ایک چیز بھی خدا کی طرف سے ملتا تھا جیسے ان کے شیعوں کے نام بقید ولایت رکھے ہوئے تھے یہ تمام صفات امام کے معنی میں کافی ہیں موجود ہے۔

کہتے ہیں کہ ان بارہ مقرر کئے ہوئے اماموں میں سے گیارہ تو گذر چکے بارہویں صاحبِ صدر سے خوف اہل سنت ایک پہاڑ کے غاریں چھپے ہوئے ہیں خدا ہی جانے کہ کب اس غار سے باہر تشریف لائیں گے۔

اہلسنت کہتے ہیں کہ معصوم ہونا خاصہ انبیاء ہے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کو آپ کا مثل اور معصوم و مقرر علیہ الطاعت ماننا شرک فی النبوت اور ختمِ نبوت کا انکار ہے۔ الطاعت امام معصوم و مقرر علیہ الطاعت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر ہے آپ کے بعد کوئی معصوم و مقرر علیہ الطاعت

نہ ہوتا ہو سکتا ہے اللہ امام یعنی مطلق پیشوا اس امت میں بہت ہوئے اور ہیں اور ہونگے جزا بارہ امام میں نہ ہونگے بارہ کردہ میں ان کا شمار سوا خدا کے کوئی نہیں جان سکتا۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم کوئی معمولی تعلیم نہ تھی اس تعلیم نے بے تعداد انسانوں کو کامل و مکمل بنا دیا یعنی انہوں نے اس تعلیم کی بدولت منصبِ پیشوائی اور رہنمائی پر فائز ہوئے اور ہوں گے۔

حاصلِ نماز جماعت میں چاہے کتنی بڑی جماعت ہو امام ایک ہوتا ہے اور اگر صفیں متعدد ہوں تو ہر صف میں دو ایک کبیر مقرر کر دیے جاتے ہیں کہ وہ تکبیر کہہ کر امام کے رکوع و سجود کی اطلاع پہنچی صفوں کو دہا کرتے ہیں بالکل یہی معاملہ یہاں بھی ہے جس طرح تمام جماعت کا امام حقیقتہً ایک ہے صف اول سے لیکر صف آخر تک ہر مقتدی نے اسی کے پیچھے نماز پڑھنے کی نیت کی ہو اسی کو اپنا امام بنایا ہو اسی طرح تمام امت محمدیہ کے امام مقرر علیہ الطاعت جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں حضرت ابوبکر صدیق سے لیکر قیامت تک ہر سلمان آپ ہی پر ایمان لاتا ہے آپ ہی کو اپنا پیشوا ہے حقیقی ماننا ہے اور حسبِ جماعت نمازیں ان کبیروں کو بھی اس معنی میں امام کہہ سکتے ہیں کہ کچھلی صفیں انہیں کی تکبیر کی تابع ہیں مگر وہ حقیقتہً امام نہیں کیونکہ وہ امام کے حالات کی نقل کر رہے ہیں، اپنی اطاعت کا حکم نہیں دیتے اکابر دین علمائے شرع تین اور غلام کو امام کہا جاتا ہے کیونکہ لوگ ان کی پیروی کرتے ہیں مگر وہ حقیقتہً امام نہیں کیونکہ وہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام کی نقل کر رہے ہیں نہ اپنے احکام کے اب اس تمام پر ضروری ہو کہ عصمت اللہ کی بحث اختصار کیساتھ لکھ دی جائے تاکہ آئندہ خلیفہ کے شرائط کے سمجھنے میں آجھن نہ ہو۔ اور جب عصمت کی بحث طے ہو جائیگی تو نفس و مخصوص ہونیکا خود بخود فیصلہ ہو جائیگا۔

عصمت امام کی بحث

عصمت امام کی بحث کو ایک غمہ تفصیل کے ساتھ ہم منافیہ حصہ سوم میں بیان کر چکے ہیں اس بحث کو دیکھ کر بعض غیر متعصب شیعوں کی زبان سے نکلا کہ حقیقت معلوم ہوتا ہے کہ

نہ پیشہ کی بنیاد پر ہے عصمت امام ہی پر تمام مذہب کی بنیاد ہے اور اس کو شیعہ ثابت نہیں کر سکتے ہیں سے ایک بڑے شخص نے بذریعہ مطبوعہ اعلان کے تمام مجتہدین شیعہ سے درخواست کی کہ دو مہینہ کے اندر اگر النجم کی بحث عصمت کا جواب نہ ہوا اور عصمت اللہ کی کوئی تشفی بخش دلیل نہ شائع کی گئی تو میں سنی ہو جاؤں گا لیکن اسکی بھی کسی نے پروا نہ کی اور آج تک کسی نے سوا غرضی کے کچھ نہ کیا شیعہ ہمیشہ فردعی باتوں میں توجہ کرنے کے لئے کسی نہ کسی تیغ تیار ہو جاتے ہیں لیکن ایسی اصولی باتوں سے کوسوں دور بھاگتے ہیں جبکہ جی چاہتے ان کے علماء و مجتہدین کو آزمائے۔

عصمت کی بحث میں شیعوں نے بڑی کوششیں کیں لیکن ان کے تمام دلائل میں سب سے بہترین دلائل کا حال بیان لکھا جاتا ہے اس کو دیکھ کر ایک طالب حق کو پورا اطمینان ہو جائیگا۔

بڑی عمدہ اور مایہ ناز دلیل عصمت امام کی یہ بیان کی جاتی ہے کہ امام نائب نبی ہو جو اور نبی معصوم ہوتے ہیں لہذا ان کا نائب بھی معصوم ہونا چاہئے ورنہ نبی کے فرائض وہ کیونکر ادا کر سکے کلمہ شخص کا نائب وہی ہو سکتا ہے جو صفات کمال میں آپ کا شل ہو۔ بغیر اسکے قیامت ادا نہیں ہو سکتا۔

جواب اس دلیل کا ایک تو یہ ہے کہ امام تمام کاموں میں نبی کا نائب نہیں ہوتا نبی کے دو کام ہیں اول یہ کہ بارگاہ الہی سے احکام حاصل کریں دوم یہ کہ مخلوق خدا کو وہ احکام پہنچائیں امام صرف دوسرے کام میں نبی کا نائب ہوتا ہے اور عصمت کی ضرورت صرف پہلے کام میں ہے کیونکہ نبی نے جہاں سے احکام حاصل کیے ہیں وہ مانتہ ان کا ہماری نظر کے سامنے نہیں ہوا ان تک ہماری رسائی نہیں کہ ہم جانچ سکیں کہ آیا احکام کے لینے میں سمجھ میں یا درکھنے میں کوئی غلطی تو نہیں ہوئی ہے لہذا اگر نبی معصوم نہ ہوں تو دین پر اعتبار نہ رہے گا۔ بخلاف امام کے وہ بارگاہ اعدیت سے احکام نہیں حاصل کرتا پس روحی نہیں کی حق احکام صرف یہ ہو کہ نبی کے پہنچائے ہوئے احکام یعنی قرآن و حدیث کی اشاعت و حفاظت

۱۔ شخص سید مصطفیٰ حسین صاحب ہیں جو اس وقت منہلہ گوڈا میں پیر منڈنٹ آٹ وارڈس میں ۲۰

کرے اور انھیں کی تنقید کرنا سب امام کا ماتذیب کے پیش نظر ہے مگر اس سے کوئی غلطی ہو جائے تو اس کا علم ہو سکتا ہے اور دین میں کوئی اشتباہ نہیں پیدا ہو سکتا۔

دوسرا جواب یہ ہو کہ اگر یہ کلیہ صحیح ہو کہ معصوم کے نائب کا بھی معصوم ہونا ضروری ہو تو چاہئے کہ تمام علماء و مجتہدین بھی معصوم ہو جائیں کیونکہ بالاتفاق علماء و مجتہدین نائب نبی یا نائب امام ہیں علماء و مجتہدین کو جلنے دیکھئے خود امام اپنے زمانہ میں جن کو اپنا نائب مقرر کر کے اطراف و جزائب میں روانہ کرتا ہے انکا معصوم ہونا تو ضروری ہو گا مثلاً حضرت علی نے اپنے زمانہ میں جن جن لوگوں کو اپنی طرف سے کسی مقام کا حاکم بنایا اور انکو اپنا نائب قرار دیا ان سب کو معصوم کنا چاہئے حالانکہ آج تک کوئی شیعہ اسکا قائل نہیں ہوا نہ ہو سکتا ہو کیونکہ حضرت علی کے نابھوں نے جو جو ظلم کیے ہیں کسی سے پوشیدہ نہیں ہیں حضرت علی ہمیشہ اپنے نابھوں کے شاکی رہے اور انکی خیانتوں پر انھوں نے فرمایا کیئے۔

پس اب یا تو حضرات شیعہ اپنے اجماع کے اور براہمت کے خلاف تمام علماء و مجتہدین اور نواب اللہ کے معصوم ہونے کے قائل ہو جائیں اور پھر اس کے بعد کھلم کھلا ختم نبوت کا انکار کر کے اس امر کا اقرار کر لیں کہ امام سب کاموں میں نائب نبی ہوتا ہے اس پر وہی بھی

لے اگر یہ شیعوں نے اپنے بیان ختم نبوت کے انکار کا پورا سامان جمع کر لیا ہے اور حقیقت انکا ایمان ختم نبوت پر نہیں اور نہ ہو سکتا ہے انھوں نے امام پر نزول وحی کی ثوابتیں تصنیف کر لی ہیں امام کیلئے قرآن و حدیث کے سوا امت سے اخذ احکام بھی تجویز کر لے ہیں مثلاً مصحف فاطمہ جسکی بابت اصول کافی ۱۲۱ میں امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ خان عندنا لمصحف فاطمہ وما یلدہم ما مصحف فاطمہ قال صحیفہ فیہ مثل قرآنکم هذا مثل موت واللہ ما یدہ من قرآنکم حرف و لید یعنی ہا یہ پاس مصحف فاطمہ ہے اور لوگوں کو کیا سلوک مصحف فاطمہ کیا چیز ہو وہ ایک مصحف ہے جو تھا ہے اس قرآن سے گننا ہے واپس تھارے قرآن کا ایک حرف بھی ایس نہیں جو اور مثلاً جعفر جسکی بابت اصول کافی اس صفحہ میں امام مذکور سے منقول ہے کہ خان عندنا الجعفر وما یلدہم ما الجعفر قال قلت یا ابن رسول اللہ ما الجعفر قال وما من آدم فیہ علم النبیین والوصیین علیہ السلام والذین مضوا منی اسراشل یعنی ہا یہ پاس جعفر ہے اور لوگوں کو کیا سلوک جعفر کیا چیز ہو راوی نے کہا اے فرزند رسول جعفر کیا چیز ہو امام نے فرمایا وہ ایک چتر ہے کا طرف چتر میں نہیں اور وہ میر کا علم اور نبی (دیکھ صفحہ ۲۲)

اُترتی ہے اور وہ اپنی وحی کے احکام کی تبلیغ کرنا ہے قرآن و حدیث کے حامد یا عصمت اللہ کے حقیقہ کفریہ سے نائب ہو کر کچے مومن بن جائیں۔

دوسری دلیل عصمت امام کی بڑے مطراق کے ساتھ یہ بیان کی جاتی ہے کہ امام کی اطاعت خدا نے واجب کی ہے اگر وہ معصوم نہ ہو تو اس سے گناہ کا صدور ممکن ہوگا اور آگناہ میں بھی اس کی اطاعت کرنا بڑے کی جس کا نتیجہ یہ نکلے گا کہ مخلوق بجائے ہدایت کے گمراہی میں مبتلا ہو جائے گی اور جو مقصود نبی و امام کے تقرر سے ہے وہ فوت ہو جائے گا اور یہ خدا کی شان سے بعید ہے۔ علامہ مجلسی حیات القلوب جلد اول کے صفحہ ۷۱ میں اسی دلیل کو یوں بیان فرماتے ہیں۔

چونکہ غرض از بشت ایشان اینست چو کہ غرض اللہ کے مبعوث کرنے سے یہ ہے کہ کہ مردم اطاعت نمایند و ہرچہ از او امر و نواہی و مامور و فرامین و گان کی تعمیل کریں، لہذا اگر خدا ان کو معصوم نہ کرے تو بشت کے مقصود کے نفوت ہوگا حکم کیلئے جائز نہیں ہوگا کرنی ایسا فعل کرے جو اس کے مقصود کے نفوت ہو۔

«حقیقہ معلوم» ابن اسرائیل کے لکھنے ملا کا علم ہوا اور اٹھا کتاب علی جس کی اہمیت زیادہ صاحب بیان فرمے گا کافی جلد دوم صفحہ ۱۱۱ میں جو کہ امام جعفر صادق نے دو کتابیں لکھی تھیں ان کی روایت کے برابر وہی تھی اور تو امام کا ایک اہل علم کے خلاف ہیں مسائل لکھے تھے اور اٹھا یہ کہ ہر سال ہلال پاک کتاب خدا کی طرف سے اُترتی ہے جو جس سال ہجر کے حکم لکھتے ہیں مانی شرح کافی میں جو لکھے ہر سال کتاب علی عصمت ملو کا اہمیت کہ وہاں تفسیر احکام حوالہ کے محتاج چاہیے امام ست مسائل لکھنا زل فیہ و باں کتاب ملا کہ در شب قدر بر امام زمان اللہ اہل سکینہ کی کتاب لکھ کر ان کو از اعتقادات امام خلافت و اثبات سکینہ و اہمیت کو بخیر اہل اعتقادات یعنی ہر سال ثبت ہیں امام پاک کا لکھنا بلذال ہوتی ہے جس سال ہجر کے حکم ہوتے ہیں کتاب میں خدا جن عقائد کو چاہتا ہے قائم رکھتا ہے اور جن کو چاہتا ہے بدل دیتا ہے الغرض یہ مسائل جمع ہیں مگر انصافی مذہب علماءوں سے چھپاتے ہیں کہ کھلا ختم نبوت کا انکار نہیں کرتے ورنہ مسلمانوں کے ہر کانے کا موقع نہ رہے۔

جواب اسکا یہ ہے کہ اول تو یہی غلط ہے کہ امام خدا کا مبعوث کیا ہوا ہوتا ہے خدا کے مبعوث کیے ہوئے تو انبیاء علیہم السلام ہوتے ہیں۔ دوسرے یہ بھی بالکل غلط ہے کہ خدا کا مقصود یہ ہے کہ امام کی اطاعت ہر بات میں کی جائے بلکہ امام کی اطاعت کا حکم مشروط اس بات کے ساتھ ہے کہ وہ قرآن و حدیث کے خلاف کوئی بات نہ کہے اور اگر اس کی کوئی بات خلاف قرآن و حدیث کے ہو تو اس کی اطاعت اس بات میں حرام ہے کہ اللہ تعالیٰ یا اہل الذین امنوا اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول واولی الامر منک فان تنازعتم فی شئی فی ذلک فارجعوا الی اللہ و الی الرسول ترجمہ اے ایمان والو! اللہ کی اطاعت کرو اور رسول کی اطاعت کرو اور ان صاحبان حکومت کی جو تم سے ہوں (یعنی مسلمان ہوں) پھر اگر تم میں اور صاحبان حکومت میں باہم کسی بات کا اختلاف ہو تو اس کو اللہ اور رسول کی طرف واپس کر دو جس کی بات اللہ اور رسول کے حکم کے مطابق ہوگی خواہ تمہاری یا ان کی اسی کی بات قائم رہے گی)۔

ہاں یہ شان پیغمبر کی ہے کہ ان کی اطاعت ہر بات میں فرض ہے۔ قولہ تعالیٰ «ما لا یسئلہ الرسول یخفد وہ و ما یفکرم عنہ فانما ترجمہ جو حکم رسول تم کو دین اسکو لے لو اور جس بات سے منع کریں اس سے باز آؤ۔ و قولہ تعالیٰ «قل یتقون اللہ فاتبعونی یتقونکم» اللہ ترجمہ اے نبی کہد پیغمبر کہ اگر تم اللہ سے محبت کرتے ہو تو میری پیروی کرو اللہ تم سے محبت کرے گا و قولہ تعالیٰ «لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوقہ حسنہ» ترجمہ بہ تحقیق رسول اللہ کی ذات میں تمہارے لئے اب بھی پیروی ہے و قولہ تعالیٰ «من یطع الرسول فقد اطاع اللہ» ترجمہ جس نے رسول کی اطاعت کی تحقیق اس نے اللہ کی اطاعت کی معلوم ہوا کہ رسول کی کسی بات کا خدا کے خلاف ہونا ممکن نہیں رسول کی ہر بات کا خدا کی مرضی کے مطابق ہونا ضروری ہے الغرض یہ شان حضرت پیغمبر کی ہے کہ ہر بات میں انکی اطاعت فرض ہے امام کی یہ شان نہیں۔ لہذا رسول کا معصوم ہونا ضروری ہے نہ امام کا۔

اور اگر شیعہ غیر معصوم کی اطاعت کو کسی درجہ میں بھی جائز نہ رکھیں اور موجب

مضامین تفسیر توب سے پہلے نماز کے اماموں کو معصوم ہونا چاہئے نماز سے بڑھ کر دین کا کون کام ہو سکتا ہے امام نماز معصوم نہ ہو تو ممکن ہے کہ واجبات نماز میں غلط آجائے سہو ابے طہارت نماز پڑھا دے اور پھر یہ بھی ہونا چاہئے کہ امام نماز بھی خدا و رسول کی طرف سے مقرر ہوں اس کے بعد پھر امام کے قاصدا امام کے کمال امام کے نواب امام کے احکام کے ناقل و راوی ان سب کو بھی معصوم ہونا چاہئے تنہا امام کے معصوم ہونے سے کیا کام چل سکتا ہے کیونکہ امام تو ایک جگہ رہے گا دوسرے مقام کے لوگوں تک امام کے احکام جن لوگوں کے ذریعہ سے پہنچیں گے وہ معصوم نہ ہوں گے تو خرابی برپا ہو جائے گی۔

اگر کہا جائے کہ فقط امام کا معصوم ہونا اس سبب سے کافی ہے کہ وہ اس بات کا انتظام رکھے گا کہ کوئی شخص اس کے احکام کے نقل کرنے میں غلطی نہ کر سکے تو یہ بات بالکل نامعقول اور خلاف واقعات ہے حضرت علی پر ابوجہدیکہ تمام خدائی اختیارات آسمان دئے گئے بکثرت افترا پر وادیاں ہوئیں کوئی انتظام وہ نہ کر سکا دوسرے علماء پر بھی افترا پر وادیاں ہوئیں جبکہ اقرار کتب شیعہ میں بکثرت موجود ہے۔

اور اب تو خدا نے عصمت امام کے مسئلہ کو ایسا مٹا دیا ہے کہ حضرات شیعہ ہی ایسے عقلمند ہیں کہ اب تک اس مسئلہ کو مان رہے ہیں۔ صدیوں سے کوئی امام معصوم موجود نہیں اور شیعہ بھی غیر معصوم ہی کی پیروی کر رہے ہیں اگر بغرض محال مان لیا جائے کہ امام ہمدی زندہ ہیں غار میں موجود ہیں تو ایسی زندگی سے کیا نتیجہ حجب کرنا ان سے کوئی مل سکتا ہے نہ ان کے احکام معلوم ہو سکتے ہیں تو ان کا عدم وجود برابر ہے۔ ایسے تو ہمارے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بھی زندہ ہیں اور اپنی قبر اقدس و اطہر میں موجود ہیں اور ان کے احکام بھی امت کے ہاتھوں میں ہیں انکی دی ہوئی کتاب اللہ ہمارے سینوں اور رفیقینوں میں ہے۔

حضرات شیعہ اگر کچھ بھی غور کریں اور انصاف سے کام لیں تو قدرت نے جو فیصلہ عصمت امام کا کر دیا ہے کافی ہے مگر انہوں نے وہ بالکل انصاف سے کام نہیں لیتے

اور اس ہمدی نے جو حق ان کو پڑھا دیا ہے اس کو حر جان بنائے ہوئے ہیں۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

پس یہ تحانونہ عصمت امام کی دلیلوں کا۔ اور جب امام کا معصوم ہونا ثابت ہوا تو اسکے منجانب اللہ مخصوص ہونے کی شرط بھی باطل ہوگئی بلکہ لوگوں کو اختیار ہے کہ جس طرح امام نماز خود مقرر کر لیتے ہیں اسی طرح اس امام کو بھی منتخب کر لیا کریں جس طرح امام نماز کے اوصاف شریعت نے ہم کو بتلا دئے ہیں ہم جس میں وہ اوصاف دیکھتے ہیں اسکو اپنا امام نماز جانتے ہیں اسی طرح اس امام کے اوصاف و شرائط کی بھی ہم کو ہدایت کردی ہوگی وہ اوصاف و شرائط موجود ہوں اسکو منتخب کیا جاسکتا ہے۔

امت کی تفریق کے بوراب خلافت کی تفریق بھی جاتی ہے۔

خلافت کے معنی امت میں جانشینی کے ہیں جو شخص کسی کی جگہ پر بیٹھ جائے یعنی اسکا نائب بنکر کام کرے وہ اسکا خلیفہ کہا جائیگا۔

اور اصطلاح شریعت میں خلافت اس بادشاہت کو کہتے ہیں جو بنیاداً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دین کے قائم رکھنے اور احکام دینیہ کے نافذ کرنے کے لئے ہو۔ پس جو شخص بادشاہ نہ ہو اگرچہ کیسا ہی صاحب فضائل ہو خلیفہ رسول نہ کہا جائیگا علیؑ نہ کوئی شخص بادشاہ ہو مگر اس کی بادشاہت دین کے قائم کرنے کے لئے نہ ہو وہ بھی خلیفہ نہ کہا جائے گا علیؑ نہ کوئی ایسا شخص بادشاہ ہو جائے جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نائب بننے کی صلاحیت نہ ہو مثلاً کافر ہو یا ناسی ہو وہ خلیفہ نہ کہا جائیگا۔

مشید جماعت کے ہیں کہ خلافت امام کا حق ہے یعنی جو شخص شیخ رسول کے معصوم منقرض المعاد ہو اور منجانب اللہ امت کے لئے نازد ہو چکا ہو اسی کو خلیفہ ہونا چاہئے دوسرے کی خلافت ناجائز ہے۔ اور کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بارہ شخص امت کے لئے نازد تھے انہیں میں خلافت کو منحصر رہنا چاہئے۔

اہل سنت کہتے ہیں کہ معصوم و منقرض المعاد سوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کوئی نہیں جیسا کہ ثابت ہو چکا لہذا خلیفہ کے لئے معصوم ہونے کی شرط بالکل ناجائز ہے۔

موجب وہ معصوم نہیں تو منجانب اللہ اس کا تقرر بھی ضروری نہیں۔ خلیفہ کے لئے اپنے زمانہ میں سب سے افضل ہونا بھی ضروری نہیں بلکہ صرف یہ دیکھنا کہ مقاصد خلافت اس سے انجام پا جائیں۔

مقاصد خلافت

شریعت کے بہت سے احکام ایسے ہیں جن میں اجماع ضروری ہے اور تعزیرات و فصل فضیلا و دفع خصومات و ترتیب پیشکش و نظم سیاسیات وغیرہ کے کہ بغیر اجتماع کامل و رائے اہل اہل کے انجام نہیں پاسکتے اور ایسا اجتماع وائتلاف بغیر کسی قوت جامعہ کے عاڈہ ممکن ہے اور یہ قوت جامعہ بغیر خلیفہ کے نہیں ہو سکتی، لہذا ضروری ہوا کہ ایک شخص خلیفہ مقرر کیا جائے جس سے یہ مقاصد حاصل ہوں۔

اور چونکہ خلیفہ کا تقرر مقصود بالذات نہیں بلکہ امور مذکورہ بالا کے لئے ہے اسی وجہ سے اہل سنت مسائل خلافت کو فروعات میں شمار کرتے ہیں۔ لیکن بسا اوقات بعضے فروعات ایسے ضروری ہو جاتے ہیں کہ ان کا اہتمام اصولی چیزوں سے بھی بڑھ جاتا ہو۔ مقاصد مذکورہ بالا کے لحاظ سے نیز خصوص شرعیہ کا متبع کر کے اہل سنت نے حسب ذیل شرائط خلیفہ کے لئے ضروری قرار دی ہیں۔

(۱) مسلمان ہونا۔ کافر کی خلافت درست نہیں (۲) عاقل بالغ ہونا۔ بے عقل یا مجنون یا بچہ کی خلافت درست نہیں (۳) مرد ہونا۔ عورت خلیفہ نہیں ہو سکتی (۴) آزاد ہونا۔ غلام کی خلافت صحیح نہیں (۵) محکم و سقیم و بصیر ہونا۔ گمشدہ بھرے اندھے کی خلافت درست نہیں (۶) ہمار ہونا۔ بزدل کی خلافت درست نہیں (۷) صاحب رائے ہونا (۸) آزاد طلب (۹) تاجر بہ کار نہ ہونا (۱۰) عادل ہونا۔ فاسق فاجر کو خلیفہ بنانا جائز نہیں (۱۱) مجتہد فی الدین ہونا۔ جو شخص متعلقہ شخص جو لیاقت اجتہاد کی نہ رکھتا ہو وہ خلیفہ نہیں ہو سکتا (۱۲) قریشی ہونا۔ ہاشمی ہونا فاطمی ہونا ضروری نہیں۔ اس شرط کی تفصیل اور ان کے دلائل ازالتہ اشخفاء

کے وہ باجمہیں مذکور ہیں۔

چند ضروری مسائل

مسئلہ خلیفہ کا منجانب خدا و رسول مقرر ہونا ضروری نہیں بلکہ مسلمانوں کو اختیار ہو کہ جو ہیں بشرائط موجودہ بائیں اسکو خلیفہ بنالیں۔

اس کا یہ مطلب نہیں کہ کوئی خلیفہ منجانب خدا و رسول مقرر ہی نہیں ہو سکتا۔ حضرات خلفائے فتنہ رضوان اللہ عنہم کی اور خالص حضرت ابوبکر و حضرت عمر رضی اللہ عنہما کی خلافت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی مقرر کی ہوئی ہے جیسا کہ انشاء اللہ تعالیٰ بحث اماریث میں ہم نے صرف اہل سنت بلکہ خیموں کی احادیث سے بھی اسکو ثابت کر دیکھئے۔

اب رہا یہ کہ بعض علما نے اہل سنت نے لکھا ہے کہ خلافت ان حضرات کی بھی مخصوص نہ تھی بلکہ اجماع سے ہوئی یہ کہنا بھی صحیح ہے۔ خلافت کے منجانب شارع مخصوص ہونے کے تین معنی ہیں اول یہ کہ شارع یہ بیان فرمادیں کہ فلاں شخص یا اشخاص میں لیاقت خلافت موجود ہے یعنی تمام شرائط خلافت کے اس میں پائے جاتے ہیں اگرچہ بنایا جائے گا تو مقاصد خلافت اس سے بخوبی پورے ہوں گے اس معنی کے لحاظ سے تربے شمار صحابہ کرام کی خلافت مخصوص ہے خاص کر حضرات و باجریں کے لئے تو خاص قرآن شریف میں نص موجود ہے۔

دوم۔ یہ کہ قابضیت خلافت کے بیان کر دینے کے علاوہ شارع کی طرف سے ان اشخاص کا خلیفہ بنانا مسلمانوں پر واجب و لازم کر دیا گیا ہو یا اس معنی کے لحاظ سے حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کی خلافت مخصوص ہو۔

سوم۔ یہ کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ اعلان کر دیا ہو کہ فلاں شخص یا اشخاص کہیں نے اپنا خلیفہ بنایا تو لوگ اس کے اہتمام پر حجت کر لو اس معنی کے لحاظ سے

رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کو مخصوص نہیں کیا حضرات شیخین کی خلافت کے مخصوص ہونے کا جن علمائے انکار کیا ہے انھوں نے اس تیسرے معنی کا انکار کیا ہے۔ مسئلہ خلیفہ کے لئے اپنے زمانہ میں سب سے افضل ہونا بھی ضروری نہیں بلکہ اگر وہ شخص ہوں ایک افضل دوسرا مفضول لیکن مفضول میں مقاصد خلافت کے انجام دینے کی قابلیت افضل سے زیادہ ہو تو ایسی صورت میں مفضول کو خلیفہ بنانا اولیٰ ہوگا۔

مسئلہ حضرات خلفائے شہ رضی اللہ عنہم کی افضلیت بوجہ خلافت کے نہیں بلکہ الفرض اگر حضرت عبد اللہ بن مسعود خلیفہ ہو جاتے یا حضرت علی پہلی خلافت کے لئے منتخب کر لئے جاتے تب بھی ابو بکر صدیق افضل امت ہوتے۔ حضرت ابو بکر و حضرت عمر کے افضل امت ہونے پر ان کی خلافت سے پہلے زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں قریب قریب اجماع ہو چکا تھا بلکہ انکی افضلیت ہی کی وجہ سے خلافت انکو ملی البتہ خلافت ملنے کے بعد چونکہ فرائض خلافت کو انھوں نے بحسن و جود انجام دیا اور دین کی نہایت بے نظیر خدمات انجام دیں اس سے انکے فضائل میں اور اضافہ ہو گیا خلافت یہ کہ انکی افضلیت کا سبب خلافت نہیں ہو بلکہ خلافت کا سبب افضلیت ہو۔

مسئلہ ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی خلافت ایک بڑا عظیم الشان کام ہے جس کی قابلیت لوگوں میں منافات ہوتی ہے لہذا علمائے متقیین نے حسبِ قیاس اس کے درجہ بیان کئے ہیں۔

درجہ اول خلافت راشدہ خاصہ جسکو خلافت علی منہاج النبوت بھی کہتے ہیں۔ یہ درجہ خلافت کا پہلا درجہ ہے جو ماہرین اولین میں سے ہوں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ تمام مشاہد خیر میں مشرک و مددگار و توبہ و غیرہ کے شریک رہے ہوں اور آیات الہی کے وعدوں کے موعود لہم ہوں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انکا عالی مرتبہ ہونا بیان فرمایا ہوا و ان کا متحق خلافت ہونا بھی ارشاد کیا ہوا اور ان کا خلیفہ بنانا امت پر لازم کر دیا ہوا و دین الہی کی تکمیل ان کے ہاتھوں سے ہوئی ہو کسی دوسرے کو خلیفہ نہیں ہو سکتا۔

یہ اس بات کی شہادت دیتی ہے اور علمائے متقیین کا اس بات پر اتفاق ہے کہ یہ درجہ خلافت کا حضرت خلفائے شہ رضی اللہ عنہم کو حاصل تھا اور انھیں پانچوں درجوں میں ان تینوں خلافتوں میں نبوت کا رنگ اس قدر غالب تھا کہ گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں یہ وہ چٹھے ہوئے ہیں اور یہ تینوں خلیفہ مثل بے جان گڑی کے آپ کے ہاتھ میں چپ چاپ تھے جس طرح چاہتے ہیں ان گڑیوں کو حرکت دیتے ہیں اور جو کام چاہتے ہیں اسی سے ملتے ہیں یہ تینوں خلیفہ مثل گراموفون کے ہیں کہ ان میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس اور جان سے زیادہ پیاری آواز بھری ہوئی ہے جو آواز ان سے نکل ہی آواز ان کی آواز نہیں بلکہ سرور انبیاء کی آواز ہے۔

ابو بکر صلی اللہ علیہ وسلم اور علی صلی اللہ علیہ وسلم ان تینوں خلافتوں میں بھی حضرات شیخین رضی اللہ عنہما کی خلافت کا درجہ بہت عالی ہے۔ درجہ دوم خلافت راشدہ مطلقہ یہ درجہ خلافت کا گو پہلے درجہ سے رتبہ کم کر دیا مگر پھر بھی اسکی شان نہایت ارفع و اعلیٰ ہے۔

اسان نسبت بعرض آمد فرد ورنہ بس عالی ست پیش خاک توڑ یہ درجہ خلافت کا ان لوگوں کے لئے ہے جن کا متحق خلافت ہونا مناسب فضائل ہوں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمایا ہو گرامت پر انکا خلیفہ بنانا لازم نہ کیا ہو۔

یہ درجہ عالی خلافت کا حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ الشریف کو حاصل تھا اور چھ بیٹے حضرت حسن مجتبیٰ رضی اللہ عنہ کو حاصل رہا اور ان پر ختم ہو گیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ جو فرمایا کہ میرے بعد خلافت میں برس تک رہے گی۔ اس سے مراد یہی دونوں تین خلافت کی ہیں۔

قسم سوم خلافت عادلہ۔ یہ درجہ پہلے دونوں درجوں سے بہت گھٹا ہوا ہے اور اس درجہ کے حاصل ہونے کے لئے یہ بات کافی ہے کہ خلیفہ جامع الشرائط ہو اور مقصد خلافت اس سے فوت نہ ہوئے ہوں اسکی ضرورت نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکا استحقاق خلافت بیان فرمایا ہو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت اس میں

داخل ہے اس قسم میں معنی خلافتیں ایسی کامل ہوتی ہیں کہ ہر ہنگ خلافت راشدہ ہونے کے بعض علمائے ان کو خلافت راشدہ میں شمار کیا ہے جیسے حضرت عمر بن عبد العزیز کی خلافت۔ اس خلافت کا سلسلہ باقی ہے منقطع نہیں ہوا۔

قسم چہارم خلافت ناقصہ یا خلافت عامہ۔ یہ درجہ بالکل ہر ہنگ بادشاہت و سلطنت کا ہر درجہ ان لوگوں کو بھی حاصل ہو سکتا ہے جو تمام شرائط خلافت کے جامع نہ ہوں صرف بڑی بڑی شرطیں مثل سلام و عقل و بلوغ و ذکوریت وغیرہ کے ان میں پائی جاتی ہوں بعض خلفائے بنی امیہ و اکثر خلفائے عباسیہ اسی قسم میں داخل ہیں۔

خلافت کے یہ اقسام اور ان کا تفصیلی بیان ازالۃ الخفا مقصد اول میں لکھنا چاہیے وایملا اللہ انہ عدیدہ النظیر فی هذا الباب والی اللہ المرجع والمآب۔

قرآن شریف کے حجت قطعی ہونیکا اور تفسیر بالرائے کا مطلب

حضرت بہترین انبیاء جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں آپ کی شریعت قیامت تک روئے زمین پر باقی رہنے والی ہے مگر جس قدر شریعت کی چیزیں آپ سے منقول ہیں ان سب میں قطعی اور یقینی چیز قرآن شریف ہے اسی پر دین اسلام کی بنیاد ہے اور وہی ایک حجت قطعی ہے جو خدا کی طرف سے خدا کے بندوں پر قائم ہے قرآن شریف کی یہ شان ہے کہ جو شخص اس میں کسی قسم کا شبہ کرے یا اس کے ایک حرف کا بھی انکار کر دے وہ باتفاق جمیع کلمہ گویان اسلام کا فرسہ۔ احادیث چاہے کیسی ہی اعلیٰ سے اعلیٰ ہوں ان کے انکار سے کافر نہیں ہوتا۔ آج تک کسی سنی نے کسی شیعہ کو اس بنا پر کافر نہیں کہا کہ شیعہ صحیح بخاری کی احادیث کو نہیں مانتے۔ علیٰ ہذا کسی شیعہ نے بھی کسی سنی کو اس بنا پر کافر نہیں قرار دیا کہ سنی ثانی کی روایات کو نہیں مانتے اسلام و کفر کا دار و مدار نقطہ قرآن شریف کے اقرار و انکار پر ہے۔

۵ قرآن شریف ہی کی یہ شان ہے کہ شیعہ باوجود کہ قرآن شریف سے خاص طور رکھتے ہیں کسی شیعہ کا ایمان قرآن شریف پر نہیں ہے اور نہ ہو سکتا ہے پھر بھی کلمہ کھلا قرآن شریف کے انکار کی جرأت نہیں کرتے اور خوب جانتے ہیں کہ قرآن شریف کے انکار کے بعد اسلامی فرقوں میں ہمارا شمار نہیں ہو سکتا۔ اسی وجہ سے جب ان کو ان کے مذہب کے اصول اور مذہبی روایات سے دکھایا جاتا ہے کہ ہمارا ایمان قرآن شریف پر نہیں ہے اور نہیں ہو سکتا تو بہت گھبراتے ہیں اور جھٹ اپنی کتابوں سے ان چار اشخاص کے اقوال پیش کر دیتے ہیں جو اپنے مذہب کے خلاف اور اپنے ہم مذہبوں کے خلاف داذراہ تفسیر قرآن شریف پر ایمان رکھنے کے مدعی بنے ہیں پھر جب یہ حکم کتا ہے کہ ان چار اشخاص کا قول بے دلیل ہے انہ معصومین کے اقوال کے مقابل میں ان لوگوں کا قول کیوں کر مقبر ہو سکتا ہے نیز ایمان بالقرآن کے بعد مذہب شیعہ کا گھر وندہ مٹا جاتا ہے تو سرنگوں ہو کر رہ جاتے ہیں۔ لیکن کلمہ کھلا انکار قرآن شریف کی پھر بھی بہت نہیں کر سکتے۔

ترجہ تویہ ہے کہ شیعوں کی جان عجب کشمکش میں ہے اگر قرآن پر ایمان لانے میں تو مذہب شیعہ ماتم سے جاتا ہے اگر قرآن کا انکار کرتے ہیں تو اسلام کا نام نہخت ہوتا ہے لہذا بے چاروں نے اپنی جان بچانے کا یہ طریقہ نکالا ہے کہ دل تو قرآن کی عداوت سے لبریز ہے مگر زبان سے جیسا موقع دیکھا ویسی بات کہہ دی کہ اصل قرآن شریف ایک حجت قطعی ہے اور کسی بات کا اگر قطعی فیصلہ ہو سکتا ہے تو قرآن شریف ہی سے ہو سکتا ہے اسی لئے ہمارا ارادہ یہ ہے کہ سب سے پہلے قرآن شریف سے سنی شیعہ کے اس اہم مسالہ امت و خلافت کا فیصلہ طلب کیا جائے کیا عجب ہے کہ سعادت مند و میل من فیصلہ کو دیکھ کر راہ حق پر آجائیں۔

۵ گرا ایک دوسری شکل یہاں یہ درپیش ہے کہ شیعہ اگر ایمان بالقرآن کا زبانی دعو بھی کرتے ہیں تو چونکہ دعویٰ ان کی ضمیر کے خلاف ہے لہذا ہزاروں چلے والے نکال کر مطالب قرآن سے سترابی کی راہ تجویز کر لیتے ہیں اذ ہکملہ یہ کہ جب کلمہ بتائیں مٹی

تو کہہ دیتے ہیں کہ قرآن کا سمجھنا ہر ایک کا کام نہیں قرآن شریف کا سمجھنا اللہ معصومین کیساتھ مخصوص تھا ہر قرآن شریف کے کسی صاف سے صاف لفظ کا مطلب بھی نہیں سمجھ سکتے۔
مولوی دلدار علی صاحب مجتہد اعظم شیعہ اساس الاصول مطبوعہ لکھنؤ کے ص ۱۱ میں صاحب دینیہ کا قول لکھتے ہیں۔

ان القرآن فی لا کثور در علی
وجه التعمیم، بالنسبة الى ذهان
الرعية وكنه الکثیر من السنن
النسبویة وانه لا سبیل لنا فیما
لا یصل من الاحکام النظریة الشرعیة
اصلیة كانت او فرعیة الا السماع
عن الصادقین وانه لا یجوز استنباط
الاحکام النظریة من ظواهر کتابة الله
ولا من ظواهر السنن النبویة ما لم
یعلم من جهة اهلال الذکر۔

اس عبارت کو دیکھ کر ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ قرآن شریف و احادیث نبویہ کی احادیث سے سترائی منظور ہے ورنہ قرآن و حدیث پیغمبر تو سنے و جہان ہوا احادیث اللہ سے و جہان نہ ہوں ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ اس کی وجہ کیا ہے۔ ہے کوئی شیعہ جو اسکی مقول و جہ بیان کر سکے۔

نیز اساس الاصول کے مدظلہ علامہ محمد تقی کا قول رد متہ المتقین سے منقول ہو کہ

استشهد للمصنف بالایات تبییناً
للاصحاب وان لم یکن من داب
الاخباریین فان الظاهر من کلامهم
انهم یقولون ما فهموا کلام الله ثم
مصنف نے اور ظاہر دیکھا دیکھی صرف کتابت
سے استدلال کر دیا اور نہ اخباریین کا طریقہ
نہیں جو کیونکہ ان کے کلام سے ظاہر ہے
کہ وہ کہتے ہیں ہم کلام اللہ کو سمجھتے ہی نہیں

نیز اساس الاصول کے صنف مدظلہ انھیں علامہ محمد تقی کا قول لوا مع سے نقل کیا ہے
بما کہ صدق رتہ اللہ و خاطر داشتہ جانتا چاہئے کہ صدق رحمۃ اللہ کے دل میں یہ تھا
کہ وہ ہر مطلب آیت کی نازل شدہ و اس کے ہر مطلب میں جو آیتیں نازل ہوئی ہیں پہلے
ذکر کند بعد ازاں اخبار را نقل کند بعد ان کو ذکر کریں اس کے بعد حدیثیں نقل کریں مگر
از ان میں معنی برگشتہ است کہ شکل است اس کے بعد اپنے اس خیال سے ہٹ گئے کیونکہ
استدلال بہ آیات نمودن ما از انہ ہدی آیات سے استدلال کرنا مشکل ہے تا وقتیکہ اللہ
نقل شدہ باشد مبادا کہ افزائے بہت ہرے سے منقول نہ ہو مبادا خدا پر افترا پر دازی
شود بر حق سبحانہ و تعالیٰ نہ ہو جائے۔

اس قسم کے اقوال کتب شیعہ میں بہت ہیں۔ ہر شخص بخوبی سمجھ سکتا ہے کہ قرآن شریف
معنی اور جہان کما اور یہ کہ تمام امت میں سوا دس بارہ اشخاص کے کوئی اسکو سمجھ ہی
نہیں سکتا محض سیوہ سے ہے کہ قرآن شریف مذہب شیعہ کی قرار واقعی بیخ کنی کر رہا ہے۔
مگر جب اہلسنت کی طرف سے دار و گیر ہوئی کہ شیعہ تو حسن و نج کو عقلی کہتے ہیں۔
قرآنیات میں تو قرآن کو جو خدا نے ایسا معنی بنادیا اس میں کیا عقلی خوبی ہے۔ پھر یہ بھی فراموش
کہ قرآن کے نازل کرنے سے فائدہ کیا ہوا اور خدا نے یہ کیوں فرمایا کہ قرآن عربی زبان میں
اس لئے نازل کیا گیا کہ تم سمجھو قرآن کو اگر معنی مانا جائے تو تمام برہمیت سے امان آٹھ
جائے گا پھر قرآن کے ساتھ آنحضرت علیہ السلام نے فصحا سے عرب کو تحدی کی اور اسکو
معجزہ رسالت قرار دیا یہ ایک متواتر واقعہ ہے لیکن اگر قرآن پہلی ہو کہ سوار رسول اور اللہ کے
کوئی اس کو سمجھ ہی نہیں سکتا تو اس کے ساتھ تحدی کرنا کیسے صحیح ہو گا کلاس صورت میں تو
کفار کو کہہ کر دینا چاہئے تھا کہ (معاذ اللہ) قرآن تو ایک مہل کلام ہے اس کی کوئی بات
سمجھ ہی میں نہیں آتی ہم اس کا مقابلہ کیا کریں مگر انھوں نے ایسا نہ کہا بلکہ وہ اسکے معانی
و مطالب کو سمجھ گئے اور اس میں ان کو فصاحت و بلاغت کے دریا بہرہ رانے ہوئے نظر آئے
اور بے اختیار ہو کر لیس ہذا من کلام البشر کہتے ہوئے ایمان لائے لیکن سگدل ایمان
نہ لائے تو بھی انھوں نے اس کے اعجاز کا اقرار ان الفاظ میں کیا کہ ان هذا الاعجاز میں

تلفاء نفسه من غير تتبع اقوال
الاشمة من اهل اللغة والعربية
المطابقة للقواعد الشرعية بل
بحسب ما يقتضيه عقل وهو ما
يتوقف على النقل كاسباب الزول
والناسخ والمنسوخ وما يتعلق
بالقصص والاحكام او بحسب ما
يقتضيه ظاهر النقل وهو ما
يتوقف على العقل كالمشابهات
التي اخذت المجسمة بظواهرها
واعرضوا عن استحالة ذلك او بحسب
ما يقتضيه بعض العلوم الالهية مع
عدم معرفتنا بيقينها وبالعلوم
الشرعية فيا يحتاج الى ذلك

طواف سے گفتگو کرے بغیر تتبع اقوال علماء
لغت و عربیت کے جو قواعد شرعیہ کے موافق
ہوں بلکہ اپنی عقل سے تفسیر کرے حالانکہ وہ
مطالب ایسے ہوں کہ نقل پر موقوف ہوں
مثل اسباب نزول و نسخ و منسوخ کے اور
مثل ان چیزوں کے جو قصص و احکام سے
متعلق ہوں یا موافق ظاہر نقل کے تفسیر کرنے
حالانکہ وہ بات ایسی ہو کہ عقل پر موقوف
ہو جیسے آیات تشابہات کہ مجسمہ نے
ان کے ظاہری الفاظ کو لے لیا اور نہ خیال کیا
کہ ظاہری الفاظ کے معنی محال ہیں یا موافق بعض
علوم الہیہ کی تفسیر کر دی یا جو کوئی باقی علوم کو
اور علوم شرعیہ کو بخانا ہو حالانکہ وہ مطالب ایسے
ہوں کہ انیس علوم شرعیہ کی حاجت ہو۔

اس عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ تفسیر بالرائے اس کو کہتے ہیں کہ آیات قرآنیہ کا
مطلب اپنی عقل سے بیان کیا جائے اور قواعد زبان عرب اور اصول شریعت کا لحاظ
نہ کیا جائے نہ یہ کہ آیات قرآنیہ کا مطلب قواعد عربیت کے مطابق بغیر ملانے روایات
تفسیر کے بیان کیا جائے۔

پس یہ بات متفق ہو گئی کہ قرآن شریف کی تفسیر کا صحیح اور اصلی طریقہ یہ ہے کہ بائند
قواعد زبان عرب و مطابقت اصول شریعت اس کے الفاظ و عبارات کا مطلب بیان
کیا جائے اب اس مطلب کے مطابق اگر کچھ روایات صحیح ہیں تو وہ لے لی جائیں،
بلکہ اگر ضعیف روایات بھی اس مطلب کے موافق ہیں تو وہ بھی قبول کر لی جائیں اور اس
مطلب کے مخالف اگر کوئی روایت ملے خواہ وہ کیسی ہی اعلیٰ درجہ کی صحت میں ہو مگر اگر

اسکی طرف التفات نہ کیا جائے۔

اب اس موقع پر شیعوں کے ائمہ مصوفین کی تفسیر کا ایک نمونہ ہدیہ ناظرین کیا جاتا ہے
انصاف سے دیکھو تو تفسیر بالرائے یہ ہے جو شیعوں کے ائمہ کرتے ہیں اور تفسیر بالرائے
بھی ایسی ہے جو جسکو کسی کی عقل سلیم باور نہیں کر سکتی۔

اصول کافی مشافہ میں حضرت ابو الائمہ علی مرتضیٰ سے آیہ کریمہ ووصینا الانسان
بوالدینہ کی تفسیر اس طرح منقول ہے۔

قال لوالد ان اللذان اوجب لهما
الشكر هما اللذان لدا العلم
او ورا الحكمة وامر الناس بطاعتهما
ثم قال الله الى المصير فضيل العباد
الى الله والدليل على خلاك الوالدان
تم عطف القول على امر حنثه وصاحب
تقال في الخاص والعام وان
بجاهلك على ان تشرك بي تقول في
الوصية وتعديل امرت
بطاعته فلا تطعهما ولا تمتعه قولها
تم عطف القول على الوالدان
تقال وصاحبهما في الدنيا معروفا
بقول عروف الناس فضلهما و
ادع الى سبيلهما۔

انکی راہ کھلے طرے بلا۔

جناب ابو الائمہ کی اس انوکھی تفسیر کے لطائف حسب ذیل ہیں۔
لا فرماتے ہیں کہ والدین سے عذر و حکمت کے والدین مراد ہیں نہ خود انسان کے یاں آپ
علم و حکمت کے والدین کون ہیں اس کو جناب ابو الائمہ نے نہ بیان کیا البتہ علماء شیعہ

نے بہت کچھ غور و خوض کے بعد اس کا پتہ لگایا علامہ فریدنی صافی شرح کافی میں فرماتے ہیں کہ علم و حکمت کے والدین قرآن اور امام ہیں قرآن ماں ہے اور امام باپ لاجول ولا قوة الا باللہ ۔

(۲) جاہد اور لاطعہما کی ضمیریں والدین کی طرف پھر رہی ہیں مگر جناب ابوالاٹمہ فرماتے ہیں کہ ضمیریں حضرت ابو بکر و عمر کی طرف پھرتی ہیں حالانکہ ان کا اس آیت میں کہیں ذکر نہیں بھلا ایسی نادرف تفسیر سو ابوالاٹمہ کے کس کے دماغ میں آسکتی ہے۔

(۳) والدین سے مراد قرآن و امام لئے گئے اور کس قدر بے ادبی کی گئی کہ قرآن کو مان بنایا گیا و جب امام کا قرآن سے بالا ہی رہا تو سب کچھ ہوا مگر حل کا و وہ چھڑانے کا مان کی کمزوری کا کہ کوئی مطلب سمجھ میں نہیں آتا بلکہ علامہ صاحب کا ذہن تو اس طرف نہ گیا مگر علمائے شیعہ نے اس کٹھنی کو بھی سلجھایا علامہ قرظی صافی میں فرماتے ہیں کہ حل سے مراد اٹھالینا، مان یعنی قرآن نے علم و حکمت کو اٹھالیا اور فصال کے معنی، و وہ چھڑانا نہیں بلکہ یہ معنی ہیں کہ ابو بکر رضی کی خلافت دو برس میں ختم ہو گئی، سبحان اللہ علم تو دیلمود مان کی کمزوری کا مطلب یہ ہے کہ قرآن خلافت ابو بکر و عمر میں بہت کمزور نہ ہو گیا۔

(۴) ان تشریف کا مطلب اہل الائمہ یہ فرماتے ہیں کہ میری امامت میں کسی کو شریک نہ کرو متوکل کی ضمیر اپنی طرف پھیر رہے ہیں معلوم ہوا کہ قرآن کے متکلم آپ ہی ہیں اس سے نصیروں کی تابید ہوتی ہے اور صاف معلوم ہوتا ہے کہ قرآن حضرت علی کا کلام ہے انھیں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رنازل کیا تھا اور وہی خدا ہے (نعوذ باللہ منہ)

(۵) صاحبہا کی ضمیر محمد قرآن و امام کی طرف پھر گئی۔

یہ آیت سورہ لقمان کی ہر صاف مطلب آیت کا یہ ہے کہ ہم نے انسان کو حکم دیا ہے کہ اپنے ماں باپ کی خدمت کرے اس کی ماں نے اُسے محنت مشقت کے ساتھ حمل میں رکھا اس کو دو برس تک دودھ پلایا میں نے یہ حکم دیا ہے کہ میری شکر گزاری کرو اور اپنے والدین کی لیکن تمہارے ماں باپ تم کو میرے ساتھ شکر کرنے پر مجبور کر دیں تو اس بارہ میں ان کا کہنا نہ مانو پھر بھی دنیا میں انکے ساتھ اچھا برتاؤ کرو۔

جواب میں خبر مانتے ہیں آیت کے معنی یہ ہیں کہ ہم نے انسان کو حکم دیا ہے کہ علم و حکمت کے ماں باپ یعنی قرآن و احکام کی خدمت کرے علم و حکمت کی ماں نے علم و حکمت کو ضعیف پر اٹھا کر اپنے پاس رکھا یعنی قرآن خلافت ابو بکر میں کمزور ہو گیا ابو بکر کی خلافت دو برس میں ختم ہو گئی ابو بکر و عمر میری خلافت میں کسی کو شریک کرنے کو کہیں تو ان کا کنا مت ماں علم و حکمت کے ماں باپ کی بزرگی بیان کر۔

ماخوذین رکھیں یہ ہے قرآن کی تفسیر ایسی ہی خطا بے ربط تفسیروں کی وجہ سے قرآن کو مسمیٰ کہا گیا ہے۔

ائمہ کی تفسیروں کی بہت سی مثالیں مناظرہ حصہ دوم میں ہم لکھ چکے ہیں جسکو شوق
ہمو دیکھے اور انہی شیعہ کی نازک خیالیوں کی داد دے المخصر تفسیر بالرائے ایسی تفسیروں کا
نام ہے نہ اس تفسیر کا جو مطابق قواعد زمان ہو۔

روایت حدیث کا شرعی و عقل کے نزدیک کیا رتبہ ہے

فن حدیث ایک بڑا عظیم الشان علم ہے اس علم کے ماہرین اچھی طرح جانتے ہیں کہ علماء مسلمین نے کیسی سی مشکوٰۃ اس علم میں کی ہے۔ روایات حدیث کا متفرق و متشعب مقامات سے لیکر جمع کرنا بھران کی تنقید کرنا ان کے مارج کا جانچنا آسان کام نہ تھا۔ اس علم کی تکمیل کے لئے بیٹھو فن مدون کئے گئے متفرقاً ایک لاکھ راویوں کے حالات قلمبند ہوئے جس طرح و تودیل کے قوانین بنائے گئے پس یہ ہے کہ بعد از تعالیٰ حسن توفیقہ مسلمانوں نے جب قدر اہتمام اپنی روایات کی حفاظت کا کیا کوئی دوسری قوم اس اہتمام کا ہزارواں حصہ اپنی کتاب التشریح کی حفاظت میں نہیں دکھا سکتی کج ہر جم جس طرح ایک حدیث کی سند رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم تک بیان کریں گے دنیا میں کوئی شخص تو ریت یا انجیل یا وید کی سند ان کے معلم اول تک نہیں بیان کر سکتا و خلک من فضل اللہ علیہنا و علی الناس و لکن اکثر الناس لا یشکرون۔

۱۔ ایں ہر حدیث کا اعتبار قرآن شریف کے برابر نہیں ہے نہ ہو سکتا ہے نہ اس وجہ سے کہ قرآن شریف کلام خدا ہے اور حدیث کلام رسول ہو بلکہ اس وجہ سے بھی کہ قرآن شریف متواتر ہے قطعی یقینی ہے اور احادیث اکثر و بیشتر اخبار احاد ہیں غلطی ہیں جن لوگوں نے بلا واسطہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے احادیث کو سنا ان کے حق میں یہ احادیث واجب القبول اور واجب العمل ہونے میں قرآن شریف سے کسی طرح کم نہیں ہیں الغرض یہ تفاوت راویوں کے سبب پیدا ہوا ہے۔

حدیث کی باعتبار اس کی سند یعنی راویوں کے کئی تقسیمیں کی گئی ہیں منجملہ ان کے دو یہاں ذکر کی جاتی ہیں۔

تقسیم اول باعتبار تعداد روایہ کے ہے۔ اس تقسیم میں چار قسمیں ہیں اولاً دو قسمیں کی گئی ہیں متواتر اور احاد۔ متواتر وہ روایت ہے جس کے راوی ہر طبقہ میں اس کثرت سے ہوں کہ ان سب کے مجموعہ تفرق ہو جائے کو عقل انسانی عادیہ محل تکمے۔ احاد وہ روایت ہے جس کے راوی اس کثرت سے نہ ہوں۔ احاد کی پھر تین قسمیں ہیں۔ مشہور جس کے راوی کسی طبقہ میں تین سے کم نہ ہوں۔ عزیز جس کے راوی کسی طبقہ میں دو سے کم نہ ہوں۔ غریب جس کے راوی دو سے بھی کم ہوں یعنی کسی طبقہ میں یا کل طبقات میں ایک ہی ایک راوی ہو۔

تقسیم دوم باعتبار اصناف و درجہ کے ہے اس تقسیم میں بھی چار قسمیں ہیں۔ صحیح، حسن، ضعیف، مرفوع، ان سب اقسام میں اعلیٰ ترین قسم متواتر ہے اور وہ بلاشبہ یقینی چیز ہے۔ مگر اس کا جو دم اور بہت کم ہے۔ حافظ ابن الصلاح محدث اپنی کتاب مقدمہ تہذیب میں لکھتے ہیں کہ اگر کوئی شخص متواتر حدیث کو تلاش کرے تو وہ تھک جائے گا۔ بعض محدثین جو بعض بعض روایات کو متواتر کہہ دیتے ہیں اور بعض نے مستقل البیانات میں متواتر روایات کو جمع کیا ہے ان میں اکثر روایات متواتر حقیقی نہیں بلکہ اخبار احاد میں ایسا نہ ان کی کچھ زیادہ ہو گئی ہیں اس وجہ سے ان کو مجازاً متواتر کہہ دیا گیا ہے۔ اصطلاح محدثین میں اسی کو متواتر معنوی کہتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ جن حدیثوں کو وہ متواتر کہتے ہیں ان کے

منکر کا زہنیں کہتے حالانکہ اگر متواتر حقیقی ہوتیں تو ان کے منکر کا کوئی قطعی ہوتا کتب حدیث کے بھی کئی طبقہ ہیں بعض اعلیٰ ہیں بعض ادنیٰ بعض بالکل غیر مستند طبقہ اعلیٰ میں مرتبہ کنائیں قرار پائی ہیں۔ امام مالک کی موطا صحیح بخاری صحیح مسلم بعض کتابیں ایسی ہیں جن میں ہر قسم کی طب و اس میں صحیح و ضعیف بلکہ موضوع روایات بھی مندرج ہیں بلکہ مؤلفین کا مقصود یہ تھا کہ جو روایتیں اور کے طبقوں میں نہیں لی گئیں وہ سب قلباً منکر کر لی جائیں بعد میں تنقید ہوتی رہیگی۔ مگر ہر کہ ان غریزوں میں کچھ جاہرات بھی ہوں۔ ان طبقات کا مفصل حال حجتہ اللہ باللہ اور بتان المحدثین میں دیکھنا چاہیے۔

محدثین کے درجہ بھی بسبب اختلاف طابع انسانی مختلف ہیں بعض اعلیٰ درجہ کے ناقد و بعض ہیں جیسے امام بخاری بعض مسائل ہیں جو ضعیف بلکہ موضوع حدیثوں کو بھی صحیح کہہ دیتے ہیں جیسے عام بعض مشدوہ جو صحیح حدیثوں کو بھی موضوعات میں داخل کر دیتے ہیں جیسے ابن جریر رحمۃ اللہ علیہم اجمعین

آدم بر مطلب ایہ متواتر روایات بعد ان سب تحقیقات اور تحقیقات کے کسی ہی اعلیٰ پایہ کی ہوں گی جن عقائد کی بنیاد ان پر رکھنا عقلاً و نقلاً کسی طرح جائز نہیں البتہ جو حدیثیں اس تحقیقات میں صحیح یا حسن کے درجہ تک پہنچ جائیں ان سے اعمال کے مسائل استنباط کئے جاتے ہیں بشرطیکہ وہ مشہور الطبع بھی ہوں جائیں جو اصول فقہ و اصول حدیث میں مذکور ہیں اور ضعیف حدیث فضائل اعمال اور مناقب میں بھی لے لی جاتی ہے مگر انھیں شرط الطبع کے ساتھ جو کتب اصول میں مذکور ہیں اور موضوع روایت توقفاً واجب الرد ہے۔

غیر متواتر روایات کے ظنی ہونے کا اصلی سبب یہ ہے کہ صاحب شریعت صلی اللہ علیہ وسلم سے اسکا صدور یقینی نہیں ہوا اس لئے کہ غیر متواتر روایات کی بنیاد محدود ہے چند راویوں نے بیان کر دیا ہو مگر بہ کچھ محدود ہے چند اشخاص کو قواعد سے جانچ کر معتبر مانا گیا ہے اس جانچ میں غلطی ہو گئی ہو مبادا اوقات ایسا ہو کہ ایک شخص کو اچھا اور سچا سمجھتے ہیں اور واقعہ اسکے خلاف ہو کہ غیب کا حال دلوں کی کیفیت ضمائر کی اصلیت سوا خدا کے اور کون جان سکتا ہے۔

حضرت ابو بکر صدیق جیسے فرس صاحب قوت تدبیر نے ایک مجبورہ احادیث کا اپنے زمانہ خلافت میں جمع کیا لیکن پھر ایک ہزار اس مجبورہ کو آگ میں جلا دیا جو چھایا کر ایسا کیوں کیا فرمایا کہ۔

خشیت ان اموت وہی عندی
فیکون فیہا احادیث عن رجل قد
اثبتت ووثقتہ ولم یکن کما
حدثنی فاکون قد نقلت ذلک فہذا
لا یصح (تذکرۃ الحفاظ)

مجھے اندیشہ اس بات کا پیدا ہوا کہ میں مر جاؤں اور یہ مجبورہ میرے پاس سے نکلے شاید اس میں حدیثیں ایسے شخص سے منقول ہوں جس کو میں نے زین اور متبرکھا تھا مگر اس کی حدیث واثق کے مطابق نہ ہوں ایسی حدیث کو میں نقل کروں یہ ٹھیک نہیں۔

روایت میں غلطی صرف راوی کے کاذب ہونے سے نہیں ہوتی بلکہ بہا اوقات غلط فہمی سے بھی ہو جاتی ہے جو سو و نیاں کی وجہ سے بھی ہو جاتی ہے۔

تنقید وغیرہ کی وجہ سے اور طرق روایت کو جمع کرنے سے اور دوسرے قرآن سے یہ احتمالات کمزور ہو جاتے ہیں مگر کاشیہ فنا نہیں ہوتے اور ان احتمالات کا جب کبھی بھی باقی ہے روایت طنی ہی رہی لیکن یقینی نہیں ہو سکتی۔

یہی وجہ ہے کہ باوجود حدیث کی صحت مسلم ہو جانے کے بھی اپنے عمل کرنے میں علماء کا اختلاف ہو جاتا ہے جو صحیح بخاری جیسی اعلیٰ یا یہ کتاب اور اس کی بعض احادیث خفیہ کے نزدیک متروک العمل ہیں۔ احادیث کی کیفیت ہے کہ محدث خود ہی ایک روایت کرتا ہو اور اس روایت کو صحیح قرار دیتا ہو مگر اس پر عمل نہیں کرتا۔ امام مالک نے اپنی موطا میں بعض روایتیں ایسی درج کی ہیں کہ خود ان کا مذہب ان روایات کے خلاف ہے۔ امام ترمذی نے اپنی کتاب میں کئی حدیثیں ایسی روایت فرمائی ہیں کہ ان کی سندیں کوئی داغ نہیں لیکن لکھتے ہیں کہ بہت میں کسی نے بھی ان حدیثوں پر عمل نہیں کیا۔ اس کے نظائر بہت ہیں۔

ایک خاص بات یہ بھی قابل غور ہے کہ ہمارے محدثین نے یہ اصول قائم کیا کہ اول بدعت سے روایت لے لی جائے پھر شرطا اول یہ کہ ان کی بدعت کفر کی حد تک نہ پہنچی ہو۔ دوم یہ کہ ان کا مصدق ہو گیا ہو یعنی کسی محدث نے ان پر کذب کی جرح نہ کی ہو سوم یہ

وہ روایت ان کی بدعت کی موید نہ ہو۔ اسی اصول کی بنا پر امام بخاری جیسے عالی مرتبہ محدث نے بعض شیعوں سے روایت لے لی اور صحیح بخاری میں درج فرمائی مثل پیر بن جان کے جس کا تشیع تراثیت کی حد تک ہو چکا تھا حالانکہ ہمارے علماء نے سابقین کو پوری تحقیق مذہب شیعہ کی معلوم ہی نہ تھی مگر معلوم کیوں کر ہو سکتی تھی؟ اس مذہب کے لوگ ہی بہت کم تھے اور جو تھے بھی تو وہ اپنی مذہب کے چھپانے میں بجا اتمام کرتے تھے مذہب کا ظاہر کرنا ان کے یہاں بڑا مذہبی جرم تھا لہذا ہمارے علماء اس امر کا فیصلہ کر ہی نہ سکے کہ ان کی بدعت حد کفر تک پہنچتی ہے یا نہیں ہمارے علماء کو یہ بھی معلوم نہ تھا کہ مذہب میں جھوٹ بڑا عبادت ہے ورنہ وہ کبھی کسی شیعہ کی بابت یہ خیال بھی نہ کرتے کہ وہ صادق ہو سکتا ہے پھر جب مذہب شیعہ کی پوری تحقیق معلوم ہی نہ تھی تو فیصلہ کیوں کر کیا جاسکتا تھا کہ یہ روایت ان کے بدعت کی موید ہے یا نہیں۔

یہ حال تو ان شیعوں کی روایات کا ہے بن کا شیعہ ہونا معلوم تھا اور جن شیعوں نے تفسیر کر کے سنی بن کر ہمارے محدثین کو دھوکے دیے ان میں سے جن کا حال تنقید کے بعد ظاہر ہو گیا وہ ظاہر ہو گیا اور جن کا حال نہ ظاہر ہوا ہو ان کا علم سوا عالم الغیب کے کس کو ہو سکتا ہے۔

ان وجوہ سے جو روایتیں اعمال سے تعلق نہیں رکھتیں محققین کے نزدیک وہ بہت عیسٰی تحقیق اور شدید تنقید کی محتاج ہیں البتہ اعمال کی روایات میں جن کی تصدیق قائل سے ہوتی ہو ان سے اشتباہ دور ہو جاتا ہے یہی وجہ ہے کہ حضرت عمر کی سخت تاکید رہتی تھی کہ جو روایتیں اعمال سے تعلق رکھتی ہیں انہیں کی روایت کی جائے دوسری روایات نہ بیان کی جائیں مصنف عبد الرزاق میں ہے۔

قال ابو ہریرۃ لعماد بن عمر قال اقلوا احسن ابو ہریرۃ کہتے ہیں کہ حضرت عمر نے اپنی خلافت الروایۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ میں فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت و مسلم اکمل فیما عمل بہ۔ کہ روگو اعمال کے تعلق۔

المختصر روایات احاد کا بیان عقائد میں ناقابل التفات ہونا بالکل ظاہر ہے۔

علمائے شیعہ نے بھی اپنی روایات کی بابت ایسی ہی تصریحات کی ہیں اور صاف لکھا ہے کہ روایت پر بنیاد اعتقاد نہیں ہو سکتی بلکہ ہر حدیث چاہے کیسی ہی صحیح ہو عمل کے کام میں بھی نہیں آ سکتی مگر اہل سنت کی فن روایت میں اور شیعوں کی روایات میں پھر بھی بڑا فرق ہو کھلے کھلے چند فرق یہاں لکھے جاتے ہیں۔

پہلا فرق

یہ ہے کہ شیعہ اگر اپنی روایات پر اپنے اعتقادات کی بنیاد نہ رکھیں تو ان کے مذہب کا گھر وندہ بگڑ جائے ان کے پاس سوا ان داہی تباہی روایات کے اور ہے کیا فرق ان سے ان کا ہاتھ خالی ہے کیونکہ انکا ایمان قرآن شریف پر نہیں ہے نہ ہو سکتا ہے دیکھو انجم کا مناظرہ حصہ اول و مناظرہ امروہ و تنبیہ الحاکمین وغیرہ اور متواتر روایت بھی کوئی ان کے پاس نہیں ان کا مذہب ہی متواتر نہیں جیسا کہ وہ خود اتر کرتے ہیں کہ قرآن اول میں صریح پانچ آدمی ہمارے مذہب کے تھے اور بعد کے فردن میں ہر امام اپنا مذہب چھپاتا رہا نظر ہر تین سب ملام سنی بنے رہے تنہائی میں کبھی کوئی شیعہ مل گیا تو اس سے کچھ کہہ دیا۔

سلہ علامہ علی طبرانی اپنی کتاب تریخ العقائد میں لکھتے ہیں ان احتمال الوضع قاضی اکثر الاحبار وان ضعف فی بعض لقائن خارجہ توجہ اکثر محدثین میں ملی ہونے کا احتمال موجود ہو گا یہ احتمال بعض محدثین قرآن خارجہ کے سبب کمزور ہو گیا۔ مولوی دلاور علی مجتہد عظیم شیعہ مہام میں فرماتے ہیں عمروہ و اگر بے مراض ہم باشند غرضت در اصول عقولیات آں تمسک نباید کرد بکہ نزد تحقیق شیعہ مایشل ابن زہرہ و ابن ابیس و شریف ترمذی و اکثر قدامے ایشان قابل حتم و متاخرین ایشان ہیں بہت از اختیار کردہ اندر لہذا اخبار اعداد و رد لائل نہ شمرہ بکہ ردان را واجب دانستہ خصوصاً در اعتقادات ائمہ مولوی صاحبین امام المناظرین شیعہ استعفاء المافہام میں لکھتے ہیں کہ ہر حدیث صحیح جائز العمل ہم نسبت چہ جائے اگر واجب العمل باشد اتفقہ اس معنوں کی تصریحات علمائے شیعہ سے کثرت ہیں مگر انوس کہیں تو اہر پر عمل کر کے مذہب شیعہ کا پھر وجود ہی باقی نہیں رہ سکتا ہے

بخلاف اہلسنت کے کہ ان کے پاس قرآن ہے ان کے تمام اعتقادات کی بنیاد ہی پاک کتاب پر ہے ان کے پاس کچھ متواتر روایات بھی ہیں ان کا مذہب متواتر ہو جیسا کہ خود مخالفین بھی مانتے ہیں قرن اول میں تقریباً ایک لاکھ چودہ ہزار انسان ان کے مذہب کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرنے والے ہیں پھر فردن مابعد میں تادمین کتب کے بعد تو ہر قرن میں اتنے لوگ رہے کہ ان کا شمار خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا۔

دوسرا فرق

یہ ہے کہ اہلسنت کا فن رجال نہایت مکمل، اصول تنقید نہایت کامل، یہاں تک شیعوں کے علماء کو جب اپنے کسی راوی کا حال اپنی کتب میں نہیں ملتا تو ہمارے ہی خزانہ عامرہ سے اپنی کفکول بھرتے ہیں ان کی کتب رجال کو دیکھو کثرت حوالہ ہماری کتب رجال لسان المیزان وغیرہ کا دیتے ہیں اور اقرار کرتے ہیں کہ اس راوی کا پتہ اپنی کتب میں ہم کو نہیں ملا مگر اہل سنت نے اس کو راضی لکھا ہے لہذا معلوم ہوا کہ وہ ہمارا پیشوا تھا۔

پس فن رجال اور اصول تنقید سے جانچ کر ہم روایات کو اس درجہ تک برکھلتے ہیں جتنا برکھنے کی اعمال کے لئے ضرورت ہے شیعوں کا ہاتھ اس سے بھی خالی ہے۔ شیعہ اگر ہمارے اصول تنقید سے اپنی روایات کو برکھیں تو ایک روایت بھی انکی جانچ میں پوری نہ اترے اور مطلع صاف ہو جائے۔

تیسرا فرق

یہ ہے کہ ان کی روایات میں باخود اختلاف اس قدر ہے کہ کوئی مسئلہ ایسا نہیں جس میں مختلف روایات نہوں ایک است میں اگر دشواری ہو مٹنے کی تعلیم ہے تو دوسری روایت میں پریر مسیح کرنے کا حکم ہے ایک روایت میں اگر از ان فجر میں الصلوۃ خیر من النوم کہنے کی ممانعت ہے تو دوسری روایت سے اس کا ثبوت ہے ایک روایت

ہیں اگر فہم نہ ہو کہ لٹ ہانا ثابت ہوتا ہے تو دوسری سے نہ ہونا معلوم نہ آتا ہے تمام مسائل میں شروع سے آخر تک یہی اختلاف ہے اور ان اختلافات احوال میں امام کا اصلی مذہب کیا ہے اور یہ اختلاف کیوں ہے اس کا پتہ نہیں چلتا خود علمائے شیعہ کا اقوال ہے بخلات اس کے اہمیت کے یہاں اختلاف روایات کم اور بہت کم ہے سکا بھی علمائے شیعہ کو اقرار ہے اور اس قدر قلیل اختلاف میں بھی اصلی تعلیم کا معلوم کر لینا اور سب اختلافات کا دریافت کر لینا نہایت آسان ہے کیونکہ یہاں سب اختلاف بھی محدود و محدود ہیں جو اور پر بیان ہوئے اور شیعوں کے یہاں تفسیر ہے اور اماموں کا علم اختلاف ڈالنا اگر شیعہ راوی پہنچے نہ سمجھے جائیں وغیرہ وغیرہ کثرت ہیں۔

چوتھا فرق

یہ ہے کہ ہمارے یہاں حدیث کی چرکتا ہیں اعلیٰ طبقہ کی ہیں وہ اپنے مولفین سے متواتر ہیں مثلاً مطہر امام مالک ہے کہ اس کو نوٹے ہزار آدمیوں نے ان سے بڑھا اور روایت کی ہے اعلیٰ ہذا صحیح بخاری کو بے شمار لوگوں نے امام بخاری سے بڑھا اور روایت کی ہے صدیوں تک بڑی سخت جانچ ان کتابوں کی ہوتی رہی کہ لکھنا یا بات یقینی ہو گئی کہ یہ کتابیں جن بزرگوں کی تالیف کہی جاتی ہیں فی الواقع انھیں کی ہیں بخلات کتب حدیث شیعہ کے کہ ان کی اصول اربعہ یعنی کافی تہذیب من لایحضرہ الفقیہ متبصائر بھی اپنے مصنفین سے متواتر نہیں جس نے جو کتاب بنائی اس کو عیب کی طرح چھپائے بیٹھا رہا صدیوں تک چوری چھپے کا معاملہ رہا اب چند روز سے جبکہ بشکل دوسو برس ہوئے ہوں گے کہ وہ کتابیں صندوق تفسیر سے باہر نکلی ہیں۔

الحاصل اور بہت سے فرق ہیں مگر اسوقت اختصار منظر ہے۔
الحاصل ہماری روایات بے دغدغہ پابندی شرائط و ضوابط مذکورہ اصول حدیث و اصول فقہ قابل عمل ہیں شیعوں کی روایات عمل کے قابل نہیں ہے چاہے ایک اعتقادات میں بڑے کلمہ گر بے چاروں کی جان سخت مصیبت میں ہے انکے پاس بس یہی روایتیں ہیں بجا ہیں

انکو بچائیں بجا ہیں اور میں انھیں پران کے عقائد کی بنیاد ہے انھیں پران کے اعمال کی اور اگر کوئی شیعہ یہ دعویٰ رکھتا ہو کہ ان واہی تباہی روایات کو چھوڑ کر انکا کوئی عقیدہ یا کوئی مخصوص مسئلہ قرآن سے ثابت ہو سکتا ہے تو میں میدان میں چرگاں میں گرتے۔

خوش بود گر محک تجربہ آید بہ میاں
نایہ روی شود ہر کہ دروغش باشد

اس سلسلہ تفسیر کے التزامات

اس سلسلہ تفسیر میں اس بات کا التزام ہے کہ جس آیت کا جو مطلب بیان کیا جائے گا اور تاج اُس سے نکالے جائیں گے ان میں غنیت کو دخل نہ ہونے پائے لہذا آیات قرآنیہ کا مطلب کسی روایت احاد کو ضمیمہ بنا کر نہ بیان کیا جائے گا بلکہ جو کچھ بیان ہوگا وہ مسلم بالکل قواعد زبان عرب اور محاورات قرآنیہ کے ذریعہ سے بطور شہادت کے بعد میں کچھ روایات بھی ذکر کی جائیں گی اور مفسرین کے اقوال بھی۔
اگر کسی آیت کی تعیین مراد کے لئے کسی واقعہ کے ملانے کی ضرورت ہوگی تو اس بات کا لحاظ رکھنا کہ وہ واقعہ متواتر ہو یا بین الفریقین بلحاظ اختلاف و اختلاف مسلم ہو۔
شیعوں کے اعتراضات یا استدلالات کے جواب میں ان کے مسلمات یا مسلم محل تواحد سے کام لیا جائے گا۔

انشاء اللہ اس سلسلہ تفسیر سے دو فائدہ حاصل ہوں گے۔
اول یہ کہ روزِ رخن کی طرح ظاہر ہو جائے گا کہ شیعوں کی خانہ ساز امامت قرآن کریم کے تقاضا خلاف ہے اور حضرات خلفائے شیعہ رضی اللہ عنہم کے پسندیدہ امام حق ہونے میں جو نذر اگر نا خدا اور رسول کی کندیب کرنا ہے۔
دوم یہ کہ قرآن شریف کے سمجھنے کا ایک ڈھنگ لوگوں کو معلوم ہوگا۔

اللہ تعالیٰ میری اس آرزو کو پورا کرے۔ آمین

هَذَا خُرَاجُ الْكَلَامِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الْعَلِيِّ الْعَلِيمِ

الحمد شدہ کہ مقدمہ تمام ہو گیا اب اس کے بعد انشاء اللہ تعالیٰ تفسیر آیات
کا سلسلہ شروع ہو گا جس میں کم از کم دس دس آیتیں طرین
کے استدلال کی بجائیں گی اور شیعوں کی مسئلہ
دہی آیات بجائیں گی جن کو وہ نص
صریح کہتے ہیں۔
وَاللَّهُ الْخَوْفُ وَالْمَعِينُ

اِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ كَمَا دَعَى النَّبِيُّ الْفَوْصَيْنِ وَنَشَرَهُ الْمُؤْمِنِينَ
یعنی قرآن کی جیسے زیادہ سیدھی ہزاروں دفعہ پھری آج وہ ایمان والوں کو

تفسیر آیت ملک طروت

جسمین

قرآن مجید کے دوسرے پارہ کی آخری آیتوں کی تفسیر کر کے یہ کھلا دیا گیا ہے کہ قرآن مجید
نے خلیفہ کے جو فضائل و خلافت کے جو مسائل تعلیم فرمائے ہیں وہ اہل سنت کی
تائید و تصدیق اور مذہب شیعہ کے ابطال و تکذیب کیلئے برہان قاطع ہیں،
صاف نظر آتا ہے کہ مذہب شیعہ کی بنیاد مخالفت قرآن پر ہے،

الرحمن پبلشنگ ٹرسٹ (رجسٹرڈ)

مکان نمبر ۳۔ رو نمبر ۷۔ سب بلاک اے، بلاک نمبر انز مسجد قدوسیہ

ناظم آباد۔ کراچی ۷۴۶۰۰۔ فون نمبر: ۶۶۰/۴۴۹

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى

امابعد تفسیر آیات خلافت کے سلسلہ میں قرآن مجید کی بارہ آیتوں کی تفسیر لکھنے کے بعد میں
آیا کہ اب ایک ایسی آیت کی بھی تفسیر کجائیے جس سے خلافت کے ہمت سائل کا تنہا ہونا چاہیے
اس وقت آیات ملک طالت کی تفسیر کے لئے قلم حق رزم ہاتھ میں دیا گیا ہے۔ واللہ ہو

المستعان فی کل حین وان -

خدا کرے یہ سلسلہ تفسیر آیات کا زندگی کے ساتھ ساتھ ہے اور قرآن مجید کی خدمت کا عطش کبھی نہ ہو
مصلحت نیست و اسیری انداز آبیات ضاعت اللہ بے کل زمان عطشی

خدا کرے میری زندگی کا آخری کام اللہ تعالیٰ کی اسی پاک کتاب کی خدمت ہو

رند قیامت ہر کسے در دست گیر زمانہ من نیز حاضرے شوم تفسیر قرآن در بغل

کیسے خوش نصیب ہے صحابہ کرام جنہوں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے قرآن مجید
سنا اور آج سے قیلم پائی اور اپنی ساری زندگی اس پر قربان کر دی۔

اسکے مزے دی اگاہ تھے وہ جو بہتیر کے ہوا خواہ تھے

ان کا وظیفہ تھا یہ شام و سحر اپنے کئی ایکے قرآن پسر

پہلے حسب تصور آیت لکھی جائیگی بیانیہ طور میں ترجمہ ہوگا۔ پھر جہان فلیس ہوگی **فصل اول** میں
آیت کے مطلب کی توضیح اور شرح الفاظ ہوگی۔ **فصل دوم** میں جو تعلیمات آیت میں ہیں بیان
بیان ہوگا۔ **فصل سوم** میں جو مسائل خلافت کے آیت سے آیت ہوئے ہیں بیان ہوگا۔ **فصل چہارم**

اس میں بیان ہوگا کہ حضرت علی رضی سے جو کچھ کتب شیعہ میں منقول ہے وہ اہل سنت کے موافق ہے۔

سورہ بقرہ دوسرا پارہ آخری رکوع -

الْفَرَقَ إِلَى الْمَلَكِ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ مِنْ بَعْدِ مُوسَى

ایسا تو نے (ای بنی اسرائیل کے سرداروں کی مات) کو نہیں دیکھا بعد موسیٰ

إِذْ قَالُوا لِنَبِيِّهِمْ لَوْ هُمْ لَنَا مَلِكًا نَقَاتِلَ فِي

انکی وفات کے بعد انہوں نے اپنے ایک نبی سے کہا کہ مقرر کر دیجئے ہمارے لئے کوئی بادشاہ تاکہ قتال کریں ہمارا

سَبِيلَ اللَّهِ قَالَ هَلْ عَسَيْتُمْ أَنْ تَتَّبِعُوا عَلَى كَيْفِ الْقِتَالِ إِلَّا

خدا میں نے کہا کہ تم ایسا تو نہ ہو گے اگر تمہارا قتال فرض کر دیا جائے تو تم

نَقَاتِلُوا قَالُوا وَمَالَنَا إِلَّا الْقِتَالُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَقَدْ أَخْرَجَنَا

قتال نکرو اسرائیلی سرداروں نے کہا کہ ہمیں کیا خدہ ہو کہ ہم راہ خدا میں قتال نہ کریں حالانکہ ہم نکالے گئے

مِنْ دِيَارِنَا وَأَبْنَاءَنَا فَلَمَّا كَتَبَ عَلَيْهِمُ الْقِتَالُ تَوَلَّوْا

اپنے گھروں سے اور ہٹ گئے، اپنے بیٹوں سے گرج فرض کیا گیا انہی قتال تو سب پھرتے

إِلَّا قَلِيلًا مِنْهُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ وَقَالَ لَهُمْ

سوا تھوڑے لوگوں کے ان میں سے اور اللہ ظالموں سے واقف ہے۔ اور ان سے

نَبِيَّهُمْ أَنَّ اللَّهَ قَدْ بَعَثَ لَكُمْ طَافُوتَ مَلِكًا قَالُوا

ان کے نبی نے کہا کہ بہتین اللہ نے مقرر کیا تمہارے لیے طاوت کو بادشاہ اسرائیلی سرداروں نے کہا

أَنِّي يَكُونُ لَكَ الْمَلِكُ عَلَيْنَا وَنَحْنُ أَحَقُّ بِالْمَلِكِ مِنْهُ

کہ طاوت کو کس طرح ہمارا بادشاہ ہو سکتی ہے حالانکہ ہم ان سے زیادہ بادشاہی کے حق دار ہیں۔

وَكَمْ يُوتُ سَعَةً مِنَ الْمَالِ قَالَ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاهُ

اور طاوت کو مال کی زراعت (دھن) نہیں دی گئی۔ نبی نے کہا کہ بہتین اللہ نے طاوت کو تیسری بار مقرر کیا جو

عَلَيْكُمْ وَزَادَهُ بَصْطَةً فِي الْعِلْمِ وَالْجِسْمِ وَاللَّهُ يُؤْتِي مَلَكُهُ

اور ان کو علم میں اور جسم میں کشادگی دی ہے۔ اور اللہ اپنا ملک دیتا ہے

مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ وَقَالَ لَهُمْ نَبِيُّهُمْ

جسکو چاہتا ہے اور اللہ گنجائش والا اور جاننے والا ہے اور ان سے ان کے نبی نے کہا کہ

نبوت کے لئے کسی خاندان کی تخصیص نہیں اسی طرح خلافت و بادشاہت کیلئے کسی خاندان کی تخصیص نہیں ہے۔ یہ معاملہ صرف ہماری ہیئت پر ہے۔

بنی اسرائیل کے اعتراض کا جواب دینے کے بعد اللہ تعالیٰ نے اپنی دو صفیں ذکر فرمائیں دوسری اور علم ان دو صفوں کے اس جگہ ذکر کرنے میں جو طعن ہو کہ وہ ظاہر ہو گیا یہ رشاد ہو کہ اپنے انعام کیلئے قید کیا وہ لوگ لگاتے ہیں جیسے خزانے محدود تھے ہیں مگر ہم گنجائش دالے ہیں بلکہ کسی قید کی حاجت نہیں اور قید یہ لوگ لگاتے ہیں جو شخص کی قابلیت کو نہیں جانتے اپنی لگائی ہوئی قیدوں کے ذریعہ سے قابلیت کو مانگتے ہیں بلکہ اسکی ضرورت نہیں ہم علم میں سب کچھ جانتے ہیں۔

حضرت شیخ ولی اللہ محدث دہلوی ازادہ انصاف کی فصل ششم میں ان آیات کے تحت میں فرماتے ہیں۔
خدا نے تعالیٰ مختلف ساخت حالات راہ خدا سے تاملات نے حالات کو فیض بنا یا اور اس زمانہ میں زماں فرمود کہ بعلا مت کذا و کذا۔ کے نبی سے فرمایا کہ فلاں فلاں علامات کے ذریعہ سے اور ابنا سدا و خلافت را بنام او کند انکو پہچان لیں اور خلافت کو ان کے حوالہ کر دیں دیگر آئندہ بعد استقرار خلافت اویض دوسری بات یہ ہو کہ بعض شارع خلافت قائم ہو جانے شروع سرا زدن از قبول خلافت اور کے بعد اسکے قبول کرنے سے سرتابی کرنا اور یہودہ و شکوک و اہیہ سپد اگر دن در آسمان اعتراضات ان کی بیوقوفی کے عودہ ہونے پر کرنا تقدم اوصییت ست چنانچہ بنی اسرائیل گناہ ہے چنانچہ بنی اسرائیل نے جب کہا کہ ان کو چوں گفتند انی بیکون لہ المملک علینا کس طرح مہر بادشاہت ہو سکتی ہو یعنی حالات اگرچہ یعنی حالات ہر چند از نسب بنی اسرائیل بنی اسرائیل کے خاندان سے تھے لیکن قدیم الامام سے ہو لیکن ساتھ در ملک نہاشت دبا سے بادشاہی ان کے گھرانے میں نہ تھی و باغی اسقانی کا بود یا سقائے خدا نے تعالیٰ اس سخن را پیش کرتے تھے تو خدا نے تاملات نے انکی اس بات کو ازایشان نہ پسندید و باک التفات نہ فرمود پسند نہ فرمایا اور اسکی طرف توجہ نہ کی۔

اسلام قوم ہونے کے بعد حضرت علی علیہ السلام کی نبوت پر نبی عارض کیا تھا کہ نبوت تو بنی اسرائیل میں ہی ہوئی بنی اسرائیل میں نبی کیسا اللہ تعالیٰ نے اسکا جواب بیان فرمایا کہ یہ لوگ حاسد ہیں خدا کی رحمت و بخشش کو محض کرنا چاہتے ہیں آشیانی بخشش جسکو جانتا ہے دیتا ہے خدا کی رحمت کے خزانوں کے ذیالک نہیں ہیں لہذا انکو کوئی حق اسل عراض کا نہیں کہ خدا نے اپنی نعمت فلاں کو کیوں دی فلاں کو کیوں نہ دی۔

تا نبوت جس کا ذکر ان آیات میں ہے ایک صندوق تھا جس میں کچھ تبرکات تھے جو صندوق بنی اسرائیل کے قبضہ سے نکل گیا تھا۔ قوم عاتقہ نے جب بنی اسرائیل کو شکست دی اور انکے مال اسباب کو لوٹا اور ان کو جلاوطن کیا اس وقت وہ لوگ نبوت کو بھی بنی اسرائیل کی بڑی بڑی چیز تھی لیکن حضرت طاوت کے عہد خلافت میں خدا نے وہ صندوق بھرنی اسرائیل کو لوٹیں و لایہ فرشتے اٹھا کر بنی اسرائیل کے یہاں رکھ گئے اس صندوق کے مل جانے کو خدا نے حالات کے منجانب اللہ بادشاہ ہونے کی علامت قرار دیا۔

بنی اسرائیل کے اس قصہ میں حق تعالیٰ نے بنی اسرائیل کا بادشاہ کی درخواست کو قبول فرمایا حضرت طاوت کا بادشاہی کے لئے منتخب ہونا اور بنی اسرائیل کا ان پر معترض ہونا بیان کر کے حضرت طاوت کے بادشاہی کے بعد بنی اسرائیل کا دشمن کے مقابلہ پر میدان جنگ میں جا پھر خدا کی طرف سے ان کی آزمائش کا ہونا پھر کچھ لوگوں کا مین موبع پر برزلی کرنا پھر ایک جمہوری جماعت کا بڑی فوج پر غالب آنا بیان فرمایا اور حضرت داؤد علیہ السلام کے ذکر پر اس قصہ کو ختم کر دیا خاتمہ بر دویمین ارشاد فرمائیں۔

القول۔ جہانی بیدار شد کی شکست کہ اگر اللہ بعض لوگوں پر بعض کے ذریعہ سے دفع کرے یعنی جہاد کی اجازت نہ دے تو دنیا میں تباہی پھیل جائے معلوم ہو کہ دنیا کو تباہی اور فساد سے بچانے کا ذریعہ صرف جہاد ہے یہ معلوم ہو کہ جہاد کی اجازت دینا حق تعالیٰ کی سنت قدیمہ شرائع سابقہ میں بھی اسکا عمل درآمد ہے۔

دوم اس قصہ کا دوسرا نبوت ہونا اور اس سے بڑی بڑی تعلیمات کا حاصل ہونا فرمایا کہ ہر حق کے ساتھ ان آیتوں کو نازل کرتے ہیں یعنی اس قصہ کو فساد محض سمجھنا غلط خیال کرنا اس حق کے سنی پہلو کے بھی ہیں اور فائدہ دہی ہیں حق کے مقابل میں باطل کا لفظ ہو۔ باطل کے دوسری پہلو فساد چیز اور جہاد چیز۔ قرآن مجید میں قائل باطل دوزخ میں مبتلا ہے۔ یہاں دوزخ میں جہاد ہے۔ سماوی کے سنی اسلئے جہاد کہ جہاد میں نے اس موقع پر یہ اعتراض کیا کہ اس آیت کے بعض جہاد کی معنی کا تو کہ خلافت میں حق تعالیٰ نے اسکے جواب میں پہلے ہی فرمایا کہ جو کچھ ذکر میں زور ہے جو۔ اور فائدہ کے معنی میں جہاد کا معنی جہاد میں جو اس قصہ میں جہاد کا بیان آیا بعد فضل میں مشاوا اللہ ہو گا۔

اس قصہ کا دلیل نبوت ہونا اسطور پر ہے کہ یہ قصہ بھی بخلائے غیب کے ہو کر اخبار غیب کی دوسری ہرگز نہ ختم زمانے کا غیب اور آئندہ زمانے کا غیب یہ قصہ گذشتہ زمانے کا غیب ہے اس قسم کے غیب کا بیان کرنا دلیل نبوت اس وجہ سے قرار دیا گیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اُمی تھے بائبل وغیرہ میں پڑھ کر ان باتوں کو معلوم نہ کر سکتے تھے نہ عرب کے لوگ ان قصوں سے واقف تھے کہ ان سے آپ یہ قصے سن کر معلوم کر تے پس لامحالہ ماننا پڑیگا کہ آپ کو بذریعہ وحی ان قصوں کی اطلاع ہوئی اور یقیناً آپ رسولوں میں سے ہیں۔

فصل دوم

یوں تو قرآن مجید کے ہر ہر لفظ میں تعلیمات کا ایک دفتر سمجھ کوئی سادہ سے سادہ لفظ بیا نہیں جسکو بار بار غائر نظر سے دیکھا جائے اور ہر مرتبہ اس سے نیا فائدہ نہ حاصل ہو کیونکہ اسکی شان ہے کتاب الایمانیہ لیکن اس فصل میں چند باتیں جو بالکل ظاہر میں ملتی ہیں منونہ کے بیان کی جاتی ہیں۔

(۱) آیات میں سب سے بڑی تعلیم یہ ہے کہ صحابہ کرام کو جہاد کی ترغیب دی جا رہی ہے اور یہ بتایا جا رہا ہے کہ بغیر اس کے کسی شخص کو اپنا بادشاہ بنایا جائے اور اپنی باگ اس کے ماتم میں دی جائے یہ کام انجام نہیں پاسکتا۔

(۲) قولہ من بعد موسیٰ سے ایک لطیف اشارہ اس امر کی طرف ہو کہ جس طرح نبی المرسل نے حضرت موسیٰ کے بعد بادشاہ کی ضرورت محسوس کی اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کی امت کو اور صحابہ کرام کو یہ ضرورت پیش آئیگی۔

یہ اشارہ اس وقت خوب واضح ہو جاتا ہے جب قرآن مجید میں دیکھا جاتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت موسیٰ سے اور آپ کی کتاب کو ان کی کتاب سے تشبیہ و تمثیل سے ترجمہ قرآن ایسی کتاب ہے جس کے عجائب ختم نہیں ہوتے ۱۰۰ سورۃ قرآن انا ارسلنا الیکم رسولاً شہداً علیکم کما ارسلنا الی فرعون رسولاً ۱۰۰ سورۃ قرآن و من قبلہ کتاب موسیٰ ۱۰۰ سورۃ مائما ورحمۃ و قولہ تعالیٰ کتابا انزل من بعد موسیٰ ۱۰۰

دی گئی ہے اور حالات بھی قریب قریب حضرت موسیٰ علیہ السلام کے جیسے آپ پر پیش آئے اور چونکہ دونوں میں فرق مراتب بھی تھا اس لیے کچھ تفاوت بھی حالات میں ہے جو اصلی تشابہ میں مغل نہیں۔

(۳) قولہ آخر جتنا سے اشارہ اس بات کی طرف ہو کہ جہاد کی ذمہ داریاں صحابہ مہاجرین پر عائد ہوگی انصار ان کے تابع ہونگے۔ جہاد کی ذمہ داریوں کے عائد ہونے کا صان مطلب یہ ہے کہ بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خلافت مہاجرین میں ہوگی۔

یہ اشارہ اچھی طرح روشن ہو جاتا ہے جب آیہ تکوین میں دیکھا جاتا ہے کہ مہاجرین ہی کو اجازت جہاد کا مخاطب بنایا گیا اور ان کے لئے بعینہ ہی لفظ ارشاد ہوا جو یہاں ہے۔

(۴) قولہ تعالیٰ۔ مستبکم بنہر۔ امتحان بالنہر کے ذکر سے تعلیم دی جا رہی ہے کہ دیکھو نہر کی طرح اعمال نیا تمیز فراخ کر کے تمہارا امتحان لیا جائیگا۔ خبر داری اسراہیل کی طرح مبتلائے دنیا و نوناں ایک چلو بانی یعنی بقدر گزراں کے دنیا سے منع حاصل کر نیکی اجازت ہو۔

چنانچہ خلفائے راشدین نے کیسے عظیم الشان فتوحات حاصل کیں اور دنیا کی نعمتیں ان پر گستردہ فرخ ہوئیں لیکن ان کی حالت یہی رہی جو پہلے ہی خصوصاً شیخین کی حالت تو فرشتوں سے دشمن بھی اسکا اقرار کرتے ہیں۔

حضرت ابو بکر صدیق بادشاہ عرب ہو کر صرف چھ ہزار درم سالانہ وظیفہ لیتے تھے اور بوقت وفات اپنی ذاتی جائیداد بیچ کر مالیت المال سے جس قدر وظیفہ لیا تھا اسکو بیت المال میں واپس کر دینا حکم دیکھئے۔ کھانے پینے کا سامان پہننے کا مکان معمولی غریبوں کا سا کفین کپٹے بھی وصیت کر گئے

۱۰۰ سورۃ شلہ ہجرت کہ حضرت موسیٰ نے بھی مصر سے ہجرت کی اور حضرت موسیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے مکہ سے مصر کے کافروں کو لشکر لے کر حضرت موسیٰ کا کتاب کیا اور کفار نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا موسیٰ علیہ السلام کے صحابہ زور کو دیکھ کر گھبرا گئے اور حضرت موسیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا زینت و عورت کفار کو دیکھ کر مضطرب ہوئے حضرت موسیٰ نے اپنے صحابہ کو دیکھ کر تسکین دی کہ میں بھی بڑی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دوست کو جو تجھری سنا کر تسلی ہی کران اللہ معنا ۱۰۰ سورۃ جہاد تکوین میں فرمایا کہ ان قتال ان لوگوں کو دیا جاتا ہے جن پر ظلم ہوا اور ان ظلموں کو اس لفظ سے تیسرا بیان الدین اخرجوا من ديارهم یعنی وہ لوگ جو اپنے گھروں سے نکالے گئے ۱۰۰

ذات والا ایل ہی کامل بھی کو کوئی بے جا دشمن بھی انکار نہیں کر سکتا۔

فصل سوم

قرآن مجید میں کوئی قصہ افسانہ محض کے طور پر بیان نہیں ہوا بلکہ ہر قصہ کے ضمن میں کچھ تعلیمات اسلام کی مقصد ہوتی ہیں یہی وجہ ہے کہ قرآن کریم نے بیان قصص میں تسلسل واقعات کا کھنڈا رکھا ہے نہ قصہ کے بغیر ضروری اجزاء کو بیان فرمایا ہے۔ خاص کر یہ قصہ بنی اسرائیل کا جس کے تسلسل بڑے زور کے ساتھ تنبیہ فرمائی کہ نتلوہا علیک بالحق۔ یعنی اس قصہ میں بڑی بڑی حکمتیں ہیں افسانہ محض سطح ہو سکتا ہے۔

اس قصہ سے خلافت و امامت کے چند اہم مسائل کا فیصلہ ہوتا ہے اور اہل سنت کا حق پر ہونا اور شیعوں کا مبتلائے باطل ہونا خوب ظاہر ہو جاتا ہے۔ اسی اہم قرآن مجید کا ایک ایک حکمت پر مشتمل ہے کہ جو کہ غافل و ناجاہل من اللہ۔ اور کیوں نہ ہو جب خدا نے فرشتوں کے دشمن سے اپنی عداوت بیان فرمائی ہے تو اپنے کلام پاک کے دشمنوں سے اپنی عداوت کا اظہار کیوں نہ فرمائے۔

اب وہ مسائل بخشم عبرت و بصیرت دیکھو۔

مسئلہ (۱) مسلمانوں کے لئے ہر زمانے میں سلامی بادشاہ نہایت ضروری ہو گا۔ آیتوں میں حق تعالیٰ نے نبی کے ہوتے ہوئے بھی بادشاہ کا تقرر منظور فرمایا اور کفار کے مظالم سے نجات پانا اور زمین کا فساد سے پاک ہونا بغیر بادشاہ کے غیر ممکن قرار دیا۔

۲) انبیاء و رسل کے ہوتے ہوئے بعض کو نبوت کے ساتھ بادشاہی بھی ملی جیسے حضرت ابراہیم اور حضرت موسیٰ اور ہمارے نبی کریم علیہ السلام و السلامہ بعض کو صرف نبوت دی گئی جیسے حضرت یحییٰ اور حضرت عیسیٰ علیہما السلام۔ قسم اول کے انبیاء کے ہوتے ہوئے کوئی دوسرا بادشاہ نہیں ہو سکتا مگر قسم دوم کے نبیوں کے ہوتے ہوئے بھی بادشاہ کا ہونا ضروری ہے حضرت شمعون دوم سے ہی قسم کے نبی تھے۔

مسئلہ (۳) خلافت اور امامت اور ملک یعنی بادشاہت ایک چیز ہے ان تینوں میں حق تعالیٰ

نے حضرت طاوت کو ملک یعنی بادشاہ فرمایا حالانکہ وہ نبی حاکم اور نبوت من اللہ تھے۔

۴) اہل سنت کا یہی مذہب ہے کہ خلافت اور امامت اور بادشاہت ایک چیز ہے۔ جو بادشاہ نہ ہو اس کو نہ خلیفہ کہا جاسکتا ہے نہ امام جن کا ہر کوہ کسی کمال کے امام کہا جاتا ہے وہ ایک طرح کا مجاز ہے مگر ایہ کہا جاتا ہے کہ ان کا کمال اس حد کو پہنچا ہوا ہے کہ انکی بات اس کمال کے تعلقات میں اس طرح مانی جاتی ہے جیسے امام کی بات۔

عام بادشاہت اور خلافت و امامت کی بادشاہت میں فرق صرف یہ ہے کہ خلافت اس بادشاہت کو کہتے ہیں جو بنیاد پر نبیوں کے قائم رکھنے خصوصاً از رض جہاد کی انجام دہی کرے ہو جو بادشاہت دنیاوی اور نفسانی اغراض کیلئے ہو اسکو خلافت و امامت نہیں کہتے۔

چشم خلافت کی بھی دو قسمیں ہیں علولہ اور جائزہ علولہ کی بھی دو قسمیں ہیں راشدہ اور مشرکہ راشدہ کی بھی دو قسمیں ہیں خاصہ اور غیر خاصہ۔ ان سب قسم خلافت کی تعریف اور ان کے شرائط کتاب خطاب لہذا لہذا میں ملینگے خانہ علوم النظر فی هذا الباب۔

مسئلہ (۳) خلافت و امامت کا مقصد عظیم مسلمانوں کی سیاسیات کا شرعی طور پر انتظام خصوصاً جہاد قتالی و سبیل اللہ ہے جیسا کہ ان آیات میں ملکا نقائل فی سبیل اللہ کے لفظ سے ظاہر ہے لہذا اس مقصد کیلئے جن اوصاف کی ضرورت ہو وہی وصاف خلیفہ کے لئے ضروری ہیں اس کے علاوہ کسی اور صفت کی ضرورت نہیں ہے۔

۵) شیعہ کہتے ہیں کہ خلافت و امامت کا مقصد دہی ہے جو نبوت کا ہے۔ امام کا کام یہ ہے کہ نبی کی طرح خدا کے احکام بندوں تک پہنچائے اور بالکل نبی کی طرح انکو ہدایت کرے۔ اسی لئے وہ بڑی بڑی شرطیں امام کے لئے تجویز کرتے ہیں لہذا انجملہ یہ کہ نبی کی طرح اسکو مستور ہونا چاہیے۔

۱) چنانچہ شیعوں کے علاوہ اہل سنت و جماعت کے مسنونہ میں ہے

چون غرض از بعثت ایشان اینست کہ مردم اطاعت نمایند چنانکہ کے مسنونہ ہر نیکی غرض یہ کہ لوگ انکی اطاعت و ہرے از اوامر و نواہی الہی ایشان فرمایند اقبال کنند کریں اور جو کچھ خدا کے احکام لوگوں سے بیان فرمائیں اگر معصوم یا محفوظ مگر دائرہ ایشان راستانی غرض از بعثت انکو کمال میں لہذا اگر خدا انکو معصوم یا محفوظ بنائے تو خدا پروردگار حکم و راستی کہ نیکو کند کہ سنا فی غرض چنانکہ انکی بعثت ہو اس کے غلات ہو گا اور دیگر کتب میں انہیں ہر کوئی باسائل کرے جی انکی غرض کے غلات ہو

تا کہ بندہ دراصل کی اطاعت بھی بالکل نبی کی اطاعت کے مانند فرض ہو۔

اسی وجہ سے شیعہ ان بابو اشخاص کو حاکم و مامور کہتے ہیں موصوفہ اور نہ صرف موصوفہ بلکہ تمام زندگی میں ہر صفت اور ہر کمال میں شہرت ملی اللہ علیہ السلام کا مثل کہتے ہیں اور عقیدہ و کفر کا اعتبار بھی ان کے لئے نہیں کیونکہ بڑی کتاب اصول کافی بطور ذکر و تفسیر کے مضمونہ میں ہے۔

عن ابن عبد اللہ علیہ السلام قال ماجاء به علی اخذ به وما غی عنه انتھم من جری لہ من الفضل مثل ما جری ل محمد و محمد الفضل علی جمیع من خلق اللہ عز و جل المنعقب علی فی شئ من احکامہ کا المنعقب علی اللہ و علی رسولہ و التراد علی فی صغیرۃ او کبیرۃ علی حد الشریک باللہ کان امیر المؤمنین باب اللہ الذی لا یوقی الامنہ و سبیل الذی من سلت بغیرہ یهلك و کذا یجری لائمة الھدی واحد بعد واحد۔

۱۵ اصول کافی صفحہ ۲۰۷ کے آخر اور صفحہ ۲۰۹ کے شروع میں ہے۔

عن محمد بن سنان قال كنت عند الجعفر الثاني عليه السلام فاجريت اختلاف الشيعة فقال يا محمد ان الله تعالى لم يزل تنفرد ابوتك فمخلوق محمد او عليا وفاطمة فتمكثوا الف دهر ثم خلق جميع المخلوق فاشهدوا خلقها واجريها فاعتهم عليها وقوض امورها اليهم فمخلوقون ما يشاؤون۔

مطلب یہ ہے کہ شیعوں کا یہاں اختلاف نہ کرنا چاہئے کی بات نہیں کیونکہ یہ اختلاف ان کے عقیدوں سے ہوا ہے اور ان کے عقیدوں کا اختلاف اس سبب ہے کہ خدا نے ان کو اختیار دیا ہے کہ جو چاہیں حلال کریں جو چاہیں حرام کریں جو

ثابت کرتے ہیں یعنی جس چیز کو جائز یا حلال کریں جس چیز کو حرام کریں۔

مسئلہ ۱۴ امامت و خلافت فروعات دین سے ہے یہ مسئلہ بھی ملکا نقائل فی سبیل اللہ سے ثابت ہو چکا ہے کیونکہ اس سے معلوم ہوا کہ امام کی ضرورت احکام خداوندی کے معلوم کرنے کیلئے نہیں ہے بلکہ قتال فی سبیل اللہ و جہاد کا اپنا فرض تھا اس کی انجام دہی کیلئے جو کوئی طرح امام یا امین یا نائب ضروری نہیں ہے و نہ حضرت ثنویین وغیرہ کے ہوتے مجھے حضرت حالات کی کیا ضرورت تھی۔ و اماہنت کہنے ہیں اصول بن مرتضیٰ ہیں توحید و رسالت و قیامت انہیں نہیں عقیدوں کا ماننا مقصود اصلی جو باقی سب فروعات ہیں یہ تین عقیدے قرآن شریف میں بڑی صراحت سے مذکور ہیں اور بڑی تاکید کے ساتھ ان کا حکم دیا گیا ہے۔

شیعہ کہتے ہیں مولیٰ بن ابیہ ہیں تینوں مذکورہ بالا عقائد کے ساتھ وہ امامت اور عدل کا بھی فائدہ کرتے ہیں بلکہ انھوں نے توحید و رسالت کو تو برائے نام حاصل ملے رکھا ہے کہ مسلمانوں کے فروغ میں ان کا شمار ہو سکے اور نہ تواتر کا زور طبعیت مسئلہ امامت صرف ہوا ہے اس وجہ سے وہ اپنے کو امام کہتے ہیں مسئلہ امامت پر استدلال دینے کا مقصد اور نتیجہ سوائے کچھ نہیں ہے کہ نبوت کی عظمت کو لوگوں کے دلوں میں گہرا جائے اور ظاہر ہو کہ دین الہی کی بنیاد حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی عظمت و جلالت ہی پر ہے مگر یہ دونوں عقیدے قرآن شریف میں کہیں نہیں بیان فرمائے گئے اور نہ کسی تواتر حدیث میں بلکہ آیات قرآنیہ سے صلت ظاہر ہے کہ امام کی ضرورت صرف چند اعمال کی انجام دہی کیلئے ضروری امامت مقصود اصلی چیز نہیں ہے۔

مسئلہ ۱۵ خلافت کسی خاندان کے ساتھ مخصوص نہیں اس میں رشتہ کو دخل ہے نہ دولت مند کی کہ بلکہ اس ذاتی قابلیت سے مقصد خلافت کے انجام دہی کی قوت کا لحاظ کرنا چاہئے۔

و شیعہ کہتے ہیں کہ خلافت خاندان بنی ہاشم کیلئے مخصوص ہے اور بنی ہاشم میں بھی علی اور اہل علی کیلئے اور اہل علی میں بھی حسن اور حسین کیلئے اور ان کے بعد صرف حسین کی اولاد کیلئے تخصیص ہے۔

اسے چنانچہ صرف مولیٰ کافی کی کتاب لکھ کر اگر کوئی شخص بخل و ریا بت معلوم ہو سکتی ہے بنی ہاشم کیلئے آئیکہ اب بھی نہیں ہے اللہ علیہ السلام ابواب ہیں حلال و حرام کی ضرورت بھی حصول کیلئے تھی مصلحت کے لحاظ سے تھی جیسے نکل حسین کفایت کی شرط شایع کو مقصود نہیں ہے مگر مصلحت بحفاظت جلیلہ عامہ رکھی گئی ہے۔

جو کہ جوتے صرت بارہ خصوصیات انھوں نے امامت و خلافت کو منحصر کر دیا ہے۔
مگر یہ آیتیں۔ صاف بتلا رہی ہیں کہ امامت و خلافت کے لیے اس قسم کی شخصیات
کرنا یہودیانہ روش ہے۔

مسئلہ (۶) غلیغہ دامام کا مقرر کرنا خدا کے ذمہ نہیں ہے بلکہ بندوں کے ذمہ ہے اسلئے
کہ یہ ان آیات سے یہ معلوم ہو گیا کہ امامت مقصود اصلی نہیں ہے بلکہ اس کی ضرورت قتال
فی سبیل اللہ کے لیے ہے اور قتال فی سبیل اللہ بندوں پر فرض ہے لہذا اس فرض کا
ادا کرنا جس چیز پر وقت ہے اس چیز کا ہم پہنچنا بھی بندوں پر فرض ہونا چاہیے جس طرح
جماعت کے ساتھ نماز کا ادا کرنا بندوں کے ذمہ ہے لہذا بالاتفاق امام کا مقرر کرنا بھی بندوں
کے ذمہ ہے۔ اور جس طرح ادا لئے نماز کے لئے وضو یا غسل کرنا بندوں پر فرض ہے لہذا اپنی کا ہم
پہنچنا بھی انھیں کے ذمہ فرض ہوا جس طرح سرعت بندوں پر فرض ہے لہذا کپڑے یا
اور کسی سار کا فراہم کرنا بھی انھیں پر فرض ہوا۔

فقہ شیعہ کہتے ہیں کہ امام کا مقرر کرنا خدا کے ذمہ ہے جس طرح نبی کسی کو نبی نہیں بنا سکتے
اسی طرح کسی کو امام بھی نہیں بنا سکتے اور کہتے ہیں کہ محنت ایک باطنی چیز ہے جسکو خدا
کے سوا کوئی نہیں جان سکتا بندوں کو کیا پتہ کہ کون معصوم ہے کون غیر معصوم اور غیر معصوم
کو امام بنانے میں تمام امت کے گمراہ ہو جانے کا خطرہ ہے کیونکہ غیر معصوم سے خطا ممکن
ہے اور امام کی اطاعت ہر چیز میں ضروری ہے لہذا خطا میں بھی اسکی اطاعت کجا ہوگی
جو صریح گمراہی ہے۔

جواب۔ اسکا یہ ہے کہ امام کا معصوم ہونا ہرگز ضروری نہیں نہ امام کی اطاعت ہر امر میں
ضروری ہے بلکہ صرت انھیں امور میں اسکی اطاعت کا حکم دیا گیا ہے جو قرآن اور سنت
کے مطابق ہو لہذا اول الامر میں جسکی تفسیر شائع ہو چکی ہو یہ مفسرین بر صافت بیان ہو چکا ہے
امامت کا مثل نبوت ہونا بھی مسلمانوں کا مذہب نہیں ہے۔

اور اگر غیر معصوم کی اطاعت میں کچھ دوا کا خطرہ نکالے جائیں تو چاہیے کہ سب
بارہ نمازیں اسکا لحاظ کیا جائے جو دین کا رکن غلط ہے اور امام نماز کے لئے معصوم ہونے کی

مقرر کیا جائے اور ساری دنیا کے لئے ہر مسجد ہر گاہا کیل کے لئے ہر ہر زمانے
کے لئے جس قدر بے تعداد امام نماز ہو چکے اور قیامت تک ہونے لگے سب کو معصوم اور خدا کی
طرف سے مقرر کیا ہوا مانا جائے کیونکہ غیر معصوم کے پیچھے نماز پڑھنے میں اس قسم کے ہزاروں
خطوات ہیں کہ اس نے عمدا یا سہواً بغیر طہارت نماز پڑھا دی ہو کوئی اور مفید نماز اس سے
مناور ہو گیا ہو کوئی کافر فقیر کے مسلمان بنکر امام نماز بن گیا ہو وغیرہ وغیرہ یہ شیعوں کو اپنے
اس مفروضہ مسئلہ کے بنا ہونے کے لئے بہت کچھ باتیں تصنیف کرنی پڑیں ہزار بجملہ یہ کہ قیامت
تک بارہ امام خدا کی طرف سے مقرر کیے ہوئے ان کو فرض کرنا پڑے اور بارہویں امام
کو صدیوں سے ایک غار میں زندہ فرض کرنا پڑا۔

شیعوں کو اپنے مفروضہ امامت اور دوازدہ امام کے متعلق قدرت سے لڑائی کرنی پڑی اور
اس لڑائی میں ایسی بے نظیر شکست اور ایسی ہشمال ہزیمت انکو ہوئی کہ کوئی دوسرا مذہب ہرگز اسکی
برداشت کر سکتا تھا لہذا وہ ایسے مذہب کو فخرنا ترک کر دیتا جسکی تکذیب ذلیل قدرت کر رہی ہو۔
ہم یہ نہیں کہتے کہ کسی کا پیاروں برس زندہ رہنا قدرت خداوندی کے خلاف ہے ناممکن ہے
نہ ہم یہ کہتے ہیں کہ کوئی شخص ہمیں مہربان خدا اسکوبنی قدرت سے لوگوں کی نظر سے
پوشیدہ کرے کہ کوئی اسکودیکھ نہ سکے۔ بات عقل کے خلاف ہے۔ ہمیں اس بات کا اعتراف
ہے کہ یہ سب امور بطور خرق عادت کے ہو سکتے ہیں اور ہوئے ہیں۔

بلکہ ہم کہتے ہیں کہ امام کا اس طرح مدت دراز تک غائب ہونا کہ اس سے کوئی مل سکتا ہو
اور اس نے کسی کو جہالت ملتی ہے نہ کوئی دینی انتظام اچھا یا برا وہ کر سکتا ہے یہ بات تو
شیعوں کے مفروضہ معصومت کے بھی خلاف ہے ایسے امام کا ہونا نہ ہونا برابر ہے
اسی وجہ سے ہم یہ کہتے ہیں کہ شیعوں کے مسئلہ امامت کو قدرت نے غلط کر دیا اور اب اس
خانہ ساز امامت کو ماننا قدرت سے کھلم کھلا جنگ کرنا ہے۔

اگر کوئی شیعہ کہے کہ امام غائب کے احکام بذریعہ سفیروں کے اور نیز دوسرے عجیب غریب
ذرائع سے صفت صغریٰ کے زمانے میں سکھوا کرتے تھے جواب بھی بذریعہ روایات کے
ہمارے اس موجود میں نیز دوسرے امہ کے احکام اور انکی تعلیمات ہماری روایتوں میں

جو وہ ہیں انہیں الام کا وجود یکبارہ ہوا۔

تو جواب اس کا یہ ہے کہ جب روایتوں ہی پر ملد و ملد ٹھیکر اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی شخصیت جو بڑی عقیدت و عقیدہ اور بڑی مخالفت کے ساتھ اہل اسلام کے پاس موجود ہیں جن میں سب سے بڑی چیز قرآن مجید ہے جو متواتر ہے ان تعلیمات میں کیا کمی ہے جو کسی امام غائب کی ہر ضرورت جو۔

خدا کے لئے شیعہ اس مسأله پر غور کریں اور نصب سے خالی ہو کر ٹھنڈے دل سے اسکو سوچیں تو ان کو ہمیشہ یہ کا بطلان رفتہ روشن کی طرح نظر آجائے۔

شبہ یہ بھی روایت کرتے ہیں کہ جب دنیا میں فرماں بردار بندوں کی تعداد چالیس تک پہنچ جائیگی تو امام غائب ظاہر ہو جائیں گے اور دین کی باگ اپنے ہاتھ میں لیں گے۔

مسئلہ (۱۰) غیبت کا اپنے زمانہ میں سب سے افضل ہونا ضروری نہیں ہے کیونکہ ان آیات سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ثمالی نبی کے ہوتے ہوئے طاوت غیبت بنائے گئے اور ظاہر ہے کہ غیر نبی سے افضل نہیں ہو سکتا۔

تیسرے تیسرے ہیں کہ تیسرے امام کو اپنے زمانہ میں سب سے افضل ہونا چاہیے نیز روایت ہے کہ نبی سے افضل چنانچہ جابر قرار دیتے ہیں اس وجہ سے علی الاعلان امام اثنا عشر کو تمام انبیاء سے افضل اور سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کا عامل اور ہمسرہ کہتے ہیں۔

مسئلہ (۱۱) منجانب شرع کسی کی خلافت قائم ہو جائے کے بعد اسکی خلافت پر بیورد

صلہ جزا ملے غیبت کی تحریک میں مثل عاری صاحب بحث نے چار کے دیکھا گیا کہ حضرت بڑی بیگ سے کہتے ہیں کہ غیر نبی سے افضل ہونا اصل علی بات ہو کسی دلیل شرعی سے ثابت نہیں ملتی بلکہ لوگوں کی جرات قابل تعریف ہے۔

پہلے ایسا ہی کہ سالوں کے کسی فرقہ ساز و جہل عقول نہیں کیا۔ احادیث تراکے متعلق بہت ہیں کہ قرآن مجید سے اس مسئلہ کو سامنے لے کر یہ کہ جس سے قرآن شریف کو دیکھا ہے وہ خوب جانتا ہے کہ قرآن مجید ہی سے افضل ہے قرآن کے فقہا غلام ہے قرآن مجید نے جو شان نبوی کی بیان کی ہے وہ کسی حد کی نہیں بیان کی نبیوں کے سوا کسی کو واجب لا طاقت نہیں قرار دیا نبیوں میں تفریق کی ممانعت فرمائی یہ بھی فرمایا کہ نبیوں میں بعض کو بعض پر فضیلت ہے اس سے صاف ظاہر ہے کہ غیر نبی پر فضیلت نہیں ہے انشاء اللہ اس مسئلہ کے متعلق مستقل مسئلہ کہ اس تمام آیات قرآنیہ جمع کر دی جائیں گی

اعراض کرنا اور اس کے مخالف میں اپنے کو حق و دل کسانا ہے۔ ان آیات میں حق تعالیٰ نے بنی اسرائیل کا اعراض اور اس اعراض پر اپنی ناخوشی کا اظہار اسی لیے بیان فرمایا۔

مسئلہ (۹) رعیت پر واجب ہے کہ غیبت کے احکام کی اطاعت کرے چنانچہ حضرت علیؓ نے نہر کا پانی پیے کہ نبی کیا اور جن لوگوں نے ان کے اس حکم کو نہیں مانا حق تعالیٰ نے ان کو پسند نہ فرمایا رہی یہ بات کہ غیبت اگر خلافت شریعت حکم دے تو یہ بات آیت الیٰ انہ میں بیان فرمائی گئی کہ خلافت شرع احکام کی اطاعت لازم نہیں۔

مسئلہ (۱۰) غیبت پر لازم ہے کہ رعیت کو طاعت سے زیادہ حکم نہ دے چنانچہ حضرت طاووس نے پانی پینے کی ممانعت کے ساتھ ایک جلو پانی کی اجازت دیدی۔

فصل چہارم

شیعہ جن بارہ حضرات کو امام اثنا عشر کہتے ہیں ان میں سوا حضرت علی مرتضیٰ کے کسی کو امامت و خلافت نہیں ملی حضرت جن رضی اللہ عنہ کو ملی تھی لیکن انہوں نے پھر بیعت کے بعد ترک کر دی لہذا سوا حضرت علی کے کسی کو امام کہنا یا اس میں مجمع نہیں ہو سکتا۔

حضرت علی مرتضیٰ نے کبھی اپنے معصوم ہونے کا یا تمام صحابہ سے افضل ہونے کا دعویٰ نہیں کیا کبھی اپنے لیے نفس کا دعویٰ کیا یہ کہ امام غائب اللہ لوگوں پر میری طاعت مثل انبیاء کے فرض ہو۔ یہ سب باتیں شیعوں نے ان کی طرف منسوب کیں جن سے وہ قطعاً بری ہیں۔

بالکل ایسی طرح کہ عیسائیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر انفراد کہان کو خدا اللہ خدا کا بیٹا بنا دیا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس سے قطعاً بری ہیں۔

رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علی کو خبر دیتے تھے کہ سطح حبشی کے متعلق دو گروہ ہلاک ہوئے ایک وہ جس نے لکی نسبت غلو کیا حتیٰ کہ لکن کو خدا اور خدا کا بیٹا بنا دیا اور ایک نے اپنے نفس رکھا اور ان کی تفتیش و توبہ میں کی سطح تھامے متعلق بھی دو گروہ ہلاک ہو گئے غلو کر نوا لا بھی اور نفس رکھنے والا بھی غلو کو نوا لے مدافعت ہیں جو نصابی سے بچا جاتا رکھتے ہیں مدافعت رکھنے والے نصاب ہیں جو یہ سب شبہات کہتے ہیں ان وہ ان ذہن کے

حَتَّى تَخْضَرَّهَا عَارَ مَتِّ النَّاسِ فَمَنْ
إِلَى ذَلِكَ مِنْ سَبِيلٍ وَلَكِنْ أَهْلُهَا
يَحْكُمُونَ عَلَى مَنْ غَابَ عَنْهَا شَيْءٌ
لَيْسَ لِلشَّاهِدِ أَنْ يَجْعَلَ وَلَا لِلْغَائِبِ
أَنْ يَخْتَارَ -

اس عبارت سے بھی کئی اہم مسائل کا فیصلہ ہوتا ہے جن میں سے بڑا مسئلہ یہ ہے کہ خلیفہ دامام
کا منصوبہ ہونا ضروری نہیں بلکہ امت کا انعقاد اہل حل و عقد کے انتخاب سے ہوتا ہے اور
تمام مسلمانوں یا تمام اہل حل و عقد کے اجتماع کی بھی ضرورت نہیں بلکہ جس قدر لوگ وہاں
موجود ہوں ان کا اتفاق کافی ہے۔ مسئلہ امت میں مذہب سے کئی ایسی چیزیں ہیں جو زیادہ
کیا ہوگی۔ دوسرا مسئلہ یہ معلوم ہوا کہ خلافت کا استحقاق کسی خاندان یا قوم کی وجہ سے نہیں
ہوتا بلکہ ذاتی قابلیت پر اسکا دار و مدار ہے اور خلیفہ کیلئے علم بالشریعہ ہونے کی بھی ضرورت
نہیں بلکہ صرف یہ بات کے علم میں مل سکے فائق ہونا چاہیے۔

ف حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ ان کے اس خط کو ملاؤ جو انھوں نے حضرت
سواویہ کو بھیجا ہے جسکی عبارت نہج البلاغہ قسم دوم صفحہ ۱۰ پر حسب ذیل ہے۔

إِنَّهُ بَايَعَنِي الْقَوْمُ الَّذِينَ بَايَعُوا آبَاءَكُمْ
أَوْ عَمَّكُمْ وَعُثْمَانَ عَلَى مَا بَايَعُوهُمُ عَلَيْهِ
فَلَمْ يَكُنْ لِلشَّاهِدِ أَنْ يَخْتَارَ وَلَا
لِلْغَائِبِ أَنْ يَرُدُّ وَإِنَّمَا الشُّورَى
لِلْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ فَإِنْ اجْتَفَعُوا
عَلَى رَجُلٍ وَسَمَّوْهُ إِمَامًا مَا كَانَ ذَلِكَ
بِاللهِ رِضًا فَإِنْ خَرَجَ مِنْ أَمْرِ هِمُّ
لِخَارِجٍ يَطْعَنُ أَوْ يَدُّ عَصَا رُدُّوهُ
إِلَى مَا حَرَجَ مِنْهُ فَإِنْ أَبَى قَاتِلُوهُ

بہ تحقیق مجھ سے بیعت کی ہوں ان لوگوں نے جنھوں نے ابو بکر
و عمر و عثمان سے بیعت کی تھی انھیں شرط پر جب ان سے
بیعت کی تھی لہذا اب نہ حاضر کو جائز ہے کہ کسی اور
کو منتخب کرے اور نہ غائب کو میری خلافت کو رد کرے
اور خلافت کا شورہ مہاجرین و انصار کا حق ہے۔
اگر وہ لوگ کسی شخص پر اتفاق کر کے اسکو امام کہیں
تو وہ اللہ کا پسندیدہ امام ہے۔ اگر ان کے اتفاق
سے کوئی شخص ہر مروجہ کلمہ افاضی کہے یا کوئی نئی
شکایت کرے تو لوگ کہہ جائے کہ جس راستہ سے وہ نکل گیا ہو

عَلَى إِيْتَابِهِ غَدَّ سَبِيلُ الْمُؤْمِنِينَ بِمِثْلِ طَرَفِ سِكِّ دَابَّاسٍ لَمْ يَمْنَعْ تَأْسِ عَنْ قَالٍ
وَوَلَاكَ اللهُ مَا تَوَلَّى -

اور اللہ اسکو اسی طرف پھر مہاجرین و انصار
کوئی سبیل ہی نہ ہوتی بلکہ جو لوگ اس کام کے اہل
ہیں وہ غائب لوگوں کی طرف سے بھی حکم لگاتے ہیں
پھر نہ حاضر کو اختیار رہتا ہو کہ وہ اپنی رائے سے مجمع
کرے اور نہ غائب کو کہ وہ کسی اور کو منتخب کرے۔

یہ بھی خط اس خطبہ سے کس قدر مطابقت رکھتا ہے اور حضرت علی نے کس صراحت کے ساتھ حضرت
ابو بکر و عمر و عثمان کا خلیفہ برحق و امام پسندیدہ ہونا بیان فرمایا ہے۔

خیموں کا اس خط کے متعلق یہ کہنا کہ حضرت علی نے خلافت کا جو جمعیت مہاجرین و انصار
قائم ہونا حضرت مملوکہ کے الزام دینے کو کھانا تھا نہ ان کا اصلی مذہب یہ تھا کہ خلافت ان سے
ہوتی ہو بالکل غلط ہوگی حضرت علی نے یہ مضمون خط میں لکھا ہی اپنے خطبہ میں بھی بیان کیا ہے۔
(۳) نہج البلاغہ قسم اول صفحہ ۴۴ میں ہے کہ جب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد
عبداللہ بن ابی سفیان نے حضرت علی کے ہاتھ پر بیعت کرنی چاہی تو حضرت علی نے فرمایا کہ۔

لے لوگوں فتوہ کی ہر جگہ کو بیعت کی کشتیوں میں بھجوا کر
بُغْنُ النَّجَافَةِ وَعَرَبِيٍّ حَقِيقِي
الْمُتَأَفِّفَةِ وَضَعُوا بَيْنَهُمَا الْمَغَافِرَةَ
أَفْطَحُوا مِنْ بَيْنِهِمَا جُحُودًا مَسْتَكِيمًا
فَارَاحَ مَاءُ الْجَحْنِ وَلَقَمَةً
يَقْضَى بِهَا الْكَلْبُ وَأُخْتِنِي الثَّمَرُ
يَعْلَى وَفَتٍ إِنَّمَا عَمَّا كَالْزَارِعِ
يَعْلَى أَرْضِهِ

کے لئے آج اُتار دو کہو۔ کیا یہ جو وہ شخص جو تو نے
کے ساتھ اُٹھایا وہ شخص جس نے مسلح کر لی اور
آرام دیا۔ ایک پانی ہے تلخ اور ایک قمر
جو رو اپنے کھلنے والے کا حل کر دیتا ہے اور
بمیرہ کا قبل اسکے بچنے کے تولدے والا مثل اس
شخص کے ہو چلنے غیر کے زمین میں کھینے کے۔

دیکھو حضرت علی نے کس طرح اپنی بیعت سے انکار کیا اور اس وقت اپنی بیعت کو قبول کر دیا
اور دیکھو کہ وہ خلیفہ منصوص ہونے کے لئے کسی طرح جائز ہوتا۔ گویا صاف
صاف اپنے خلیفہ منصوص ہونے کا انھوں نے انکار کر دیا۔

خبر اس وقت تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ حضرت ابو بکر کی خلافت قائم ہو چکی تھی لہذا ائمہ کے
خون سے حضرت علی نے انکار کیا کہ حضرت عثمان کی شہادت کے بعد جبکہ کسی کی خلافت قائم

نہوئی تھی اسوقت بھی انہوں نے انکار کیا اسکی کیا دلیل ہوتی ہے۔

(۳) نبی البلاغہ قسم اول صفحہ ۱۹ میں ہے۔

وَمِنْ حُطْبَةٍ لَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمَّا
أُرِيدَ عَلَيْهِ الْبَيْعَةُ بَعْدَ قَتْلِ عُمَانَ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ۔

دَعُونِي وَالْتَمِسُوا عِزِّي قَاتِلًا
مُسْتَقْبِلُونَ أَمْرًا لَكُمْ وَحُجُوهٌ
وَأَلْوَانٌ لَا تَقُومُ كِبَ الْفُلُوبِ
وَلَا تَشْبُثُ عَلَيْهِ الْعُقُولُ أَرَأَيْتَ
الْأَفْئَاتِ قَدْ أَقَامَتْ وَالْمَجْتَمَعِ
قَدْ تَشَكَّرَتْ وَاعْلَمُوا أَنَّ اجْتِمَاعَكُمْ
رَكِبْتُ بِكُمْ مَا أَعْلَمُ وَكَلَّمْتُكُمْ
إِلَى قَوْلِ الْقَائِلِ وَعَبَّ الْعَابِ
وَأَنْ تَرْكَبُوا قَاتِلًا كَأَحَدِكُمْ
وَلَعَلَّ أَتْبَعَكُمْ وَأَطُوعَكُمْ لِمَنْ
وَكَيْتُمُوهُ أَمْرًا لَكُمْ وَأَنَا لَكُمْ
وَزِيرًا خَيْرٌ تَكُونُ مَعِيَ أَمِيرًا۔

نبی البلاغہ

حضرت علی کے اس خطبہ سے صاف ظاہر ہے کہ ہرگز ان کی خلافت پر کوئی نص نہ تھی اور نہ ان کا یہ کہنا کہ مجھے جھوڑو کسی اور کو تلاش کرو معصیت ہو گلیہ بھی معلوم ہوا کہ حضرت علی خود بھی اس بات کو جانتے تھے کہ ان میں بہ نسبت امامت کے وزارت کی قابلیت زیادہ تھی۔ اگر امامت شل نبوت کے ہوتی تو حضرت علی نے اپنی امامت کا انکار کر کے ایسا گناہ کیا۔ جیسے کوئی نبی اپنی نبوت سے انکار کرے۔ مآذ اللہ منہ۔

(۵) نبی البلاغہ قسم اول صفحہ ۱۹ میں ہے۔

اللَّهُمَّ إِنَّكَ لَتَعْلَمُ أَنَّكَ لَمْ تَجْعَلْ
أَتَدْعِي كَانَ مِمَّا مَنَاقَشَهُ فِي
سُلْطَانٍ وَلَا أَلَيْتَ مِمَّا سَتَحْتِ قَيْنِ
فُضُولِ الْحُطَامِ وَ لَكِنْ لِيَأْزِدَ
الْمَعَالِيَةَ مِنْ دِينِكَ وَنُظْمِهَا
الْأَصْلَاحِ فِي تِلَاذِكَ قِيَامِنِ
الْمُظْلُومُونَ وَتَقَامُ الْعَطْلَةُ
مِنْ حُدُودِكَ۔

اس خطبہ میں مقاصد امامت کو بیان فرمایا یہ معلوم ہوا کہ امامت کا مقصد محض انتظامی امور سے تعلق رکھتا ہے نبوت کی طرح اور نہ نواہی خداوندی کی تبلیغ سے امامت کو کچھ تعلق نہیں ہے۔

(۶) نبی البلاغہ قسم اول صفحہ ۲۲ میں ہے۔

وَاللَّهُ مَا كَانَتْ لِي فِي الْخِلَافَةِ
رُغْبَةً وَلَا فِي الْوَلَايَةِ أَرْبَةً
وَلَكِنَّكَ دَعَوْتَ مُؤِنِّي إِلَيْهَا
حَمَلْتُ مُؤِنِّي عَلَيْهَا فَلَكُمَا أَهْضَمْتُ
إِلَيَّ نَظَرْتُ إِلَى كِتَابِ اللَّهِ وَمَا
وَضَعْتُ لَنَا وَأَمَرْنَا بِالْحَكْمِ بِهِ
فَاتَّبَعْتُهُ وَمَا لَسْتُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَآلِهِ قَاتِلًا بَيْنَهُ۔

اس خطبہ سے معلوم ہوا کہ حضرت علی کی خلافت پر کوئی نص تھی اور نہ خلافت کی خواہش نہ ہونا چہ معنی یہ بھی معلوم ہوا کہ لوگوں کے اصرار سے انہوں نے خلافت کو قبول کیا یہ بھی

معلوم ہو کہ کتاب سنت کے سوا اور کوئی چیز واجب الاماعت نہیں نہ اور کوئی چیز حضرت علی کے پاس تھی۔ ان باتوں کے بند شیعوں کے خانہ ساز مسالہ امامت کی کیا ہستی باقی رہ جاتی ہے۔

(۶) بیخ البلاغہ قسم اول منہ ۲۱۳ میں ہے۔

وَلَا تَقْنُتُوا إِنِّي سَتِغْفِرُ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ إِنِّي غَفُورٌ رَحِيمٌ
حَقِّ قِيلَ لِي وَلَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا عَظِيمٌ
لَيَقْنُ فَاِنَّهُ مَنْ اسْتَشْفَلَ الْحَقَّ
أَنْ يَقَالَ لَهُ أَوْ الْعَدْلَ أَنْ يُعْرِضَ
عَلَيْهِ كَانَ الْعَمَلُ بِهِمَا أَثَقَلَ عَلَيْهِ
فَلَا تَكْفُوا عَنْ مَقَالَةٍ بِحَقِّ أَوْ
مَشُورَةٍ بِعَدْلٍ فَإِنَّ كُنْتُ فِي لَقْنِي
يَقُونُ أَنْ أَخْطِئَ وَلَا أَمَنْ ذَلِكَ
مِنْ فَعْلِي.

الآن يُلْقِي اللَّهُ مِنْ نَفْسِي مَا هُوَ
أَمْلَكُ بِهِ مِنِّي فَإِنَّمَا أَنْتُمْ عُبِيدٌ
مَسْمُوكُونَ رَبِّ لَا رَبَّ عَالَمِينَ
يَسْأَلُكَ مِنَّا مَا لَا تَخْلُقُ مِنْ أَنْفُسِنَا
وَأَخْرِجْنَا مِمَّا كُنَّا فِيهِ إِلَى مَا
صَلَحْنَا عَلَيْكَ فَأَبَدْنَا بَعْدَ الضَّلَالَةِ
يَا نُفُودِي وَاعْظَا نَا بِالصَّبْرِ هَذَا بَعْدَ
الْعَمَلِ.

حضرت علی نے اس عبارت میں اپنے معصوم ہونے سے انکار کر دیا اور حق بھی یہی ہے کہ ان تصریحات کے بعد جو کتب شیعہ میں موجود ہیں کون کہہ سکتا ہو کہ حضرت علی کا دشمن

ان احرار وادبوں سے ملوث ہو جو شیعوں نے اُن پر کس۔
امامت کا فروعات دین سے ہونا۔ امام کا تقرر بندوں کے ذمہ ہونا۔ امام کا معصوم
و منصوص ہونا۔ غیر ممکنہ مسالہ امامت کے متعلق جو مذہب اہل سنت کا ہے وہ حضرت
علی رضی کے کلام سے ثابت ہو گیا۔

تنبیہ

شیعوں کو نادانانہ لوگوں کے فریب دینے کا سلیقہ خوب ہوتا ہے۔ چنانچہ اس مسالہ
امامت میں بھی انھوں نے خوب خوب دھوکے دیئے۔
کبھی کہتے ہیں کہ خلافت ترمینوں کے یہاں فروعات میں ہے یعنی تینوں خلیفہ کی
خلافت کو ماننا خود ترمینوں کے نزدیک کچھ ضروری نہیں ہے۔ حالانکہ خلافت کے
فروعات میں سے ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ وہ ضروری نہیں ہے بلکہ یہ مطلب ہے کہ وہ
توحید رسالت کی طرح مقصود اصل نہیں ہے۔ پھر یہ بحث تو مطلق خلافت کی ہو ترمینوں خلیفہ
کی خلافت کا ماننا تو ان کی ذاتی خصوصیات کی وجہ سے اشد ضروریات میں سے ہے یہاں کہ حضرت علی
ولی اللہ محدث دہلوی ازالہ افتخار کے دیباچہ میں فرماتے ہیں کہ ”خلافت میں بزرگواران
اصلی است از اصول دین ما و تبتکہ ایں اصل را ختم نمیرند بیج مسالہ از مسائل شریعت
مناصل نہ شود“ کبھی کہتے ہیں کہ اہل سنت جو کہ اپنے تینوں خلفا کا افضل ہونا
اور معصوم ہونا ثابت نہیں کر سکتے اس لیے وہ خلیفہ کا غیر افضل و غیر معصوم ہونا جائز
کہتے ہیں۔ حالانکہ ترمینوں خلفا کا افضل امت ہونا اہل سنت نے ایسے عمد
دلائل سے ثابت کیا ہے کہ باید و فایده۔ رام معصوم ہونا تو جیسے دلائل شیعہ اپنے ائمہ کے
معصوم ہونے کے پیش کرتے ہیں وہ تو محض خرافات ہیں اہل سنت اُن سے بدرجہا بہتر
دلائل حضرات خلفائے ثلاثہ کی عصمت پر پیش کر سکتے تھے مگر اہل سنت ایسی غلط راہ
اختیار کرنا نہیں چاہتے جو خداوند تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے کسی کو معصوم مقرر فرمایا
ماتا دراصل ختم نبوت کا انکار ہے۔ کبھی کہتے ہیں کہ ترمینوں کے خلیفہ جو کہ ترمینوں

بنائے ہوئے ہیں اسلئے مسیٰ خلیفہ کے منصوبہ ہونے کا انکار کرتے ہیں۔ حالانکہ امامت یہ نہیں کہتے کہ خلیفہ منصوبہ ہو نہیں سکتا بلکہ وہ یہ کہتے ہیں کہ خلیفہ کا منصوبہ ہونا ضروری نہیں۔ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تکبید و اصرار اپنی جگہ پر امام نماز بنا گئے تھے اور بہت سے ارشادات تینوں خلفاء کی مخالفت کے متعلق فرما گئے تھے کبھی کہتے ہیں کہ سینوں کے نزدیک جب خلیفہ نبی کا انسانوں کے بنانے سے بن سکتا ہے تو اس کے نزدیک نبی بھی انسانوں کے بنانے سے بن جانا چاہئے حالانکہ نبوت اور خلافت میں بڑا فرق ہے۔ نبی خدا کی طرف سے بندوں کو احکام پہنچاتا ہے خلیفہ کا یہ کام نہیں ہے کہ وہ کوئی نئے احکام بیان کرے بلکہ اس کا کام صرف اس قدر ہے کہ نبی کے دیئے ہوئے احکام کو جاری اور نافذ کرتا رہے اور بس۔

شیعوں نے اس مسئلہ امامت میں جس قدر فریب دئے ہیں ان سب کا ماحصل یہ ہے کہ وہ نبوت اور امامت کو بالکل یکساں قرار دیتے ہیں اور اسی مضمون کو مختلف عنوانوں پر مختلف پیروں میں بیان کرتے رہتے ہیں۔ لیکن جس شخص نے نبوت اور امامت کے فرق کو اچھی طرح سمجھ لیا اس کے نزدیک یہی مسئلہ امامت مذہب شیعہ کے بطلان کیلئے برابر ہزار دلیل کے ہے کیونکہ اس مسئلہ امامت کا آخری نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم نہوا اور آپ کے بعد ایک دو نہیں بلکہ بارہ انشاخص متقل نبی ائے جائیں جو ہر صفت میں ہر کمال میں بالکل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مساوی اور ہم معرین (مفرداً اللہ عنہ)

شیعوں کا مقصود اصلی امامت کی شان بڑھانے سے صرف یہ ہے کہ نبوت کی عظمت مسلمانوں کے دلوں سے کم ہو جائے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فرمانبرداری کا طوق گردن سے اتر جائے۔

اہل سنت کا مذہب اس مسئلہ میں بالکل صاف ہے وہ قیامت تک کیلئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مفضل و مطاع مانتے ہیں اور آپ ہی کی فرمانبرداری کو نجات کا واحد ذریعہ کہتے ہیں آپ کے سوا حضرت ابوبکر صدیق ہوں یا حضرت علی یا کوئی اور کسی کا

قول فعل حجت حقیقی نہیں کسی کی اطاعت بالذات ہم پر فرض ہے نہ کسی کو حق حاصل کر کہ اپنی عزت سے کوئی حکم ہم سے بیان کرے بلکہ سب کے سب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام کے قائل اور جاری طرح آپ کے فرمانبردار ہیں۔ امام ہم سب کا ایک ہے البتہ اکبر بہت سے ہیں۔ نیت ہم سب نے ایک ہی امام کے پیچھے نماز پڑھنے کی کی ہو البتہ چونکہ بعض مقتدیوں کی زیادہ ہیں امام ہم سے دود ہے اس لیے ہم کو اپنے صف کے کبتر کی اقتدار کرنی پڑتی ہے۔ بس اس سے زیادہ اور کچھ حقیقت امامت و خلافت کی نہیں ہو جن لوگوں کو خدا نے عقل سلیم عطا فرمائی ہے وہ خوب جانتے ہیں کہ مذہب شیعہ کو دین اسلام سے بے تعلق بنانے کے لیے یہی ایک مسئلہ امامت کافی ہو واللہ یھدی من یشاء الی صراط مستقیم۔

المختصر اس قسم کی فرب آئین تقریروں کے سوا شیعوں کے پاس کچھ نہیں ہو۔

الحمد للہ

اگر ان آیات ملک طالت کی تفسیر تمام ہو گئی جس سے خلافت کے بہت سے مسائل کا قطعی فیصلہ ہو گیا۔ حق تعالیٰ قبول فرمائے اور برادران ایمانی کو اس سے منفعہ کرے۔ آمین

إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ وَيُبَشِّرُ الْمُؤْمِنِينَ ۝
ترجمہ: تحقیق یہ قرآن اس راہ کی ہدایت کرتا ہے جو سب سے زیادہ سیدھی ہے اور خوشخبری
شامل ہے ایمان والوں کو

تفسیر آیت استخلاف

جس میں سورہ نور کی آیت کریمہ وعد اللہ الذین امنوا منکوعملوا الصالحات لیستخلفنہم
معدون بہ آیت استخلاف کی کامل و مکمل تفسیر خالص قطعیات سے بغیر آمیزش غبیات کے
کر کے قطعی طور پر یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچادی گئی ہے کہ اس آیت کے معدون حضرات
غنائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم ہیں اور انہیں کی خلافتیں اس آیت کی موعودہ خلافت ہیں مزید
تائید کے لیے احادیث صحیحہ خصوصاً روایات شیعہ بھی پیش کی گئی ہیں اور ان کے اعتراضات
کے جوابات بھی دیے گئے ہیں۔

الرحمن پبلشنگ ٹرسٹ (رجسٹرڈ)

مکان نمبر ۳۔ روڈ نمبر ۷۔ سب بلاک اے، بلاک نمبر ۱ نزد مسجد قدوسیہ

پتہ: قلم آباد۔ کراچی ۷۴۶۰۰۔ فون نمبر: ۴۶۰۱۴۴۹

بسم الله الرحمن الرحيم

اللہ تعالیٰ کے احسانات ہر بندے پر بے شمار ہیں۔ وَإِنَّ نِعْمَةَ اللَّهِ لَآ تُحْصَوْنَ
لیکن سب سے بڑا انعام یہ ہے کہ اپنی کتاب مقدس کا خادم و پاسبان ہمیں بنایا اور
اُس کے درس و تدریس اور تعلیم و تفسیر کی توفیق ہمیں دی۔ فَلَلهِ الْحَمْدُ مَدَامُ كَلِمَاتِهِ وَالصَّلَاةُ
وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَاصْحَابِهِ وَآزَاجِهِ وَذُرِّيَّتِهِ
اُتاجد سب سے بڑی چیز ہمارے پاس کتاب اللہ ہے اور مسلمان پر فرض ہے
کہ اُس کے ہر فیصلہ کو بے چون و چرا تسلیم کرے اور اُس کے مقابلہ میں کسی چیز کو قابل
التفات نہ سمجھے۔

مسئلہ امامت و خلافت جو شنی شیعہ کے درمیان میں بنیاد اختلاف کہا جاتا ہے
اس کا ایسا واضح فیصلہ قرآن نے کر دیا ہے کہ ہم کو کسی دوسری طرف جانے کی حاجت نہیں
رہی۔

قرآن مجید میں صحابہ کرام خصوصاً مہاجرین و انصار کے مناقب و فضائل اُن کی تعدیل
و تعدیس کا بیان بکثرت ہے اُن سب آیتوں سے حضرات خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم کی
حقیقت خلافت پر استدلال ہو سکتا ہے۔ کیونکہ ان تینوں خلفائوں کو بقول شیعہ ناجائز
ماننے سے اُن آیات کا کوئی مصداق باقی نہیں رہتا۔ اس لیے کہ ان تینوں خلفاء کے ہاتھ
پر تمام صحابہ نے بیعت کی تھی جیسا کہ فریقین اُس کے قائل ہیں۔ پس اگر اُن کی خلافت صحیح نہ

لے شیوں کا قائل ہر نام کو معلوم ہے مگر شیعہ نادانوں کے سامنے اکثر انکار کرتے ہیں۔
بدانوں کے طور پر شیعوں کی بڑی معتبر کتاب احتجاج طبرسی مملوہ ایران ص ۱۸۱ (باقی اگلے صفحہ پر)

ہو تو اس ناجائز بیعت کی وجہ سے وہ طبقہ کل کا کل کسی مدح و منقبت کا مستحق نہیں ہو
سکتا اور آیات قرآنیہ غلط ہو جاتی ہیں۔ نعوذ باللہ منہ۔ مگر ہم اس وقت مناقب و
فضائل کی علم آئیں کہ نہیں بلکہ صرف ان آیات کو لیتے ہیں جو خاص طور پر خلافت ہی سے
تعلق رکھتی ہیں یعنی یا تو اُن میں خلافت کا وعدہ ہے یا خلافت کی پیشین گوئی ہے یا ان
حضرات میں لیاقت خلافت کا ہونا اور منصب خلافت کے لازم کا پایا جانا بیان فرمایا
گیلا ہے پھر نظر اختصار ان آیات میں سے بھی چند کی تفسیر کا اس وقت ارادہ ہے۔
حسبنا الله ونعم الوكيل ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم

پہلی آیت

آیہ اختلاف. سورہ نور. ساتواں رکوع. اٹھارواں پارہ

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ
وعدہ دلی ہے اللہ نے ان لوگوں کو جو ایمان لائے تم میں سے اور کئے انہوں نے اچھے کام
لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ
کہ ضرور غلبہ بنائے گا ان کو زمین میں جیسے غلبہ بنایا تھا ان لوگوں کو
مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى
جو اُن سے پہلے تھے اور ضرور تمہیں دے گا ان کے لیے اُن کے دین کو وہ دین جو پسند کیا اللہ نے

ملاحظہ ہو۔ جہاں حضرت علی کے حضرت صدیق کے مبارک ہاتھ پر بیعت کرنے کی روایت لکھی ہے کہ
ما من الامۃ احد بايع مكرها غير علي واربعتنا يعني تمام امت میں کوئی ایسا نہیں جس نے
بغیر رضا و رغبت کے بیعت کی ہو سوا علی کے اور ہمارے چار شخصوں کے۔ ترجمہ ختم ہوا۔ ان چار
شخصوں سے مراد۔ ابوذر مقداد عمار سلمان ہیں۔

لَمْ وَلِيْبَدِ لَتَمُرْمِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ اَمَّا يَعْبُدُوْنِي
 ان کے لئے اور ضرور فرد بدلے میں دے گا ان کو بعد ان کے لئے کے من جہت کی گئے وہ میری
 لَا يُشْرِكُوْنَ بِيْ شَيْئًا وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذٰلِكَ فَاُولٰٓئِكَ
 نہ شریک کریں گے وہ میرے ساتھ کسی چیز کو اور شخص کو نہ کرے بعد اس کے پس وہی لوگ ہیں
 هُمُ الْفٰسِقُوْنَ
 (اعمال درجہ کے) ناسق۔

اس آیت کی تفسیر چار فصلوں پر تقسیم کی جاتی ہے۔
 فصل اول میں آیت کا سلیس اردو ترجمہ آیت کا ربط ماقبل و مابعد کے آیت
 کے الفاظ کی شرح۔
 فصل دوم میں آیت سے حضرات خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم کی حقیقت خلافت
 پر استدلال۔
 فصل سوم میں آیت کی تفسیر کے متعلق روایات اہل سنت و شیعہ و اقوال مغنرین
 فریقین۔
 فصل چہارم میں شیعوں کے جوابات اس آیت کے استدلال کے متعلق اور ان
 جوابات کا رد۔

فصل اول

اس آیت اختلاف کا ربط آیات سابقہ سے یہ ہے کہ اوپر کی آیتوں میں حق
 تعالیٰ نے کافروں اور منافقوں کا ذکر فرمایا ہے اپنے دلائل قدرت و وحدانیت بیان
 فرما کر ان کو ایمان لانے کی ترغیب دی ہے یہ آیت اختلاف اس ترغیب کا مکملہ اور متمم ہے
 کہ دیکھو ایمان والوں کے لئے اسی دنیا میں ان انعامات کا ہم نے وعدہ کیا ہے۔

اگر تم ایمان لاؤ تو ان انعامات سے تم بھی فیض یاب ہو گئے۔ آیت اختلاف کے بعد
 خدا نے نماز قائم کرنے اور زکوٰۃ دینے اور رسول کی اطاعت کرنے کا حکم دیا ہے۔
 گویا یہ ظاہر فرمایا ہے کہ آیت اختلاف میں جن نعمتوں کا خدا نے وعدہ فرمایا ہے وہ مقصود
 اصلی نہیں ہیں مقصود اصلی خدا کی عبادت اور رسول کی اطاعت ہے۔ اور اس امر کی
 طرف بھی اشارہ ہے کہ آیت اختلاف کی موجودہ نعمتیں خدا کی عبادت اور رسول کی
 اطاعت سے ملیں گی خدا کی رحمت اسی سے نازل ہوتی ہے۔ اس کے بعد یہ ارشاد
 فرمایا ہے کہ یہ نہ سمجھنا کہ کفار کی کثرت ان کی قوت و شوکت ان وعدوں کے پورے
 ہونے میں سد راہ ہو گی ہرگز نہیں کوئی ہم کو عاجز نہیں کر سکتا بلکہ جو کافر مزاحمت کریں
 گے وہ جہنم میں جو ان کا واسطے ہے پہنچا دیئے جائیں گے۔

آیت اختلاف کا شان نزول باتفاق فریقین یہ ہے کہ حبس سلمان تیرہ برس
 کفار مکہ کے ظلم بہتے بہتے مبروہ استقامت کی آخری حد تک پہنچ چکے تو خدا کی اجازت
 سے ہجرت کر کے مدینہ منورہ آئے مگر یہاں بھی ان کو امن نہ ملا اور کفار کی طرف سے
 بے درپے حملے ہونے لگے۔ بیا اوقات مسلمانوں کو ہر وقت سلح رہنا پڑتا تھا۔ یہاں
 تک کہ بعض لوگوں کی زبان سے یہ کلمہ نکلا کہ کبھی ہم کو امن و اطمینان کا زمانہ بھی نصیب
 ہو گا اسی پر یہ آیت نازل ہوئی۔

اس آیت میں خدا نے ان انسانوں کو جو نزول آیت کے وقت رُسنے زمین
 پر موجود تھے غائب بنا کر ارشاد فرمایا کہ تم میں سے جو لوگ ہمارے رسول پر ایمان
 لائے اور عمل صالح کر چکے ہیں ان سے ہمارا وعدہ ہے کہ اسی زندگی دنیا میں تین انعام ان
 کو دیں گے۔ اول یہ کہ ان کو زمین میں خلافت دیں گے اور یہ خلافت ہمہ نگ اس
 خلافت کے ہو گی جو انھوں کو یعنی بنی اسرائیل کو ملی تھی۔ دوم یہ کہ جس دین کو خدا نے ان

۱۔ چنانچہ آثار التفسیری فصل میں فریقین کے تفسیروں کی مہارتیں نقل کی
 جائیں گی۔

کے لئے پسند کیا ہے یعنی دین اسلام جیسا کہ آیت رَضِیْتُ لَکُمُ الْإِسْلَامَ دینا میں اس کی تشریح ہے اُس کو تمہیں دی جائے گی سووم یہ کہ اُن کو امن کامل ملے گا کسی دشمن کا خوف اُن کو نہ رہے گا اور چونکہ سلطنت و حکومت کے نشہ میں مست ہو کر لوگ خدا کو بھول جاتے ہیں اس لئے یہ بھی فرمایا کہ وہ لوگ اس رتبہ پر پہنچ کر بھی میری عبادت کریں گے۔ میرے ساتھ کسی کو شریک نہ کریں گے۔ پھر یہ بھی فرمایا کہ جو شخص اس انعام کے بعد بھی کفر کرے وہ اعلیٰ درجہ کا بدکار ہے۔ مقصد یہ ہے کہ اس انعام کا فائدہ چونکہ انعام یافتہ لوگوں کی ذات تک محدود رہے گا۔ بلکہ اس کے برکات و انوار مسلمانوں کے لئے صفحہ ہستی پر قیام قامت تک باقی رہیں گے اس لئے تمام مسلمانوں پر کافہ اس انعام کی شکر گزاری لازم ہے جو ناشکری کرے گا وہ اعلیٰ درجہ کے فاسقوں میں شمار ہوگا۔

لطف ز ازل آمد تا عمر ابد پاید : کس شکر گزار چوں اس دولت شہرا
کفر کے یہاں دو مطلب ہو سکتے ہیں ایک یہ کہ کفر سے مراد کفر حقیقی لیا جائے۔
تو مطلب یہ ہوگا کہ اس عظیم الشان خوشخبری کے بعد بھی جو شخص اسلام کی طرف راغب نہ ہو اور کفر پر قائم رہے وہ اعلیٰ درجہ کا نافرمان اور بدکار ہے جو دوسرے یہ کہ کفر سے مراد ناشکری لی جائے تو مطلب یہ ہوگا کہ ان نعمتوں کے ملنے کے بعد جو شخص ان نعمتوں کی ناقدری و ناشکری کرے گا وہ اعلیٰ درجہ کا بدکار ہوگا۔ اسی دوسرے مطلب کو جہو مفسرین نے اختیار کیا ہے اور لکھا ہے کہ سب سے پہلے ان نعمتوں کی ناشکری حضرت عثمان کے قاتلوں نے کی کہ خلیفہ برحق کو شہید کیا پھر ان کے بعد شیعیہ ان نعمتوں کی ناقدری کر رہے

۱۔ چنانچہ اسی خلافت راشدہ موعودہ کے انوار و برکات میں جو آج بھی تمام نوے زمین پر نظر آ رہے ہیں قرآن شریف جو ہمارے سینوں اور سفینوں میں ہے اور دین اسلام کی تعلیمات مسلمانوں کا وجود و کھڑکھار کا روح پرور زمرہ یہ سب کچھ اسی بابرکت زمانہ کی سامی جلیلہ کے آثار ہیں آیت بیانات میں سچ لکھا ہے کہ شیعوں کے قبلہ و کعبہ جو مکہ میں ملی ملی کہہ رہے ہیں یہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا طیلن ہے ورنہ اجود حیا جی میں بیٹھے ہوئے رام رام کرتے ہوتے۔

ہیں کہ جن بزرگوں کو خدا نے یہ نعمتیں دیں ان کو نہیں مانتے۔ بلکہ اس فرقہ نے تو مد کردی کہ خدا کی ان عظیم الشان نعمتوں کے نعمت ہونے ہی کا انکار کرتے ہیں۔
اس آیت کی موعودہ خلافت کو خدا نے بنی اسرائیل کی خلافت سے تشبیہ دی۔
اس تشبیہ کے بغاہر دو فائدے معلوم ہوتے ہیں اول یہ کہ بنی اسرائیل میں خلافت انبیاء کو ملتی تھی بنی کا خلیفہ بھی بنی ہوتا تھا جیسا کہ تاریخ سے ظاہر ہے اور بخاری کی حدیث میں ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بنی اسرائیل کی سیاست انبیاء کے ہاتھ میں تھی میرے بعد کوئی نبی نہ ہو گا البتہ خلفاء ہوں گے جس نتیجہ تشبیہ یہ نکلا کہ اس آیت کی موعودہ خلافت معمولی بادشاہت نہ ہوگی بلکہ ہمہ رنگ بزرگ ہوگی چنانچہ علمائے محققین نے اس بات کو ثابت کر دیا ہے کہ تینوں خلفاء رضی اللہ عنہم کی خلافت علی منہاج النبوت تھی جو وہ یہ کہ جیسے خلفائے بنی اسرائیل کو سلطنت عظیمہ اور بڑے جاہ و جلال کی حکومت ملی تھی۔ چنانچہ آیہ کریمہ وَاٰتَيْنَاهُمْ مَلٰٓئِكًا عَظِيْمًا میں اس کی تصریح ہے اسی طرح آیت کی موعودہ خلافت بھی کوئی چھوٹی سی ریاست نہ ہوگی بلکہ ملک عظیم ہوگا چنانچہ ایسا ہی ہوا حضرت فاروق اعظم کے زمانہ میں خلافت اسلامیہ دنیا کی دونوں بڑی بادشاہتوں یعنی روم و ایران کو زیر نگین کر چکی تھی اس کے علاوہ تمام جزیرہ عرب ملک شام مصر سب قبضہ میں آچکا تھا ملک عظیم کا مصداق اس سے بڑھ کر کیا ہو گا بنی اسرائیل کی خلافت سے باتفاق مفسرین حضرت موسیٰ کی خلافت مراد ہے کہ اُن کے بعد تین خلیفہ بڑے جاہ و جلال کے ہوئے۔ حضرت یوشع حضرت کالب حضرت یوساف اور ان خلفائے بنی اسرائیل کے حالات اور فتوحات بھی ہمارے تینوں خلفاء سے بالکل ملتے جلتے ہیں۔ اور بعض مفسرین نے حضرت داؤد کی خلافت مراد لی ہے کہ ان کے بعد حضرت سلیمان خلیفہ ہوئے حضرت سلیمان کی سلطنت کی قوت و شوکت قریب اٹل ہے اور ہو سکتا ہے کہ یہ دونوں مراد ہوں کمافی ازالة الغفار۔

اس آیت میں دو تین لفظ شرح طلب ہیں ان کا مطلب بھی سمجھ لینا چاہیے۔

استخلاف کے معنی خلیفہ بنانا یعنی کسی کو کسی کا جانشین کرنا یا بادشاہ بنا کر ان شریف میں اور امارت میں یہ نقطہ اسی معنی میں مستقل ہے، قولہ تعالیٰ یا اذنا جعلنک خلیفۃ فی الارض یعنی اسے داؤد ہم نے تم کو زمین میں بادشاہ بنایا، استخلاف کے معنی کبھی ایک قوم کو دوسری قوم کی جگہ پر قائم کرنے کے بھی ہوتے ہیں لیکن وہ معنی یہاں مراد نہیں ہو سکتے اور اگر کوئی شخص خواہ مخواہ مرادے تو بھی مفسر نہیں۔ جیسا کہ عنقریب معلوم ہو گا۔

آیت میں اگرچہ وعدہ استخلاف کا تمام مومنین صالحین سے کیا گیا ہے مگر مراد یہ ہے کہ ان کی جماعت میں سے کسی ایک کو خلیفہ بنایا جائے گا۔ جو نعمتیں ایسی ہوتی ہیں کہ فرداً فرداً تمام اشخاص کو نہیں ملتیں وہ نعمتیں جب کسی قوم کی طرف منسوب کی جاتی ہیں۔ تو اس قوم کے تمام اشخاص مراد نہیں ہوتے بلکہ خاص اشخاص مراد ہوتے ہیں چنانچہ نعمت بادشاہت بھی ایسی ہی چیز ہے کہ قوم کا ہر شخص بادشاہ نہیں ہوتا، لہذا جب کہتے ہیں کہ ہندوستان میں انگریزوں کی بادشاہت ہے تو اس کا یہی مطلب ہوتا ہے کہ انگریزی قوم کا کوئی شخص بادشاہ ہے اور چونکہ قوم کے ایک شخص کو اس نعمت کا تمام قوم کو فائدہ پہنچاتا ہے اس لئے وہ نعمت تمام قوم کی طرف منسوب ہوتی ہے۔

آیت میں خدا نے فرمایا کہ ہم ان کو خلیفہ بنائیں گے اس کا یہ مطلب نہیں کہ خدا کی طرف سے کوئی خاص حکم ان کے خلیفہ بنانے کا نازل ہو گا یا کوئی آواز آسمان سے آئے گی بلکہ مطلب یہ ہے کہ خدا کی طرف سے ایسے اسباب و سامان فراہم ہو جائیں گے کہ ان کی مخالفت منعقد ہو جائے گی یوں تو عالم میں جس قدر کام ہوتے ہیں سب خدا کی مشیت و اذن سے ہوتے ہیں مگر جو کام از قسم خیر ہوتے ہیں ان کو حق تعالیٰ اپنی طرف منسوب ہوتا ہے اس کو اضافت تشریفی کہتے ہیں۔ جیسے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن مجید میں عبد اللہ فرمایا نیک بندوں کو عبدی فرمایا کعبہ کو بیٹی فرمایا حضرت عیسیٰ کو روح منہ فرمایا مالک و حقیقت نیک و بد سب بندے خدا کے ہیں اور سب گھر اللہ کے ہیں یعنی اللہ کی ملک و مخلوق ہیں اور سب رُوح میں خدا کی ہیں یعنی

خدا کی ملک و مخلوق ہیں۔ مگر جن کو اپنی طرف منسوب فرمایا۔ معنی ان کی خصوصیت و مرتبہ کا اظہار منظور ہے۔

لیکن تمکین کے معنی میں جگہ دینا مکان دینا مراد یہ ہے کہ دین اسلام کو روئے زمین پر جلسے اقامت دیا جائے گی معنی ایسی قوت و شرکت اور کثرت و اشاعت دین میں ہو جائے گی کہ پھر اس کے فنا کرنے پر کوئی دشمن قادر نہ رہے گا۔ جب تک دین اسلام نے جزیرہ عرب سے قدم باہر نہ رکھا تھا تمکین کی صفت حاصل نہ تھی لیکن جب ایران روم کے ملک میں مصر میں شام میں دین پھیل گیا اب عادۃً حال ہو گیا کہ کوئی اس کو فنا کر سکے اور ضعف تمکین پیدا ہو گئی۔

لیکن کے بعد لہو کا نقطہ کے دو مطلب ہو سکتے ہیں لام کلام عرب میں سبب کے معنی میں بھی آتا ہے اور نفع کے لئے بھی آتا ہے یہاں دونوں معنی درست ہوتے ہیں سبب کے معنی لیجئے تو مطلب یہ ہو گا کہ دین اسلام کو خدا جو تمکین دے گا اس تمکین کا سبب بھی مومنین و صالحین ہوں گے انہیں کی کوششوں کو خدا اپنے وعدہ کے پورا کرنے کا آلہ بنائے گا اور نفع کے معنی لیجئے تو مطلب یہ ہو گا کہ دین اسلام کو جو تمکین ملے گی اس تمکین سے یہ لوگ فائدہ اٹھائیں گے اور بڑے امن و اطمینان سے خدا کی عبادت کریں گے اور احکام دین کی پابندی کریں گے۔

آیت کے معنی بالکل معاف ہو گئے۔ اب استدلال کی طرف توجہ کرنی چاہیئے۔

فصل دوم

اس آیت سے حضرت خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم کے خلیفہ راشد و امام برحق ہونے کا ثبوت ایسا قطعی ہے اور اس قطعیت کو علمائے مسلمین نے الیاد وضع کر دیا ہے کہ حجت خدا تمام مکہوں پر سبزی قائم ہو چکی ہے ہرگز خدا کے سامنے وہ کوئی عذر بار پیش نہیں کر سکتے جس شخص نے علمائے شیعہ کے وہ جوابات دیکھے ہوں

جو اس آیت کے استدلال کے متعلق انہوں نے کیے ہیں اُس کو اچھی طرح معلوم ہو سکتا ہے کہ اُن کے دلوں کو یقین ہے زبانوں سے انکار کرتے ہیں جو وحدواہما داستیقنہما انفسہما ظلما وعلوا۔

جیسی دلالت اس آیت میں حضرات غفلتے ثلاثہ کی خلافت پر ہے ایسی دلالت اگر کسی شخص کے نبی و رسول ہونے پر ہوتی تو لوگ اس پر ایمان لانے کے لیے مکلف ہو جاتے دیکھو اللہ تعالیٰ نے یہود و نصاریٰ کو نبی اُمی صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے کے ساتھ مکلف کیا اور اس بارہ میں توریت انجیل کی ان نعوس کو کافی قرار دیا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے متعلق ہیں۔ قوله تعالى الذی الہی الذی یجدونہ مکتوبا عندہ و فی التورۃ و الانجیل بلکہ ملائے یہود و نصاریٰ کو جو معرفت آپ کی نبوت کی توریت و انجیل کی پیش گوئیوں سے حاصل ہوئی تھی اس کو کفلا کر پر خدا نے حجت قرار دیا۔ قوله تعالیٰ اولہم یکن لہموا یہ ان یعلمہ علماء بنی اسرائیل مالا نکہ توریت و انجیل بلکہ تمام صحف انبیائے بنی اسرائیل میں کوئی ایسی نص نہیں ہے جو نبی اُمی صلی اللہ علیہ

صلی اللہ علیہ وسلم پر ہے۔ وہ نبی اُمی جس کو یہ لوگ اپنے یہاں توریت و انجیل میں لکھا ہوا پاتے ہیں۔
۱۔ ترجمہ کیا یہ اہل مکہ کے لیے دلیل کافی نہیں ہے کہ ہمارے نبی کو تمام علماء بنی اسرائیل جانتے ہیں۔
۲۔ کیونکہ کتب سادہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق جو کچھ مذکور ہے وہ از قبیل اوصاف و علامات ہے مثل اس کے کہ نبی آخر الزماں بنی اسرائیل کے معانیوں یعنی بنی اسرائیل میں سے ہوں گے ان کی شریعت موسیٰ کی شریعت کے مانند ہوگی ان کی نبوت خدا کا پہلا یعنی مکہ سے شروع ہوگی اور ان کا سلطنت ملک شام تک پہنچے گی۔ ان پر کوئی گنہی ہوئی کتاب نازل نہ ہوگی بلکہ خدا کا کلام ان کے منہ پر جاری ہوگا و فیہ دجیزہ المفقہ کوئی شخص و تعیین آپ کے نام و نسب کے ساتھ نہیں کی گئی تھی اور نہ ممکن تھی کیونکہ وہی نام دوسرے شخص رکھ سکتا ہے اور اس وقت بعد اشتباہ کا اندیشہ تھا۔ کتب سادہ میں تحریف ضرور ہوئی مگر تحریف کے بعد بھی جس قدر باقی رہا اس سے حجت خداوندی قائم ہے جیسا کہ قرآن شریف میں فرمایا ممکن ہے کہ ذاتی گئے غور پر

وسلم کی نبوت پر اس سے زیادہ واضح دلالت کتنی ہو جیسی دلالت آیہ اختلاف میں حضرات غفلتے ثلاثہ رضی اللہ عنہم کی حقیقت خلافت پر ہے۔ درحقیقت جو لوگ آیہ اختلاف کی دلالت حضرات غفلتے ثلاثہ کی خلافت پر نہیں مانتے۔ وہ نبی اُمی صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی ایک عمدہ اور نفیس دلیل کو مٹانا چاہتے ہیں اور اُن کا دلی مقصود بھی یہی ہے۔

یہ بات بھی یاد رکھنے کی ہے کہ اس آیت اختلاف سے تینوں خلفاء رضی اللہ عنہم کے خلیفہ برحق ہونے کا علم بالکل اسی طرح ہوتا ہے جس طرح حدیث راہ سے حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کے محبوب و محب خدا و رسول ہونے کا علم ہوتا ہے۔
حدیث راہ یہ ہے کہ غزوہ خیبر میں ایک مرتبہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کل میں جہنم ایک ایسے شخص کو دوں گا کہ وہ اللہ و رسول کا محب و محبوب ہوگا۔
کہ اگر خیبر فرار ہو گا اللہ اس کے ہاتھ پر فتح دے گا۔ جس وقت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ حدیث ارشاد فرمائی اُس وقت کسی کو معلوم نہ تھا کہ اس حدیث میں کس کے اوصاف جمیل بیان ہو رہے ہیں سب کے دل اس دولت خدا داد کی تمنا سے پُرمختے۔ مگر جب دوسرے روز جہنم حضرت علی مرتضیٰ کو عنایت ہو گیا تو سب کو معلوم ہو گیا کہ یہ حدیث آپ کی فضیلت میں ہے۔

جس طرح حدیث راہ سے جہنم املنے کے قبل حضرت علی مرتضیٰ کے محب و محبوب خدا و رسول ہونے پر استدلال ممکن نہ تھا بالکل اسی طرح آیہ اختلاف سے قبل اس کے کہ آیت کے موعودہ انعام حضرات غفلتے ثلاثہ رضی اللہ عنہم کو حاصل ہوں اس آیت سے ان کی خلافت راشدہ پر استدلال ناممکن تھا یہی سبب تھا کہ متعین بنی سادہ میں جب خلافت کا مشورہ ہونے لگا تو آیت اختلاف یا کوئی دوسری

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی ان کتب میں تحریف ہوئی ہو سکتی۔ اب بھی جس قدر علماء سیدین و شہادت مقل سلیم س سے حجت الہیہ قائم ہے۔

آیت نہ پیش کی گئی بلکہ حضرت صدیق کے سوا بق اسلام اور اجازت امامت نماز وغیرہ وغیرہ سے استدلال کیا گیا، مگر حضرات خلفائے ثلاثہ کو جب آیت کے موعودہ انعام حاصل ہو گئے اس وقت سب کی آنکھیں کھل گئیں اور روز روشن کی طرح ظاہر ہو گیا کہ آیت، اختلاف میں انہیں کی خلافت کی بشارت اور ان کے خلیفہ برحق ہونے کی دلالت ہے۔

بوقت انعقاد خلافت یہ سمجھا گیا تھا کہ حضرت صدیق کی خلافت بیعت اہل محل و عقد کی وجہ سے ہوئی ہے اور اہل محل و عقد نے آپ کا انتخاب بوجہ آپ کے بے مثل فضائل اور بوجہ بعض اشارات نبویہ و تصریحات قدسیہ و معاملات و بیعتی مثل امامت نماز وغیرہ کے کیا ہے۔ لیکن آیۃ اختلاف کی موعودہ تینوں نعمتوں کے ظہور کے بعد سب کی آنکھیں کھل گئیں اور سب نے روز روشن کی طرح دیکھ لیا کہ یہ فعل ہمارا نہ تعلقہ تو وعدہ الہی متاخرات آسمانوں کے اوپر سے اُترتا تعلقہ حکم قضائے مہم تھا جو عرش عظیم سے نازل ہوا تھا۔ اسی زور قضا نے ہمارے پردہ میں اپنا مقصد پورا کیا اس مضمون کو صاحب القلم مولانا الشیخ دلی اللہ محدث دہلوی اذالۃ الخفائیں اس طرح لکھتے ہیں کہ بعد انطباق اوصاف برہمہ مشکف شد چشم و انگشت بر آنکہ فعل جماعت نمود و عند اللہ بود کہ از پس پردہ چندیں افکار و اقیسہ بروز نمود۔

کار زلف تست مشک اثباتی اما شقان مصلحت را تہمت بر آہو چین بستہ اند اس تہتید کے بعد اب آیت کے استدلال پر غور کرنا چاہیے مگر تعصب اور مذہب کی دلت سے غمخیزی دیر کے لئے دماغ کو صاف کر کے اس آیت پر نظر ڈالی جائے تو تینیا روز روشن کی طرح یہ بات ظاہر ہو جائے گی کہ یہ آیت حضرات خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم کی حقیقت خلافت پر اس وضاحت کے ساتھ دلالت کر رہی ہے کہ ان تینوں خلافتوں کا انکار کرنے کے بعد آیت کے تصدیق کی کوئی صورت ممکن ہی نہیں۔

آیت میں تحقیق طلب چند امور ہیں۔

اول یہ کہ وعدہ کس سے ہے یعنی موعودہ کون شخص ہے دوم یہ کہ وعدہ

یہ کہ وعدہ کس چیز کا ہے سوم یہ کہ اس وعدہ کے پورا ہونے کی کیا صورت ہو سکتی ہے۔ چہارم یہ کہ ایشائے موعودہ کس زمانہ میں پائیں گئیں۔

ان چار امور میں بحث طلب در حقیقت امر اول و چہارم ہے کیوں کہ امر دوم یعنی یہ کہ وعدہ کس چیز کا ہے آیت کے الفاظ سے ظاہر ہے سبب مانتے ہیں کہ وعدہ تین نعمتوں کا ہے۔ (۱) اختلاف فی الارض۔ (۲) تمکین دین۔ (۳) اعطائے امن بعد الخوف۔

امروم بھی ظاہر ہے کہ وعدے کے پورے ہونے کی یہی صورت ہے کہ جن لوگوں سے وعدہ ہے ان کو یہ تینوں نعمتیں ملیں جن لوگوں سے وعدہ نہیں ان لوگوں کو تین کیا بلکہ تین ہزار نعمتیں بھی مل جائیں تو وعدہ پورا نہ ہو گا۔ اب امر اول و چہارم کی تحقیق سنو اور خدا توفیق دے تو قرآن کریم کو اپنا پیشوا بناؤ۔

امرا قول آیت میں خدا نے موعودہ لمؤمنین صالحین کو قرار دیا ہے معلوم ہوا کہ وہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں ہے بلکہ آپ کے متبعین سے ہے۔ اور الذین امنوا و عملوا و نزل فیہم امانی کے ہیں پھر اس کے بعد لفظ منکم ہے جو ضمیر حاضر پر شامل ہے، لہذا معلوم ہوا کہ وعدہ ان لوگوں سے جو نزول آیت کے وقت موجود تھے اور نزول سے پہلے ایمان لا چکے تھے اور عمل صالح کر چکے تھے پس حضرت معاویہ اور حضرت امام مہدی یا خلفائے بنی امیہ و بنی عباس وغیرہم موعودہ لمؤمنین صالحین سے پہلے ان دونوں مقول کے موصوف تھے۔ خلفائے اربعہ رضی اللہ عنہم بھی انہیں میں ہیں۔

اگر یہ وعدہ ان لوگوں کے ساتھ مفعول نہ مانا جائے تو اس کی دو صورتیں ہیں۔ اور ان دونوں میں متحدہ دعائیاں ہیں۔ ایک صورت یہ ہے کہ قیامت تک ہر زمانہ کے مؤمنین صالحین مراد لیے جائیں اور سب کو اس آیت کا موعودہ لمؤمنین صالحین قرار دیا جائے تو ایک خرابی تو یہ ہے کہ صیغہ ماضی کے خضر صاف منکب بے کار ہو جائیں گے یہ مطلب تو

بغیر لفظ منکو کے بھی حاصل تھلا قرآن شریف کے کسی لفظ کو بے کار اور مہمل قرار دینا کسی طرح جائز نہیں ہو سکتا دوسری خرابی یہ ہے کہ اس صورت میں نعوذ باللہ آیت کا وعدہ غلط ہو جائے گا کیونکہ ہر زمانے میں مؤمنین و صالحین کو یہ تمیز موعودہ نعمتیں حاصل نہیں ہوئیں۔ پھر لطف یہ ہے کہ باوجود ان خرابیوں کے بھی ہمارا مدعا حاصل ہے اس لئے کہ اس صورت میں حضرات خلفائے ثلاثہ کا زمانہ بھی آیت میں داخل رہے گا۔ دوسری صورت یہ ہے کہ وعدہ کا تعلق وقت نزول کے مؤمنین و صالحین سے بالکل نہ رکھا جائے بلکہ آنے والے زمانوں میں سے کسی ایک زمانہ کے مسلمانوں کے ساتھ اس وعدہ کو منصوص کر دیا جائے جیسا کہ شیعہ کہتے ہیں کہ امام مہدی کا زمانہ مراد ہے تو اس میں بھی کئی خرابیاں ہیں منجملہ ان کے بڑی خرابی یہ ہے کہ کسی زبان کا قاعدہ نہیں کہ صیغہ حاضر کا بول کر حاضرین کا ایک فرد بھی نہ مراد لیا جائے اور صرف قائبین مراد ہوں۔ اور منجملہ ان کے یہ کہ کسی ایسی نعمت کی بشارت کسی جماعت کو سنا جائے جس میں اس جماعت کا کچھ حصہ بھی نہ ہو سراسر فریب ہے اور کلام الہی اُس سے بڑی ہے۔ اب رہی یہ بات کہ حاضرین وقت نزول میں سے صرف حضرت علی مرتضیٰ کو اس وعدہ کا موعودہ قرار دیا جائے تو قطع نظر اُس سے کہ یہ تخصیص محض بے دلیل ہے بڑی خرابی یہ ہے کہ ان تینوں نعمتوں کا مجموعہ ان کے زمانہ میں نہیں پایا گیا یعنی شیعہ دونوں کا اس بات پر اتفاق ہے۔ فرق اس قدر ہے کہ اہل سنت کہتے ہیں کہ دو نعمتیں ان کو ملی تھیں۔ استخلاف فی الارض کی نعمت ان کو حاصل تھی کیونکہ اہل مل و عقد یعنی مہاجرین و انصار نے ان کے ہاتھ پر بھی بیعت کی تھی اور تمکین دین بھی ان کو حاصل تھی کیونکہ دین ان کا وہی تھا جو حضرات خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم کا تھا اور وہ دین تمکین پا چکا تھا البتہ ایک نعمت امن کی ان کو حاصل نہ تھی کیوں کہ ان کے عہد میں باہم مسلمانوں میں دو اسباب ہو رہی تھیں امن الیمنان کسی کو نہ تھا اور شیعہ کہتے ہیں صرف ایک نعمت ان کو ملی تھی یعنی استخلاف فی الارض کی وہ بھی برائے نام اور دو نعمتیں تو برائے نام بھی ان کو نہ ملی تھیں وہ اپنے عہد میں بھی اپنے اصلی مذہب کے اظہار پر تو در نہ تھے اسی وجہ سے

متبع کے حلال ہونے اور تراویح کے حرام ہونے کا فتوے نہ دے سکے احکام قرآنی جو متروک ہو گئے تھے ان کا اجماع نہ کر سکے مگر ان شریف میں جو تحریف ہو گئی تھی اس کی اصلاح نہ کر سکے فدک بھی دارشان جناب سیدہ کو نہ دیا جو قوانین ظلم پہلے تلفار (نعود باللہ) جاری کر گئے تھے انہیں کی پابندی پر مجبور رہے۔

شیعوں کے شہید ثالث قاضی نور اللہ شوشتری علامہ ابن روز بہا کے اس ہتھکنڈے کے جواب میں کہ متعہ اگر حلال تھا اور حضرت عمر نے اپنی راستے سے اس کو حرام کر دیا تھا تو جناب امیر نے اپنی خلافت میں کیوں نہ اُس کی حلت کا اعلان دیا۔ احتیاق الحق میں لکھتے ہیں :-

والحاصل ان امر الخلافۃ ما وصل الیہ الا بالاسود و النعمی و کان علیہ السلام معارضاً منازعاً مبغضاً فی ایام ولایتہ و کیف یا من فی ولایتہ الخلاف علی المعتد مین علیہ وکل من بایعہ و جہودہ و شیعۃ اعلیٰ و من یری انہم مضراً علی اعدال الامور و افضلہا و ان غایۃ امر من بعدہم ان یتبع طرائقہم و یتقنی آثارہم اور حاصل یہ کہ خلافت کا کام جناب امیر کو نہیں ملا مگر برائے نام نہ درحقیقت اور جناب امیر علیہ السلام سے جھگڑا اور نزاع اور بغض کیا جاتا تھا ان کے زمانہ خلافت میں بھی اور وہ کیونکر اپنے عہد میں اگلے خلفاء کی مخالفت کر کے بخوف رہ سکتے تھے جبکہ تمام وہ لوگ جنہوں نے ان کے ہاتھ پر بیعت کی تھی ان کے دشمنوں کے گردہ سے تھے جو یہ سمجھتے تھے کہ ان کے خلفاء نہایت انصاف اور افضل حالت میں تھے اور ان کے بعد والے کی معراج یہ ہے کہ وہ ان کے راستہ کی پیروی کرے اور ان کے قدم قدم چلے۔

نیز کتاب کافی کی کتاب الروضۃ ص ۱۱ میں خود حضرت علی مرتضیٰ کی زبان سے منقول ہے کہ :-

قد عملت الولاۃ قبلی اعمالاً محبہ سے پہلے حکام نے کچھ کام ایسے کیے ہیں خالفوا فیہا رسول اللہ متبعین الخلفاء جن میں رسول اللہ کی عداوت کی ہے احکام

ناقضین لعمدہ وغیرین لسنقہ و رسول کو توڑا اور سنت رسول کو بدل دیا اور
 رجعت الناس علی ترکہا وحولہا الی اگر میں لوگوں کو ان احکام کے ترک پر آمادہ کروں
 مواضعہا والی ماکانت فی عہد رسول اور ان احکام کو اصلی صورت میں یعنی جس صورت میں وہ
 اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ لفرق عنی محمد صلی اللہ علیہ وآلہ میں تھے کہ وہ
 جندی۔ تو میرے لشکر مجھ سے جدا ہو جائے۔
 پھر اس کے بعد جناب ممدوح نے حکام ظلم جاری رکھنے کی کچھ مثالیں بیان فرمائیں
 چنانچہ اسی روایت میں ہے کہ:-

لوردت فداک الی ورثۃ اگر میں جنگ و دشمنان ظالم علیہا السلام کو واپس کر
 ناطلہ علیہا السلام واقطعت فطائع دون اور جو معافیاں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ
 اقططہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ نے کچھ لوگوں کو دی تھیں اور وہ ان کو نہیں
 لا قوام لہ تمض لہم ولعنتہ وارضہ میں ان کو دے دوں اور کچھ ظلم کے فیصلے جو کیے
 قضا یا من الجور قضی ہما و نزعت نسائہ گئے ہیں ان کو مسترد کر دوں اور کچھ عورتیں جو
 تحت رجال بنی حنظلہ و ذہن الی ناحق لوگوں کے قبضہ میں ہیں ان کو شوہروں کو
 ازواجہن و حلت الناس علی حکم دلا دوں اور لوگوں کو قرآن پر عمل کرنے کا
 القرآن و معوت حوادین العطا یاد محکم دوں اور وظیفوں کا دفتر منسوخ کر کے
 اعطیت کما کان رسول اللہ یعطی بالسنۃ لوگوں کو برابر دینا شروع کر دوں جیسا کہ رسول
 و حرمت المسح علی الخفین اذا للہ برابر دیتے تھے اور موزوں پر مسح کرنے
 لفرقوا عنی واللہ لقد امرت الناس کو منع کر دوں تو لوگ مجھ سے جدا ہو جائیں۔
 ان لا یجتموا فی شہر رمضان واللہ میں نے لوگوں کو حکم دیا کہ ماہ رمضان
 الا فی فریضۃ واعلمتم ان اجتمعہم میں سو افرض نماز کے جماعت نہ کریں اور میں
 فی النوافل بداعۃ فنادی بعض اہل نے ان کو بتلایا کہ نوافل میں جماعت کرنا بدعت
 عسکری ممن یقاتل معی یا اہل ہے تو میرے لشکر کے کچھ لوگوں نے اعلان
 لا سلام غیرت سنۃ عمرینہا ناعن وہاں ان لوگوں کو جو میرے ساتھ لڑتے ہیں کہ

الصلۃ فی شہر رمضان کہ اے اہل اسلام عمر کی سنت بدل دی گئی یہ
 قطوعاً۔ شخص ہم کو ماہ رمضان میں نوافل باجماعت
 پڑھنے کو منع کرتا ہے۔
 اس قسم کی عبارات و روایات کتب شیعہ میں بکثرت ہیں جن میں صاف مصرح
 ہے کہ حضرت علی کو نہ تنگین دین حاصل تھی نہ امن صرف خلافت علی تھی نہ وہ بھی برائے
 نام خلافت۔

پس یہ بات باتفاق فریقین ثابت ہے کہ حضرت علی کو ان تینوں نعمتوں کا
 مجموعہ نہیں ملا لہذا ان کی خلافت اس آیت کی موعودہ خلافت ہرگز نہیں ہو سکتی نہ
 وہ خصوصیت کے ساتھ اس آیت کے موعودہ کہے جاسکتے ہیں۔

پس قطعی طور پر یہ بات ثابت ہو گئی کہ سوا اس کے کوئی صورت نہیں کہ وقت
 نزول کے تمام مومنین صالحین سے یہ وعدہ متعلق مانا جائے اور حضرات خلفائے ثلاثہ
 رضی اللہ عنہم کی خلافت کو اس آیت کی موعودہ خلافت تسلیم کیا جائے۔
 امر چہا پر ہم کی تحقیق یہ ہے کہ تاریخ کے واقعات قطعاً بر ملا اعلان دے
 رہے ہیں کہ حضرات خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم کے عہد میں آیت کی موعودہ تینوں
 نعمتیں باحسن و جود پائی گئیں کہ کوئی منکر انکار کی جرأت نہیں کر سکتا۔

اختلاف فی الارض کی کیفیت یہ ہے کہ حضرت صدیق کے ہاتھ پر عیسیٰ کامل
 بیعت تمام اہل محل و معدہ ہاجرین و انصار نے کی ظاہر ہے حتیٰ کہ شیعہ بھی یہ نہ کہہ سکتے
 کہ حضرت علی نے یا کسی ان کے سامنے بیعت نہیں کی۔
 احتجاج طبرسی مطبوعہ ایران کے صفحہ ۱۱۱ میں ہے۔

ما من الامۃ احد بائع مکوھا امت میں کوئی ایسا نہیں جس نے بنیہ دلی رضا
 غیر علی واربعتہا۔ کے (حضرت ابوبکر کے ہاتھ پر) بیعت کی ہو
 سوا علی اور چارے چار اشخاص کے۔

پھر خدا نے ان کی ایسی غیبی مدد کی کہ تمام ملک کسریٰ و قیہ کا ان کے قبضہ میں

آیا عرب و عجم کی بادشاہت ان کو ملی ملک عظیم کے وہ مالک بنائے گئے تھے لیکن دین کی کیفیت یہ ہے کہ ان کے عہد میں تمام اطراف عرب و عجم میں دین اسلام پھیل گیا اور ہر جگہ مفتی اور فقیہ اور قاضی مقرر ہو گئے یہی دو سلطنتیں اس وقت اسلام کی طاقت و دشمن تھیں ایران و روم و دونوں سلطنتیں زیر و زبر ہو گئیں دین اسلام کے قدم روئے زمین پر ایسے جم گئے کہ عادتاً ناممکن ہو گیا کہ کوئی قوت اسلام اور مسلمانوں کے خاکہ کرنے میں کامیاب ہو سکے۔ اس کی یہ کیفیت کہ مسلمانوں کو اندرونی و بیرونی ہر قسم کے خوف سے نہ کمال مہمل ہو گئی تھی۔ آپس میں سب باہم متفق و موافق تھے کسی قسم کا اختلاف و نزاع ان میں نہ تھا۔ یہ مضمون کتب شیعہ سے بھی ثابت ہے چنانچہ بیچ البلاغہ مطبوعہ مصر قسم اول میں ہے کہ جب ایران کی لڑائی میں حضرت عمرؓ نے حضرت علیؓ سے مشورہ لیا تو حضرت علیؓ نے فرمایا۔

والعرب اليوم وان كانوا قليلا
فهم كثيرون بالاسلام وعزيزون
بالاتحاد۔
ابن عرب کی تعداد اگرچہ آج کم ہے لیکن وہ ہم کثیر و ن بالاسلام و عزیز و بالاتحاد۔

لہذا جب باہم ایسا اتفاق و اجتماع تھا تو اندرونی خوف کا نام و نشان نہیں آ سکتا۔ بیرونی خوف کی یہ حالت تھی کہ دنیا میں کوئی دشمن مسلمانوں کے برابر طاقت رکھنے والا باقی نہ تھا۔ کفر کی تمام طاقتیں ٹوٹ چکی تھیں دنیا میں جو کافر تمام مسلمانوں سے خائف و ترساں تھا خدا کی قدرت ہے کہ ایک وقت وہ تھا کہ صبح سے شام تک شام سے صبح تک ہر وقت مسلمانوں کو ہتھیار بند رہتا ہوتا تھا۔ ہر وقت خطہ جان کا ہر شخص کو لگا ہوا تھا اور ہتھیار اسباب بھی معلوم ہوتا تھا کہ مسلمان روز فردا میں خاکہ دیئے جائیں گے۔ چند روز کے بعد معاملہ برعکس ہو گیا کہ ہر قسم کا خوف و ہراس دشمنوں کے حصہ میں آ گیا اور مسلمان امن و اطمینان کی زندگی بسر کرنے لگے۔

رباؤ نہ بیڑے کو موج بلا کا
چاروں امور کی تحقیق ہو چکی اور اجماعی طرح ثابت ہو گیا کہ آیت کے موعودہ

صرف زمانہ نزول آیت کے مومنین صالحین یعنی مہاجرین و انصار ہی ایمان کے سوا آیت کا موعودہ کسی کو بنا محققاً نقلاً لغتہ کسی طرح جائز نہیں ہو سکتا اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ ان موعودہ لہم میں سے تین بزرگوں کے ہاتھ پر خدا کا یہ وعدہ پورا ہوا اور تینوں موعودہ نعمتیں انہیں موعودہ لہم یعنی مہاجرین و انصار کو تین بزرگوں کے ذریعہ سے ملیں۔ پس کچھ شک نہ رہا کہ ان تینوں بزرگوں کی خلافت خلافت حقہ موعودہ قرآن کریم تھی۔
والحمد لله تعالیٰ علی ثبوت المراد بوضع دلیل دابین کلام۔

فصل دوم

بہت سی روایات صحیحہ فریقین کی کتب مجتہدہ میں آج اس آیت کی تفسیر میں ذکر کرنے کے قابل ہیں اور وہ روایتیں بتلاتی ہیں کہ وحی آسمانی میں حضرات مختلفہ نے شامہ رضی اللہ عنہم کی خلافت معین ہو چکی تھی یہاں ہم نمونہ کے طور پر چند روایات فریقین کی نقل کرتے ہیں۔

روایات اہل سنت

قال رسول الله صلى الله عليه
وسلم بيغاثا ناشع راتين علي
قليب عليهما دلو فتزعت منهما ماء
الله ثم اخذها ابن ابي تحققت
منها ذقوا يا ذنوبين وفي نزعه
ضعف والله ينفذ له ثم استخالت
عربا فاخذها ابن اخطاب فله
اربعين راي من الناس يترع نزاع
عمر حتى ضرب الناس بعض
فرما رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اس ملت میں کریم سورہ ہاتھ میں نے خواب میں اپنے کو ایک کنویں پر دیکھا کہ وہی اس پر تھا میں نے اس سے جس قدر خدا کو منظور تھا ڈول بھرے پھر اس ڈول کو ابوبکر نے لے لیا اور انہوں نے ایک ڈول بکد و ڈول بھرے مکان کے بھرنے میں کچھ ضعف تھا اللہ اس کو معاف کرے پھر وہ ڈول پر پہن گیا اور اس کو عمر نے لے لیا میں نے کسی زور آور کو ایسا نہیں دیکھا کہ وہ عمر کی طرح

اخرجه الشيخان من حديث ابى
هريرة والترمذي من حديث
ابن عمر رضي الله عنهما.

نور و طاقت سے مجربا ہر بیان تک کہ لوگ
سیراب ہو گئے اس حدیث کو بخاری اور مسلم نے
حضرت ابو ہریرہ سے اور ترمذی نے حضرت
ابن عمر سے روایت کیا ہے۔

ف اس حدیث میں مترج اشارہ شیعین کے خلاف کی طرف ہے اور حضرت
عمر کی خلافت کی قوت اور کثرت فتوحات کا بھی بیان ہے اور بمقابلہ ان کے حضرت
مدین کی خلافت میں کچھ ضعف اضافی بھی بتایا گیا ہے تو واقعی یہی بات ہے کہ ان کے
عہد میں یہ شرکت و قوت بہ کثرت فتوحات نہیں ہے گو اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کو
قدرت کم ملی دو برس کئی ماہ ان کی خلافت رہی۔

اخرج ابو داود عن ابى بكرة
ان رجلا قال لرسول الله صلى
الله عليه وسلم رايته كان ميزانا
نزل من السماء فوضعت انت
وابو بكر فحجت انت ووزن
ابوبكر وعمر فخرج ابو بكر ووزن
عمر وعثمان فخرج عمر ثم رفع الميزان
فاستاء لهما رسول الله صلى الله عليه
وسلم يعني فساء ذلك فقال خلق
نبوة ثم يؤلف الله الملك
من يشاء۔

ف ابن مردودیکی روایت میں ہے کہ تردد رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی
ترازد میں تولے جانے کا خواب کچھ حضور اسالفرق عنوان بیان فرمایا اس روایت میں مختلفہ
ثلاثہ کی خلافت کا بیان ہے۔

عن جابر بن مطعم ان امرأة
انت رسول الله صلى الله عليه وسلم
فلمسته في شئ فامرها ان ترجع
قالت فان لم اجدا لك مكانها
تقول الموت قال ان لم تجديني
فاتي ابابكر اخرجه البخاري و
مسلم والترمذي وابوداود و
ابن ماجه.

عن جابر بن مطعم سے روایت ہے کہ ایک عورت
رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئی اور اس
نے کسی معاملہ میں آپ سے گفتگو کی آپ نے
اسے حکم دیا کہ پھر آنا اس نے کہا اگر میں آپ کو نہ
پاؤں (مطلب یہ کہ آپ کی وفات ہو جائے)
تو آپ نے فرمایا مجھے نہ پانا تو ابو بکر کے پاس
جائیں اس حدیث کو بخاری و مسلم و ترمذی و ابو داؤد
و ابن ماجہ نے روایت کیا ہے۔

اخرج الحاكم عن انس بن
مالك قال بعثني بنو المصطلق الى
رسول الله صلى الله عليه وسلم
الى من ندفع زكوتنا اذ احدث
لك حدث قال ادفعوها الى ابى
بكر فقلت ذلك لهما قال قالوا
فله ان حدث بابي بكر حدث الله
نالي من ندفع زكوتنا فقلت له ذلك
فقال تدفعونها الى عمر قالوا نالي من
ندفعها بعد عمر فقلت له قال ادفعوها
الى عثمان۔

ف اس مضمون کی روایات بہت ہیں کسی میں زکوٰۃ کا حوالہ اپنے بعد خلفاء
ثلاثہ پر فرمایا ہے کسی میں اپنے قرض کی ادائیگی کا کسی میں اور کسی معاملہ کا عیب و عیوبی
کے دلائل میں بعض روایات میں ہے کہ پوچھا گیا حضرت عثمان کے بعد تو فرمایا کہ حضرت
عثمان کے بعد ہر کے تو مرنا دینی ان کے بعد بڑے بڑے فتنے ہوں گے۔

عن ابن عباس قال والله ان امارۃ ابی بکر و عمر لفي كتاب الله قال الله تعالى واذ اسرا النبي الخ بعض ازواجہ حدیثا قال حفصۃ ابولہ و ابعثا ثثة اولیاء الناس بعدی خایاک ان تخبری بملحد اخرجه الولیحدی۔

ابن عباس سے روایت ہے کہ وہ کہا کرتے تھے کہ خدا کی قسم ابوبکر و عمر کی خلافت کتاب اللہ میں مذکور ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ جب نبی نے اپنی بعض بیویوں سے ایک راز کی بات کہی کہ یہ وہ راز کی بات یہ تھی کہ آپ نے حفصہ سے کہا کہ تمہارے والد اور عائشہ کے والد لوگوں پر میرے بعد حاکم ہوں گے اس کو کسی سے بیان نہ کرنا یہ روایت علامہ واحدی نے لکھی ہے۔

ف یہ روایت کتب شیعہ میں بھی ہے چنانچہ آئندہ انشاء اللہ تعالیٰ منقول ہوگی۔

عن عائشة ان النبي صلى الله عليه وسلم قال قبيل مرضه لقد هممت او اردت ان ارسل الى ابی بکر و ابنه فاعهدان يقول القائلون او يفتني المؤمنون شو قلت يا بای الله ویدافع المؤمنون او یدافع الله ویا بای المؤمنون اخرجه البخاری۔

حضرت عائشہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی وفات سے کچھ پہلے فرمایا کہ یہ تحقیق میں نے ارادہ کیا کہ ابوبکر کو اور ان کے بیٹے کو بلاؤں اور عہد نامہ لکھوا دوں تاکہ کہنے والے کچھ کہیں نہ کہیں اور تمنا کرنے والے کچھ تمنا نہ کریں پھر میں نے اپنے دل میں کہا کہ اللہ انکار کرے گا اور سلطان رو کر دیں گے یہ حدیث بخاری نے روایت کی ہے۔

اقوال مفسرین اہل سنت

امام محمد بن جریر طبری اپنی مشہور تفسیر مرسوم بہ جامع البیان میں اس آیت کے نیچے لکھتے ہیں:-

۱) يقول تعالى ذكره وعد الله الناس وعلوا الصلحت يقول واطاعوا الله ورسوله فيما امراد و نهيا و ليستقلنهم في الارض ليوث لهم الله ارض المشركين من العرب و العجم فيجعلهم ملوكها و ساستها كما استخلف الذين من قبلهم و يقول كما فضل من قبلهم ذك بني اسرائيل اذا اهلك الجابرة بالشام و جعلهم ملوكها و سكانها و لم يكدن لهم دينهم الذي ارتضى لهم ليقول و ليوطن لهم دينهم يعني ملتهم التي ارتضى لهم فامرهم بها۔

فرمایا ہے اللہ نے بلند ہے ذکر اس کا کہ وعدہ کیا اللہ نے ان لوگوں سے جو ایمان لائے اللہ پر اور اس کے رسول پر تم میں سے ملے لوگوں اور کیئے انہوں نے اچھے کام یعنی اطاعت کی انہوں نے اللہ کی اور اس کے رسول کی ان چیزوں میں جو اللہ اور اس کے رسول نے حکم دیں اور جو منع کیں کہ ضرور ضرور غلبہ کے گلہن کو زمین میں یعنی مالک بنائے گلہن کو اللہ مشرکوں کی زمین کا مرب کا اور عجم کا اور کر دے گلہن کو بادشاہ اور صاحب حکومت ان زمینوں کا جس طرح خلیفہ بنایا تھا ان کو جو ان سے پہلے تھے یعنی جیسا معاملہ کیا تھا اس نے بنی اسرائیل کے ساتھ جبکہ ہلاک کیا جابرہ کو شام میں اور کر دیا بنی اسرائیل کو بادشاہ اور سکونت پذیر وہاں کا اور ضرور ضرور تمہیں دے گا ان کے لئے دین کو یعنی ان کے مذہب کو جو پسند کیا واسطے ان کے اور حکم دیا ان کو اس مذہب کا۔

پھر من کفر بعد ذلک کی تفسیر میں فرماتے ہیں۔

قال القاسم ابو علی بقتل عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ۔

قاسم ابو علی نے کہا ہے کہ اس نعمتِ خلافت کے کفر ان کی ابتداء حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کے قتل سے ہوئی۔

ف اس تفسیر سے صاف ظاہر ہے کہ وعدہ مسلمان سے ہے اور عرب و عجم کی بادشاہت کی تصریح سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ یہ وعدہ عہد رسول میں پورا نہیں ہوا بلکہ

حضرات خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم کے زمانہ میں پورا ہوا کیونکہ عرب و عجم کی بادشاہت انہیں کے زمانہ میں حاصل ہوئی یہ بھی معلوم ہوا کہ سب سے پہلی ناکہری اس نعمت کی حضرت عثمان کی شہادت سے ہوئی۔

(۲) تفسیر امام ابن کثیر میں ہے۔

فَإِذَا أَعَدَّ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى لِرَسُولِهِ صَلَواتِ اللَّهِ وَسَلَامِهِ عَلَيْهِ بِأَنَّهُ يَجْعَلُ أُمَّتَهُ خُلَفَاءَ الْأَرْضِ أَيْ أُمَّةَ النَّاسِ دَوْلَةً عَلَيْهِمْ بِهِمْ تَصْلُحُ الْبِلَادُ وَتَخْفَعُ لَهُمُ الْعِبَادُ وَلِيَبْدُلَهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ مِنَ النَّاسِ وَفِيهِمْ وَتَدَا فَعَلَهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى وَلَهُ الْحَمْدُ وَالْمِنَّةُ فَإِنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَمِيتْ حَقًّا فَتَحَ اللَّهُ عَلَيْهِ مَكَّةَ وَخَيْبَرَ وَالْبَحْرَيْنِ وَسَائِرَ جَزِيرَةِ الْعَرَبِ وَالْبُضْالَيْنِ بِكَمَالِهِمَا وَاخْتِذَ الْجَنْدِيَّةَ مِنْ مَجُوسِ هَجَرٍ وَمِنْ جُضْ اطْرَافِ الشَّامِ وَهَادَاةَ هَرَقْلَ مَلِكِ السُّدُومِ وَصَاحِبَ مِصْرَ وَاسْكَندَرِيَّةَ وَهُوَ الْمُتَوَقِّسُ وَمُلُوكَ عِمَانَ وَالْعِجَاشِيِّ مَلِكِ الْحَبَشَةِ الَّذِي تَمَلَّكَ بَعْدَ أَصْحِيهِ دَحْمَةَ اللَّهِ وَالْكَرْمَةَ ثُمَّ

لِإِمَامَاتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاخْتَارَ اللَّهُ لَهُ مَا عِنْدَهُ مِنَ الْكَرَامَةِ قَامَ بِالْأَمْرِ بَعْدَهُ خَلِيفَةُ أَبِي بَكْرٍ الصِّدِّيقِ فَلَمْ تَشْعَثْ مَا وَهُوَ بَعْدَ مَوْتِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاخْتِذَ جَزِيرَةَ الْعَرَبِ وَمِمَّا هُوَ بَعَثَ جِيُوشَ الْإِسْلَامِ إِلَى بِلَادِ فَارَسَ حَصْبَةَ خَالِدِ بْنِ الْوَلِيدِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَتَقَطَّعَ اطْرَافَ مَنَاهَا وَتَلَا خُلُقًا مِنْ أَهْلِهَا وَجِيشًا آخَرَ حَصْبَةَ أَبِي عُبَيْدَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَ مِنْ اتَّبَعَهُ مِنَ الْأَمْرَاءِ إِلَى أَرْضِ الشَّامِ وَثَالِثًا حَصْبَةَ عُمَرَ بْنِ الْعَاصِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِلَى بِلَادِ مِصْرَ فَفَتَحَ اللَّهُ الْجَيْشَ الشَّامِيَّ فِي أَيَّامِهِ بِصُرَى وَدِمَشْقَ وَمِثْلَ لَيْلِيهِمَا مِنْ بِلَادِ حِرَانَ وَمَادَاةَ تَوْفَاةَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَاخْتَارَ لَهُ مَا عِنْدَهُ مِنَ الْكَرَامَةِ وَمِنْ عَلَى أَهْلِ الْإِسْلَامِ بَانَ الْهَمِّ الصِّدِّيقِ أَنَّ اسْتَخْلَفَ عُمَرَ الْفَارُوقَ قَدَامَ بِالْأَمْرِ بَعْدَهُ قِيَامًا تَامًا لِيُبْدِيَ الْفَلَكَ بَعْدَ الْأَنْبِيَاءِ عَلَى مِثْلِهِ فِي تَوْفَاتِهِ سِيرَتِهِ كَمَا لَ عَدْلُهُ وَثَمَنِي أَيَّامَهُ فَتَحَ الْبِلَادَ

الشامیۃ بکمالہا و دیار مصر الی آخرہا و اکثر اقالیم فارس و کمر کسری و اہانتہ غایۃ الہوان و تہقر الی اقصی مملکتہ و قیصرہ و انتزع یداعن بلاد الشام و الحد الی لقسطنطنیۃ و نفق امر الہانی سبیل اللہ کما اخبر بنا للک و وعدہ رسول اللہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم علیہ من ربہ اقم سلام و رکی صلۃ ثم لما کانت الدلۃ العثمانۃ امتداد الممالک الاسلامیۃ الی اقصی مشارق الارض و مغاربہا فتحت بلاد مغرب الی اقصی ما بینہما لک الاتلاس قیصر بلاد القبرن و بلاد ستہ ممالی البحر المحیط وین ناحیۃ المشرق الی اقصی بلاد الصين و قتل کبریاد باد مملکۃ بالکلیۃ و فتحت مدائن العراق و خراسان و الہواز و قتل المسلمون من التبرک مقتلة العظيمة جدا و اخذ الله ملکهم الا عظم خاقان سبغی بالخراج من المشارق و المغرب الی حضرۃ غیر المؤمنین عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ۔

(۳) امام بغوی تفسیر معالم التنزیل میں لکھتے ہیں۔

وفی الایۃ دلالت علی خلافت الصلح و امامۃ الخلفاء الراشدین۔ اس آیت میں حضرت صدیق کی خلافت پر اور خلفاء راشدین کے امام برحق ہونے پر دلالت ہے۔

(۴) تفسیر کبیر میں ہے۔

المراہم ہذا الاستخلاف طریقۃ الامامۃ و معلوم ان بعد الرسول الاستخلاف الذی ہذا وصفہ انما کان فی ایام ابی بکر و عمر و عثمان لان فی ایامہم کانت الفتح العظيمة و حصل التکین و ظلور الدین و الامن و لم یحصل ذلک فی ایام علی رضی اللہ عنہ۔

(۵) تفسیر مدارک میں ہے۔

والایۃ اوضح دلیل علی حقیقۃ خلافت الخلفاء الراشدین رضی اللہ عنہم اجمعین لان المستخلفین الذین امنوا و عمل الصلحۃ ہم ہم۔ یہ آیت بہت واضح دلیل ہے خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کی حقیقت خلافت پر کیونکہ وہ لوگ جو خلیفہ بنائے گئے جو ایمان لائے اور انہوں نے اچھے کام کیے وہ وہی ہیں۔

(۶) تفسیر بیضاوی میں ہے۔

وفیہ دلیل علی صحۃ النبوة بالخبر عن الغیب علی ما ہو بہ و خلافت الخلفاء الراشدین اذ لم یجتمع الموعود الموعودین و دلیل ہے خلفائے راشدین کی خلافت کی کیونکہ انہیں جمع ہوئے موعود اور موعود علیہ ان کے بغیر بالا جماع۔

ف بالا جماع کی لفظ کس وضاحت سے بتا رہی ہے کہ اس آیت سے حقیقت خلافت خلفائے راشدین کے ثابت ہونے میں کسی کا اختلاف نہیں۔

(۷) تفسیر نیشاپوری میں ہے۔

لستخلفنہم و انتہم محدوف یستخلفنہم یہ قسم محدوف ہے یعنی میں قسم کرتا ہوں کہ تم کو زمین میں بادشاہ کروں گا جس طرح ی اتم لیجعلکم خلفاء فی الارض کما

فعل ببني اسرائيل حين اوسر ثلهم
مصر والاشك بعد اهلاك الجبابرة
وليمكن لاجلهم الدين المرتضى و
هو دين الاسلام۔

پھر اس کے بعد فرماتے ہیں۔
فانجز الله وعده و اظلمهم
على جزيرة العرب وورثوا ملك
الاکسرة و خزائنهم و هذا الخبر
بالغيب نیکون معجزا۔

پھر اس کے بعد لکھتے ہیں۔
ومن كفر بهذا النعم الجسام
وحي الاستخلاف والعقین ولا من
بعد الخوف بعد حصول ذلك او بعد
ما ذكر فاولئك هم الكاهلون في
الفسق قال اهل السنة في الآية على
امامة الخلفاء الراشدين لان قوله
منكم للتبعض و ذلك التبعض يجب
ان يكون من الحاضرين في وقت
الخطاب و معلوم ان الائمة الاربعة
كانوا من اهل الايمان والعمل الصالح
و كانوا حاضرين وقت نزول هذا
لهم الاستخلاف والفتوح فوجب ان

پس پورا کیا اللہ نے وعدہ اپنا اور غالب کیا
ان لوگوں کو جزیرہ عرب پر اور مالک بنائے
گئے تھے لوگ شاہان ایران کی سلطنت اور ان
کے خزانوں کے اور چونکہ یہ پیشینگوئی ہے لہذا
یہ معجزہ ہے۔

جو شخص ان بڑی بڑی نعمتوں کا یعنی استخلاف
اور تمکین اور امن بعد الخوف کی ناشکری کرے
بعد ان نعمتوں کے حاصل ہو جانے کے یا بعد ان
کے ذکر ہو جانے کے تو وہی لوگ اعلیٰ درجہ
کے فاسق ہیں جہل سنت نے کہا ہے کہ اس
آیت میں دلالت ہے خلفائے راشدین کے ام
رجحان ہے نہ کہ چونکہ تم میں سے بعض کے لئے
ہے اور ضرور ہے کہ یہ بعض وہی لوگ ہوں جو
خطاب کے وقت موجود تھے اور معلوم ہے کہ ائمہ
اربعہ صاحب ایمان و صاحب عمل صالح تھے
اور بلوقت خطاب کے موجود بھی تھے اور ان
کو استخلاف اور فتوحات بھی حاصل ہوئیں لہذا

یکونوا مراد امن بالآية۔
⑧ تفسیر خازن میں ہے۔

وفي الآية دليل على صحة
خلافة ابی بکر صدیق والخلفاء الراشدين
بعد الان في ايامهم كانت الفتوحات
العظيمة وفتحت كنوز كسرى وغيرها
من الملوك وحصل الامن والعقین
وظهور الدين۔

⑨ تفسیر البغوی میں ہے۔

ليستخلفهم في الارض ليجعلهم
خلفاء متصرفين فيها تصرف الملوك
في ممالكهم۔
⑩ تفسیر روح المعانی میں ہے۔

واستدلال كثير بهذا الآية
على صحة خلافة الخلفاء الاربعة وحي
الله تعالى وعد فيها من في حضرة الرسالة
من المؤمنين بالاستخلاف وتمكين
الدين والامن العظيم من الاعداء
ولا بد من وقوع ما وعد به ضرورة
امتناع الخلف في وعدة تعالى ولسه
يقع ذلك المجمع الا في عهد هو
نكاح كل منهم خليفة حقا
باستعلاف الله تعالى اياها حثفا

مفردی ہوا کہ وہی لوگ اس آیت سے مراد ہوں۔
اور اس آیت میں دلیل ہے حضرت ابوبکر صدیق
اور ان کے بعد کے خلفائے راشدین کی خلافت
کے صحیح ہونے پر کیونکہ ان کے زمانے میں بڑے
بڑے فتوحات اور شاہ فارس اور نیز دوسرے
بادشاہوں کے خزانوں پر مسلمان قابض ہوئے اور
امن اور تمکین اور غلبہ دین بھی حاصل ہوا۔

ليستخلفهم في الارض کے معنی یہ ہیں کہ اللہ ان کو
خليفة بنائے گا یعنی کہ وہ زمین میں ایسا تصرف کریں
گے جیسا کہ بادشاہ اپنی سلطنت میں کرتے ہیں۔

بہت لوگوں نے اس آیت سے خلفائے اربعہ
رضی اللہ عنہم کی خلافت کے صحیح ہونے پر استدلال
کیا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں ان
مسلمانوں سے جو بارگاہ رسالت میں موجود تھے
وعدہ کیا ہے استخلاف کا اور تمکین دین کا اور اعداء
سے امن عظیم عنایت کرنے کا اور جو اس نے وعدہ
کیا ہے اس کا واقع ہونا ضروری ہے بوجہ جمال
ہونے خلافت وعدگی اللہ تعالیٰ کے اور یہ مجبور
ہیں با یا گیا مگر انہیں خلفاء کے عہد میں لہذا وہ
سب خلیفہ برحق ہوتے اللہ تعالیٰ کے خلیفہ

وعد جل وعلا۔
کرنے سے جیسا کہ ان سے اللہ جل وعلا نے وعدہ کیا تھا۔

پھر اس کے بعد لکھتے ہیں۔

ان الآية ظاهرة في نزاهة الخلفاء الثلاثة رضي الله عنهم عار ما هم الشيعة به من الظلم والجور والتصرف في الارض بغير الحق لظهور تكمين الدين والامن التام من اعدائه في زمانهم۔

⑪ تفسیر جلالین میں ہے۔

ولم يكن لهم ديني ارضي لهم وهو الاسلام بان يظهروا على جميع الاديان ويوسع لهم البلاد فيملكوها وليبدلها بالتحنيف والتبديل من بعد خوفهم من الكفار امناء وقت انجز الله وعده لهم بما ذكره واشنى عليهم بقوله يعبدونني ولا يشركون بي شيئا وهو مستأنف في حكم التعليل ومن كفر بعد ذلك فلا نفع منه فاولئك هم الفاسقون واول من كفر به قتلة عثمان رضي الله عنه فصاروا يقتلون بعد ان كانوا اخوانا۔

عثمان رضی اللہ عنہ کے قاتلین تھے اس لیے کہ مسلمانوں میں باہم جنگ شروع ہو گئی بعد اسکے وہ بھائی بھائی تھے۔

⑫ تفسیر سراج المنیر میں ہے۔

ليست خلفتهم في الارض اى ارض العرب والعجم بان يمد زمانهم وينفذ احكامهم فيجعلهم متصرفين في الارض تصرف الملوك في ممالكهم۔

پھر اس کے بعد لکھتے ہیں۔

وانجز الله تعالى وعده واظهرهم على جزيرة العرب ففتحوا بعد بلاد المشرق والمغرب ومن قوا مملكت الاكاسرة وملكوا اخرائهم واستولوا على الدنيا واستعبدوا البتة البقية اصرة وتمكنوا شرقا وغربا مكنة لم تفصل فيهم لامة من الامم۔

⑬ تفسیر فتح البیان میں ہے۔

وانجز الله وعده اظهرهم على جزيرة العرب ففتحوا بعد بلاد المشرق والمغرب ومن قوا مملكت الاكاسرة وملكوا اخرائهم واستولوا على الدنيا واستعبدوا البتة البقية اصرة وتمكنوا شرقا وغربا مكنة لم تفصل فيهم لامة من الامم۔

واستولوا علی الدنیا فی الایة اضعف
دلیل علی صحۃ خلافتہ ابی بکر
الصدیق والخلفاء الراشدین بعدہ
لان المستخلفین الذین امنوا و
عملوا الصالحات ہم ہم وفی ایامہم
کانت الفتوحات العظیمة وفتحت
کنوز کسری وغیرہ من الملوک
وحصل الامن والتکلیف وطمعوا
الدین. وعن سفینة قال سمعت
رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول
الخلافة بعدی ثلاثون سنة ثم تكون
ملکا ثم قال امسک خلافتہ ابی بکر
ستین وخلافتہ عمر عشرين وخلافتہ
عثمان اثنتی عشرة سنة وعلى سنا
قال علی قلت لجماد القائل لسمیع
امسک سفینة قال نعم اخرجه
ابوداؤد والترمذی.

کے مالک ہو گئے اور دنیا پر غالب آ گئے ہیں آیت
میں بہت واضح دلیل ابو بکر صدیق اور ان کے بعد
کے خلفائے راشدین کی خلافت کے صحیح ہونے
کی ہے کیونکہ وہ مومنین صالحین جو غلیف بنائے گئے
وہی ہیں ۱۳ دور انہیں کے زمانہ میں فتوحات عظیمہ
حاصل ہوئے اور شاہ فارس اور نیزد و سر بارشاہوں
کے خزانے مفتوح ہوئے اور امن و تکلیف و ظہور
دین حاصل ہوا اور سفینہ سے مروی ہے کہ وہ
کہتے تھے میں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے
سنا آپ فرماتے تھے خلافت میرے بعد تیس
برس تک رہے گی پھر سلطنت ہو جائے گی راوی
نے کہا ہم گن لو ابو بکر صدیق کی خلافت دو برس
رہی ہم کی خلافت دس برس ۱۴ عثمان کی خلافت
بارہ برس اور علی کی چھ برس میں نے جماد
راوی سے کہا کہ کیا سعید کو یہ حساب سفینہ نے بتایا
تھا انہوں نے کہا ہاں اس روایت کو ابو داؤد
اور ترمذی نے لکھا ہے۔

(۱۴) علامہ جبار اللہ زعفرانی جو عربیت کے مسلم الثبوت امام اور معتزلی المذہب ہیں
جن کے مذہب کی با تمام تعلیمات محضہ پر جہاں اپنی تغیر کثافت میں لکھتے ہیں۔
الخطاب لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وامن معہ ومنکم للبیان
علیہ وسلم وامن معہ ومنکم للبیان
کا لقی فی اخر سورۃ الفتح وعدہم
اللہ ان ینصر الاسلام علی الکفر
خطاب ہے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے اور
ان لوگوں سے جو آپ کے ساتھ تھے اور تم کو
بیان کے ہے جیسے کہ سورہ فتح کے اخیر میں ہے۔
اللہ نے ان سے وعدہ کیا کہ اسلام کو کفر پر فتح دے گا

ویرثہم الارض ویجعلہم
فیہا خلفاء کما فعل ببنی
اسرائیل حین اور ثمر مصر
والشام بعد اهلاك الجبارۃ
وان یمکن الدین المرتضیٰ وهو
دین الاسلام و تمکینہ تشبیہ و
توطیئہ وان یؤمن سر بہم و
یزیل عنہم الخوف الذی کانوا
علیہ وذلك ان النبی صلی اللہ علیہ
وسلم واصحابہ مکثوا بمکہ عشر
سنین خائفین ولما ہاجر وکانوا
بالمدينة یصبحون فی السلام
ویسمون فیہ حتی قال رجل
ایاتی علینا یوم نأمن فیہ ونضع
السلام فقال صلی اللہ علیہ وسلم
لا تغیرون الا سیرا حتی یجلس
الرجل منکم فی الملک العظیم
محتیا لیس معد حادیۃ
فا نجز اللہ وعدا و اظہر معہ علی
جذیرۃ العرب وافتتحوا بعد
بلاد المشرق والمغرب و مزقوا
ملک الامکا سیر و ملکوا
خرابہم واستولوا علی الدنیا

کرے گا اور ان لوگوں کو زمین کا وارث بنائے گا
اور ان کو زمین میں بادشاہ کرے گا جیسا کہ بنی
اسرائیل کے ساتھ کیا تھا جب کہ ان کو جباروں کے
ہلاک کرنے کے بعد مصر اور شام کا وارث بنایا۔
اور یہ کہ دین پسندیدہ یعنی دین اسلام کو تمکین
دے گا تمکین دینے کا مطلب یہ ہے کہ تمام
کر دینا اور مضبوط کر دینا اور یہ وعدہ کیا تھا کہ
ان کے خوف کو اور دہشت کو ان سے دور کر
دے گا جو ان پر طاری تھا اور اس کی کیفیت یہ
یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب
کو میں دس برس تک نہایت خوف کی حالت
میں رہے اور جب وہ ہجرت کو کے مدینہ میں
آئے تو تمام دن اور تمام رات ہتھیار پہنے ہوئے
گزر جاتی تھے یہاں تک کہ ایک شخص نے کہا کہ ہم پر
کوئی دن ایسا نہ آئے گا جس میں ہم امن سے ہوں
اور ہتھیار رکھ دیں پس رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا کہ تم لوگ ہی دونوں کے بعد یہ حالت
ہو گی کہ کوئی شخص تم میں سے ایک بڑی جماعت
میں بیٹھے گا اور اس کے پاس ایک ہتھیار بھی
نہ ہو گا پس اللہ نے اپنا وعدہ پورا کیا اور ان لوگوں
کو جزیرہ عرب پر غالب کر دیا اور بعد میں ان
لوگوں نے مشرق و مغرب کے شہروں کو فتح
کر لیا۔ اور شاہان ایران کی سلطنت کو پامال کر دیا

شہر خراج الذین علی الاف سیر قم اور ان کے خزانوں کے مالک بن گئے اور دنیا پر
فکروا بابتک الانعمو فسقوا غالب آگئے بعد اس کے وہ لوگ پیدا ہوئے جو ان
وذلك قوله صلى الله عليه وسلم کی روش کے خلاف تھے انہوں نے ان نعمتوں
الخلافة بعدی ثلاثون سنة شر کی ناشکری کی اور فاسق ہو گئے یہی مطلب آنحضرت
یملك الله من يشاء فتصير صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول کا ہے کہ خلافت میرے
ملکا شر تصیر من یشاء قطع بعد تین برس تک ہے گی اس کے بعد پھر اللہ جس کو
سبیل وسفک ما وخذ اموال چاہے گا بادشاہ بنائے گا پس وہ سلطنت ہو جائے
بغیر حقہا گی پھر خلافت رہزنی اور غوریزی اور ناحق لوگوں
کے مال لے لینے کا نام ہو جائے گی۔

پھر بعد اس کے الفاظ آیت کی شرح سے فارغ ہو کر کہتے ہیں۔
فان قلت هل في هذه الآية دليل على امر الخلفاء الراشدين
قلت اوضح دليل وابنيه لان الایہ دلیل علی امر الخلفاء الراشدین
المستخلفين الذين امنوا وعملوا الصالحات هم هم کہ بہت واضح اور روشن دلیل ہے کیونکہ جو مومنین
مالمین خلیفہ بنائے گئے وہ وہی ہیں۔

(۱۵) تفسیر غایۃ البرہان میں ہے۔

یہ آیت ولایۃ امر مسلمین پر بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہے پس مثلیت حضرت
مومن بنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے جو فضل و مسرتشتی میں ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد یہ
ہوا کہ قوم مرہ بن کعب جد امجد حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی خلیفہ نہ ہوا جیسے نبی لادی
سے بعد مومن بنی کے کوئی خلیفہ نہ ہوا بلکہ مثل یوشع افریمی کی قوم تیار ہوا کہ کعب سے بعد آپ
کے ابو بکر صدیق حسب وعدہ خلیفہ ہوئے اور یوشع کی سی انہوں نے فتوحات حاصل کیں
اور جیسے یوشع نے کالب کو پنا خلیفہ کیا ویسے ہی صدیق نے عمر کو خلیفہ کیا جو عدی بن کعب
سے ہیں اور کالب کی طرف سے بڑی فتوحات فاروق اعظم کی ہوئیں اور مسلمانوں کو دشمنان

دین کا خوف جاتا رہا اور عبادت خدا بلا شریک کے جاری ہوئی اور عمر کے بعد یومناؤس کی طرح
سے عثمان خلیفہ ہوئے ان کے آخر زمانہ میں جیسے بنی اسرائیل نے کفران نعمت کی ویسے
خارجیوں نے جو اہل اسلام میں سے تھے کفران نعمت کی کہ خلیفہ برحق پر خرد و چ کیا اور سخت
خرابی اہل اسلام میں واقع ہوئی تو علی مرتضیٰ خلیفہ برحق ہوئے پر ان پر بھی خرد و چ بنا تھا جو اس
سے صاف تشیل کی حقیقت ظاہر ہوئی۔

روایات و تفاسیر شیعہ

واضح رہے کہ اس آیہ اختلاف سے حقیقت ہر سر خلافت پر سب سے پہلے جس
نے استدلال کیا وہ حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ ہیں انہوں نے اس آیت کو حضرت فاروق
اعظم کی خلافت پر منطبق فرمایا چنانچہ نبی البلاغہ مطبوعہ مصر قسم اول ص ۲۸۵ میں ہے کہ جب حضرت
عمر نے جہاد فارس کے وقت حضرت علی سے خود اپنے جانے کے متعلق مشورہ لیا تو حضرت
علی نے جواب دیا کہ۔

(۱) ان هذا امر لعویس بنیشک اس دین کی فتح و شکست کثرت و قلت لشکر
نصرہ ولاخذ لانه بکثرة ولاقلة کے سبب سے نہیں ہے بلکہ وہ اللہ کا دین ہے
وہو دین الله الذي اظهره وجندہ جس کو اس نے غالب کیا اور یہ اسی کا لشکر ہے جس
الذي اعداه وامده حتى بلغ ما کو اس نے مہیا کیا اور مدد دی یہاں تک کہ پہنچا جہاں
بلغ وطمع حيث طلم وطمع علی تک پہنچا اور پھیلا جہاں تک پھیلا اور ہم لوگ اللہ
مرعد من الله والله منجز وعده کے ایک وعدہ پر ہیں اور اللہ اپنے وعدہ کو پورا
دنا صر چند کرنے والا ہے اور اپنے لشکر کو مدد دینے والا ہے۔

حضرت علی مرتضیٰ نے خدا کے وعدہ کا حوالہ جو اس کلام میں دیا ہے تمام شامین نبی البلاغہ
اس بات پر متفق ہیں کہ یہ وعدہ آیت اختلاف ہی سے انہوں نے اخذ کیا ہے اور عقل سلیم
بھی یہی کہتی ہے کہ ضرور اسی آیت کی طرف اشارہ ہے کیونکہ اور کسی آیت میں خلافت و تمکین
کی خبر وعدہ کے لفظ سے ملتا نہیں ہے۔ علامہ ابن مسیم جو ابی اس قول کی تائید میں کہتے ہیں۔

وعدنا بموعده والنصر اللہ نے ہم سے وعدہ کیا ہے یعنی مدد اور نصرت اور
والعکس والاستخلاف فی الارض کما خلافت کا زمین میں جیسا کہ آیا وعدہ اللہ الذین امنوا
قال وعدہ اللہ الذین امنوا منکم و یعنی اللہ نے وعدہ دیا ہے ان لوگوں کو جو ایمان
عملوا الصلوات لیستخلفنہم فی لائے تم میں سے اور انہوں نے اچھے کام کیے
الارض۔ کہ ضرور ان کو خلیفہ بنائے گا زمین میں۔

حضرت علی المرتضیٰ نے اپنے اس کلام میں کس فصاحت و بلاغت سے حضرت عمر
کا خلیفہ برحق ہونے کی خلافت کا اس آیت کی موعودہ خلافت ہونا بیان فرمایا ان کے
دین کو اللہ کا دین اور ان کے شکر کو اللہ کا شکر بتایا اور اپنے آپ کو حضرت عمر کی جگہ
میں شامل کر کے فرمایا کہ ہم سے خدا کا وعدہ ہے۔

اسی قسم کا کلام حضرت علی المرتضیٰ نے اس وقت بھی فرمایا جب جہاد و رم میں
حضرت عمر نے ان سے مشورہ لیا۔ بیچ البلاغہ قسم اول ص ۲۲ مطبوعہ مصر میں ہے۔
(۲) قد قوکل اللہ لاهل بہ تحقیق اللہ ذمہ دار ہو گیا ہے اس دین والوں
ہذا الذین باعنا الحوزہ و ستر کے لیے ان کی جماعت کو غالب کرنے اور
العورۃ۔ ان کی کمزوریوں کے چھپانے کا۔

اس کلام کی شرح میں بھی شارحین بیچ البلاغہ متفق ہیں کہ حضرت علی نے اللہ کے
ذمہ دار ہونے کا مضمون آیت استخلاف سے لیا ہے۔

علامہ ابن مسیم لکھتے ہیں:-

وہذا الحكم من قوله تعالى یہ مضمون اللہ تعالیٰ کے قول وعدہ اللہ الذین
وعدہ اللہ الذین امنوا منکم و عملوا الصالحات سے جناب امیر
الصالحات۔ نے لیا ہے۔

(۳) علامہ محسن کاشی تفسیر صافی مطبوعہ طہران ص ۱۰۲ اختلاف کی تفسیر میں
لکھتے ہیں:-

لیجعلنہم خلفاء بعد نبیکم لیستخلفنہم کا مطلب یہ ہے کہ ان لوگوں کو بعد

نبی کے خلیفہ بنائے گا۔

پھر یہی مفسر ہی مفسر میں ان اہل بیت سے روایت کرتا ہے۔

دعن الباقر ولقد قال اللہ امام باقر علیہ السلام سے روایت ہے کہ اللہ نے
فی کتابہ لولایۃ الامور من بعد محمد اپنی کتاب میں خاص ان صاحبان حکومت کے
خاصۃ وعدہ اللہ الذین امنوا منکم لیے جو بعد محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوئے فرمایا کہ
الی قولہ فاولئک ہم الفاسقون وعدہ اللہ الذین امنوا منکم سے فاولئک ہم
الفاسقون تک۔

(۴) نیز یہی مفسر ص ۱۰۱ میں سورہ تحریم کی تفسیر میں تفسیر قمی سے نقل کرتا ہے:-

فقال ان ابابکر یلی الخلفۃ رسول نے حفصہ سے فرمایا کہ ابوبکر میرے بعد
بعدی ثم بعدہ اولک فقال من والی خلافت ہوں گے پھر ان کے بعد تمہارے والد
ابناک هذا۔ حفصہ نے پوچھا کہ آپ کو یہ خبر کس نے دی۔

تفسیر صافی میں عبارت منقولہ کے بعد پھر یہی مضمون بحوالہ تفسیر مجمع البیان و تفسیر عیاشی
امام باقر علیہ السلام سے نقل کیا ہے۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم بحوالہ وحی الہی حضرت
ابوبکر و حضرت عمر کی خلافت کی خبر دے گئے تھے اور یہ خبر بطور خوشخبری کے اپنی بی بی کو
خوش کرنے کے لیے آپ نے دی تھی اگر ان کی خلافت حق نہ ہوتی تو کیا رسول ایک ناجائز
چیز کی خبر سنا کر اپنی بی بی کو خوش کرنا چاہتے تھے۔

(۵) علامہ طبرسی تفسیر مجمع البیان میں آیت استخلاف کی تفسیر میں لکھتے ہیں:-

وعدہ اللہ الذین امنوا منکم وعدہ دیا ہے اللہ نے ان لوگوں کو جو تم میں سے
ای صدقوا باللہ ورسولہ و بحمیم ایمان لائے یعنی انہوں نے اللہ اور رسول کی اور
ما یجب قبلہ و عملوا الصالحات تمام ان باتوں کی تصدیق کی جن کا قبول کرنا واجب
ای الطاعات الخالصۃ للہ ہے اور اچھے کام یعنی خالص اللہ کے لیے عبادتیں
لیستخلفنہم فی الارض والمعنی کیں کہ ضرور ضرور ان کو زمین میں خلیفہ بنائے گا۔

لید شہوا رض الکفار من العرب مطلب یہ ہے کہ ان کو کافروں کی زمین عرب و
والعجم فی جعلہم مسکنہا و عجم کا وارث بنائے گا یعنی ان کو زمینوں کا ساکن
ملو کہے گا۔ اور بادشاہ بنائے گا۔

حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ اپنے زمانہ خلافت میں اکثر حضرات خلفائے ثلاثہ
خصوصاً شیخین رضی اللہ عنہما کی تعریف فرمایا کرتے تھے اور مسئلہ تفغیل شیخین میں تو جس قدر
اہتمام انہوں نے کیا اس قدر اہتمام تو کسی نے نہیں کیا چند کلام آپ کے بطور نمونہ حسب
ذیل ہیں:-

⑤ ہنج البلاغہ قسم دوم ۳۵۳ میں ہے۔

دولہم وال فاقام واستقام اور حاکم ہوا مسلمانوں پر ایک حاکم پس اس نے
حتی ضرب الدین بجرانہ قائم کیا دین اور ٹھیک چلا یہاں تک کہ دین نے
اپنا سینہ زمین پر رکھ دیا۔

اونٹ جب راحت و اطمینان کی حالت میں ہوتا ہے تو اپنا سینہ زمین پر رکھ دیتا
ہے حضرت علی مرتضیٰ نے اس کلام میں دین کو اونٹ سے تشبیہ دی ہے مطلب یہ کہ اس
حاکم کے عہد میں دین کو کمال قوت و راحت حاصل ہو گئی ہو گی اس کلام میں نام کسی کا نہیں ہے
لیکن اوصاف بتا رہے ہیں کہ حضرت عمر بن خطاب کے سوا کوئی مراد نہیں ہو سکتا علامہ
فتح اللہ کاشانی ترجمہ ہنج البلاغہ میں پہلے فقرہ کا ترجمہ لکھتے ہیں کہ والی ایشال شد والی کہ
آن عمر بن خطاب است۔ اور آخری فقرہ کا ترجمہ لکھتا ہے کہ تا آنکہ بزد دین پیش سینہ خود
را بر زمین و این کنایت است از استقرار و تمکین اہل اسلام۔

④ ہنج البلاغہ قسم دوم ص ۱ میں ہے کہ حضرت علی نے حضرت معاویہ کو خط بھیجا کہ
جس کی عبارت حسب ذیل ہے:-

انہ بالیعنی القوم الذین برحقین مجھ سے بیعت کی ہے ان لوگوں نے جنہوں
بایعوا ابابکر و عمر و عثمان نے بیعت کی تھی ابوبکر و عمر و عثمان سے انہیں
علی ما بایعوا ہم علیہ فلو یکن شر لکما برجن شر لکما کے ساتھ ان سے بیعت کی

لشامہ ان یختاروا للغائب اللشامہ ان یختاروا للغائب
ان یرد واما الشرری للہاجرین ان یرد واما الشرری للہاجرین
والانصار فان اجتمعوا علی رجل کہے خلافت کے شورہ کا حق مہاجرین و انصار
و سموہ لہما ما کان ذلک للہ وھی و سموہ لہما ما کان ذلک للہ وھی
فان خرج من امر ہو خارج فان خرج من امر ہو خارج
بطعن اربدعة ردوہ الی ما بطعن اربدعة ردوہ الی ما
خرج منه فان الجب قاتلوا خرج منه فان الجب قاتلوا
علی اتباعہ غیر سبیل المؤمنین علی اتباعہ غیر سبیل المؤمنین
دولۃ اللہ ما تولی و لعمری یا دولۃ اللہ ما تولی و لعمری یا
معاریۃ لمن نظرت بعقلک معاریۃ لمن نظرت بعقلک
دون ہواک لتجد فی اہل الناس دون ہواک لتجد فی اہل الناس
من دم عثمان و لتعلمن انی کنت من دم عثمان و لتعلمن انی کنت
فی عزلة منہ۔

خو اہش نفسانی کو دخل نہ دو تو یقیناً مجھ کو خون
عثمان سے سب سے زیادہ بے تعلیق پاؤ گے
اور یقیناً تم کو معلوم ہو جائے گا کہ میں اس خون
سے بالکل علیحدہ ہوں۔

ف اس خط میں حضرت علی مرتضیٰ نے نہایت تصریح کے ساتھ نام لے کر حضرت
خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم کے خلیفہ برحق ہونے کی تصریح فرمائی اپنی خلافت کے برحق ہونے
کے ثبوت میں اس بات کو پیش کیا کہ میرے ہاتھ پر ان لوگوں نے بیعت کی ہے جنہوں
نے ان تینوں خلیفہ کے ہاتھ پر بیعت کی تھی یہ بھی اس خط میں لکھ دیا کہ عقد خلافت کا شورہ
مہاجرین و انصار کا حق ہے وہ جس کو خلیفہ بنادیں وہی خلیفہ پسندیدہ یعنی خلیفہ برحق ہے۔
یہ بھی لکھ دیا کہ مہاجرین و انصار کے مقرر کیے ہوئے خلیفہ کو جو نہ مانے وہ واجب القتل

ہے۔ اس سے زیادہ تصریحات اور کیا ہو سکتی ہیں۔

⑤ علامہ باقر مجلسی نے حیات القلوب جلد دوم صفحہ ۲۵۵ میں حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے ایک طویل روایت نقل کی ہے جس میں اس ابتدائی زمانہ کا بیان ہے جب کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث ہوئے اور آپ نے قریش کو دعوت دین دی اس روایت کا بقدر ضرورت حصہ یہاں نقل کیا جاتا ہے۔

حق تعالیٰ امر فرمود آنحضرت را ناظر حق تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دعویٰ دعوت خود پس حضرت بسجد آمد و بجز اسمعیل نہت ظاہر کرنے کا حکم دیا پس حضرت سجد میں آئے ایستاد و بعد ازیں بلند گرد گزے گروہ قریش اور جبرائیل پر کھڑے ہو کر بلند آواز سے آپ دے طوائف عرب شمار می خوانم بسوی نے پکارا کہ لے گروہ قریش اور لے قابل عرب نام کہ شہادت بوحدا نیست خدا و ایمان آوردن میں ملتا ہوں خدا کی وحدانیت۔ کی گواہی دینے بر پیغمبری من و امر می کنم بشمارا کہ ترک کنید اور اپنی پیغمبری پر ایمان لانے کی طرف اور میں بت پرستی را و اجابت نمایند مراد را پنچہ تم کو حکم دیتا ہوں کہ بت پرستی کو چھوڑ دو اور جس شمارا ہاں میخوانم تا بادشاہان عرب حکم کی طرف میں بلاتا ہوں اس کو مانو تاکہ گردید و گروہ مجم شمارا فرما بر داران تم عرب کے بادشاہ ہو جاؤ اور گروہ علم گردند و در بہشت بادشاہان تمہارے فرماں بردار بن جائیں اور بہشت میں باشند۔

اس حدیث کا مطلب بہت صاف ہے اور ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ اس حدیث میں جو پیشینگوئی بادشاہت کی ہے یہ بادشاہت انہیں لوگوں کو عطا چاہیے جنہوں نے آپ کی دعوت کو قبول کیا ہوا ہے اور آپ کی اطاعت کی ہے اور اس وقت کے لوگوں میں بادشاہت عرب و عجم کی ملی حضرات غلفائے خلافت کو حضرت علی ان کے محکوم و مغلوب رہے جو تھے غیر پر حضرت علی کو بھی بادشاہت ملی مگر بقول شیعہ برائے نام ہیں اگر حضرات غلفائے خلافت اور ان کے زلفکار کو دعوت نبی کا قبول کرنے والا آپ کی اطاعت کرنے والا نہ مانا جائے تو حدیث کی پیشینگوئی کا پورا پورا ناپر معنی اس کے برعکس کا ظہور ماننا پڑے گا کہ جن لوگوں نے

دعوت قبول کی وہ تو مغلوب و محکوم و مظلوم رہے اور جنہوں نے قبول دعوت و اطاعت سے انحراف کیا وہ تمام موعودہ نعمتوں پر قابض ہو گئے۔

حیات القلوب کی یہ حدیث بہترین تفسیر آیہ اختلاف کی ہے آیت اختلاف کی تفسیر میں ابھی بہت سی احادیث کتب شیعہ کی نقل کی جا سکتی ہیں لیکن اب زیادہ ضرورت نہیں معلوم ہوتی۔

اب یہ دیکھنا چاہیے کہ حضرات شیعہ ایسی صاف و صریح آیت اودایہ واضح و روشن استدلال کے مقابلہ میں کیا تاویلات کہتے ہیں۔ ان تاویلات کو دیکھ کر ایک معمولی عقل کا آدمی بھی اچھی طرح فیصلہ کر سکتا ہے کہ شیعوں کا ایمان قرآن شریف پر نہیں ہے مگر اپنے کو اسلامی فرقوں میں شمار کرانے کے لئے صاف صاف نہیں کہتے لیکن از روئے انصاف ان تاویلات سے بدرجہا بہتر تھا کہ وہ صاف صاف کہہ دیتے کہ ہم قرآن کو نہیں مانتے ان تاویلات کا پورا ذخیرہ جوابات تحفہ اثنا عشریہ و نیز مہدین لکھنؤ کے تصانیف متعلق مسئلہ امامت میں موجود ہے ہم اس میں سے محض نمونہ کے طور پر چند منتخب امور دکھلاتے ہیں۔

تیاس کن زگلستان من بہار مرا

فصل چہارم

حضرات شیعہ نے خوب خوب جوابات اس آیت کے دیئے ہیں نہ جتنے مذاہنی باتیں مگر ان سب میں سے جو سب سے بڑیا جواب ہیں وہ حسب ذیل ہیں۔

۱۔ اول یہ قرآن مجید مفہم ہے اس میں پانچ قسم کی تعریف ہو گئی۔ اول اس میں سے آیتیں اور سورتیں نکال ڈالی گئی ہیں الفاظ بھی نکال ڈالے گئے معلوم نہیں اس آیت سے کتنے الفاظ نکال دیئے گئے اور ان کے نکل جانے سے مطلب کیا ہے کیا ہو گیا۔ دوم اس قرآن میں بہت سی جبارتیں معاذ نے اپنی طرف سے بنا کر بڑھا دیں جس سے کفر کے ستون قائم ہوتے ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قرین ہوتی ہے

اور وہ جہاز میں قابلِ لغزت اور خلافت فصاحت بھی ہیں۔

سوم اس قرآن مجید کے الفاظ بدل دیئے گئے ہیں۔

چہارم اس قرآن مجید کے حروف بھی بدل دیئے گئے ہیں۔

پنجم اس قرآن مجید کی ترتیب بھی خراب کر دی گئی ہے ترتیب چار قسم کی ہے۔ سورقوں کی ترتیب، آیتوں کی ترتیب، الفاظ کی ترتیب، حروف کی ترتیب یہ چاروں قسم کی ترتیب قرآن مجید میں خلافت مرفعی خدا و رسول ہے۔

المختصر یہ قرآن مجید ہرگز اس قابل نہیں ہے کہ اس سے شیعوں پر کوئی محبت و الزام قائم ہو سکے اس جواب سے اگرچہ شیعوں کی گلو خلاصی اس آیت اختلاف بلکہ پورے قرآن کے احکام و مسائل سے ہو جاتی ہے۔ لیکن پھر اپنے کو مسلمانوں میں شمار کرانے کا اور مسلمانوں کو مل کر تباہ کرنے کا کوئی حیلہ ان کے پاس نہیں رہتا لہذا تحریف قرآن کا عذر خاص خاص مواقع کے سوا کہیں نہیں بیان کیا جاتا۔

۲۔ قرآن معنی دجستان ہے سوا پیغمبر کے اور اماموں کے کوئی اس کو سمجھ نہیں سکتا لہذا آیت اختلاف کیا معنی قرآن شریف کی کسی آیت کا نہ کوئی مطلب معلوم ہو سکتا ہے نہ جو ظاہری مطلب و دوسروں کی سمجھ میں آتا ہو اس سے شیعوں کو الزام دیا جا سکتا ہے۔ ماحصل اس جواب کا بھی قریب قریب پہلے جواب کے مثل ہے اور جس طرح پہلا جواب دنیا میں کسی معمولی عقل والے کے سامنے بھی پیش کرنے کے قابل نہیں اسی طرح یہ جواب بھی۔

۳۔ آیت اختلاف میں خدا نے جو کچھ وعدہ کیا ہے وہ مومنین صالحین سے ہے اور حضرات خلفائے ثلاثہ کا مومن ہونا تسلیم نہیں صحاح ہونا تو پیچھے کی بات ہے۔

جواب الجواب یہ ہے کہ بے شک آیت میں وعدہ مومنین صالحین سے ہے مگر حضرات خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم کا مومن کامل بلکہ سرتاج اہل ایمان ہونا ایسا قطعی اور ضروری مسئلہ دین الہی کا ہے کہ کسی کلمہ گو کو اس کے تسلیم سے انحراف ہو ہی نہیں سکتا کسی اچھے سے اچھے مدعا پر اس سے زیادہ دلائل قائم نہیں ہو سکتے جتنے کہ اس مدعا

برقائیم ہیں جس کو اس میں کوئی شک ہو وہ رسالہ مباحثہ مکیہ بیان و رسالہ ہر میت شیعان پنجاب دیکھئے کہ ان دونوں رسائل میں اسی دلائل اس مسئلہ کے متعلق مذکور ہیں۔ اور قطع نظر اس سے روایت کی ایک بات یہ ہے کہ اگر اس آیت کے وعدہ کا حضرات خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم کے زمانہ میں پورا ہونا نہ مانتا جائے اور ان کی خلافتوں کو ایت کی موعودہ خلافت تسلیم کیا جائے خواہ اس کا سبب کچھ بھی ہو تو نتیجہ یہ ہوگا کہ ایت پیشینگوئی صادق نہ ہوئی خدا کا وعدہ خلاف ہو گیا لہذا معاذ اللہ منہ کیونکہ حاضرین وقت نزول میں سے کسی وقت میں سوا حضرات خلفائے ثلاثہ کے آیت کی موعودہ تینوں نعمتوں کا مجموعہ نہیں پایا گیا پس اگر قرآن کریم اور اس کے وعدوں اور پیشینگوئیوں کی صداقت ضروری ہے تو بے چون و چرا مان لینا چاہیے کہ حضرات خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم کی خلافت اس آیت کی موعودہ خلافت متقی اور یہ آیت ان کے خلیفہ برحق ہونے کی روشن دلیل ہے اور جس کو حضرات خلفائے ثلاثہ کی خلافت کا انکار کیا بہت زیادہ ضروری معلوم ہوتا ہو اس کو اختیار ہے۔

۴۔ آیت اختلاف میں تو خدا نے خود خلیفہ بنانے کا وعدہ کیا ہے اور اہل سنت بھی اس بات کو مانتے ہیں کہ حضرات خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم کو مہاجرین و انصار نے سقیۃ بنی نصر میں خلیفہ بنایا یعنی ان کے ہاتھ پر بیعت کی لہذا وہ بالاتفاق خدا کے بنائے ہوئے خلیفہ نہ ہوئے پس ان کی خلافت اس آیت کی موعودہ خلافت نہیں ہو سکتی۔ جواب الجواب بے شک آیت میں خدا نے خود خلیفہ بنانے کا وعدہ کیا ہے۔ مگر خدا کے خلیفہ بنانے کا اس آیت میں وہی مطلب ہے جو آیت قرآنیہ میں خدا کے رزق دینے کا لکھانے کا مطلب ہوتا ہے قولہ تعالیٰ نحن نرزقہم و ایاکھم و قولہ تہ الی اطعمہم من جوع نیز قرآن کریم میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے مٹی پھینکنے کو اپنا فعل فرمایا۔ و ما رمیت اذ رمیت ولكن الله رمی۔ اسی طرح حضرات خلفائے ثلاثہ کے خلیفہ بنانے کو اپنا فعل فرمایا ماحصل یہ ہے کہ دنیا عالم اسباب ہے یہاں حق تعالیٰ جو کچھ کرنا چاہتا ہے سبب و مسبب کے پردہ میں کرتا

ہے اور یوں تو جو چیزیت سے ہست ہوتی ہے چھوٹی سے چھوٹی شے بڑا بڑی سے بڑی وہ حقیقتہً خدا ہی کے کرنے سے ہوتی ہے لیکن بعض چیزوں میں کوئی خصوصیت ایسی پائی جاتی ہے کہ ان چیزوں کو خدا اپنی طرف منسوب فرما لے اور بعض میں وہ خصوصیت نہیں پائی جاتی ان کو اپنی طرف منسوب نہیں فرما لے ان بزرگوں کی خلافت چونکہ ایک اعلیٰ درجہ کا خیر ہے اور یہ خیر محض الہام فیہی اور تائید سماوی سے خدا کے مقبول و محبوب بندوں کے ہاتھ سے ظہور میں آیا اور کتنی نصوص قرآن و حدیث کی تصدیق کا ذریعہ بنا اس لیے خدا نے اس کو اپنا فعل فرمایا حضرت شیخ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ اعلیٰ اذاتہ الخفا میں فرماتے ہیں:-

بالمعنی لیستخلفہم ان سبب کہ خدا تعالیٰ لیستخلفہم ان سبب کہ خدا تعالیٰ مستخلف ایصال سبب و اس اختلاف منسوب با دست و حقیقتش ان سبب کہ خدا تعالیٰ مدبر السموات والارض است و لطیف لما یشاہر پس وقتی کہ صلاح عالم در نصب خلیفہ باشد الہام می فرماید و قلوب امت تاشغی را کہ حکمت الہی مقتضی اختلاف اوست خلیفہ سازند بحقیقت جمیع حوادث منسوب بحق است لیکن چوں کہ بعض حوادث الہام الہی بحیث اقامت خیر متحقق میشود و بعض تائید او سبحانه کہ از قبیل خرق عوائد باشد ہمیش می آید و علی ہذا القیاس معانی دیگر کہ مختص اس حادثہ بحق باشد اس استعمال اختیار می کنند کہ اقال تعلق

فلم یقتلہ و ہولک ان الله قتله و مار میت اذ میت و لکن الله روحی پس نسبت اختلاف بخود اظہار کمال تشریف و بیان آنکہ اس اختلاف لغتہً سمت مغیرہ امر سے سمت راسخ و در حقیقت چنان کہ لفظ عبادی و بیت اللہ و نفقت فیہ من روحی دلالت بر کمال تشریف و رضا میکند۔

انتیار کرتے ہیں یعنی کہتے ہیں خدا نے اس کام کو کیا چنانچہ قرآن میں فرمایا کہ اے اصحاب نبی تم نے ان کا قتل کو قتل نہیں کیا بلکہ اللہ نے ان کو قتل کیا اور فرمایا کہ اے نبی آپ نے مٹی نہیں چھینکی تھی بلکہ اللہ نے چھینکی تھی پس اس اختلاف کو اپنی طرف منسوب کرنا اس کی انتہائی بزرگی ظاہر کرنے کے لیے اور اس بات کے بیان کرنے کے لیے ہے کہ یہ اختلاف ایک جہی نعمت اور ایک مقرر طے شدہ چیز ہے جیسے کہ لفظ عبادی اور بیت اللہ اور نفقت فیہ من روحی میں ائمہ ان اشیاء کی خدا کی طرف ان کی بزرگی اور پندگی پر دلالت کرتی ہے۔

۵۔ اہل سنت خلافت و امامت کو اصول دین میں نہیں شمار کرتے بلکہ فروعات میں سمجھتے ہیں۔ نیز ان کا اجتماع و اتفاق اس بات پر ہے کہ خلیفہ منصوص نہیں ہوتا۔ نیز خاص حضرت ابو بکر کے متعلق بھی محققین اہل سنت اسی بات کے قائل ہیں کہ ان کی خلافت نص سے نہیں ہوئی۔ ان تمام باتوں سے معلوم ہوا کہ آیت اختلاف بلکہ کسی آیت سے حضرات خلفائے ثلاثہ کی خلافت ثابت نہیں۔

جواب الجواب خلافت و امامت کو اصول دین میں نہ شمار کرنا اس سبب سے ہے کہ خلافت و امامت شریعت کے مقاصد اعلیہ میں سے نہیں ہے نہ مقاصد سے اس کو کچھ تعلق ہے بلکہ بعض مقاصد اعلیہ جو اعمال سے تعلق رکھتے ہیں بغیر خلیفہ کے حاصل نہیں ہو سکتے۔ اس لیے اس کو فروعات ہی میں ہونا چاہیے۔ دیکھئے مقدمہ تفسیر آیات خلافت۔ اور اہل سنت کا یہ قول ہرگز نہیں کہ خلیفہ منصوص نہیں ہوتا بلکہ وہ کہتے ہیں کہ منصوص ہونا ضروری نہیں حضرت ابو بکر کی خلافت ایک نص نہیں بلکہ نصوص کثیرہ

جواب الجواب کی ضرورت نہیں ہذا آخر الکلام والحمد للہ رب العالمین۔

۱۔ وہ مقصود یہ ہے کہ جس طرح ولیعہد بنانے کا دستور ہے اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ الفاظ نہیں فرمائے کہ میں ابوبکر کو اپنا خلیفہ بناتا ہوں ورنہ حضرت ابوبکر صدیق کی فقیہت کی پیشین گوئی ان کی خلافت سے اپنی رضامندی بے شمار حادیث میں ارشاد فرمائی اور مرض اخیر میں بجائے اپنے امام نماز بنانا جزا رہا تبص سے فوقیت رکھتا ہے۔

124

جس میں

الرحمن پیشنگ ٹرسٹ (رجسٹرڈ)

مکان نمبر ۳۔ نمبر ۷۔ سب بلاک اے۔ جلاک نمبر ۱۸۰ مسجد قدسیہ
ناظم آباد، کراچی ۶۶۰۰۔ فون نمبر ۲۶۰۴۹

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ط

اللہ تعالیٰ کی بے استحقاق بخشش کو ہرگز مرہاہنت و جماعت میں منسلک فرمایا اور اپنی کتاب پاک کی ہدایات و تعلیمات پر ہمارے عقائد و اعمال کی بنیاد رکھی اور اسکی تفسیر و تبلیغ کی ہمیں توفیق دے۔ **قُلْ صَلُّوا عَلَی سَیِّدِنَا مُحَمَّدٍ** وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَی رَسُولِهِ سَیِّدِنَا مُحَمَّدٍ (بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ)
أَمَّا بَعْدُ تفسیر آیہ استخلاص کی گیل کے بعد جبکہ اہل علم نے اسکو بہت پسند فرمایا اور اسکو مسلمانوں کے لئے نہایت مفید قرار دیا۔ اس ناچیز کا غم پہلے سے زیادہ قوی ہو گیا۔ اور اب خدا کی مدد پر بھروسہ کر کے ایک اور آیت کی تفسیر دینیہ ناظرین کیجا رہا ہے۔

تیسری آیت

آیہ نمبر ۱۰ - سورہ حج - جملہ کورع ششتر مہاں بارہ

إِنَّ اللَّهَ يُدْخِلُ الَّذِينَ آمَنُوا طَائِفَاتٍ فِي أَجْرِهِمْ لِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ
 جنتیقن اللہ مٹاتا ہر ایمان والوں سے (ضرر کا فرد نکالنا) جنتیقن اللہ نہیں
 یحب کل خزان کھوڑا اذن للذین یقاتلون باہم
 بند کرتا کسی دغا باز یا شکر کر اجازت دیتی تیار کی ان لوگوں کو نبی کے کارزار میں بے

ظَلِمُوا ذَٰلِكُمْ وَاللَّهُ عَلَىٰ ظُهُورِهِمْ قَدِيرٌ ۝ الَّذِي
 اس کے کہ ان ظلم کیا گیا اور جنتیقن اللہ انکی مدد پر یقیناً قادر ہو یعنی ان لوگوں کو اجازت دیا کہ
 اُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ بِغَيْرِ حَقٍّ إِلَّا أَنْ يَقُولُوا رَبُّنَا
 دیتی جو اپنے گھروں سے بغیر کسی حق کے نکالے گئے سوائے کہ وہ لوگ کہتے تھے کہ
 اللَّهُ وَلَوْلَا ذَلِكَ لَفَعَلْنَا بِنُفُسِنَا كَبْرًا ۝ وَاللَّهُ يَكْفِي عَنْ رُسُلِهِ
 ہمارا رب اللہ ہے اور اگر دین نہ کرتا اللہ بعض آدمیوں کو بعض کے ذریعہ سے
 لَهْدِمَتْ صَوَامِعُ وَبَيْعٌ وَصَلَوَاتُ وَمَسَاجِدُ
 تو یقیناً گرا دی جاتیں خالق ہاں اور یہود کے عبادت خانے اور گرت اور مسجدیں
 يُذَكِّرُ فِيهَا أَهْلَهَا لِلَّهِ كَثِيرًا ۝ وَلَكِنْ نَصْنَعُ
 جن میں لیا جاتا ہے نام اللہ کا بہ کثرت اور ضرور ضرور مرد کر جا
 اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ طَائِفَاتٌ ۝ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ ۝
 اللہ اس شخص کی جو مدد کرے اللہ کی۔ جنتیقن اللہ طاقتور اور غالب ہے
 الَّذِينَ إِنْ مَكَنْتُمْ فِي الْأَرْضِ آقَامُوا الصَّلَاةَ
 یہ (مہاجرین) وہ لوگ ہیں کہ اگر حکومت دیں ہم ان کو زمین میں تو قائم کرینگے نماز اور
 وَآتُوا الزَّكَاةَ وَآمَرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا
 دینگے زکوٰۃ اور (لوگوں کو) حکم دینگے موافق شریعت کے اور منع کریں گے
 عَنِ الْمُنْكَرِ ۝ وَاللَّهُ عَاقِبَةُ الْأُمُورِ ط
 غلات شرع کام سے اور اللہ ہی کیلئے ہر انجام سب کاموں کا

اس آیت کی تفسیر بھی چار فضلوں پر تقسیم کی جاتی ہے

فصل اول۔ میں نے یہ مطالب کی توضیح الفاظ کی شرح بیان و سباق سے ربط۔
 فصل دوم۔ میں نے یہ حضرات خلفائے راشدہ رضی اللہ عنہم کے خلیفہ برحق ہونے پر استدلال۔

فصل سوم۔ میں قرینین کی امارت معتبرہ جو اس آیت کی تفسیر میں لائق ذکر ہیں۔
فصل چارم۔ یہ آیت استخلاف کا اور اس آیت کا اشتراک و امتیاز۔

فصل اول

حق تعالیٰ کو اس آیت میں دو باتیں بیان فرمانا مقصود ہیں۔ اول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے منکرین یعنی کفار کو ان کی تباہی و ہلاکت کی خبر سنانا۔ دوم آپ کے حبیبین خصوصاً آپ کے اصحاب مہاجرین کو اس ربانی بادشاہت کی خوشخبری دینا جس کی پیشینگوئی اور امتدس کے وقت سے تمام سامانی کتابوں میں برابر ہوتی رہی۔

اس آیت میں انذار و تبشیر دونوں جمع ہیں اور ضمن میں جو دوسرے مطالب انتظار آئے گئے ہیں وہ بہت زیادہ ہیں۔

إِنَّ اللَّهَ يَكْفُلُ لَكُمْ الْآيَةَ الْكُبْرَىٰ كَذَلِكَ نَقُولُ لَا تَحْدِثُ لَكُمْ سُنَّةَ كَافِرٍ وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِنَا وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ
 اس آیت میں کفار ایمان والوں پر ظلم کرتے ہیں تو خدا ان کو ہلاک و فنا کر دیتا ہے۔ اور اس ہلاکت و فنا کے در سبب ہوتے ہیں۔ ایمان والوں کی حفاظت کافروں کے حرکات کی ناپسندیدگی اور اذیت لگانی کافروں کی ہلاکت اور اہل ایمان کے غلبہ کا ظاہر کا سبب بیان ہو رہا ہے۔ کیونکہ یہ دنیا عالم اسباب ہے یہاں جو کچھ خدا کرنا ہے سبب و مسبب کے پردہ میں کرنا ہے اسلئے ظاہری سبب کو بھی ارشاد فرمایا کہ ایمان والوں کو ہم جہاد کی اجازت دیتے ہیں اور صرف اجازت ہی اجازت نہیں بلکہ مدد کا وعدہ بھی بڑے مبلغ پر لایا ہے یعنی سات سات یہ نہ فرمایا کہ ہم انکی مدد کریں گے بلکہ یوں فرمایا کہ ہم ان کے مدد کرنے پر قادر ہیں و آئینہ ابلاغ من الصریح۔

جہاد جہاد کی سب سے پہلی آیت یہی ہے اس سے پہلے حکم تھا کہ کفار کے انکار و رد نہ کرنا اور ان پر ہاتھ نہ چلانا کفُّوا أَيْدِيَكُمْ وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ۔

لَا تَخْرُجُوا فِي الْحَرْبِ حَتَّىٰ تَكُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ۔
 اس آیت میں کفار کے انکار و رد نہ کرنا اور ان پر ہاتھ نہ چلانا کفُّوا أَيْدِيَكُمْ وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ۔
 لَا تَخْرُجُوا فِي الْحَرْبِ حَتَّىٰ تَكُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ۔

جو آگیا تو حق تعالیٰ نے ان کے رتبہ عالی کے اظہار کے بغیر ان کا ذکر گوارا نہ کیا فرمایا یہ وہ لوگ ہیں جو محض میسر نام لینے کے جرم میں اپنے گھروں سے نکالے گئے۔ چشم بھیر سے دیکھا جائے تو اس سے زیادہ عزت و رفعت کسی بندے کی کیا ہوگی کہ خود مالک اسکی جان شاری اسکے شرف و کرامت کا اس طرح ذکر فرمائے کسی عاشق کسی محب دق کی اقبال مندی کی انتہائی معراج سے کہ مشوق و محبوب اس بات کا اعتراف کرے کہ اس شخص پر جو مصیبت آئی وہ میرے لئے آئی۔ محبوب کے اس اعتراف میں کیا لذت محب کو ملتی ہے اسکو اسکا دل ہی جانتا ہے مگر یہ دولت آج تک کسی کو نصیب نہیں ہوئی حضرت میرزا صاحب ثبیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ۴

ہزار عمر فدا ہے دے کہ من از شوق ۴ بنگاک و غول تپم و گوئی از برای من است
 قسمت اور اقبال ہے حضرات صحابہ مہاجرین کا کہ بغیر اسگے یہ دولت انکو ملتی ہوئی نہ تھی
 محبوب حقیقی جل شانہ فرماتا ہے کہ اخرجوا من ديارهم بغیر حق الان يقولون اننا
 الله يضمنون ان حضرات کے لیے قرآن مجید میں جا بجا بکثرت وارد ہوا ہے ایک سری
 جگہ فرمایا ہے واودوا في سبيلي يعني یہ لوگ میری راہ میں ستائے گئے وغیرہ وغیرہ۔
 ولولا دفع الله الناس اجازت جہاد کا سبب بیان فرمایا جاتا ہے۔ آج کل ملکہ
 جہاد پر جو اعتراض ہو رہا ہے اسکا جواب اپنے علم ازلی سے پہلے ہی عطا فرمایا۔ دو
 سبب اجازت کے بیان فرمائے ایک یہ کہ مہاجرین پر ان کافروں نے ظلم کئے باھم
 ظلمو دوم یہ کہ اگر خدا اجازت جہاد کی نہ دے تو کفار کے ظلم و ستم کی کوئی حد نہ ہے نہ ت
 یہاں تک پہنچے کہ تمام مذاہب کے عبارت خازنہمہم کر لیے جائیں اور خدا پرستی کا دروازہ
 بالکل بند ہو جائے۔

جہاد کی دو صورتیں ہیں دفع اور تادیب دونوں کی حکمت دونوں کے اسباب کو اس مقام
 میں بیان فرمایا جیسا کہ مسائل جہاد کے جاننے والوں سے مخفی نہیں۔

وَلْيَنْصُرُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ ذَٰلِكَ يَكُنْ لِلْكَافِرِينَ سَاقِطًا
 بن لینے سے بہت سے کفار تھے جو جہاد کا دعوت دینا نہیں ہو سکتا۔ لہذا

تمام دنیا نے اپنی آنکھوں سے دیکھ لیا کہ جن لوگوں نے اس خبر الکی کی تصدیق نہ کی وہ کس طرح غارت ہوئے صفحہ ہستی سے اٹھ گئے کہ نام و نشان بھی اٹکا باقی نہ رہا اور بدلہ خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب ہاجرین کو وہ مکنت و ثمت ملی کہ کبھی چشم فلک نے نہ دیکھی تھی۔ کافروں نے تو اس خبر کی تکذیب سوخت کی تھی جبکہ محض پیشین گوئی کے شکل میں تھی ان کفار سے بھی زیادہ عبرت انگیز اور محبوب خیر حال ان لوگوں کا جو جو ان تمام واقعات کے واقع ہونے کے بعد بھی اس خبر الکی کی تکذیب پر کربستہ نظر کرتے رہے ان سے اور تو کچھ ہو نہیں سکا تو قرآن شریف کو محنت کہہ کر یا خدا کیلئے بد اخبر کر کے یا کسی قسم کی تحریف معنوی کے اس پیشین گوئی کے وقوع سے انکار کرتے ہیں۔ یا بی اللہ الا ان یتیم لفرح

فصل دوم

اس آیت تکین کی دلالت حضرات خلفائے ثلاثہ کی حقیقت خلافت پر ایسی واضح ہو کہ ہر شخص بہ آسانی سمجھ سکتا ہے تاہم انضباط بیان کے لئے استفادہ ذہن نشین رہنا چاہیے کہ آیت کا استدلال صرف دو باتوں پر موقوف ہوا ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر فاروق اور حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہاجرین میں سے تھے جو یہ کہ ان تینوں بزرگوں کو تکین فی الارض یعنی زمین کی حکومت ملی۔ یہ دونوں باتیں ایسی بدیہی ہیں کہ نہ آنکھ کسی انکار کیا کر سکتا ہے۔ اور جب یہ دونوں باتیں قطعی اور مسلم الکل ہیں تو قسری بات خود بخود آیت سے ثابت ہوگی کہ ان تینوں بزرگوں نے اقامت صلوٰۃ اور ایتاء زکوٰۃ اور امر معروف اور نہی منکر کا فریضہ ادا کیا اور ایسا عمدہ ادا کیا کہ کتاب اللہ میں قابل ذکر قرار پایا اور نہ لازم آگیا کہ خدا کا کلام غلط ہو جائے خدا نے جس شرط کے ساتھ ان صفات کو مشروط کیا تھا وہ شرط تو بانی گئی مگر وہ صفات نہ پائی گئیں معاذ اللہ من ذلک ان تینوں باتوں سے صاف نتیجہ نکل آیا کہ یہ تینوں بزرگوار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ برحق تھے کیونکہ خلافت پیغمبر اس بادشاہت یا ریاست عامہ کا نام ہے جو بہ نیابت پیغمبر اقامت دین و تنفیذ احکام شریعت کے لئے ہے۔

اگر کوئی شیعہ صاحب کپس کہ حضرت علی بھی ہاجرین میں سے تھے اور انکو بھی تکین فی الارض

حاصل ہوئی اور انھوں نے فراموش نہ کر دیا کہ کو بھی ادا کیا آیت کے صادق ہونے کے لئے اسی قدر کافی ہے۔ تو جواب اس کا یہ ہے کہ آیت کی صداقت صرف ایک شخص سے نہیں ہو سکتی بلکہ ہاجرین میں سے جس قدر لوگ تکین ملی ہوں جب تک ان سب میں یہ صفات نہ پائی جائیں آیت کی صداقت ناممکن ہے۔ بدین بات ہے کہ اگر کسی کلام میں کوئی چیز کسی شرط کے ساتھ مشروط کی گئی ہو تو اس کلام کے صادق ہونے کی بھی صورت یہ ہے کہ اگر وہ شرط سو مرتبہ پائی جائے تو وہ چیز بھی سو مرتبہ پائی جانا چاہئے۔ اگر ایک مرتبہ بھی در صورت پائے جانے شرط کے وہ چیز نہ پائی جائے تو وہ کلام صادق نہیں کہا جاسکتا۔

ایک نفس تحقیق

اگرچہ بظاہر نظر آیت میں بطور شرط وجہ کے فرمایا ہے کہ اگر ان ہاجرین کو ہم تکین فی الارض عطا فرماؤں تو فلاں فلاں خدمات ان سے سرانجام پائیں گی تکین کا وعدہ صریحہً مذکور نہیں لیکن خائر نظر سے دیکھنے کے بعد صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ درحقیقت تکین کا وعدہ ہے اور تکین کی پیشین گوئی کی گئی ہے سلسلے کے اوپر فرمایا ان الله ميلا افعم بني الله کی عادت و سنت ہے کہ کفار کے شر کو مومنین سے دفع کرنا ہے جبکہ صاف مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ ان ہاجرین کو امید واریہ بنا تا ہے کہ تمہارے زمانہ کے کفار کے شر کو تم سے بھی دفع فرمائے گا اور اس دفع کرنے کی صورت یہی ہے کہ مومنین کو غلبہ و تکین عطا فرمایا جائے پس ایسی طرح امید واریہ بنا کر بطور شرط وجہ کے بھی ان کے تکین و غلبہ کا ذکر فرمایا حقیقتہً انکی امید واری کو مکمل اور قوی کرنا ہے اور تقیضاً صاف وسیع وعدہ کر لینے کے برابر بلکہ اس سے کچھ بڑھ کر ہے۔ لہذا اب آیت کا مطلب یہ ہوا کہ ہاجرین کو تکین فی الارض دی جائیگی اور وہ لوگ زمانہ تکین میں ایسے ایسے عمدہ کام کر سکیں گے۔

پس اب ہم کو صرف یہ دیکھنا چاہیے کہ ہاجرین میں سے کن کن حضرات کو تکین ملی جسوقت یہ معلوم ہو جائے کہ فلاں فلاں اشخاص کو تکین ملی اس وقت ہمیں حکم قرآنی یہ ماننا پڑے گا کہ ان لوگوں سے زمانہ تکین میں اعمال صالحہ مذکورہ صادر ہوئے اور یہی

منہم خلافت راشدہ کا ہے۔

ظاہر ہے کہ جماعت مہاجرین میں سے صرف چار بزرگوں کو تکمیل ملی حضرت ابوبکر حضرت عمر حضرت عثمان حضرت علی رضی اللہ عنہم اجماع میں قرآن شریف پر ایمان رکھنے والے کا فرض ہے کہ ان چاروں کو خلیفہ راشد مانیں اور زمانہ خلافت میں جو کام انہوں نے کئے ان کا مول کو پسندیدہ خدا مونی کا یقین رکھیں۔

اس آیت کے استدلال کی تقریر تمام ہو چکی جس سے ظاہر ہو گیا کہ خداوند کریم نے اس آیت میں یہ ظاہر نظر تو مہاجرین میں خلافت و امامت کی قابلیت و لیاقت بیان فرمائی ہے مگر حقیقت اُن کو خلیفہ بنانے کا وعدہ اور ان کے خلافت کی پیشین گوئی ہے۔ حقیقت عقل تخیر ہوتی ہے کہ ایسی صاف دیکھ آتے ہوئے کوئی نگاہ کر کس طرح حضرت خلفائے کثرہ رضی اللہ عنہم کے خلیفہ برحق ہونے کا انکار کر سکتا ہے۔ اس وقت تین راستہ ہیں ایک یہ کہ ان حضرات کے مہاجر ہونے کا انکار کیا جائے۔ دوسرے یہ کہ اُن کی تکمیل فی الارض سے انکار کیا جائے تیسرے یہ کہ آیت قرآنی کی تفسیر کی جائے۔ سو ان تین راستوں کے کوئی چوتھا راستہ عقل تجویز نہیں کرتی پہلی دونوں باتوں کا انکار ان واقعات متواترہ کا انکار ہے جن کا انکار کسی صحیح الدماغ انسان سے ممکن نہیں اور یہ انکار بالکل ایسا ہوگا جیسے کوئی شخص کہہ دے کہ حضرت فاطمہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی نہ تھیں۔ تینوں خلیفہ کا ہجرت کر کے مکہ سے مدینہ میں آنا ان تینوں کو یکے بعد دیگرے حکومت دیکمیل فی الارض کا ملنا بلاشبہ اس طرح متواتر ہے جس طرح وجود مکہ و نبذ متواتر ہے پس اب سو ان تفسیر قرآن کے منکروں کے لئے کوئی چارہ کار نہیں۔

اگر حضرات شیعہ کہیں کہ ان تینوں خلیفہ میں شرط ہجرت کے نہیں پائے جاتے تھے۔ مبادا اللہ وہ مومن نہ تھے اس لئے ان کا شمار مہاجرین میں نہیں تو قطع نظر اس سے کہ بار شہوت اُن پر ہے ان آیات کا کیا جواب ہوگا جن میں اُس زمانہ کے منافقین و مرتدین کے لئے دنیاوی سزا کا اور اُن کی علامات کا بیان ہو نہ وہ سزا ان حضرات کیلئے دفعہ میں آئی نہ ان علامات میں سے کوئی علامت انیس پائی گئی دیکھو دُعا و مباحثہ کیران کیا میں

چالیس دلائل ان حضرات کے مومن کامل ہونے کے بیان کئے گئے ہیں اور اب تک کوئی جواب اسکا نہیں ہو سکا۔

فصل سوم

اب ہم چند روایات صحیحہ زلفیقین کی درج کرتے ہیں جن سے اس آیت کے مقصود یعنی حضرت خلفائے کثرہ رضی اللہ عنہم کی خلافت کی کامل توضیح ہوتی ہے۔

روایات اہلسنت

امام بیہقی اور ماظنا ابونعیم نے حضرت ابن عمر سے روایت کی ہے کہ انہوں نے کہا میں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا کہ غفر رب تم میں بارہ خلیفہ ہونگے ابوبکر صدیق تیسرے بعد محمدؐ سے دن رہیں گے اور وہ عرب کی بجلی چلانے والا اچھی زندگی پائے گا اور شہید ہو کر مرے گا ایک شخص نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ عرب کی بجلی چلانے والا کون شخص ہے آپ نے فرمایا عمر بن خطاب پھر آپ عثمان ابن عفان کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا کہ تم سے لوگ درخواست کریں گے کہ ایک تیس جو اللہ نے تمہیں پہنائی ہے اُتار دو لیکن قسم اسکی جس نے مجھے حق کے ساتھ بھیجا کہ اگر تم اسکو اُتار دو گے تو جنت میں نہ داخل ہو گے یہاں تک کہ اوٹ سوئی کے باک سے نکل جائے۔

حضرت عثمان سے جو تیس کے اُتارنے کو آپ نے منع کیا اُتار داس سے تیس خلافت ہو سکتی سب کہ حضرت عثمان کو جب باغیوں نے گھیرا اور چاہا کہ آپ خلافت سے دستبردار ہو جائیں تو آپ نے منظور نہ کیا اور شہید ہو گئے۔

حضرت عمر کو عرب کی پہلی جلائیو لافزا پہنچائی کی آوازیں ایک شور مارتا ہے نہ دور دورہ
 تک لوگ سنتے ہیں اسی طرح حضرت عمر کے عہد خلافت میں عرب کا شور و غلغلہ تمام دنیا
 میں بلند ہوا اور انکی حکومت اطراف عالم میں پھیل گئی۔ کتب شیعہ میں بھی حضرت علی رضی اللہ
 عنہ کی زبان سے حضرت عمر کی شان میں یہی کلمہ منقول ہے اور غالباً وہ اسی حدیث سے ماخوذ
 چونکہ البلاغہ قسم اول میں ہے کہ حضرت علی نے وقت مشورہ وغزوہ فارس میں سرایا
 فکن قطناً واستدر السحی من اعراب العرب یعنی لے امیر المؤمنین نے فاروق اعظم آپ خود
 میدان جنگ میں نہ جایئے بلکہ آپ پہنچائی کی پہلی بجائیئے اور عرب کے بیٹھے بیٹھے پہنچائی جلائیو پہنچائی
 (۲) عن علی ما خرج رسول الله
 صلی الله علیه وسلم من الدنيا
 حتى عهد الى ان ابا بكر يولي الامر
 بعده ثم عمر ثم عثمان ثم ابي
 فلابي جمع على رباح النظره
 (غنية الطالبين)

ف اس حدیث کی پیشین گوئی کے مطابق حضرت علی کی خلافت سے مسلمانوں کی ایک عہد
 مخالف ہی اہل شام سے ان سے جنگ کا سلسلہ برابر قائم رہا۔

(۳) عن عائشة ان النبي صلی
 الله علیه وسلم قال قبيل مرضه
 لقد همت او اردت ان ارسل
 الى ابي بكر وابنه فاعهض ان يقول
 القائلون او يفتي المتون ثم قلت
 يا ابي الله ويدفع المؤمنون او
 يدفع الله ويا ابي المؤمنون
 اخرجہ البخاری ومسلم

بجائز سلمہ دور میں ہے اور مسلمہ لایسے لایسے اور

معناه وفيه ويا ابي الله
 والمؤمنون الا ابا بكر
 ف یہ حدیث حضرت صدیق کی خلافت پر بہت واضح دلالت کرتی ہے۔ مولوی حامد حسین صاحب
 نے انتقصار الامام میں اس حدیث پر یہ جرح کی ہے کہ اگر یہ حدیث صحیح ہوتی تو علما
 اہل سنت خلافت صدیقی کے منصوص ہونے سے کیوں انکار کرتے حالانکہ علما نے
 اہل سنت جس نص کا انکار کرتے ہیں وہ اور چیز ہے چنانچہ ہم تفسیر آیت استخلاف میں سکو
 بیان کر چکے ہیں۔

(۴) اخرج الحاكم عن سفينة قال
 لما بنى النبي صلى الله عليه وسلم المسجد
 وضع حجرى ثم قال لبضعه ابو بكر ثم الى
 جنب حجرى ثم قال لبضعه عمر ثم الى
 حجر ابي بكر ثم قال لبضعه عثمان حجر ا
 الى جنب حجر عمر ثم قال هولا
 الخلفاء بعدى۔

ف رسالہ اصلاح کے ایک ائمہ نگار نے اس حدیث پر بڑا تسخیر کیا ہے کہ خلافت کا
 فیصلہ اینٹ پتھر سے کیا گیا لیکن یہ ان کی خوش فہمی ہے پتھر سے فیصلہ نہیں ہوا بلکہ فیصلہ
 تو ارشاد رسول سے ہوا البتہ پتھر سے فیصلہ امامت کا خود خیموں کے یہاں ہوا ہے۔
 اصول کافی کتاب بحث میں ہے کہ جب محمد بن حنفیہ فرزند حضرت علی رضی اللہ عنہ نے امامت
 کا دعویٰ کیا اور امام زین العابدین سے بحث کی تو امام زین العابدین کسی عقلی نقلی دلیل
 سے ان کو قائل نہ کر سکے تو آخر حجر اسود سے اس کا فیصلہ کرایا۔ اینٹ پتھر سے فیصلہ
 یہ ہے نہ وہ۔

(۵) اسراج البزاز الطبرانی فی
 والبيهقي عن ابي فر قال
 بزاز اور طبرانی نے اپنی کتاب اسراج میں یہی نقلی
 حضرت ابو ذر سے روایت کی ہے کہ وہ کہتے تھے ایک نبی نے

اور مسلمانوں پر نہرمان جو اللہ کی رضامندی کا طالب ہوتا تھا ناحق کا مرتکب نہ ہو۔ نہ ہذاکار نہ ہو۔ اپنے گناہوں سے توبہ کرنا ہو۔ ہر حال میں اللہ کا شکر کرنا ہو۔ روزہ اور نماز کا خوب پابند ہو۔ عبادت الہی میں شروع و ختم کی کیفیت اسکو حاصل ہو۔

(۱۲) جس شخص میں دس اوصات مذکورہ بالا پائے جائیں وہ مومن ہے اور مظلوم ہے اور اسکے لئے اِذِنَ لِلَّذِيْنَ يُقَاتِلُوْنَ بِاَهْتِفِظْ ظَلَمُوْا اِیْنِ جِسَادِنِیْ سِلَ شَرِّکِ اِجَارَتِ مذکور ہے۔

(۱۳) اس آیت کی رو سے ہر زمانہ کے مسلمان کے جہان اوصات کے ساتھ موصوف ہوں جہاد کر سکتے ہیں۔

(۱۴) یہ آیت دراصل مہاجرین کے حق میں نازل ہوئی تھی جبکہ کفار مکہ نے اُن پر نظام کے اور انکو اُن کے گھروں اور جائیدادوں سے نکالا۔

(۱۵) مہاجرین نے اسی آیت کی رو سے حکم خدا کو میں جہاد کیا اور اسی آیت کی رو سے حکم خدا انھوں نے کسریٰ و قیصر یعنی شاہ ایران و شاہ روم سے جہاد کیا۔

(۱۶) یہ آیت گو مہاجرین کے حق میں نازل ہوئی تھی مگر جو شخص ایمان و عمل اوصات کے ساتھ موصوف ہو جو اللہ نے اصحاب نبی کے بیان فرمائے ہیں اسکو بھی یہ آیت شامل ہے۔

(۱۷) اللہ تعالیٰ نے اصحاب نبی کے حق میں فرمایا ہے کہ تم مجھے ان کی ناپاکی دور کر دی۔

اور ان کو خوب پاک کر دیا اور اُن کے یہ اوصات بیان فرمائے کہ محمد خدا کے رسول ہیں اور

جو لوگ ان کے ساتھ ہیں وہ کافروں پر سخت اور اپنے آپس میں مہربان ہیں رکوع اور

سجدہ میں رہتے ہیں اللہ کا فضل اور اُس کی رضامندی طلب کیا کرتے ہیں۔ یہ حالت

انکی تو رات و نخل میں مذکور ہے۔ نیز ان کے حق میں یہ بھی فرمایا کہ قیامت کے دن اللہ

نبی کو اور مسلمانوں کو سوا نہ کرے گا۔ ان کی روشنی ان کے ہر چہار طرف محیط ہوگی اور نیز

ان کے حق میں یہ بھی فرمایا کہ یقیناً وہ مومن کا سیاب ہیں جو نماز میں شروع کرتے ہیں اور

لو باتوں سے درگزر کرتے ہیں یہ لوگ جنت الفردوس کے وارث ہیں یہ لوگ اللہ کے ساتھ

کسی اور معبود کو نہیں بجاتے ہیں اور نقل ناحق نہیں کرتے اور زمانہ نہیں کرتے پھر خدا نے بھی

ان کے حق میں فرمایا کہ ہم نے ان کا جان و مال بوض جنت کے مول لیا ہے پھر یہ بھی فرمایا کہ یہ لوگ اپنے عہد کو پورا کر چکے ہیں جو شخص اصحاب نبی کے ان اوصات کے ساتھ موصوف ہو وہ خدا کی طرف سے جہاد کا مجاز ہے۔

(۱۸) جس شخص میں یہ اوصات پائے جائیں اُس کو چاہئے کہ ان اوصات کے حاصل کر کے بعد جہاد کا ارادہ کرے۔

(۱۹) جو شخص ان اوصات کے ساتھ موصوف نہ ہو اور وہ نبی سلیل اللہ جہاد کرے وہ اس حدیث کا مصداق ہے کہ کبھی اللہ اُن لوگوں سے اپنے دین کی مدد کر دیتا ہے جن کا آخرت میں کچھ حصہ نہیں ہوتا۔

(۲۰) ان سب باتوں کے بیان کرنے کے بعد آخر حدیث میں امام جعفر صادق نے یہ بھی فرمایا کہ دیکھو ہم تمام باتیں بیان کر چکے۔ بس اب ہر شخص کو چاہئے کہ چھوٹی حدیثوں کے افترا کرنے سے ڈرے جن کی قرآن کذیب کرتا ہے اور جن سے اور جن کے راویوں سے قرآن نیراری

ظاہر کرتا ہے مطلب یہ کہ دیکھو اصحاب نبی کے مناقب ہم بحوالہ آیات قرآنی تم پر ظاہر کر چکے اب تم لوگ صحابہ کی سنت کی حدیثیں جو گواہا کرتے ہو ان سے باز آؤ وہ حدیثیں قرآن کی مخالف ہیں قرآن ان کی کذیب کرتا ہے اور ان سے بیزاری ظاہر کرتا ہے۔ ایک

فقہ اس طویل حدیث کا یہ ہے۔

ولکن المهاجرون ظلوم من جنین ظلمهم بل وکن مہاجرین برود طح کے ظلم پئے اہل مکہ نے ان پر کیا

مکہ بانو اجمہم مردیہ اہم و اموالہم فقا لہم کہ انکو اُنکے گھروں سے اور انکے اہل سے کالابس

باذن اللہ ہم فی ذلالتہم کثر وقصص من نے اللہ تعالیٰ کی اجازت سے اہل مکہ سے مبارکباد اور کسے

کان ذوہم من قبا نل العرب والعم بالکون و قیصر و نیز اہل قبا نل عرب نے بھی مہاجرین پر ظلم کیا

فی ایل ہم بما کان المؤمنون احق بہ کیونکہ بعد اموال کے بعض میں تھے انکے عدا و مسلمان

منہم فقد فاقوہم باذن اللہ عن رجل ہم نے رسول اللہ سے اہل کی اجازت سے کئی

فی ذلالتہم و عجزہ ہذا الایۃ بقا نل المؤمنین و قیصر جہاد کیا اور اسی آیت کی دلیل سے ہزار کے

کل زمان و اما اذن اللہ عز و جل مسلمان جہاد کر سکتے ہیں اللہ عز و جل نے انھیں

للمؤمنين الذين قاموا بما وصف
الله عن وجل من الشرائط التي شرطها
الله على المؤمنين في الامان والجهاد
ومن كان قائما بملك الشرائط فهو مؤمن
وهو مظلوم وما ذوالنفس الجهادي لئلا يظفر
سلطان العلم مولوي سيد محمد رشيد المباني میں لکھتے ہیں کہ نہایت انجلیز میں حدیث
استفادی شود اینست کہ ہاجرین مازون بجاہد کسری و قیصر بودند و قیست خلافت خلفاء
ازان اصلا استفادہ نمی شود۔ یعنی اس حدیث سے صرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ ہاجرین کو جہاد
کسری و قیصر کی اجازت تھی انکی خلافت کا برحق ہونا اس سے نہیں نکلتا۔
اب ناظرین خود فیصلہ کر لیں کہ اس جواب کو حدیث سے کیا تعلق ہے اور آیا یہ جواب
کسی ذی ہوش کے قلم سے نکل سکتا ہے۔ حدیث میں صاف تصریح ہے کہ کوئی شخص جہاد
کیلئے مازون نہیں ہو سکتا تا وقتیکہ مومن کامل صلاح الاعمال نہ ہو۔
سلطان العلماء نے ایک جواب یہ بھی دیا ہے کہ خلیفہ ثانی بلکہ تینوں خلیفہ جو کہ جناب امیر
سے مشورہ لے کر کام کرتے تھے اس سبب ان کو جہاد کی اجازت مل گئی تھی یہ جواب بھی مضمون
حدیث سے کچھ ربط نہیں رکھتا حدیث میں توصات صاف یہ بیان ہے کہ جب تک چغفات
کا مل کسی میں نہ ہوں اسکو جہاد کی اجازت نہیں ملتی یہ کہیں نہیں ہے کہ کسی سے مشورہ کر لینے
کے سبب سے بھی جہاد کی اجازت مل جاتی ہے۔

آخر میں سلطان العلماء صاحب لکھتے ہیں کہ وَهَذَا أَكْلُهُ بَعْدَ اغْتِصَاءِ الظَّرْعِ
احتمالاً للثَّقِيبَةِ فِي ذَلِكَ الْحَدِيثِ یعنی یہ جوابات بعد اسکے ہیں کہ اس حدیث میں
احتمال ثقیبہ سے آکھ بند کر لی جائے۔

شیعوں کی عجیب حالت ہے جب ان سے کہا جاتا ہے کہ قرآن سے فیصلہ کر لو تو قرآن
کے محرف ہونے اور جیتیان ہونے کا عذر پیش کر کے روایات کی طرف بھاگتے ہیں۔ اور
جب انھیں کی روایات سے ان کو الزام دیا جاتا ہے تو ثقیبہ کا بہاد کر کے ٹال دیتے ہیں دنیا

میں شاید ایسا بے اصول فرقہ سوائیوں کے کوئی نہ ہوگا۔

فصل چہام

قرآن مجید میں جہاد اور بہت سے معجزات ہیں ماسی طرح ایک معجزہ یہ بھی ہے کہ مضمون ایک
آیت میں بیان فرمایا گیا ہے الفاظ دیگر وہ مضمون دوسری کسی آیت میں ضرور ارشاد ہوا ہو۔
ایک آیت میں اگر کوئی بات مجمل ہے تو دوسری آیت میں مفصل ہو جاتی ہے قولہ تعالیٰ
لَتَنَالُنَا مَتَشَابِهًا مَثَانًی۔ آیت اختلاف اور آیت نمکین بلکہ تمام آیات خلافت میں حق تعالیٰ
نے اُن حضرات کے خلیفہ بنانے کا حکم کہیں نہیں دیا کیونکہ حکم نہ دینے میں بند و کمونی کجملہ
اختیار باقی رہتا ہے کہ اس حکم پر عمل کریں یا نہ کریں بلکہ خداوند حکیم نے اُن کی غلاتوں کا
عدہ فرمایا ہے، پیشین گوئی کی ہے۔ اس کا امر تقدیر ہی ہونا ظاہر فرمایا ہے جبکہ وقوع
ضروری اور لا بدی ہے اسی لئے حضرت خنجر ولی اللہ محدث دہلوی ازالات الخفا میں فرماتے
ہیں۔ خلافت حضرت سلیمان علیہ السلام سے نیست کہ باں عامہ لا مکلف
ساختم باشند فقط پس اگر بحسب امر عمل کردند مطیع شدند و اگر عیسیاں در زید نہ مستوجب
عقوبت گشتند بلکہ وعدہ بود از فوق عرش نازل شدہ کہ امکان خلف نہ داشت و درین عدہ
تعلق بمجرے و اختیار احد سے نہ بود۔

اب دونوں آیتوں کے الفاظ کا تطابق کر کے دیکھو کہ کس طرح دونوں آیتیں ایک
ہیں مضمون کو بیان کر رہی ہیں۔

آیت اختلاف میں وعدہ اللہ فرمایا اور آیت نمکین میں اپنی سنت مومنین سے نعمت
کی اور مومنین کی مظلومیت بیان فرما کر شرط دہزا کے عنوان سے انکی قابلیت خلافت ظاہر
کیا جس سے وعدہ کا مضمون پیدا ہو گیا۔

آیت اختلاف میں وقت نزول آیت مومنین صاحبین کو موعود ہر قدر دیا اور آیت نمکین
میں خاصکہ ہاجرین کو معلوم ہوا کہ آیت اختلاف میں مومنین صاحبین سے ہاجرین ہی مراد ہیں
اور کون عمل صالح ہے جو ہجرت سے بڑھ کر ہو۔

آیت اختلاف میں اختلاف اور نمکین دین تبدیل خوف کا وعدہ کیا اور آیت نمکین میں

ہر دو ان کے لئے ہے اور عہدہ کے ذریعہ ایک ایک زمانہ تکمیل میں دین کے کام کرینگے دونوں کا نتیجہ ایک ہوگا بلکہ ایک ہی وقت پر معلوم ہوگا کہ وہ حضرات سراپا دین ہو رہے ہو ان کو تکمیل ملنا بعینہ دین کر تکمیل ملنا ہے۔

آیہ اختلاف میں فرمایا کہ وہ لوگ زمانہ خلاف میں میری عبادت کرینگے میرے ساتھ شرک نہ کرینگے آیہ تکمیل میں عبادت کرنے اور شرک نہ کرنے کی تفصیل بیان کر دی۔ فرمایا کہ وہ لوگ زمانہ تکمیل میں نماز قائم کرینگے لڑکھارے بننے اور معرفت نہی منکر کرینگے۔ آیہ اختلاف میں نہمت خلاف کی نافرمانی کہنے والوں یا اتنی بڑی بشارت منکر تردد پر قائم رہنے والوں کو فاسقون فرمایا اور آیہ تکمیل میں ان کو فاسقون کی سزا یعنی عذاب و ہلاکت سے ڈرایا۔

المختصر دونوں آیتوں کا مفہوم ایک ہے صرف اجمال و تفصیل کا فرق ہے۔ ایک بات آیت تکمیل میں البتہ زائد ہے کہ مہاجرین کی محبوبیت اور ان کے علوم و تربت کا بیان عجیب و غریب میں ارشاد فرمایا ہے۔ راہ خدا میں ان کا اذیت پانے گھروں سے نکالا جانا خدا کے نام لینے میں ان کا شغف ان کی نماز اور ان کے تمام علوموں کا پسندیدہ ہونا ایسے بلند کمالات میں ارشاد ہوا ہے کہ کسی بڑے سے بڑے کی مناجا بھی وہ ان تک نہیں پہنچ سکتی۔ واللہ یؤتی فضلہ من یشاء وہودو الفصل العظیم۔

یہ

انہذا القرآن ہدًی للذین یرضون عن اللہ ویرضون اللہ عنہم
یعنی قرآن ہدایت کرنا ہوگا ان کی جو پسند زیادہ ہوگی اللہ اور اللہ ان کی پسند کرے
ایمان والوں کو

تفسیر آیت قتال مرن وآیت ولایت

جس میں

سورہ ائمہ کی دو آیتوں کی تفسیر پہلی آیہ قتال مرتدین سے حضرت ابو بکر صدیق کا
تعلیفہ برحق ہونا اور دوسری آیت سے شیعوں کی مفروضہ خلافات بلا فصل کا ثبوت ہو سکتا
روز روشن کی طرح دکھا کر آیت کی صحیح تفسیر بریہ ناظرین کی گئی ہے

الرحمن پہلشنگ ٹرسٹ (رجسٹرڈ)

مکان نمبر ۳۔ رو نمبر ۷۔ سب بلاک اے۔ بابا کنبہ انڈیا مسجد قدوسیہ
لاہور۔ پاکستان۔ فون نمبر ۶۶۰۱۴۴۹

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حق تعالیٰ کے اس انعام کا شکر کس زبان و قلم سے ادا کیا جائے کہ اُس نے اپنے کلام پاک کی تفسیر کی توفیق اس ناکارہ کو عطا فرمائی قرآن مجید کی خدمت میں مشغول کیا ہے اگر ہر مومے من گدزد زبانے زور را تم ہر یک اتانے نیارم گو ہر شکر تو سفتن سرموے ز احسان تو گفتن

وصلی اللہ تعالیٰ علی خلیفہ خلقہ سیدنا و مولانا محمد و علیہ السلام اجمعین

اما بعد آیہ استخلاف اور آیہ تمکین کی تفسیر کے بعد آیت قتال مزیدین اور آیت ولایت کی تفسیر را دران اسلامی کے سامنے پیش کی جاتی ہے ان دونوں آیتوں کو یکجا کرنے کا سبب یہ ہے کہ قرآن مجید میں یہ دونوں آیتیں مسلسل و متصل ہیں مطلب کی توضیح بغیر دونوں کو ملائے ہوئے نہیں ہوتی۔ علیحدہ کرنے میں بہت سے مضامین مکرر لانا پڑتے مگر حضرات شیعہ نے چونکہ آیت ولایت سے حضرت علی کی خلافت بلا فصل ثابت کرنے پر بڑا زور دیا ہے اسلئے اسکی بحث کے لئے مستقل باب قائم کیا گیا۔

چوتھی آیت

آیہ قتال مزیدین سورہ مائدہ (۵) ذکر ع (۱۱) جہاں پارہ
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَنْ تَرْتَدَّ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ
اے ایمان والو۔ اگر مرتد ہو جائے گا کوئی تم میں اپنے دین سے

فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ أَذِلَّةٌ عَلَى
تو بہت جلد آمدہ کر دیگا اللہ ایک ایسی قوم کو جو اللہ کی محبوب اور محبوب ہوگی واضح کرینوالی ہوگی۔
الْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٌ عَلَى الْكَافِرِينَ يُجَاهِدُونَ فِي
ایمان والوں کے مقابلہ میں سختی کرنے والی ہوگی کافروں پر جہاد کریں گی۔
سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ كُومَةً لَا يَحْمِلُ ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ
راہ خدا میں اور نہ ڈرے گی کلامت سے کسی کلامت کرینوالے کی یا اللہ کی بخشش ہے
يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ اِنْهَا وَلِيَكُمْ
دیتا ہے جسکو چاہتا ہے اور اللہ وسعت والا اور داناستہ سوا اسکے نہیں کہ دوست تمہارا
اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ
اللہ ہے اور اسکا رسول اور وہ لوگ جو ایمان لائے یعنی لوگ جو قائم کرتے ہیں نماز
وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ بِالْعَوْنِ وَهُمْ يُتَوَكَّلُ اللَّهُ وَ
اور دیتے ہیں زکوٰۃ اور وہ جھکنے والے ہیں اور جو شخص دوستی کرے گا اللہ اور
رَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْغَالِبُونَ ط
اسکے رسول سے اور ان لوگوں سے جو ایمان لائے تو یقیناً اللہ ہی کا گروہ غالب رہیگا۔
یہ تین آیتیں جو اس مقام پر لکھی گئی پہلی آیت یعنی يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَنْ تَرْتَدَّ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ
عن دینہ ام آیت قتال مزیدین کے نام سے مشہور ہے اور دوسری آیت یعنی اِنَّمَا وَلِيَكُمُ اللَّهُ
آیت ولایت کے لقب لقب اور تیسری آیت محض تمہ کے طور پر نقل کی گئی۔
ان دونوں آیتوں کی تفسیر دو باب پر تقسیم کی جاتی ہے۔ پہلے باب میں دونوں آیتوں
کی صحیح تفسیر اور دوسرے باب میں آیت ولایت کی تفسیر از دوسرے نمونہ ہے جو اور
اسکا جواب باصواب۔

باب اول صحیح تفسیر دونوں آیتوں کی

اس باب کے مضامین چار فصلوں پر تقسیم ہیں۔

فصل اول - ایہودیوں کے طلب مفصل کی تحفیں اور سیاق و سباق کا ربط۔

فصل دوم - الفاظ کی شرح۔

فصل سوم - حقیقت خلافت پر استدلال۔

فصل چہارم - فرائض و عسقرہ۔

فصل اول

اصل مقصود خداوندی اس مقام پر کفار یہود و نصاریٰ سے دوستی کرنے کی نعت ہے اور باہم مسلمانوں کو ایک دوسرے سے محبت کرنے کی تاکید ہے۔ اور درحقیقت یہ ایک بہت بڑا مقصد دین الہی کا اور اسلام کے دین کامل ہونے کا ایک روشن ثبوت ہے کہ شیطان کے آنے کے جتنے راستے تھے سب کمال خداقت بند کر دیے گئے ہیں اور صلاح و تقویٰ کی جو صورتیں ممکن تھیں سب کی تفصیل یا اجمال تعلیم دی گئی ہے بلاشبہ محبت و دوستی ایک ایسی چیز ہے کہ اس کے بڑے بڑے اثرات ہیں محبوب کی ہر چیز کا محب کی نظر میں محبوب ہو جاتا اس کا ایک ادنیٰ کرشمہ ہے حق تعالیٰ نے اس مقصد کو یوں شروع فرمایا کہ یا ایہا الذین امنوا لا تتخذوا الیہود والنصارى اولیاء بعضہم اولیاء بعض ومن یتولہم منکم فانه منہم فان الله لا یتبدل العوم الظالمین۔ یعنی اے ایمان والو یہود و نصاریٰ سے دوستی نہ کرو وہ اپنے آپس میں ایک دوسرے سے دوستی کریں اور جو شخص تم میں سے اُن سے دوستی کرے گا وہ انہیں میں سے ہو جائے گا اس لئے کہ خدا ظالموں کو ہدایت نہیں کرتا۔

اس کے بعد فرمایا کہ جن لوگوں کے دلوں میں بیماری ہے وہ بہت جلدی یہود و نصاریٰ کے دوست بن جاتے ہیں یاد رکھتے ہیں کہ یہ لوگ بڑے وقت میں بجائے کام آئیں گے غریب خدا مسلمانوں کو فتح دیگا یا کوئی اور بات عالم غیب سے ظاہر کرے گا اس وقت یہ لوگ پشیمان ہوں گے۔

اسی کے بعد آیت قل مرتدین ہے جس کا ربط اسبق سے ظاہر ہے کہ جب یہود

و نصاریٰ سے دوستی کا ثمرہ یہ بیان فرمایا کہ وہ شخص جو ان سے دوستی کرے گا وہ انہیں میں سے ہو جائے گا تو معلوم ہوا کہ جو لوگ اُن سے میل رکھتے ہیں ایک نہ ایک۔ و مرتد ہونگے لہذا فرستہ اترے گا کہی خبر اور اس مستند کا علاج جو عالم غیب میں مقدر ہو چکا تھا بیان فرما کر مسلمانوں کو مطمئن کر دیا۔

جب کفار سے دوستی کی ممانعت فرمائی تو یہ بتانا بھی ضروری ہوا کہ پھر دوستی کس سے کریں لہذا آیت انہما ولینکم اللہ۔ میں بغیر فرمایا ہے کہ دوستی خدا سے کرنا چاہیے اور اُس کے رسول سے اور اُن ایمان والوں سے جو نماز قائم کرتے ہوں اور زکوٰۃ دیتے ہوں اور نکلنے والے ہوں یعنی اپنی عبادت پر اُن کو ناز اور غور نہ ہو۔ پھر ساتھ ہی اس شبہ کا جواب بھی دیا جو وہ کہتے تھے کہ بڑے وقت میں کفار ہمارے کام آئیں گے فرمایا کہ بڑا وقت ایمان والوں پر آتی نہیں۔ خدا اور رسول اور مومنین سے دوستی کرنے والے سب پر غالب رہیں گے اُن کو کوئی مغلوب نہیں کر سکتا یہ تو آیت قال مرتدین و آیت ولایت کا ربط سابق کے ساتھ تھا اب سیاق و دیکھو ان آیتوں کے بعد ارشاد ہوتا ہے کہ یا ایہا الذین امنوا لا تتخذوا الذین اتخذوا دینکم ہنوا وعلیاء من الذین اتوا الکتاب و الکفار اولیاء یعنی اے ایمان والو جن یہود و نصاریٰ وغیرہ کفار نے تمہارے دین کے ساتھ تسخر کیا ان سے دوستی مت کرو۔ اس کے بعد اُن کی خیراتوں کا بیان ہے کہ انہوں نے اذان کے ساتھ تسخر کیا پھر ان پر لعنت و غضب کے نازل ہونے کا ذکر ہے کہ ہر نے اُن کو سورا در بند رہنا دیا تھا۔ یہ بیان بہت دور تک چلا گیا ہے۔

مختصر ان تمام آیتوں کے مطالعہ سے صاف ظاہر ہے کہ یہود و نصاریٰ وغیرہ کفار سے دوستی کی ممانعت اور باہم مسلمانوں میں ایک دوسرے سے الفت و محبت رکھنے کی تاکید ہو رہی ہے۔ اس کے سوا اور کچھ مقصود نہیں ہے اس مقصود کے درمیان میں فقہ اترے گا کہ ذکرہ ایسی مناسبت کی وجہ سے فرمایا جو اہل ذرہ مونی اور مستند اترے گا کہ ذکرہ میں خلیفہ برحق کو بھی تبلا دیا۔

اب آیت قابل ترمین پر ایک نظر ڈالو کہ کس طرح خداوند عالم الغیب نے ایک آئینہ آنے والے ہونا کہ اوتھہ کی پیشین گوئی فرمائی اور اپنے جلال و جبروت کا کس طرح اظہار کیا کہ اسے سلا ز جو روگ ترمین سے مرتد ہو جائیں گے خدا نے ان کے قلعہ قمع کرنے کیلئے عالم غیب میں یہ تدبیر مقرر کی ہے کہ خاصان خدا کی ایک جماعت ان کے قابل پر منجانب اللہ براہیگختہ کی جائے گی اور وہ ان کی سرکوبی کر دے گی۔

کیفیت اس واقعہ کی یہ ہوتی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اخیر زمانہ میں عرب کے تین قبیلہ مرتد ہو گئے اور ہر قبیلہ میں ایک ایک شخص مدعی نبوت اٹھ کھڑا ہوا اور ان لوگوں نے بڑا فساد برپا کیا۔

اول ذوالحجہ اسود عسلی جو ایک کامن اور شہیدہ باز شخص تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے متعلق حضرت سہیل بن جبہ کو حکم بھیجا کہ اس کا قلعہ و قمع کر دیں چنانچہ ان کے لشکر میں ایک شخص فیروز نے اس کذاب کو جہنم رسید کر دیا۔ اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بدریہ دھجی الہی خوشنوی بھی مسلمانوں کو سادی کر فارخ فیروز دینے فیروز کامیاب ہو گئے مگر اس کامیابی کی خبر ظاہری طور پر حضرت صدیق کے آغاز عہد خلافت میں باہر بیع الاول آئی اور یہ پہلی خوشخبری فتح کی تھی جس کو مسکنر حضرت صدیق خوش ہوئے

دوم میلہ کذاب اس نے شہر مایہ و تعلقات میں ان دعوائے نبوت کیا اور اس کی جرات یہاں تک پہنچی کہ اس نے ایک خط جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں بھیجا جس کی عبارت یہ ہے "من مسیلمہ رسول اللہ الی محمد رسول اللہ اما بعد فان الارض نصفہا لی ونصفہا لک" یعنی بیٹھ مسیلمہ رسول اللہ کی طرف سے محمد رسول اللہ کی جانب ہے اما بعد زمین آدمی میری آدھی کی مطلب یہ کہ تم آپ مل کر ملک فتح کروں اور ہم نصف نصف تقسیم کر لیا کریں معلوم ہوا کہ اصل مقصود دولت دنیا ہے اس کا جواب خدا کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حسب ذیل بھیجا من محمد رسول اللہ انکذاب اما بعد فان الارض

لله یوز شہامن یشاء والعاقبة للمتقین یعنی محمد رسول اللہ کی طرف سے میلہ کذاب کو معلوم ہو کہ زمین اللہ کی ہے وہ جس کو چاہے وارث بنا دے اور دار آخرت پر مہر گاروں کے لئے ہے۔ اس میلہ کذاب کے متعلق کوئی انتظام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہیں کرنے پائے تھے کہ خدا نے اپنے قرب خاص میں آپ کو بلا لیا حضرت صدیق ہی نے اپنے زمانہ خلافت میں اس فہم کو انجام دیا حضرت خالد بن ولید کہ ایک لشکر دے کر روانہ فرمایا اور حضرت وحشی نے اس کذاب کو جہنم میں پہنچایا میلہ کذاب کے متبعین میں بعض لوگ تائب بھی ہوئے۔

تسوم طلحہ اسمی اس شخص نے بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ ہی میں دعویٰ نبوت کیا حضرت صدیق ہی نے اس کا بھی قلعہ و قمع کیا حضرت خالد کو آپ نے اس کی طرف بھیجا اور طلحہ ان کی تشریح کا فرکش کی تائب لاکر میدان جنگ سے بھاگ گیا بعد اس کے تائب ہو گیا اور جنگ قادسیہ میں جرے کا رخا یاں کئے۔ مگر وہ شرف جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں مسلمان ہونے کا تھا پھر کہاں نصیب ہو سکتا ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد تو یہ فتنہ بہت بڑھ گیا سوا حرمین خرمین اور شہر حراشی کے جو بحرین کے مضافات میں سے ہے اکثر مقامات کے لوگ مرتد ہو گئے بلکہ بعض لوگوں نے زکوٰۃ دینے سے انکار کر دیا اور کہہ دیا کہ بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی کو زکوٰۃ لینے کا اختیار نہیں ہے ایک طرف تو مسلمانوں پر یہ قیامت کبریٰ کہ رسول رب العالمین صلی اللہ علیہ وسلم کا منہ دیکھ کر جیتے تھے انھیں کا سایہ سر سے اٹھ گیا دوسری طرف یہ آفت کہ فتنہ ارتداد و زبردستی کر رہا ہے تیسری طرف رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ وصیت کہ اسامہ کا لشکر بجانب شام مسلمانوں کا انتقام لینے کے لئے روانہ کر دیا جائے حضرت صدیق ہی تھے کہ جن کی قوت قلبیہ نے اس وقت رنگ دکھلایا اور کہ وہ استقامت بن کر ان تمام پریشانیوں کو انھوں نے جھیلایا اور چند ہی روز میں مظلہ اسامہ پر غبار آ گیا تھا اسکو صاف کر دیا۔

حضرت صدیق نے جس وقت ان مردوں سے قال کا ارادہ فرمایا بعض صحابہ کرام نے بھی اس امر میں ان سے اختلاف کیا بعض لوگ تو یہ کہتے تھے کہ ان سے قال کرنا ہی نہ چاہیے اور بعض کا یہ قول تھا کہ اس وقت مصلحت نہیں ہے یہ وقت اسلام کے لئے نہایت نازک سبب اس وقت بایں قلب سے کام لینا چاہیے اس طور پر آیت میں جس طامت کا ذکر ہے وہ طامت بھی پیش آگئی اور اپنوں کی طامت بہت زیادہ ناقابل برداشت ہوتی ہے مگر حضرت صدیق نے اس طامت کی کچھ پرواہ نہ کی اور اپنا کام پورا کر دیا۔ لایخافون لومة لائحہ کی تصدیق ہو گئی۔

اس طامت کی ذمت یہاں تک پہنچی کہ حضرت فاروق اعظم نے بھی ان سے اختلاف کیا اور زری کی صلاح دی جبکہ حضرت صدیق نے وہ جلال بھرے ہوئے الفاظ فرمائے کہ آج ان کو سکر بن کا پ جاتا ہے فرمایا اجمار فی الجاہلیۃ و خوار فی الاسلام اسے عمر تم جاہلیت میں تو بڑے تند مزاج تھے اسلام میں ایسے نرم بن گئے اور فرمایا۔

الوحی ینقص و اناسی دین کامل ہو چکا دینی الہی بند ہو گئی۔ کیا دین برزوال آئے اور میں زندہ ہوں یعنی میری زندگی میں دین پر یہ آیت آئے یہ کیسے ہو سکتا ہے یہ قصہ مشکوٰۃ میں منقول ہے۔

راقم سطور کہتا ہے کہ میں جب حضرت صدیق کے اس کلام کو دیکھتا ہوں تو مجھے ایک عجیب بات اس میں نظر آتی ہے۔ غور سے دیکھو یہ لفظ کہ میری زندگی میں دین ناقص ہو جائے کیسا کلمہ ہے اور اس کلمہ کے کہنے کا کس کو حق ہو سکتا ہے۔ کوئی شخص مر جائے اور اس کا مرت ایک اکلوتا بیٹا ہو وہ بیشک کہہ سکتا ہے کہ میری زندگی میں اور میرے راب کا مال لٹ جائے لیکن اگر کسی شخص کے متعدد اولاد ہوں تو ان میں سے کوئی ایک اس کلمہ کو نہیں کہہ سکتا کہ میری زندگی میں میرے راب کا مال لٹے اگر کسی کا تو یہ کہہ سکتا کہ ہم لوگوں کی زندگی میں۔

یہ کہہ حضرت صدیق کا بتلا رہا ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے حقیقی

وارث آپ کے اکلوتے اور روحانی فرزند وہی ایک شخص اس لئے ان کی زبان سے یہ لفظ نکلا کہ میری زندگی میں دین پر آیت آئے اکلوتا بیٹا موجود ہوا وہ اس کی نظر کے سامنے اس کے باپ کی بڑی محنت و جانفشانی سے جو بالغ تیار ہوا تھا وہ کاٹ ڈالا جائے۔ یقیناً حضرت صدیق کا ادعا اسلام پر ایسا ہی تھا اور انہوں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے اور آپ کے بعد کام بھی ایسے ہی کیے لوگوں نے انہیں کو خلیفہ رسول اللہ کہا ان کے بعد پھر کوئی خلیفہ اس نام سے نہیں پکارا گیا بلکہ خلفائے مابعد امیر المومنین کہے گئے۔ امیر المومنین کا لفظ بطور تواضع کے ایک کم درجہ کا لفظ سمجھ کر حضرت فاروق اعظم نے اپنے لئے تجویز کیا تھا جس کو آج شیعہ طوائف امتیاز سمجھ کر حضرت علی کے نام کے ساتھ استعمال کرتے ہیں۔

حضرت صدیق کے اس کا نام یعنی قال مرتدین کو انجام کار میں تمام صحابہ نے بڑی عزت کی نظر سے دیکھا حضرت فاروق اعظم فرمایا کرتے تھے کہ حضرت صدیق میری تمام عمر کی عبادت لے لیں اور مجھے صرف اپنی ایک رات اور اپنے ایک دن کی عبادت دے دیں اما یسلۃ خلیۃ الغار و اما یومہ یوم الردة یعنی رات سے رات شب غار ہے اور دن سے مراد فتنہ ارتداد کا دن ہے حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں قام فی الردة مقام الانبیاء یعنی فتنہ ارتداد میں حضرت صدیق نے وہ کام کیا جو پیغمبروں کے کرنے کا تھا حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ ہناہ فی الابلۃ و حمدناہ علی الانتہاء یعنی ہم لوگوں نے ابتداء تو قال مرتدین کو ناپسند کیا تھا مگر انجام دیکھ کر پھر ہم سب حضرت صدیق کے شکر گزار ہوئے۔

فصل دوم

مَنْ یُؤْتِکَ - ارتداد کی دو قسمیں ہیں ایک حقیقی یعنی واقعی طور پر کوئی شخص مسلمان ہونے کے بعد دین اسلام سے پھر جائے یہ ناممکن اور محال ہے چنانچہ دوسری آیتوں میں اسکو بیان فرمایا ہے۔

دوسری قسم اذداد صوری کظاہر میں لوگوں کے دیکھنے میں ایک شخص مسلمان ہوتا ہے بعد دین اسلام سے بھر گیا جہاں کہیں اذداد کا لفظ بولا جاتا ہے یہی اذداد صوری مراد ہوتا ہے۔

فہو یاتی اللہ خدا کے لانے کا یہاں بھی وہی مطلب ہے جو آیت تخلیف میں خدا کے خلیفہ بنانے کا بیان ہو چکا۔ یعنی یہ مطلب نہیں ہے کہ خدا اس قوم کو عدم سے وجود میں یا ایک ملک سے دوسرے ملک میں لایا گیا یا کوئی آواز غیب سے لائی گئی کہ یہ لوگ خدا کے لائے ہوئے ہیں بلکہ مقصود یہ ہے کہ خدا ان کو اس کام پر آمادہ کرے گا ان کے دل میں ارادہ اس کام کا مضبوطی کے ساتھ قائم کر دے گا۔

بجہد و جہاد پہلے خدا نے یہ فرمایا کہ ہم ان سے محبت کرتے ہیں پھر فرمایا کہ وہ ہم سے محبت کرتے ہیں اس میں میری یہ ہے کہ جو شخص خدا سے محبت کرتا ہے پہلے خدا کو اس سے محبت ہوتی ہے اگر خدا کو اس سے محبت نہ ہو تو خدا اس کو اتنی بڑی نعمت دے گا جس کو چاہتا ہے اسی کو یہ نعمت دیتا ہے۔

اذلہ علی المؤمنین یہ ویسا ہی ہے جیسے سورہ فتح میں فرمایا اشداء علی الکفار رحماء بینہم مسلمانوں سے نرمی و محبت کرنے کو یہاں اذلہ کے لفظ سے تعبیر فرمایا وہاں رحاء کی لفظ سے کفار پر سختی کرنے کو کہا یہاں الاعز کا کی لفظ سے بیان فرمایا وہاں اشداء کی لفظ سے اذلہ فضل اللہ جس قوم کا اور پر بیان ہوا اس کے اوصاف کی غیر معمولی عظمت اس کلمہ میں بیان فرمائی گئی ہے اور یہ کہ اس منصب پر اس قوم کا تقرر خدا کی بخشش ہے خدا جس کو چاہتا ہے دیتا ہے، کسی خاندان کی تخصیص ہے کسی شخص کی۔ اور خدا کے یہاں کچھ کمی نہیں ہے اور وہ خوب جانتا ہے کہ کون شخص کس انعام کا مستحق ہے اس کلمہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ قتال مرتدین کوئی معمولی غزوہ نہیں ہے اس کی بڑی شان ہے حضرت شیخ ولی اللہ محدث دہلوی اس آیت کے تعلق از الہیہ میں فرماتے ہیں ازینجا معلوم می شود کہ قتال مرتدین تلویغزوہ جہاد و حیرہ سبب بود و نمودار از شہادہ عظمتہ القدر۔

ولیکم۔ اولیٰ یعنی دوست ہو دو گار۔
والکھون۔ رکوع کے معنی لنت میں جھکنا آغازی کرنا اور اصطلاح شریعت میں نماز کے ایک رکن خاص کو کہتے ہیں یہاں وہی لغوی معنی مراد ہیں۔

فصل سوم

یہ آیت نہایت صفائی اور کامل وضاحت کے ساتھ حضرت ابوبکر صدیق کے خلیفہ برحق ہونے پر اور نیز ان کے اور ان کے ساتھیوں کے اعلیٰ ترین کمالات پر دلالت کرتی ہے۔

اس آیت میں جس قوم یعنی جماعت کا بیان ہے اور مرتدوں پر اس کے مسلط کرنے کا وعدہ ہے اس جماعت کی چھ صفیں بیان فرمائی ہیں۔

اول یہ کہ وہ جماعت خدا کی محبوب ہے۔
دوم یہ کہ وہ خدا کی محب ہے۔

شوم یہ کہ وہ کافروں پر سخت ہے۔

چہام یہ کہ وہ مسلمانوں پر مہربان و مہربانہ ہے۔

پنجم یہ کہ وہ راہ خدا میں جہاد کرتی ہے۔

ششم یہ کہ وہ کسی ملامت کرنے والے کی ملامت سے نہیں ڈرتی اب

غور کرو کہ یہ صفات کمالیہ کس رتبہ کی ہیں آیا شریعت الکیہ میں اب ان سے مافوق بھی کوئی رتبہ ہو سکتا ہے۔

جب تک فتنہ اذداد کا ظہور نہ ہوا تھا اس وقت تک پتہ نہیں چل سکتا تھا کہ اس آیت میں کس جماعت کی تعریف بیان ہو رہی ہے مگر فتنہ اذداد کے ظاہر ہونے کے بعد اور حضرت صدیق کے دست حق پرست سے اس فتنہ کا استیصال مشاہدہ کرنے کے بعد سب کی آنکھیں کھل گئیں اور معلوم ہو گیا کہ آیت میں تعریف حضرت صدیق اور ان کے رفقاء کی ہے حضرت صدیق اور ان کے طفیل میں ان کے رفقاء خدا کے

محبوب و محبوب ہیں اور جب وہ خدا کے محبوب و محبوب ہوئے تو ان کی خلافت کے برحق ہونے میں کسی کو شبہ ہو سکتا ہے سو اس کے کہ جن کا ایمان قرآن شریف پر نہ ہو پھر اس آیت میں ان کا قال مرتدین پر مود ہونا ان کے غلطہ برحق کو اور بھی واضح کر رہا ہے کیونکہ سب سے بڑا مقصد خلیفہ کا قال فی سبیل اللہ ہے جیسا کہ حضرت طاہر التوکل کے قصہ میں ملکا نقاد فی سبیل اللہ سے ظاہر ہے۔

اگر کوئی کہے کہ یہ آیت حضرت علی کے حق میں ہے انھوں نے اپنے زمانہ خلافت میں مرتدوں سے جنگ کی ہے تو جواب کا بھجندہ وجہ ہے۔

اول یہ کہ حضرت علی نے اپنے زمانہ خلافت میں جن لوگوں سے جنگ کی ان میں کوئی مرتد نہ تھا سب مسلمان تھے چنانچہ اہل شام کے متعلق حضرت علی کا فرمان نبی البلاء میں موجود ہے جس میں صاف تصریح اہل شام کے نہ صرف مومن بلکہ مومن کل ہوئی ہے حضرت علی نے اس میں لکھا ہے کہ اللہ و رسول پر ایمان رکھنے میں نہ ہم ان سے زیادہ نہ وہ ہم سے زیادہ دیکھو نبی البلاء مطبوعہ مصر قسم دوم مثلاً میں حضرت علی کا یہ گشتی فرمان۔

وکان بداء امرنا اننا لالتقینا و
القوم من اهل الشام والظاهران
ربنا واحد وبتینا واحد و دعوتنا
فی الاسلام واحدة ولانتزید
هم فی الایمان بالله والتصلیق
برسولہ ولا یستزید ونا فالامر
واحد الاماختلفنا فیہ من دمر
غلمان و نحن منه براء۔
ہو اللہ ہم اس سے بری ہیں۔

دوم یہ کہ اگر موافق اصول موضوعہ شیعہ تسلیم کر لیا جائے کہ صحابہ کرام مرتد تھے اور حضرت علی کی لڑائی مرتدوں سے تھی تو بالشر من ذلک تو حضرات خلفائے ثلاثہ سے بے جنگ نہ ہوتی حالانکہ آیت کا مقتضایہ ہے کہ بوقت نزول آیت جس قدر کلمہ کہتے ان میں سے

جب کوئی مرتد ہو گا اس سے قال ضرور ہو گا۔ بعض مرتدوں سے قال ہو بعض سے نہ ہو آیت کی تلمذ یہ ہے کہ حضرت علی کے حق میں یہ آیت نہیں ہو سکتی۔
تسوم یہ کہ آیت بتلا رہی ہے کہ قال مرتدین میں وہ جماعت کا میاب ہوگی۔ فقہ
اتحاد کا فلسفہ دلت ہے جو جائے گا اور حضرت علی مرتضیٰ ابنی لہ ابوں میں کا میاب نہیں
ہوئے بلکہ یونما یونما ان کے مخالفین کا زور بڑھا گیا لہذا یہ آیت علی کی شان میں
کی طرح نہیں ہو سکتی۔

چہا رہم یہ کہ حضرت علی کے ساتھیوں میں آیت کے موعود اوصاف باتفاق
فریقین نہ تھے نبی البلاء میں بہت سے خطبہ ہیں جن میں حضرت علی نے اپنے اصحاب
کی بزدلی اور جہاد سے ان کا پیچھے ہٹنا بیان فرمایا ہے پھر بھلا ایسے لوگوں کے
حق میں یہ آیت کیسے ہو سکتی ہے۔

اگر کوئی کہے کہ امام مہدی کے وقت میں اس آیت کی پیشین گوئی پوری ہوئی
تو اس کے بھی جواب ہیں۔

اول یہ کہ آیت میں لفظ منکم بتلا رہی ہے کہ یہ پیشین گوئی صرف زمانہ نزول
کے لئے ہے یعنی اس وقت کے لوگوں میں سے کوئی مرتد ہو جائے تو اس کے لئے
آیت کی مذکورہ وعید ہے اور قطع نظر لفظ منکم سے اگر آیت کو عام کر دیا جائے تو شاید
کے خلاف لازم آئے گا کلا جہ لوگ مرتد ہو رہے ہیں کون سی قوم ان پر مسلط ہوتی
ہے۔

دوم یہ کہ نفرض محال بلا دلیل ہم آیت کو زمانہ نزول کے ساتھ خاص نہ رکھیں
تو بھی زمانہ نزول ضرور مراد ہو گا آیت میں بطور شرط و جزا کے بیان ہوا ہے۔ لہذا
اگر ہزار بار فقہانہ تہذیب پیدا ہو تو ہر مرتد مرتدین پر قوم موصوت کا تسلط ہونا چاہیے اور
یہ مسلم ہے کہ آخر عہد نبوی اور خلافت اولیٰ میں بعض قبائل غیب مرتد ہوئے۔
لہذا ان پر قوم موصوت کا تسلط ضروری ہو چکا پس امام مہدی کے وقت کیلئے مخصوص
کرنا آیت کی تلمذ ہے۔

المختصر حضرت شیعہ اس آیت کی کوئی تاویل نہیں کر سکتے تاویل اگر ہو سکتی تھی تو یہ کہ اس زمانہ میں فقہ ائمہ کے دوزخ سے انکار کرتے مگر متواتر واقعات کا انکار ایمان سے باہر ہے ان کے مؤرخین اور مفسرین اس کو تسلیم کر رہے ہیں۔ چنانچہ تفسیر منہج الصائغین وغیرہ کے دیکھنے سے ظاہر ہے۔

ف اس آیت میں بھی اللہ تعالیٰ نے حضرت صدیق کو خلیفہ بنانے کا حکم نہیں دیا۔ حکم دینے کے بعد بندوں کو اختیار باقی رہتا ہے کہ اس حکم پر عمل کریں یا نہ کریں۔ بلکہ آیت استخلاف وکیہ تکمیل کی طرح اس آیت میں بھی خداوند علیم وخبیر نے ایک پیشین گوئی فرمائی اور اسی پیشین گوئی کے ضمن میں خلیفہ برحق کے علامات بیان فرمائے ہیں اور اس تفرق کے اسباب عالم غیب سے ظہور پذیر ہونے کا وعدہ فرمایا ومن اصدق من اللہ قیلا۔

واقعی جو اہتمام حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت میں تھا اسکا یہی تقاضا تھا کہ آپ کے بعد آپ کی خلافت راشدہ کا انتظام بھی عالم غیب سے ہوتا۔ بندوں کے ہاتھ میں اس کے انجام دینے کی باگ نہ دی جاتی کہ عالم غیب کا انتظام بھی انھیں بندوں کے ہاتھ سے ظاہر ہوا مگر اس صورت میں بندے مراد حق کے لئے صرف اٹھ بن گئے جو خدا کی رضا تھی وہی ظہور میں آیا۔ اور اس نے خلافت کا ظہور ناممکن ہو گیا فالحمد لله ما ولاوا اخرًا۔

فصل چہارم

۱۔ آیت قتال مرتدین سے معلوم ہوا کہ مرتد کی سزا شریعت الہیہ میں قتل ہے۔ قتل مرتد کا شارع کو اس قدر محبوب ہے کہ قرآن اول کے مرتدین سے قتال کرنے کا ساما عالم غیب سے کرنے کی خبر دی۔

۲۔ آیت ولایت سے معلوم ہوا کہ مسلمانوں کو ہر ایک سے دوستی و محبت کرنا جائز نہیں محبت نہ صرف اللہ سے اور اس کے رسول سے اور ان مومنین سے چاہیے

جو نماز قائم کرتے اور زکوٰۃ دیتے ہوں بے نمازیوں سے دوستانہ تعلقات رکھنے کی ممانعت بھی آیت سے ظاہر ہو رہی ہے۔

۳۔ مذہب شیعہ کی بنیاد اس عقیدے پر ہے کہ تمام صحابہ کرام باشتغافین علیہم السلام کے باقی سب مرتد ہو گئے تھے کافی وغیرہ میں روایت موجود ہے کہ ارتداد الصحابة کلہم الا ثلثۃ یہ عقیدہ فاسد اس آیت سے رد ہو جاتا ہے۔ اگر نفوذ باللہ حضرت خلفائے شش مرتد ہوتے تو ضرور موافق وعدہ الہی کے کوئی قوم جو خدا کی محبوب و محب ہوتی ان پر مسلط ہوتی اور ان سے قتال کرتی۔ حالانکہ وہ خود ہی سب پر مسلط رہے سب ان کے مطیع فرمان ہی رہے۔

اگر کوئی شیعہ یہ تاویل کرے کہ ارتداد کی دو قسمیں ہیں۔ ایک ارتداد ایمان سے جس میں ظاہری اسلام باقی رہتا ہے دوسرے ظاہری اسلام کو بھی ترک کر دینا نہایت قتال مرتدین میں ارتداد کی دوسری قسم کا بیان ہے اور خلفائے شش میں صرف پہلی قسم ارتداد کی بھی تو جواب یہ ہے کہ خلفائے شیعہ نے تصریح کر دی ہے کہ حضرت خلفائے شش میں دونوں قسمیں ارتداد کی موجود تھیں چنانچہ مولوی حامد حسین صاحب استقصاء الافہام میں بڑی تفصیل کے ساتھ اس مضمون کو بیان کر کے لکھتے ہیں۔ فان کفرہم وارتدادہم واضح لا سترۃ فی معنی حضرت خلفائے شش کا کفر وارتداد بالکل ظاہر باہر ہے کسی قسم کی پوشیدگی اس میں نہیں۔ نفوذ باللہ منہ بس اب ہوا اسکے کوئی چارہ کار نہیں کہ یا تو قرآن کو محرت مان کر اس آیت کے کلام الہی ہونے کا انکار کر دیا جائے یا خدا کے لئے بدلتی ہوئی کھدیں کہ پہلے خدا کی یہی رائے تھی جو اس آیت میں مذکور ہے بعد میں رائے بدل گئی۔ ایسے ہی موقع کے لئے عقیدہ تحریف و عقیدہ بدایان حضرت نے تصنیف بھی کیا ہے۔

باب دوم

آیت ولایت کی صحیح تفسیر تو اوپر بیان ہو چکی جس سے صاف ظاہر ہو چکا کہ

اس آیت کو خلافت سے کوئی تعلق نہیں مگر حضرت شیعہ فرماتے ہیں کہ یہ آیت حضرت علی کی خلافت بلا فصل پر زہری روشن دلیل ہے۔

شیعہ اس آیت کا ترجمہ یوں بیان کرتے ہیں کہ اے مسلمانوں سو! اس کے نہیں کہ حاکم تمہارا اللہ ہے اور اسکا رسول اور وہ ایمان والے جو نماز قائم کرتے ہیں اور حالت رکوع میں زکوٰۃ یعنی صدقہ دیتے ہیں۔

اس ترجمہ پر بھی کچھ کام نہ چلا تو اس کے ساتھ یہ روایت اور ملائی گئی کہ حضرت علی ایک روز نماز پڑھ رہے تھے ایک سائل نے آکر سوال کیا تو حضرت علی نے بحالت رکوع اپنی انگوٹھی اتار کر سائل کو دیدی اس پر یہ آیت نازل ہوئی۔ اور طرفہ ماجرایہ ہے کہ اس روایت کے لئے کتب اہل سنت کا حوالہ دیا جاتا ہے۔

اس روایت کے ماننے سے آیت کا یہ مطلب ہو کہ اے مسلمانو تمہارا حاکم صرف اللہ ہے اور اسکا رسول اور وہ ایمان والے یعنی حضرت علی جو نماز قائم کرتے ہیں اور حالت رکوع میں انگوٹھی دیتے ہیں۔

اب سینے کہ اس استدلال میں کتنی لطیف باتیں ہیں۔

پہلا لطیفہ کہ ولی معنی حاکم لغت عرب میں کبھی مستعمل نہیں ہوتا مگر بعض معنی حاکم لیتے آتا ہے۔ آج تک کبھی کسی نے ولی کہ معنی حاکم کہ ہرگز نہ سنا ہوگا۔ ہاں ولی کہ معنی حاکم کہ البتہ مستعمل ہوتا ہے بجا بجا خود شیعہ انصاف کو جس جو وہ اپنی اذان میں اشدھان علیا ولی اللہ پکارتے ہیں کیا وہاں بھی ولی معنی حاکم ہے یعنی حضرت علی اللہ کے حاکم میں یقیناً وہاں ولی معنی حاکم کہ لینے پر کوئی شیعہ راضی نہ ہوگا پھر اس آیت نے کیا تصور کیا ہے کہ یہاں ولی معنی حاکم کہ یا بادلے قرآن شریف میں میرں جگہ یہ غلط تسمیل ہے اور ہرگز معنی درست و محب ہے **قوله تعالیٰ** المومنون والمومنات بعضهم اولیاء بعض وغیرہ۔ شیخ الاسلام علی ابن تیمیہ مناج السنن میں لکھتے ہیں کہ یہاں دو لفظ ہیں ایک ولایت بفتح واد اسکے معنی مکرمت کے ہیں دوسری ولایت بکسر واد اس کے معنی دوستی و محبت اور

زکوٰۃ کے ہیں ولایت بفتح واد سے صفت مشتبہ والی آتا ہے اس کے معنی حاکم کہے جوتے ہیں اور ولایت بکسر واد سے صفت مشتبہ ولی آتا ہے جس کے معنی دوست کہے ہو کرتے ہیں۔

دوسرا لطیفہ الذین امنوا اور یصیون وغیرہ جمع کے الفاظ ہیں ان سے مراد حضرت علی کو مراد لینا یقیناً مجاز ہو گا اور مجازی معنی کا غیر ضرورت اور غیر زہری صاف کے مراد لینا قطعاً ناجائز ہے اور ظاہر ہے کہ یہاں اس مجاز کے لئے نہ کوئی ضرورت ہے نہ کوئی قرینہ۔

تیسرا لطیفہ وھم مکرکھوت کو شیعوں نے صرف یونون الزکوٰۃ کی ضمیر سے حال قرار دیا حالانکہ دو جملہ متناسفہ کے بعد اگر حال آتا ہے تو دونوں جملوں کی ضمیر سے حال بنتا ہے نہ صرف ایک سے لہذا یہاں بھی دونوں جملوں میں بھی مومن الصلوٰۃ اور یوتون الزکوٰۃ سے حال بنانا چاہئے جسکا مطلب یہ ہوگا کہ حالت رکوع میں نماز قائم کرتے ہیں اور حالت رکوع میں زکوٰۃ دیتے ہیں لیکن حالت رکوع نماز پڑھنا ایک ایسا بھل کلام ہے کہ شیعہ بھی اسکی جرأت نہ کر سکے۔

چوتھا لطیفہ رکوع سے یہاں نماز کا رکوع مراد لیا گیا حالانکہ یہاں رکوع سے مراد لغوی معنی میں یعنی جھکنا اور عاجزی کرنا۔

پانچواں لطیفہ زکوٰۃ اصطلاح شریعت میں خاصاً اس صدقہ مفروضہ کہتے ہیں جو صاحب نصاب رسال تمام ہونے کے بعد فرض ہوتا ہے مگر حضرت علی صاحب نصاب نہ تھے لہذا زکوٰۃ ان پر فرض نہ تھی لا محالہ زکوٰۃ سے صدقہ مطلق مراد لیا جائیگا اور یہ مجاز ہوگا اور معنی مجازی بغیر قرینہ و تندر حقیقت مراد نہیں ہو سکتے۔

چھٹا لطیفہ یہ کہ جب قرآن مجید میں اس فعل کی یعنی نماز میں صدقہ دینے کی تعریف کی گئی تو کم از کم اس فعل کو مستحب ضرور ہونا چاہئے حالانکہ آج تک فرقہ میں کوئی اس بات کا قائل نہیں کہ حالت رکوع میں یا حالت نماز میں صدقہ دینا بہت خارج نماز کے کوئی تفصیل کی بات ہے۔ بلکہ نماز کے اندر صدقہ دینا اگر فعل کثیر

کے ساتھ ہر وقت نماز ہے۔

ساقی لطیف۔ یہ کہ حضرت علی کی نماز کی اس میں بڑی توبین ہو کہ نماز میں توجہ کلیتہ خدا کی طرف ہونا چاہیے نہ کہ سائل کی طرف یا عساکر اندک نماز تو ایسی ہوتی ہے کہ بسا اوقات ان کو اس عالم کی چیزوں کا احساس بھی نہیں ہوتا جیسا کہ خود حضرت علی کے متعلق روایت ہے کہ جنگ احد میں بحالت نماز ان کے پیر میں تیر لگ گیا تو نہ جاری ہو گیا مگر ان کو خبر بھی نہ ہوئی بعد نماز کے جب لوگوں نے ان سے کہا کہ آپ کے تیر لگا ہے اس وقت ان کو تیرہ چلا۔

آٹھواں لطیف۔ یہ کہ اس مضمون کو صحیح مان لینے سے آیت بیاق و سابق سے بے ربط ہوئی جاتی ہے اور اسے ہر دو نصاریٰ سے محبت کرنے کی ممانعت ہو رہی ہے اور ایسی ضمن میں فتنہ اعداد اور اس کے علاج کا بیان ہے بعد میں بھی یہی مضمون ہے ورنہ ان میں حضرت علی کی خلافت اور حالت نماز میں سائل کو صدقہ دینے کا ذکر نہ آتا بل سے بکثرت بت رکھنا ہے نہ مابعد ہے۔

نواں لطیف۔ یہ ہے کہ اہل سنت کے نزدیک یہ قصہ اعطائے انگشتی کا اثن جنلی و دنیوی ہے جن تفسیروں میں صحیح روایات کے لکھنے کا التزام کیا گیا ہے ان میں اس روایت کا نام و زمانہ نہیں مثلاً تفسیر حلالین کما اس کے دیا ہے میں تصبیح ہے کہ اقوال ناپسندیدہ اس میں درج نہیں کئے گئے اور صحیح روایات لائی گئی ہیں۔

اس تفسیر حلالین میں نہ یہ قصہ ہونہ حضرت علی کے حق میں اسکا نازل ہونا مروی ہے بلکہ لکھا ہے کہ نزول فی عبد اللہ بن سلام لہما ہی قومہ الیہود اس کے علاوہ بڑے بڑے ائمہ فن نے اس روایت پر جرح کی ہے اسکا جعلی ہونا بیان کیا ہے۔

شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ نہاج السنن میں لکھتے ہیں کہ قد وضع بعض الکذبان حلیہ شامفعلیٰ ہذا الایۃ نزول فی علی لہما القبا بجاتہ فی الصلۃ و ہذا کذب باجماع اہل لعلم بالنقل و کذبہ بدین و وجوہ۔

میں لکھتے ہیں رواۃ الثعلبی من حدیث ابی ذر مطولا و اسنادہ ساقط۔ حافظ ابن کثیر اپنی تفسیر میں اسی آیت کے تحت میں لکھتے ہیں ولیس یصح شیء منھا لضعف اسانیدھا و جہانۃ رجاء۔ حضرت شیخ ولی اللہ محدث دیوبند رحمۃ اللہ علیہ ازالۃ الخفا میں لکھتے ہیں و قصہ مضموعہ اعطائے انگشتی روایت کنند۔

امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر میں شیعوں کا استدلال اس آیت سے نقل کر کے فرماتے ہیں واد استدل لہوہا ہذا الایۃ نزول فی حق علی فهو ممنوع۔

اب ہمارے کہ قصہ اعطائے انگشتی نقل در نقل کے طور پر بہت سی کتابوں میں پایا جاتا ہے اس سے اسکا مقبر ہونا نہیں ثابت ہو سکتا شیعوں کے محدثین نے جلی سکی تصریح کی ہے کہ کسی روایت کا کتب کثیر میں درج ہونا اس کے صحت کی دلیل نہیں دیکھو دیا چاہے استنبصا۔

دسواں لطیف۔ یہ ہے کہ اس قصہ خوانی کرنے اور زمین آسان کے طلبہ لانے کے بعد حضرت علی کی خلافت بلا فصل تین ثابت ہوئی یا نہ ہوئی مگر دوسرے ائمہ کی امامت باطل ہو گئی کیونکہ آیت میں انا کلمہ ہر موجود ہے مسلمانوں کی حکومت صرف اسی شخص میں منحصر کر دی گئی ہے جس نے حالت رکوع میں سائل کو صدقہ دیا اور یہ کیفیت سوا حضرت علی کے کسی میں پائی نہیں گئی۔

بالفعل ان دس لطائف پر اکتفا کی جاتی ہے اگرچہ ابھی بہت سی باتیں باقی رہ گئی ہیں۔ شیعوں نے ہزاروں اس بات پر دیا ہے اور اس میں عجیب استدلال پر داریوں سے کام لیا ہے مولوی سید محمد صاحب مجتہد نے حیا و خرم کو بالا لے طاق کرنے بولاق میں یہاں تک لکھ دیا کہ اعطائے انگشتی کا قصہ مشکوٰۃ میں موجود ہے خدا کیلئے کوئی حلیہ مجتہد صاحب کا مشکوٰۃ میں اس قصہ کو دکھلائے۔

شیعوں کے امام اعظم شیخ حلی نے نہاج الکرامۃ میں اور بھی کمال کیا لکھ دیا کہ اہل سنت کا اس بات پر اجماع ہے کہ یہ آیت حضرت علی کے حق میں نازل ہوئی۔

نعموذ باللہ من ہذا الخرافات۔

یہ حالت تھی اس آیت کے استدلال کی جس کو شیعہ بڑی زبردست دلیل
مخلافت بلا فصل کی کہتے ہیں۔

۱

۲

۳

إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ وَيُبَشِّرُ الْمُؤْمِنِينَ
ترجمہ
یہ تحقیق یہ قرآن ہدایت کرتا ہے اس راہ کی جو سب سے زیادہ سیدھی
ہے اور خوشخبری سنا ہے ایمان والوں کو۔

تفسیر آیت دعوت اعراب

جسے میں

سورہ فتح کی آیت دعوت اعراب یعنی آیہ کریمہ قُلْ لِلْمُتَّقِينَ مِنَ الْأَعْرَابِ مَعِ حَضْرَاتِ عَلَاءِ
خضر عاشقین رضی اللہ عنہم کا فیض برحق ہوا اور ان کی غلامی کا قرآن کریم کی موعودہ خلافت
ہونا ثابت کر کے منکرین پر حجت خدا قائم ہونا روز روشن کی طرح واضح کیا گیا ہے۔

ناشر

الرحمن پبلشنگز سرسٹ (رجسٹرڈ)

مکان نمبر ۳۔ رو نمبر ۱۔ سب بلاک ۱۔ بلاک نمبر ۱ نزد مسجد قدوسیہ

نظم آباد کراچی ۷۶۰۰۰۔ فون نمبر ۶۶۰۰۳۳۹

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حَامِدًا أَوْ مُصَلِّيًا وَمُتَّبِعًا

ابا بعد تفسیر آیات خلافت کے سلسلہ میں آیہ تطہیر آیہ استخلاف آیہ تمکین آیہ قتل مرتدین و آیہ ولایت کی تفسیریں شائع ہو چکی ہیں اور آیہ مودۃ القرابی کی تفسیر بہت پہلے شائع ہو چکی تھی اب اس وقت آیہ دعوت اعراب کی تفسیر برادران ایمانی کے سامنے پیش کی جاتی ہے۔ حق تعالیٰ قبول فرمائے اور ذریعہ ہدایت بنائے۔ آمین۔

پانچویں آیت آیہ دعوت اعراب - سورہ فتح - پارہ پھیسواں

قُلْ لِلْمُخَلَّفِينَ مِنَ الْأَعْرَابِ سُدُّ عَوْنٍ إِلَى قَوْمِ اللَّهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ لِّمَا تَفْعَلُونَ وَلِيُؤْمِنُوا
فَإِنْ تَطِيعُوا أَمْرًا اللَّهُ أَجْرًا حَسَنًا وَإِنْ تَوَلَّوْا كَمَا تَقُولُونَ مِنْ قَبْلُ يَعْذِبْكُمْ
عَذَابًا أَلِيمًا

ترجمہ۔ اے نبی کہہ دیجئے پیچھے کیے ہوئے اعراب (یعنی بدوؤں) سے کہ عنقریب بلائے جاؤ گے تم ایک سخت جنگ اور قوم کی طرف تم ان سے قتال کرو گے یہاں تک کہ وہ ایمان ہو جائیں گے پس اگر تم نے اس بلائے والے کی اطاعت کرو گے تو اللہ تم کو اچھا ثواب دے گا اور اگر تم منہ پھیرو گے مگر تم نے پہلے منہ پھیرا تھا تو خدا تم کو دردناک عذاب دے گا۔

تفسیر

اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ اس کے الفاظ کریم سے ظاہر ہے وہ یہ ہے کہ بدوؤں کی ایک جماعت نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت سے سرتابی کی محی اور آپ کے ہمراہ کسی سفر یا جہاد میں نہ گئے تھے۔ ان سے فرمایا جاکے کہ ایک موقع تم کو اور دیا جائے گا۔ تندرہ عنقریب تم کو ایک بڑی جنگ اور قوم سے لڑنے کے لئے دعوت دی جائے گی اور اس دعوت دینے والے کا یہ رتبہ ہو گا کہ اس کی اطاعت سے بڑا اچھا ثواب عنایت ہو گا۔ اور اس کی اطاعت سے انحراف کرنے پر سخت عذاب تم پر کئے گا۔ ہمارے استدلال کے لیے نہ اس قصہ کے معلوم کرنے کی ضرورت ہے کہ وہ اعراب کون تھے نہ اس کے معلوم کرنے کی حاجت کہ رسول نے ان کو کس سفر یا کس جہاد کی دعوت دی تھی اور انہوں نے کیوں انحراف کیا تھا۔ مگر تمام بعیریت اور ازدیاد وضاحت کے لیے مختصر طور پر اس واقعہ کا ذکر کیا جاتا ہے۔ اس واقعہ کا اکثر حصہ تو قرآن مجید کی اسی سورت میں مذکور ہے اور اس کے بعض اجزاء اگرچہ قرآن مجید میں نہیں ہیں مگر بلا خلاف و اختلاف میں القرآن یقیناً مسلم ہیں۔

دہوندا۔

سورت میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے بارادہ حج یا بربیت عمرہ مدینہ منورہ سے مکہ معظمہ کا سفر کیا اس سفر میں ضرورت تھی کہ ایک بڑی جماعت آپ کے ہمراہ ہو۔ مگر کون بھابہ اسباب قوی اندیشہ تھا کہ کفار کو مزاحمت کریں گے اور شاید نوبت جہاد و قتال کی آجائے۔ لہذا آپ نے تمام کلو گویان اسلام کو اس سفر کی دعوت عام دی تمام صحابہ غلصین جن کے ایمان و اخلاص کا تقاضا یہ تھا کہ ہر وقت جان نثاری کے مواقع تلاش کرتے رہتے تھے جن کی ہر گھڑی اس انتظار میں کٹتی تھی کہ کب وہ وقت ہو کہ آپ کو ملے گا کہ ہماری اندر پوری ہوگی اور رسول رب العالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے جندے کے نیچے جان دینے کا شرف ہم کو ملے گا۔

لَمَّا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فِي شَأْنِهِمْ فِيمَنْهُمْ قَصْنَى مَحَبَّةٍ وَمِنْهُمْ مَنْ يَنْتَظِرُ

وَمَا بَدَأْنَاهُ بِذِي الْقُرْبَىٰ ۖ إِنَّ سَعْيَ الْإِنسَانِ يُرْجَىٰ ۚ
 کے ساتھ ہو گئے۔ مگر بدوؤں کی ایک جماعت جس میں زندہ خلوص تھا نہ وہ داعیہ جان نثاری۔
 ان کی قسمت میں کاتب اہل نے یہ سعادت نہ لکھی تھی۔ وہ آپ کے ہمراہ نہ گئے۔ ان
 بدوؤں کے متعلق قرآن مجید میں ارشاد ہوا ہے کہ وَجِئْنَا حَوْلَ كُفْرِهِنَّ الْأَعْوَابَ مُنَافِقُونَ
 رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم مقام حدیث تک پہنچنے والے تھے جو مکہ اور مدینہ کے درمیان
 میں ایک مقام ہے۔ مکہ معظمہ سے اس قدر قریب کہ اکثر حصہ حدیث کا حرم میں شمار کیا گیا ہے
 کہ کفار قریش نے مزاحمت کی کہ آخر نتیجہ یہ ہوا کہ ایک مغلوبانہ صلح ہوئی اور احصاء کی قربانی
 کرنے کے بعد سب لوگوں نے احرام کھول ڈالے اس صلح میں یہ طے پایا کہ آئندہ سال
 اس عمرہ کی قضا کے لیے پھر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو تشریف لائیں گے۔
 اس سفر میں چودہ سوار پندرہ سو کے درمیان میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے
 ہمراہیوں کا شمار کیا گیا ہے۔

اس سفر میں بمقام حدیث ایک درخت کے نیچے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے
 اپنے اصحاب سے موت کی بیعت لی یعنی یہ معاہدہ ان سے لیا کہ یا تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ
 انتقام مکہ والوں سے لیں گے یا سب اسی وادی میں جان دے دیں گے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو
 رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے سفیر بنا کر مکہ والوں کی تعہیم کے لیے بھیجا تھا۔ کفار مکہ نے ان کو
 قید کر لیا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی مخبر نے غلط خبر پہنچائی کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ شہید

۱۔ ترجمہ ان میں بعض وہ لوگ ہیں جنہوں نے اپنی نذر پوری کر دی اور ان میں سے بعض وہ
 ہیں جو انتظار میں ہیں اور اپنے عہد میں بالکل تبدیلی نہیں کی۔

۲۔ ترجمہ مدینہ کے گرد پیش کی بستریوں میں بعضے اعراب منافق ہیں۔
 ۳۔ جب کوئی شخص حج یا عمرہ کا احرام باندھ لے اس کے بعد کوئی مانع پیش آجائے جس کے باعث
 وہ حج یا عمرہ نہ کر سکے تو اس کو مکہ ہے کہ حرم میں قربانی کے احرام سے باہر ہو جائے اس قربانی
 کو احصاء کی قربانی کہتے ہیں۔

کر دیئے گئے اسی پر یہ بیعت آپ نے لیا اٹلئے بیعت میں جب یہ پتہ چل گیا کہ حضرت عثمان
 زندہ ہیں مگر قید ہیں تو آپ نے خود اپنے دست مبارک کو حضرت عثمان کا ہاتھ قرار دے کر
 حضرت عثمان کی طرف سے بیعت لی۔

یہ بیعت اسلام میں بڑی مفیم الشان چیز مانی گئی ہے نام اس بیعت کا بیعت الرضوان
 ہے۔ قرآن مجید میں حق تعالیٰ نے اس بیعت کے کرنے والوں سے اپنی رضامندی کا اظہار فرمایا
 اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی بڑی بڑی خوشخبریاں ان کو سنائیں اور خوب ان کی عزت
 افزائی کی۔ صحیح بخاری میں ہے کہ حضور نے ان سے فرمایا اَنْتُمْ الْيَوْمَ خَيْرُ اَهْلِ الْاَرْضِ
 یعنی تم آج تمام زمین کے لوگوں سے بہتر ہو۔ اور صحیح مسلم میں ہے کہ حضور نے فرمایا لَا يَدْخُلُ
 النَّارَ اَحَدًا مِّنْ اَصْحَابِ الشَّجَرَةِ یعنی جن لوگوں نے درخت کے نیچے بیعت کی ان
 میں کوئی شخص دوزخ میں نہ جائے گا غزوہ بدر کے بعد اسلام میں اس بیعت کا رتبہ قسیم
 کیا گیا ہے۔

سفر حدیبیہ سے واپسی کے وقت اٹلئے راہ میں یہ مبارک سورت نازل ہوئی تھی
 جس کا مبارک نام سورۃ الفتح ہے جس کی ایک آیت کی تفسیر اس وقت کی جا رہی ہے اس سورت
 میں تمام تر اسی واقعہ حدیبیہ کا بیان ہے۔

۱۔ حضرت عثمان کی طرف سے بیعت کا ذکر کتب شیعہ میں بھی ہے۔ چنانچہ ان کی سب سے
 زیادہ معتبر کتاب کافی کی کتاب الروضہ میں ہے وَبَآئِعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ
 آلِهِ الْمُسْلِمِينَ وَصَرَّبَ بِلَعْدَائِهِ عَلَى الْاُخْرَىٰ لِعُمَلَاءٍ اور
 حیات القلوب جلد دوم ص ۴۴ میں ہے وروایت شیخ طبرانی چون مشرکان عثمان را جس
 کہ مذکور ہے حضرت سیدہ کدرا کشند حضرت فرمود کہ از اینجا حرکت نکنم تا با ایشان قتال کنم ورم
 را بسوی بیعت دعوت نماید و برخواست و پشت مبارک بدرخت داد و بیکر کرد و صحابہ با آنحضرت
 بیعت کردند کہ با مشرکان جہل کہند و بگویند بر دایت کلینی حضرت کدست خود را بر دست
 دیگر زد و برائے عثمان بیعت گرفت۔

ف اس سورۃ فتح کو شروع سے آخر تک پڑھو عربی زبان نہ جانے ہو تو کسی ترجمہ کے ساتھ پڑھو تو صاف فہم آئے گا کہ اس سورت میں حق تعالیٰ کے بڑے بڑے مقصود و دہی ایک یہ کہ جو صحابہ کرام اس سفر میں ہمراہ تھے ان کی جان نثاری کی قدر افزائی کی جائے۔ اور مغلوبانہ صبح کے سبب سے جو ان کے دل زخمی ہو رہے تھے ان زخموں پر مرہم رکھا جائے۔ دوسرا یہ کہ ان احراب کو تہدیک کی جائے۔ جو اس مبارک سفر میں ساتھ نہ گئے تھے۔

مقصود اول یعنی اصحاب حدیبیہ کی قدر افزائی اور ان کی دلداری اور دل دہی کے لیے طرح طرح کے مژگان اس سورت میں اختیار فرمائے ہیں کہیں ان کو فتح و نصرت کے وعدے دیئے گئے ہیں۔ حتیٰ کہ اس وعدے کا نام ہی فتح مبین رکھا گیا اور یہ سورۃ بھی سورۃ فتح کے نام سے موسوم کی گئی سادہ فرمایا گیا کہ اب جو جماعت کا فزول کی تمنا ہے متاثر میں آئے گی شکست خوردہ ہو کر راہ فرار اختیار کرے گی کہیں اس بیعت کے فضائل بیان فرمائے گئے اور ان کو اپنی رفا مندی اور خوشخبری سنائی کہیں ان کے اخلاص کی شہادت دی گئی کہیں ان کو عظیم الشان غنیمتوں کا ذکر دکھایا گیا اور غزوة خیبر کی غنیمتوں کو جو مسلمانوں کے لیے آسودگی کا عمدہ سبب بنیں۔ اہل حدیبیہ کے ساتھ مخصوص کر دیا کہیں ان کو نزول سکینہ کے رتبہ سے سرفراز فرمایا کہیں ان کی اوصاف پسندیدہ اور ان کی عبادات و طاعات کو سراہا گیا۔ وغیرہ وغیرہ۔ چنانچہ چند آیات کا اقتباس درج ذیل ہے۔

مَوَٰلِدُنَّیْ اَنْزَلْنَا السَّكِيْنَةَ فِیْ فُتُوْحِ الْمُؤْمِنِيْنَ لِيَرْجِعُوْا اِلَیْہِمْ اَوْ اِلَیْہِمْ اَوْ اِلَیْہِمْ لِيُدْخِلَ الْمُؤْمِنِيْنَ وَالْمُؤْمِنَاتُ جَنَّٰتٍ تَجْرِيْ مِنْ تَحْتِہَا الْاَنْهَارُ خَالِدِيْنَ فِيْہَا وَیُكَفِّرُ عَنْہُمْ سَيِّئَاتِہُمْ ۚ وَكَانَ ذٰلِكَ عِنْدَ اللّٰهِ قُوْۤىًۭا عَظِيْمًا

ان الذین یبایعونک انما یبایعونن

اللہ یدلہ اللہ فوق ایڈیم

لَقَدْ رَضِیَ اللّٰہُ عَنِ الْمُؤْمِنِیْنَ اِذْ یَبَیْعُوْکَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَبَدَہُمْ فِیْ قُلُوْبِہُمْ فَاَنْزَلْنَا السَّکِیْنَةَ عَلَیْہُمْ وَاَنَّا مُنۡتَقِمُوْنَ فَاَقْرِیۡہُمْ مَّعًا مَّکَثِیْرًا یَّاۤخُذُوْہُمَا وَکَانَ اللّٰہُ عَزِیْزًا حَکِیْمًا وَّعَدَکُمُ اللّٰہُ مَعَآیۡہِ کَثِیْرًا فَعَجَلْ لَّکُمۡ ہٰذَا ۚ وَکَلَّمَ اَیُّوۡبَی السَّآسِیۡنَ عَنْکُمۡ وَلَیْسَ کُنَّ اٰیۃً لِلْمُؤْمِنِیْنَ وَیَعْبُدُکُمۡ صِرَاطًا مُّسْتَقِیْمًا ۝ وَاٰخَرُی لَعَلَّکُمْ تَقۡدِرُوْنَ عَلَیْہَا قَدَ اَحَاطَ اللّٰہُ بِہُمَا وَکَانَ اللّٰہُ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ جَدُّۢا قَدِیْرًا ۝ وَلَوْ قَاتَلْکُمُ الَّذِیۡنَ کَفَرُوْا لَوَلَّوْا اِلَآءَ بَارِئَةٍ لَا یُعِیۡدُوْنَکَ وَلَیْسَ اِلَآہُکُمۡ اِلَّا اللّٰہُ الَّذِیۡ قَدْ خَلَقَ مِنْ قَبْلُ وَلَیۡنَ عِجۡدَ لِسۡتَہِ اللّٰہِ تَبٰیۡدًا ۝

فَاَنْزَلْنَا اللّٰہَ سَکِیْنَتَہُ عَلٰی رَسُوْلِہٖ وَعَلٰی الْمُؤْمِنِیۡنَ وَالَّذِیۡنَ مَلٰہُمُ کَلِمَۃُ التَّقْوٰی وَکَانُوْا اٰحِقَ بِہُمَا ۚ اٰھَلُمَا وَکَانَ اللّٰہُ بِکُلِّ شَیْءٍ عَلِیْمًا ۝

وہ اللہ ہی کے ہاتھ پر بیعت کرتے ہیں اللہ کا ہاتھ ان کے ہاتھوں پر ہوتا ہے (نہ آپ کا)

یہ تحقیق راضی ہوا اللہ ایمان والوں سے جب وہ بیعت کر رہے تھے آپ سے درخت کے نیچے اس جان لیا اللہ نے جو کچھ ان کے دلوں میں تھا لہذا سکینہ ان پر نازل کیا اور ان کو انعام میں دی ایک فتح قریب (یعنی فتح خیبر) اور غنیمتیں بہت جن کو وہ لیں گے اور اللہ غالب حکمت والا ہے (یہ صبح مغربیت کے باعث نہیں ہوتی بلکہ اس میں حکمتیں ہیں) اللہ نے تم سے بہت غنیمتوں کا وعدہ کیا ہے لہذا اس غنیمت خیبر کو تو جلد سے دیا، در لوگوں کے ہاتھ تم سے روک لیے اور تاکہ یہ فتح خیبر ایمان والوں کے لیے ایک نشانی بنے اور تاکہ تم کو عید گاہ پر چلائے اور کچھ اور غنیمتیں ہیں جن پر تم کبھی قادر نہیں ہوئے مگر اللہ نے ان کو تمہارے لیے اور اللہ ہر چیز پر قادر ہے اور اگر گذار تم سے لڑتے تو تمہیں پھر ہماگ جلتے پھر اپنا کوئی دوست اور مددگار دلاتے یہ اللہ کا قانون ہے جو پہلے سے مقرر ہو چکا ہے کہ انبیاء کے متبعین کو انجام کار فتح ملتی ہے اور ہرگز خدا کے قانون میں تبدیلی نہ پائے گے پھر اللہ نے اپنا سکینہ اپنے رسول پر اور ایمان والوں پر نازل کیا اور لازم کو دی ان کے لیے بات تعمیری کی اور وہ اس نعمت کے سب سے زیادہ مستحق اور سزاوارتھے اور اللہ ہر چیز سے آگاہ ہے ذکر

کون کس انعام کا مستحق ہے۔

خاتمہ سورت میں وہ مشہور آیت ہے جس کا نام آیت معیت ہے یعنی مَعَهُ
رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ فِي سُلُوكِهِمْ لَمْ يَأْتِ اللَّهَ شَيْئًا
کریں گے۔ اس لیے اس کو درج نہیں کیا۔

ان آیات کریمہ میں علاوہ وعدہ فتوحات و غنائم کے اور علاوہ اصحابِ مدینہ کے
دوسرے فضائل کے تین باتیں بڑی زبردست بیان فرماتی ہیں کہ اعدائے قرآنِ کریم جس قدر
مطاعن اصحابِ مدینہ کے بیان کرتے ہیں سب کے خاکستر کرنے کے لیے کافی ہیں۔ وَكَفَى
اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ الْيَقَالَ۔

۱۔ یہ کہ خدا نے اپنی رضامندی ان سے بیان فرمائی اور وہ بھی اس کلمہ کے ساتھ کہ جو کچھ
ان کے دلوں میں ہے اس کا ہمیں علم ہے۔ یعنی ہماری رضامندی صرف ظاہری اعمال کی
بنیاد پر نہیں ہے بلکہ ان کے اخلاص قلبی کے علم کی وجہ سے ہے۔

۲۔ اصحابِ مدینہ پر سیکینہ کا نازل کرنا بیان فرمایا اور اسی سورت میں تین جگہ
بیان فرمایا۔ وہ تینوں مقام ہم نے نقل کر دیئے۔ ایک جگہ رسول کے ساتھ سیکینہ نازل کرنے
کو فرمایا اور دو جگہ صرف انہیں پر نزول سیکینہ کا ذکر ہے۔ سیکینہ وہ چیز ہے جس سے اطمینان
کی صفت جو ایمان کی آخری حد ہے حاصل ہوتی ہے جس کے بعد استقلال و استقامت
کے خلاف کوئی فعل صادر نہیں ہو سکتا قرآن مجید کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اگلے
دوتوں میں نزول سیکینہ پیغمبر پر یا ان کے خاص غلام پر ہوا کرتا تھا۔

۳۔ اصحابِ مدینہ کے لیے صفت تقویٰ کو لازم کر دیا۔ لازم اس چیز کو کہتے ہیں جس
کا جدا ہونا محال ہو تو مطلب یہ ہوا کہ ثنّت تقویٰ کا ان سے جدا ہونا محال ہے۔ پھر دیکھو
تو کس لطف کے ساتھ اس کے بعد فرمایا کہ وہ اس انعام کے سب سے زیادہ مستحق و سزاوار
تھے۔ گویا یہ سوال ہوتا تھا کہ اتنا بڑا انعام ان کو کیوں دیا گیا تو جواب دیا کہ وہ اسی انعام
کے لائق بلکہ سب سے زیادہ مستحق تھے اس پر کوئی شخص پرچہ تھا کہ ان کا سب سے زیادہ
مستحق اور لائق ہونا کیسے معلوم ہوا۔ تو فرمایا کہ كَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا۔ ہر جگہ

ہر چیز کا علم ہے۔ یہ دیا ہی ہوا کہ غار مکہ نے ایک دفعہ کہا کہ خدا کو اگر رسول بنا دیا ہی تھا تو فلاں کو
بنا دیتے۔ بلکہ مطالب میں کیا خصوصیت تھی کہ ان کو نبی بنا دیا اس کا جواب قرآنِ عظیم میں یہ دیا کہ اللَّهُ
أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ یعنی اللہ خوب جانتا ہے کہ اپنا رسول کس کو بنائے مگر ان اس
نعمت کے قابل ہے۔

شیعہ اپنے ائمہ کے معصوم ہونے کا دعوے کرتے ہیں جس کی کوئی سند مکملی کے
جلے کی ایسی بھی نہیں پیش کر سکتے البتہ اس آیت نے اصحابِ مدینہ کے لیے وہ مرتبہ
ثابت کر دیا کہ اگر اس کی بنا پر تمام اہل مدینہ کے معصوم ہونے کا دعوے کیا جاتا تو بڑی گنجائش
تھی جب صفت تقویٰ ان کے لیے لازم کر دی گئی تو اب عصمت میں کیا کسر رہ گئی مگر دونوں
خود ساختہ عقیدتیں قرآنِ کریم اس لفظ پر قربان کر دی جائیں۔ اے اصحابِ مدینہ یہ خدا داد دست
آپ کو مبارک رہے۔ طوبی لکم شعو طوبی لکم۔

مقصود دوم یعنی ساتھ نہ جانے والے اعراب کی تہدید بھی اس سورت میں بیکمال
فرمائی گئی۔ ان کے دلی خیالات ظاہر فرما کر ان کو شرمندہ کیا کہ پھر سب سے بڑی سزا دی گئی
کہ رسولِ کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت اور آپ کے جنتیوں کے نیچے جہاد و قتال سے ہمیشہ
کے لیے اور موافق ایک قول کے صرف غزوہ خیبر کی شرکت سے ممنوع قرار دیئے گئے اس
مقصود کے متعلق چند آیات حسب ذیل ہیں۔

سَيَقُولُ لَكَ الْمُخَلَّفُونَ مِنَ الْأَعْرَابِ
شَغَلْتُنَا أَمْوَالُنَا وَأَهْلُونَا فَاسْتَغْفِرْ
لَنَا يَقُولُونَ بِأَلْسِنَتِهِمْ مَا
لَيْسَ فِي قُلُوبِهِمْ قُلْ فَمَنْ يَمْلِكُ
مِنْ اللَّهِ شَيْئًا إِنْ أَرَادَ بِكُمْ
ضَرًّا أَوْ أَرَادَ بِكُمْ نَفْعًا بَلْ كَانَ
لِلَّهِ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا
بَلْ ظَنَنْتُمْ أَنْ لَنْ يَنْقَلِبَ
عَنْقَرِبَ إِلَيْنَا نَبِئْتُكُمْ
أَعْرَابُ کہیں گے کہ ہمیں ہمارے مال نے اور بال بچوں
نے مشغول کر رکھا تھا اس سبب سے ہم آپ کے
ساتھ نہ جا سکے، لہذا آپ ہمارے لیے تمغہ فرمائیے
یہ لوگ اپنی زبان سے وہ بات کہتے ہیں جو ان کے
دلوں میں نہیں تھی آپ کیسے کہتے ہیں خدا سے کون بچا
سکتا ہے مگر وہ تمہیں نقصان پہنچانا چاہے یا تمہیں
نفع پہنچانا چاہے بلکہ اللہ تمہارے اعمال سے باخبر

الرَّسُولَ وَالْمُؤْمِنِينَ إِلَىٰ أَهْلِهِمْ
أَبَدًا أَذْنِبَ ذَٰلِكَ فِي
تُؤْبِكُمْ وَطَلَفْتُمْ ظُلْمَ السَّوْدِ
وَكُنْتُمْ قَوْمًا بُورًا ۝

سَيَقُولُ الْمُخَلَّفُونَ إِذَا
انْطَلَقْتُمْ إِلَىٰ مَغَائِرِهِمْ لَوَقَعْنَا
ذُرُوبَنَا نَتَّبِعُكُمْ يُبْرِدُونَ أَن
تُبَدِّلُوا كَلَامَ اللَّهِ قُل لَّنْ
تُتَّبِعُونَا كَلِمَةً قَالَ اللَّهُ مِنْ قَبْلُ

ملہ اور پر ہم ذکر کرتے ہیں کہ اس میں اختلاف ہے کہ یہ بدو ہمیشہ کے لیے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی
معیت سے روک دیے گئے تھے یا صرف غزوة خیبر سے اس اختلاف کی وجہ سے اس آیت کی
تفسیر میں بھی اختلاف ہوا جو لوگ ہمیشہ کی ممانعت بیان کرتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ اللہ نے پہلے ہی
سے ایسا فرما دیا ہے اس سے اشارہ سورہ توبہ کی اس آیت کی طرف ہے فَإِنْ تَوَلَّيْتُمْ يَنْتَهِبْكَ اللَّهُ
إِلَىٰ طَائِفَةٍ مِنْهُمْ تَأْتِيكَ لِلْغُرُوحِ فَقُلْ لَنْ تَخْرُجُوا مَعِيَ أَبَدًا وَلَنْ تُقَاتِلُوا مَعِيَ
عَدُوًّا ترجمہ جب اللہ آپ کو ان میں سے کہ لوگوں کی طرف واپس کرے پھر یہ لوگ آپ کے
ساتھ جلنے کی اجازت مانگیں تو آپ کہہ دیجئے گا کہ تم کبھی میرے ساتھ نہ جاؤ گے اور میرے ساتھ ہو
کر کسی دشمن سے ہرگز نہ لڑو گے۔ یہ قول بدو و جوہر وال ہے۔ اول یہ کہ آیت زیر بحث کے الفاظ
عام ہیں غزوة خیبر کی تخصیص نہیں۔ دوم یہ کہ سورہ توبہ کی آیتوں میں بھی بدوں کا بیان ہے اور عزرا
کلام پر زور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اسی قصہ مدیہ سے اس کا تعلق ہے اور اللہ کے فرمانے
کا مطلب بھی بظاہر یہی ہونا چاہیے کہ قرآن مجید میں وہ فرمان موجود ہو۔ اور جو لوگ صرف خیبر
میں ممانعت بیان کرتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ اللہ کے فرمانے کا مطلب یہ ہے کہ قرآن کے علاوہ

فرمادیا ہے۔

اسی سلسلہ میں وہ آیت بھی ہے جس کی ہم تفسیر کر رہے ہیں۔ یعنی آیت دعوت اعراب
اب آید دعوت اعراب کو دیکھو حق تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے ان بدوؤں کی
حالت ناز پر رحم فرمایا اور ان کو پھر ایک موقع تلافی مانا کا دیا اور فرمایا کہ آئندہ تم کو
ایک بڑی جنگ اور قوم سے لڑنے کے لیے بلا یا جائے گا اس بلانے والے کی اطاعت
کر دو گے تو ثواب پاؤ گے اور اگر انحراف کرو گے تو تم پر سخت عذاب ہو گا۔

ان بدوؤں میں دو قسم کے لوگ تھے کچھ لوگ مومن تھے مگر ان میں وہ قوت ایمان
نہ تھی اور کچھ لوگ منافق تھے۔ چنانچہ سورہ توبہ میں فرمایا لَا دُجَاءَ الْعَدُوِّ زُؤُنَ مِنَ الْأَعْرَابِ
وَقَعَدَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِلَّهِ دَرُوسًا يَعْنِي خَدَاةً فَلَمَّا كَانَ الْمَدِينَةُ الْيَوْمَ
اللَّهُ سَ اور اُس کے رسول سے دروغ گوئی کی تھی وہ اپنے گمراہوں میں) میٹھ رہے۔ غائبانہ
موقع تلافی مانا کا صرف ان بدوؤں کو دیا گیا تھا جو نفاق سے پاک تھے اور سیدہ جیدہ میں
شریک نہ ہونے پر نادم و متاسف تھے اور بار بار عذر خواہی کے لیے آتے تھے۔
گویا بالاخر دوسرے قسم کے بدوؤں نے بھی اس موقع سے فائدہ اٹھایا۔ کیوں کہ رسول خدا
صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات سے پہلے پہلے جتنے منافق تھے یا تو سرکچے تھے یا نفاق سے تلب
ہو کر مومن کامل بن گئے تھے۔ جیسا کہ سورہ احزاب کی آیت بتلا رہی ہے مدیہ آیت ہم کیریاں
ضلع ہوشیار پور کے مباحثہ میں پیش کر چکے ہیں اور اس مباحثہ کی روئیداد میں درج ہے

(حاشیہ بقیہ مثلاً) جو وحی آتی تھی اس میں فرمایا یہ لوگ سورہ توبہ کی آیتوں کو غزوہ تبوک سے متعلق
کرتے ہیں۔ بہر صورت نتیجہ ایک ہے ان بدوؤں کو اگر سورہ فتح میں ہمیشہ کی ممانعت نہ ہوئی تھی
تو سورہ توبہ میں ہمیشہ کی ممانعت ہو گئی۔

(حاشیہ صفحہ ۱۶۸)

ملہ وہ آیت یہ ہے لَمَنْ لَّمْ يَنْتَهِبِ الْفَيْسُ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَالْمُرْجِفُونَ
فِي الْمَدِينَةِ لَنُغْرِيَنَّكَ بِهِمْ ثُمَّ لَا يُخَالِفُونَكَ فِيهَا إِلَّا قَلِيلًا مِّلْعُونِينَ رَبِّهِ الْغَنُورِ

بہیں ست مٹی کہ در بارگاہ
نہ شاید شدن جز فرمان شاہ

قدیم اُدی بُا بن شدیدا یعنی سخت لڑائی والی قوم۔ اس لفظ سے معلوم ہوا کہ یہ قوم عرب کی نہیں ہے۔ کیوں کہ کفار عرب سے تو بہت لڑائیاں مسلمانوں کی ہر چکی تھیں مگر وہ زہمتے تو صرف الیہم فرما نا کافی تھا۔ پھر شدیدا کا لفظ بتا رہا ہے کہ اب تک جتنی لڑائیاں جن جن لوگوں سے ہو چکی ہیں ان سب سے زیادہ سخت قوم ہو گئی۔ جس کی قوت و جلالت شہرہ آفاق ہے اور یہ بات اس زمانہ میں صرف رومیوں میں اور ایرانیوں میں مسمیٰ۔ کیونکہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں تمام روئے زمین پر یہی دو سلطنتیں تھیں۔ ایک روم کی جس کا مذہب مسیحائی تھا اور ایک ایران کی جس کا مذہب مجوسی تھا۔ ان دو کے سوا اگر کوئی بادشاہ تھا تو یا انہیں دو میں سے کسی کا باج گزار تھا یا اس کی بادشاہت برائے نام تھی۔ بہ کیف یہ بات قطعی ہے کہ قوم اُدی بُا بن شدید سے ایرانی اور رومی مراد ہیں کوئی اور قوم نہ انہیں ہو سکتی تھی۔ حدیث کے دیکھنے سے تاریخ

مُخْلِفينَ گنہگارِ نذرِ اعراب یعنی بد و خود ہی سفرِ مدینہ میں ساتھ نہ گئے تھے یہ بات نہیں ہوتی کہ ان کو ساتھ نہیں لایا گیا اور پیچھے کر دیا گیا مگر بات یہ ہے کہ ایسے نیک مواقع میں جو شخص شریک نہ ہو حقیقتہً وہ رائدہ درگاہ ہے۔ خدا نے خود اس کو شریک کرنا نہیں چاہا۔ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَدْخُلُوْا فِىْ رِجَالِهِمْ اَوْ يَبِغُوْا بِمَا رَزَقَهُمُ اللّٰهُ لَعَلَّكُمْ تَكُوْنُوْا سَرِيْضِيْنَ (پس اے ایمان والو! ان کے پیچھے نہ جاؤ اور نہ ان کے مال سے کچھ لو، تاکہ تم نہ بنو گے بیمار)۔

(بقیہ حاشیہ ص ۸) اَیْمًا نَقْعُوا اِجْدًا وَاَوْقَعُوا اَنْفُسَہُمْ فِی الدِّیْنِ خَلَاوًا مِنْ
 قَبْلِہٖ وَلَنْ یَجْعَلَ اللّٰہُ سَبِیْلًا ترجمہ اگر نہ باز آئیں گے منافق (اپنے نفاق سے) اور نہ
 لوگ جن کے دلوں میں بیماری ہے اور نہ ہی خیر مشہور کرنے والے مدیر میں تو ضرور ضرور آپ کو ہم ان
 پر برا بھلا سمجھ کر کریں گے پھر وہ مدینہ میں آپ کے پڑوسی نہ ہو سکیں گے مگر حقوڑے دن اُن پر لعنت
 ہوگی جہاں کہیں جا کر ٹھہریں گے وہیں پکڑے جائیں گے اور خوب قتل کئے جائیں گے یہ اللہ کی سنت
 ہے (جو) ان لوگوں میں (مجھنی بھی ہو کہ) تم سے پہلے تھے۔ اور ہرگز نہ پائے گا تو اللہ کی سنت میں تبدیلی۔
 یہ آیت صاف بتا رہی ہے کہ منافقوں کو چند روز کی مہلت ہے۔ اگر وہ اس مدت میں اپنے نفاق
 سے تائب نہ ہو جائیں گے تو سچی کو ان پر جہاد کا حکم ملے گا اور وہ مدینہ میں نہ رہ سکیں گے اور جہاں
 جائیں گے وہیں پکڑے جائیں گے اور اسے جائیں گے۔ بعد ازاں وہی سب کہ چند روز کی مہلت رسول
 کی زندگی ہی میں ختم ہو جائے اور بعد اس کے ان پر جہاد ہو اور وہ مدینہ سے جلا وطن ہو جائیں گے اور
 بھی لعنتی موت سے مارے جائیں گے مالاخذا ایسا نہیں ہوا پس قطعاً معلوم ہو کہ رسول ہی کے زمانہ
 میں جو منافق مرتد سے پہنچ رہے تھے وہ تائب ہو گئے تھے۔ شیعہ مفردوں نے بھی اس آیت کی تفسیر
 میں منافقوں کا نفاق سے باز آنا امر اولیٰ ہے۔ علامہ فتح اللہ کاشانی غلامتہ الہیج میں لکھتے ہیں کہ
 لَمْ یَنْتَهِ الْمُنَافِقُونَ اِذَا رَاوْا سَبِیْلًا اِلَیْہِمْ فَاَوْقَعُوْا اَنْفُسَہُمْ فِی الدِّیْنِ بِمَعْنٰی اللّٰہِ کی
 تفسیر میں لکھتے ہیں یعنی مقرر کردہ درجہ یا خیر کہ کیا بخشد منافقان مہلہ خود را بہر منہ

کے مطالعہ سے حضور مہاروم و ایران کی لڑائیوں کے حالات پر جس سے یہ بات اظہار میں اٹھیں ہو جاتی ہے۔

گناؤ لیتے تھے من قبل اس بلانے والے کا مرتبہ اس تشبیہ سے اور زیادہ بڑھ گیا۔ اس تشبیہ سے معلوم ہوا کہ اس بلانے والے کے حکم سے انحراف کرنا رسول کے حکم سے انحراف کرنے کے مثل ہے اگر نبوت ختم نہ ہوئی ہوتی تو حضور اس آیت کی پیشین گوئی کا مصداق کوئی نبی ہوتا۔ لیکن اب نبی نہیں تو سید الانبیاء کا خلیفہ خاص ہے اس آیت دعوت اعراب سے حضرات شیعیان کی حقیقت خلافت نہایت وضاحت سے ثابت ہوتی ہے اور اچھی طرح ظاہر ہوتا ہے کہ ان کی خلافت قرآن شریف کی موعودہ خلافت تھی۔

حق تعالیٰ نے اس آیت میں خلافت راشدہ کا بیان بطور پیشین گوئی کے فرمایا اس کی حکمت ہم سابقہ تفسیروں میں بیان کر چکے ہیں کہ اگر بطور حکم شرعی کے فرمایا جاتا کہ فلاں شخص یا فلاں اشخاص کو خلیفہ بناؤ۔ جو جس طرح تمام احکام شریعہ میں بندوں کو اختیار عمل کرنے نہ کرنے کا ہوتا ہے اس حکم میں بھی ہوتا کہ صحابہ کرام کے زمانہ میں ضرور اس پر عمل ہوتا مگر پھر بھی عنوان بیان سے عمل نہ ہونے کا احتمال مترشح ہوتا اس لیے حق تعالیٰ نے پیشین گوئی کا عنوان اختیار فرما کر یہ ظاہر فرمایا کہ سید المرسل صلی اللہ علیہ وسلم کی خلافت راشدہ ایک امر تقدیری ہے جس کا وقوع لادبی اور ضروری ہے بندوں کے اختیار کو اس میں کوئی دخل نہیں ضرور نقصانے اپنی ملحد کے لیے لوگوں کو آکھ نایا۔

اب دیکھو آیت دعوت اعراب میں جو پیشین گوئی ہے اس میں پانچ باتیں بیان ہوئی ہیں۔

۱. کوئی بلانے والا ان بدوؤں کو جو سفر مدینہ میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نکلے تھے جہاد کے لیے بلانے لگا۔
۲. یہ بدو جس قوم سے جہاد کے لیے بلانے جائیں گے۔ وہ سخت جنگ جو قوم ہوگی۔
۳. وہ قوم عرب کے ماسوا ہوگی۔
۴. یہ جہاد دو باتوں میں سے ایک بات پر ختم ہوگا یا قتال یا اسلام یعنی یا تو حریف

نہ مقابل مسلمان ہو جائے گا یا اس سے قتال ہوگا۔

۵. جو اس جہاد کی طرف بلانے کا وہ اس رتبہ کا شخص ہوگا کہ اس کی فرمانبرداری سے ثواب اور اس کی نافرمانی سے عذاب ہوگا۔

پس اب ہم کو تاریخ کے واقعات قطعہ سے یہ تلاش کرنا چاہیے کہ یہ بلانے والا کون تھا قتال عقلی کے طہ پر یہ بلانے والے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہو سکتے ہیں یا امینوں خلیفہ میں سے کوئی یا حضرت علی یا خلفائے بنی امیہ خلافت اموی کے بعد اس آیت کی پیشین گوئی کو تلاش کرنا عجب ہے اس لیے کہ ان بدوؤں کی زندگی ہی اس وقت تک نہیں رہ سکتی تو پھر پیشین گوئی کا پورا ہونا کیا۔

ان احتمالات میں سے ایک ایک کو اچھی طرح جانچو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں اس پیشین گوئی کا پورا ہونا بالکل ظاہر ہے۔

اقول اس وجہ سے کہ ان بدوؤں کو آپ کی نصیحت سفر سے ہمیشہ کے لیے ممنوع کر دیا گیا تھا۔ عید کا اور پر بیان ہوا۔

دوم اس وجہ سے کہ عید مدینہ کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں صرف چار جہاد ہوئے۔ خبیثہ فحشہ، خیبر، تبوک۔ ان چاروں میں کسی پر پیشین گوئی کے اقرار صادق نہیں آتے تبوک کے سوا تینوں جہاد عربوں ہی کے قوم سے تھے۔ قدم اولی باس شدید۔ ان پر صادق نہیں آتا علاوہ اس کے خیبر میں تو باجماع مفسرین و بدلائل آیات قرآنہ ان بدوؤں کو شرکت کی ممانعت تھی بداتی را غزوہ تبوک اس میں البتہ رسول سے مقابلہ تھا لیکن اس غزوہ میں قتال کی نوبت نہیں آئی نہ حریف مسلمان ہوا نہ حریف میدان جنگ میں آیا ہی نہیں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم ایک مہینہ تک تمام تبوک میں ٹھہرے جبکہ قیصر روم کو آپ نے اطلاع بھیجی کہ ہم تجھ سے قتال کرنے کے لیے آئے ہیں قیصر پر اس قدر رعب غالب ہوا کہ اس نے اپنی جگہ سے جنبش نہ کی بالآخر حضور پر فوز واپس تشریف لے آئے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کا زمانہ مبارک بھی اس پیشین گوئی کا مصداق نہیں ہو

سکتا بچد وجہ

اول یہ کہ حضرت علیؓ کے زمانہ میں قین لائیاں ہوتیں مہل سفین نہروان یہ تینوں لائیاں کھڑا کران اسلام سے تھیں اور یہ لکھنؤ اس پر صادق نہیں آتا یہ لائیاں تو محض مسلمان باغیوں کو شکست دینے کے لیے تھیں۔

دوم یہ کہ یہ تینوں لائیاں عربوں ہی سے تھیں۔

سوم یہ کہ کسی روایت میں یہ مضمون نہیں ہے کہ ان بدوؤں کو حضرت علیؓ نے دعوت

جہاد دی۔

بنی امیہ نے بھی کبھی حجاز دین کے بدوؤں کو دعوت جہاد نہیں دی جیسا کہ کتب تواریخ شاہد ہیں۔

باقی رہے حضرات خلفائے ثلاثہ۔ تو واقعات تاریخیہ بتا رہے ہیں کہ ان کے عہد میں دنیا کی دو بڑی سلطنتوں یعنی روم و ایران سے لڑائی ہوئی اور رومیوں اور ایرانیوں کا قوم اولی باس شدید ہوا یقیناً ناقابل انکسار ہے نیز یہ بھی ثابت ہے کہ ان تینوں خلفائے ثلاثہ ان لائیاں میں حجاز دین کے بدوؤں کو دعوت دی، لہذا وہ بلائے دلتے قطعیہ تینوں خلفاء خصوصاً حضرت شیعین ہیں۔ چینیوں کوئی کے تمام اجزاء ان پر منطبق ہیں اور جب ان کا کوئی جہاد ہونا اور ان کی دعوت کی اطاعت کا فرض ہونا ثابت ہو گیا تو ان کے خلیفہ برحق ہونے میں کیا کلام ہو سکتا ہے۔

اگر باوجود اس پیشین گوئی کے تمام اجزاء کے منطبق ہوجانے کے کوئی شخص ان تینوں خلفاء کو اس آیت کا مصداق نہ مانے تو اس کا لازم نتیجہ یہ ہے کہ آیت کی پیشین گوئی پوری نہ ہو اور کلام الہی کی تکذیب ہو جائے۔ نعوذ باللہ منہ۔

اس آیت کی تفسیر میں مفسرین نے حضرت خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم کی حقیقت خلافت بیان فرمائی ہے حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی نے بھی اس آیت کی عمدہ تقریر تحفۃ الثنا عشریہ میں لکھی ہے۔ لیکن حضرت مولانا الشیخ ولی اللہ محدث دہلوی نے ازالۃ الحقا میں جو تقریر اس آیت کی لکھی ہے وہ انہیں کا حصہ تھی۔ میں اس موقع پر ازالۃ الحقا کی وہ پوری

تقریر پر ناظرین کرتا ہوں اور اسی کو خاتمہ بیان بناتا ہوں میں نے جو کچھ لکھا سب انہیں کا فیض ہے۔

شکوہ طوفانِ توہمیں چوں کندے ابرہہا کہ اگر خار و گل ہر آردہ تست ازالۃ الحقا مقدمہ اول کی تیسری فصل میں فرماتے ہیں۔

وقال تعالیٰ فی سورۃ الفتح قل للّٰخلفین من الاعراب ستدعون الی قوم اونی بائس شدید نقانلوہم اویسلمون فان قطعوا یؤتکم اللہ اجر احسنہ وان تتولوا کما تولیتہم من قبل یعذبکم عذاب الیمما فجاء محمدؐ پس گذشتگا نزار از باد یہ نشینان کہ عنقریب خواندہ خواہد شد برے جنگ قومی خداوند کارزار سخت کہ جنگ کیند با ایشان یا آنکہ ایشان مسلمان شوند پس اگر فرمانبرداری کرید بد خدا تعالیٰ شمار از دینک و اگر روی گردانید چنانکہ روی گردانیدہ بودید پیش از ان دعوت عقوبت گذشتہ را عقوبت درو دہندہ سبب نزول آیہ بردن اجماع مفرکتا

ودالات سیاق و سباق آیات و بر طبق

مضمون احادیث صحیحہ آنست کہ آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم سال حدیمہ ارادہ نمودند

کہ عمرہ بجا آرند پس دعوت فرمودند اموات

اللہ تعالیٰ نے سورہ فتح پھمیریں پارہ میں فرمایا ہے۔ قل للّٰخلفین من الاعراب ستدعون الی قوم اونی بائس شدید نقانلوہم اویسلمون فان قطعوا یؤتکم اللہ اجر احسنہ وان تتولوا کما تولیتہم من قبل یعذبکم عذاب الیمما فجاء محمدؐ پس گذشتگا نزار از باد یہ نشینان کہ عنقریب خواندہ خواہد شد برے جنگ قومی خداوند کارزار سخت کہ جنگ کیند با ایشان یا آنکہ ایشان مسلمان شوند پس اگر فرمانبرداری کرید بد خدا تعالیٰ شمار از دینک و اگر روی گردانید چنانکہ روی گردانیدہ بودید پیش از ان دعوت عقوبت گذشتہ را عقوبت درو دہندہ سبب نزول آیہ بردن اجماع مفرکتا

مذاب۔

اس آیت کا سبب نزول باجماع مفسرین

اور بدلات سیاق و سباق آیات اور موافق مضمون

احادیث صحیحہ کے یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

سلم نے حدیمہ کے سال ارادہ کیا کہ عمرہ بجالائیں۔

و اہل برادری را تادریں سفر بکاب آن
جناب صلی اللہ علیہ وسلم سعادت اندوز
باشد زیرا کہ احتمال قوی بود کہ قریش از دخول
مکر مانع آیندہ بر سبب کینہائے کہ از بہت
قتلی بدرو احد و احزاب و قلوب ایشان
متکثر بود متعرض بحرب شوند و درین هنگام
بحسب تدبیر عقل لابدست از استحباب
جمع کثیر تا از شمر قریش ایمنی حاصل شود۔
بسیارے از اعراب دعوت آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم گوش نمکودہ ازین سفر مختلف
نمودند بعضی با شغال ضروریہ و اہل مال
تعلل کردند و غلبین مسلمین کہ تاپا بدشاشت
ایمان ممتلی بودند ملافتت و موافقت را
سعادت دانستہ بحسب اختیار نمودند
چون نزدیک بحیدر رسیدہ شد قریش
بحسبیت جاہلیت مبتلا گشتہ مستعد قتال و
جہال شدند بعد التیاء اللتی صلح مغلوبانہ در
انجا اتفاق افتاد و بیرون مکہ دم احصار داد
کردند و باز گشتند چون درین سفر غلامی مخلص
میر بہن گشت و بر غوطہ ایشان کرب عظیم
مستولی شدہ بود بہ سبب فوت مکر و از بہت
صلح مغلوبانہ حکمت الہی تعاضد نمود کہ جبر
قرب ایشان نماید بمغایم خیر کہ عنقریب بہ

ایشان، قد و آن مغایم را خاص مجاہدین
حیدر میر گرداند غیر ایشان را اذن خروج
نداد و در آن مقام شریک نہ گردانید
قال اللہ تعالیٰ سَيَقُولُ الْمُخَلَّفُونَ إِذَا
نُطِلَفْتُمْ إِلَىٰ مُغَايِرَةٍ لِّأَخَذُوا هَٰ
ذَرُونَا نَتَّبِعْكُمْ يُبَيِّنُونَ أَن يَذَلُّوا
كَلَامَ اللّٰهِ قُلْ لَّنْ يَتَّبِعُونَا كَذٰلِكَ
قَالَ اللّٰهُ مِنْ قَبْلُ و باخبار رفتن
خود از اہل جماعہ کہ در حیدر بیعت نمودند
قال اللہ تعالیٰ لَقَدْ رَضِيَ اللّٰهُ
عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ سَأَلُوا عَنْكَ خِصَّةَ
الشَّجَرَةِ الْآيَةِ يَسْأَلُونَكَ عَنْ حَضْرَانِ
حیدر اہل بیعت مختلف نہ کردہ الامت
قیس منافق تنہا و اخراج البغوی وغیرہ
عن جابر بن ان رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم قال لا یدخل النار
احداً ممن بايع تحت الشجرة و
این مشہدیکہ از مشاہد خیرست کہ معیارہ
کردم در آن مشہد بہ مقامات عالیہ فائز
گشتند و بمغایم کہ بعد بہلست بدست ایشان
قد ماند غنائم حنین و بمغایم اخربے کہ
گاہے عرب بران قادر نشد و بودند و
س مغایم فارس و رومست کہ بہ سبب

قوت و شوکت و کثرت عدد و عدد
ایشان اصلاً غلبہ بران جماعہ و اخذ مغنم
از ایشان در خیال حرب نمیکند شت۔
قال الله تعالى وَ هَذَا كَمَثَلِ
مَعَايِنَةِ كَثِيرَةٍ مِّنَ مَّغْنَمِ حَرْبٍ سَت
خِينٍ وَاَمَّا اَنْ فَجَعَلَ لَكَ هَذِهِ
مَغْنَمِ خَيْرِ سَتٍ كَمَثَلِ حَرْبٍ سَت
ایشان آمدہ وَاُخْرٍ لَمْ
تَعْدِدُوا عَلَيْهِمَا مَغْنَمِ فَارِس و روم
ست و نیز حکمت البتہ تفاضاً نمود کہ
تہدید متخلفین و تفضیع حال ایشان کردہ
شود قال الله تعالى قُلْ لِّلْمُخَلِّفِينَ
الْاَيَةُ وَاِذْ اَنذَرْتَهُمْ حَرْبِ اِيْثَانَ
است برائے قتال اولی باس شدید
اعلام کردہ آید تا پیش از وقوع
واقعہ تامل وافی در عواقب قبول دعوت
و عدم قبول آن کردہ باشند۔ و چون
روئے دہد بر بعیرت باشند از ازل و
احتمالات عقیدہ مشرطن حال ایشان مگوئد
فَلَنَذْلِكَ قَوْلُهُ سَتَذْكُرُوْنَ بطریق
اقتضای ازین کلمہ منہجہ شد کہ در زمان
مستقبل و ایسے خوابد بود اعراب
را بر سونے جہاد کند و ازین دعوت

تکلیف شرعی متحقق خوابد اگر قبول
دعوت کنند ثواب آن بیا بند و اگر رد
کنند معاقب شوند و این لازم بین خلیفہ
راشدست و دعوت بر سونے جہاد اعظم
صفات خلیفہ ست پس ازین آیت
و مدۃ وجود دائمی بر سونے جہاد و ثبات
خلافت و مدہم شد در تفسیر آن کہ ایں
واعیان کہ بودند و ایں اوصاف بر کدام
شخص منطبق شد کہ ایں اوصاف
آن ست کہ دعوت برائے اعراب
باشد کہ با دیر نشنان اند کہ اہل
شہر را نیز دعوت کنند دوم آن کہ
دعوت بقال کفار اولی
باس شدید باشد و معنی اولی
باس شدید آن ست کہ از
جماعہ کہ مستعد قتال شدہ اند
واعیان و مدعونان ہمہ شدت باں
بیشتر داشتہ باشند و الا شدت
و ضعف امر نسبتہ است۔ ہر
ضعیف شدیدست بر نسبت ضعف
از و لیکن عرف عام با مستعدان
قتال می سجد اگر بر نسبت ایں
مستعدان اکثر و اقوی و با اسباب

تریا شد اولی باسن شد بد گویند و
 الا مدعی اولی باسن شدید
 آفت که مقتضائے قیاس و حکم
 عقل منطوره در بنی آدم اقرب
 بغلبه دیدہ شود اگر چه فعل الہی
 بخرق عادات آل جمیع مجموعہ
 را بدست اولین بر ہم زند
 سوم آنکو دعوات برائے
 غیر قریش باشند زیرا کہ کثیر قوم
 می فہم اند کہ ہم عبد اللہ وین
 الذین دعا الہیہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم و
 الحدیثیہ و در صورتی کہ مدعو
 الہیہ قریش باشند نفہم کلام جنس باہ
 ساخت مستعدون الہیہ
 مرقۃ اخری و لغز نشود مستعدون
 الی قوم چہارم آنکو ایں دعوت
 برائے قتالی باشد کہ منتہی نہ گردد
 الا بر اسلام یا قتال این
 قوم اولی باسن بدست
 برائے احکام خلافت خلیفہ و
 شکست بغاۃ مسلمین چنانکہ
 حضرت مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ
 و شرکت زیادہ رکعت ہوں اگر یہ مطلب نہ بنا جائے تو اولی
 باسن شدید کی کوئی ایک مدینہ ہوگی کیونکہ وقت و ضعف
 امر بنی ہے مگر در اندکی بھی بہ نسبت لینے سے کمزور کے
 قوی کہا جا سکتا ہے لیکن عرف عام یہی ہے کہ جعفر و زانیان
 اب تک ہر پہلی ہیں ان کے خیرین کے بہ نسبت جمعیت
 میں زیادہ اور قوی ہوں اور آلات حرب زیادہ رکھتے
 ہوں تو اولی باسن شدید کہا جائے گا ورنہ نہیں اولی
 باسن شدید کی پہچان یہ نہیں ہے کہ بڑی دلی کی وجہ سے کسی
 قوم کی دہشت غالب ہو جائے اور اس کو اولی باسن شدید
 کہہ دیا جائے بلکہ اولی باسن شدید وہ قوم ہے کہ مقتضائے
 قیاس اور حکم عقل خاص جو بنی آدم میں پیدا کی گئی ہے (میدان
 جنگ میں) اس قوم کے غالب ہو جانے کے قرآن زیادہ بڑا
 یہ دوسری بات ہے کہ انجام کار فعل الہی بطور خرق عادت کے
 اس پر شرکت قوم کو ان کمزوروں کے ہاتھ سے دہم برہم کر دے
 تیسرا وصف یہ کہ وہ کافر جن سے لڑنے کے لیے اعزاب لائے
 جائیں قریش کے علاوہ ہوں کیونکہ قوم کا رتبا عدہ معلوم نہ ہو
 لانا تبا رہے کہ یہ قوم علاوہ ان لوگوں کے ہے جن کی لڑائی
 کھرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ میں بلایا تھا اگر
 اس قوم سے جن کی طرف بلائے جانے کا ذکر اس آیت میں ہے
 قریش ملو ہرے تو عبارت یوں ہونی چاہیے تم متحد ہوں
 الہم مرقۃ اخری (یعنی تم پھر دوبارہ ان کی لڑائی کی طرف
 بلائے جاؤ گے) یہ نہ کہا جاتا کہ شذوون الی قوم (یعنی تم کسی
 ایسی قوم کھرف ہوئے جاؤ گے) چوتھا وصف یہ ہے کہ بلانا

دعوت فرمود اہل مدینہ را یا
 دعوت براے ترسانین دشمن
 و چون بیعت افتاد باو گردند
 بدوں قتال چنانکہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم در تبوک دعوت
 فرمود نہ بر خرد و نہ بر دم
 و چون قیصر از جلعے خود حرکت
 نکرد باو گشتند و در آنجا قتلے
 واقع نشد چوں ایں مقدمہ دانستہ
 شد باید دانست کہ ایں داعی
 صادق است بر خلقائے ثلاثہ
 لا غیر زیرا کہ بحسب احتمالات
 عقیدہ ایں داعی یا جناب مقدس
 نبوی ست صلی اللہ علیہ وسلم
 یا خلفائے ثلاثہ یا حضرت مرتضیٰ
 رضوان اللہ علیہم ائینی اُمید یا
 بنی عباس یا اتراک کہ بعد دولت
 عرب سر بر آوردند لا محذور
 الا مر عن ذلک از آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم دعوت کذا
 واقع نشد زیرا کہ نزول آیت
 در تصرف مدینہ ست و غزوات
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بعد مدینہ
 ایسے جہاد کے لیے ہوگا جو بغیر اسلام لائے یا بغیر قوم
 اولی باسن شدید سے جنگ ہوئے ختم نہ ہوگا یہ بلانا
 خلافت مضبوط کرنے یا مسلمان باغیوں کو شکست دینے
 کے لیے نہ ہوگا جیسا کہ حضرت مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ اہل
 مدینہ کو داعی خلافت مضبوط کرنے کے لیے اور جملہ اور
 صفین والوں کو شکست دینے کے لیے بلایا تھا بغیر اس
 بلانے کا انجام یہ نہ ہوگا کہ دشمن بنیت سے ڈر جائے
 اور پھر فوجت جنگ نہ لڑے پائے اور مسلمان لوٹ جائیں
 جیسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تبوک میں اہل روم
 سے لڑنے کے لیے بلایا تھا مگر انجام یہ ہوا کہ قیصر
 (روم) نے اپنی جگہ سے جنبش نہ کی اور مسلمان لوٹ آئے
 لڑائی نہ ہوئی جب یہ بات معلوم ہو گئی تو اب جانا
 چاہیے کہ یہ بلانے والے خلقائے ثلاثہ تھے ان کے سرا
 کوئی نہ تھا کیونکہ موانع احتمالات عقیدہ کے یہ بلانے والے
 یا جناب مقدس نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہوں گے یا خلفائے ثلاثہ
 یا حضرت مرتضیٰ یا بنی امیہ یا بنی عباس یا ترک جنہوں نے
 سلطنت عرب کے ختم ہو جانے کے بعد سر اٹھایا تھا ان
 چہر احتمالات زیادہ کئی احتمال نہیں نکلا اب دیکھو
 خلفائے ثلاثہ کے سوا جس قدر احتمال ہیں سب باطل ہیں
 کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس قسم کا بلانا کبھی
 ظاہر نہیں ہوا اس لیے کہ یہ آیت مدینہ میں نازل ہوئی
 اور مدینہ کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے غزوات
 گنتی کے ہیں اور معلوم ہے کہ ان میں سے کسی میں اس قسم

محمود و معلوم ست بر ہیج یک
دعوت کذا صادق نمی آید متصل
مدیر غزوہ خبیر واقع شد ہیج کس
را از اعراب اوران منسوخ
دعوت نہ فرمودند بلکہ غیر حاضرین
مدیر مسموع بودند از حضور
وران مشہد کما قال قُلْ لَنْ
تَقْبَعُوْا کَذَّابُ کُوْا کَاللّٰہِ
مِنْ قَبْلِ و بعد ازاں غزوہ
الفتح پیش آمد فی الجملہ دعوت
واقع شد امانہ برائے قال قوم
اولی باس شدید زیر کشاں
ہماں بودند کہ دعوت مدیر
برائے ایشان بود و نظم کلام
ولالت بر تقاریر ایں در قوم کی
نماید و غزوہ خنین نیز مراد
نمست زیرا کہ ہوا زن اقل و
اذل بودند ازاں کہ بہ نسبت
دوازہ ہزار مرد جنگی کہ در
رکاب شریف حضرت نبوی
صلی اللہ علیہ وسلم از ہاجرین
و انصار و اعراب و کلمۃ الفتح
شہقت کردہ بودند ایشان را

اولی باس شدید گفتہ شد ہر چند کہ
حکمت الہی در مقابل اعجتکم کثر نکو
جستہ در کار ایشان کردہ باشند و غزوہ
تبرک مراد نیست زیرا کہ تذاکیر ہمہ ادا
یُسَلِّمُوْنَ و راجحاً تحقق نشد غرض اینجا
ایقاع بیعت بود و در قلوب شام و
روم چون ہر قل جنبش نکرد و فرجے
نفرتاد باز مراجعت فرمودند و بزائیر
و بنو عباس و من بعد ایشان گاہے
اعراب مجاز دین را بقال کفار بخندہ
اند کما ہو معلوم من التاریخ تفعلاً
ایں دعوت مقیدہ دریں مذمت و اول
غیر از خلفائے ثلاثہ متحقق نہ گشت قال
الواقدی لما قبض رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم استخلف
ابوبکر رضی اللہ عنہ فقتل فی
خلافتہ مسبلۃ الکذاب ابن
قیس الذی اذعی النبوة و قاتل
بنی حنیفۃ و قتل ایضاً صامح و
الاسود العنقی و ہرب طلیحۃ الی
الشام و فتح الیامۃ و اطاعت العرب
لائی بکر الصدیق رضی اللہ عنہ
نقول عند ذلک ان یبعث جہ

الى الشام وصرف وجهه الى
 قتال الروم فجع الصحابة رضي
 الله عنهم في المسجد وقام فيهم
 فحمد الله واشفي عليه ذكر النبي
 صلى الله عليه وسلم شرعاً قال
 ايها الناس اعلموا ان الله تعالى
 قد فضلكم بالاسلام وجعلكم
 من امة محمد عليه الصلاة و
 السلام وزادكم ايماناً وبتيناً
 ونصركم نصراً مبيناً فقال فيكم
 اَلَيْسَ اَكَلْتُ لَكُمْ وَيَسَّرْتُ لَكُمْ
 اَتَشْكُرُونِي وَيَسَّرْتُ لَكُمْ
 لَكُمْ الْاِسْلَامَ دِيناً وَاَهْلُوا ان
 الرسول صلى الله عليه وسلم
 كان بوجهه وجمته الى الشام
 فقبضه الله تعالى واختار له ما
 لديه صلى الله عليه وسلم الا
 واني عازم ان اوجه المسلمين
 باهاليهم واهوالهم الى الشام
 فان رسول الله صلى الله عليه
 وسلم امرني بذلك قبل موته
 فقال زوديت لي الارض
 مشارقها ومغاربها وسيلبلغ

ملك امتي ما زودي لي منها فاقولكم
 في ذلك رحكم الله قالوا يا خليفة
 رسول الله صلى الله عليه وسلم
 مرنا بامرک ووجهنا حيث شئت
 فان الله عز وجل فرض طاعتك
 علينا فقال تعالى وَاَطِيعُوا اللَّهَ
 وَاَطِيعُوا الرَّسُولَ وَاُدْبُوا اِلَى مِرٍ
 مِّنْكُمْ قَالَ ففزع ابو بكر رضي
 الله عنه بقوله وسرور را
 عظيماء نزل عن المنبر فكتب
 الكتاب الى ملوك اليمن وامراء
 العرب والى اهل مكة وكانت الكتب
 كلها يومئذ نخصة واحداً بسم الله
 الله الرحمن الرحيم من عبد الله
 عتيق ابن ابي ثعلبة الى سائر المسلمين
 سلاماً عليكم فاني احمد الله الذي لا
 اله الا هو ونصلي على نبيه محمد
 صلى الله عليه وسلم واني قد عزمت
 على ان اوجهكم الى الشام تاخذوها
 من ايدي الكفار فمن عول منكم على
 الجهاد فليبادر علي طاعة الله وطاعة
 رسوله ثم كتب انقروا خفافاً ثقلاً
 للآية ثم بعث الكتاب اليهم واقام

کیر کچھ شہزادوں نے آپ کی عداوت
 کی ہے چنانچہ فرمایا ہے اطيعوا الله و
 الرسول واولی الامر منکم یہ سن کر حضرت ابو بکر
 خروش ہوئے اور بہت سرور ہوئے اس کے بعد
 منبر سے اتر آئے اور بادشاہ بن اور سرداران
 عرب اور اہل مکہ کے نام خطوط لکھے ان تمام خطوط
 کا متن یہ تھا بسم الله الرحمن الرحيم عبد الله
 (عقب یہ) عتیق ابن ابی ثعلبہ کی طرف سے تمام
 مسلمانوں کو واضح ہو۔ سلام ہو تم پر۔ میں اللہ کی
 تعریف کرتا ہوں جس کے سوا کوئی معبود نہیں ہے
 اور درود پڑھتا ہوں اس کے نبی محمد صلی اللہ
 علیہ وسلم پر۔ میں نے ارادہ کیا ہے کہ تم کو ملک
 شام کی طرف بھیجوں تاکہ تم لوگ اس کو فتح کر دو۔
 پس جو شخص تم میں سے جہاد کا ارادہ کرے اس
 کو چاہیے کہ سبقت کرے (کیونکہ طاعت
 خدا و طاعت رسول (اسی پر) موقوف ہے۔
 (خط کے) آخر میں یہ آیت لکھی تھی انقروا خفافاً
 و ثقلاً بعد اس کے یہ خطوط سب کے پاس بھیج
 دیے اور اس کے جواب کا انتظار کیا سب
 سے پہلے جو شخص بن بھیجا گیا وہ حضرت انس
 بن مالک تھے جو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے
 خادم تھے صدائے قدی کا کلام ختم ہوا حضرت صدیق
 رضی اللہ عنہ کا اس بلائے میں مثل جارح کے ہونا

منتظر جوابہم وقتاً و مہلکان اول
من بعث الی الین ابن مالک
خادم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
انتمی کلامہ و برہان برہون حضرت
مدین رضی اللہ عنہ کا جنازہ دریں دعوت
و ظہور سرحدیث قدسی کہ در مقابلہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم واقع است البعث
جیسا نبعت خمسۃ مثله دریں واقع
ظاہر و باہر بود ایں نامہ و در دل مردم
کارے کرد کہ از میزان عقل معاشی بیرون
ست نہ آنکہ در غزوہ یرموک چہل ہزار
کس مجتمع شد و کشتش عجیب از دست
ایشان بر روی کار آمد و فتح کہ ہیکل گاہ
از زمان حضرت آدم تا ایں دم واقع
نشہ بود ظہور نمود کشتہ کار اضعافاً مضاعفہ
از کشتش و اہتمام ظاہر گردید و ایں
فعل حضرت مدین و دستور العمل فاروق
اعظم رضی اللہ عنہما ہمیں اسلوب در
واقعہ قادسیہ دعوت اعراب فرمود
فی کتاب دو ضلۃ الاحباب عند ذکر
غزوۃ القادسیہ چون خبر رسید کہ
عجم یزدگرد را ببادشاہی برداشتند و
امور خود مہیا ساختند امیر المؤمنین عمر

اور ان کا اس واقعہ میں اس حدیث قدسی
کا مظہر برنا جو اللہ تعالیٰ نے خطاب آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمائی کہ تم ایک کھنک
بھیجو ترجمہ دیے دیے پانچ لشکر بھیج
دیں گے بالکل کھلا ہوا ہے چنانچہ (ان کے)
اس خطے کے لوگوں کے دلوں میں ایسا اثر
کیا جو دنیاوی عقل سے بالاتر ہے یہاں
تک کہ غزوہ یرموک میں چالیس ہزار آدمی
جمع ہو گئے اور ان کے ہاتھ سے عجیب
کوشش ظاہر ہوئی اور ایسی فتح حاصل
ہوئی جو حضرت آدم علیہ السلام کے زمانہ
سے اس وقت تک کبھی نہ ہوئی تھی مقابلہ
کوشش اور اہتمام کے درگاہ چوگان تیر
حاصل ہوا۔ حضرت مدین کا یہی کام فاروق
اعظم کے لیے دستور العمل بن گیا نہوں نے
اسی طریقہ سے غزوہ قادسیہ میں اعراب
کو دعوت دی و رفتہ الاحباب میں ذکر
غزوہ قادسیہ میں لکھا ہے کہ جب یرغبر علی
کر اہل عجم نے یزدگرد کو بادشاہ بنایا ہے
تو انہوں نے اپنے عمال کو اس منہوں کا
خط بھیجا کہ ان اطراف میں جس کثر جانتے
ہو کہ اس کے پاس گھڑا اور ہتھیار ہے
اور ہمت اور شجاعت بھی رکھتا ہے

رضی اللہ عنہ مہر یک از عمال خود نامہ
نوشت بدین منہوں کہ باید در ان اخیر
ہر کراخانہ کہ اسب و سلاح دارد و از
اہل نجدت و شجاعت و مقابلہ بود ساسی
نمودہ تمجیل تمام بجانب مدینہ روانہ سازد
و ہم جنس دعوت امیر المؤمنین عثمان
برائے ملک عبداللہ بن ابی سہرح چون
در افریقہ بال ملک آنجا مقابلہ در پیش کرد
مشہور است چوں ثابت شد کہ ایں خلفا
داعی بودند بدعوت موصوفہ فی القرآن
ثابت شد کہ خلفائے راشدین بودند دعوت
ایشان موجب تکلیف نام شد قبل اں
مستی ثواب و بدعوت قبول متوجہ
عذاب گشتند۔

اور فن حرب سے بھی واقف ہے اس کو
فرا سامان مدست کر کے مدینہ بھیج دوسری
طرح حضرت عثمان نے بھی عبداللہ بن ابی سہرح
کی ملک کے لیے جب کہ انہوں نے وہاں
(افریقہ) کے بادشاہ سے جنگ چھڑی مولد
کر لایا اور یہ واقعہ مشہور ہے جب ثابت
ہو گیا کہ وہ جلاہیں کا ذکر قرآن میں ہے انہیں
خلفائے ثلاثہ سے ظاہر ہوا تو ثابت ہو گیا
کہ وہ خلیفہ راشد تھے اور ان کا لوگوں
کی طرف بلانا موجب تکلیف شرعی
تھائی ان کا حکم ماننے سے مستحق ثواب اور
ان کا حکم نہ ماننے سے مستوجب عذاب
ہوئے۔

ازالہ التحفہ کی پاکیزہ عبارت تمام ہوئی اب
تحفہ اثنا عشریہ کی عبارت دیکھو
تحفہ اثنا عشریہ کے ساتویں باب میں جہاں آیات سے حقیقت
خلافت کا ثبوت پیش فرمایا ہے لکھتے ہیں۔

وقوله تعالى قل للمخلفين من الاخراب اور آیت قل للمخلفين اور جس کا

سَيُكَلِّمُكَ عَنْهُ مَلَكٌ يُدْخِلُكَ فِي الْجَنَّاتِ وَيُخْرِجُكَ مِنْهَا يُنْفِثُكَ فِيهَا بِطَافٍ مُّتَبَدِّلٍ
يُؤْتِيكَ اللَّهُ أَجْرًا حَسَنًا وَإِنْ تَوَلَّوْا
لَمَّا تُؤْكِلُكُمْ فِي الْبَلَدِ بَعْدَ بَعْثِ عَدَاوَاتِهِ
أَلَيْسَ ۚ تَرْجُوهُنَّ يَكُونُ لَكُمْ رَاوِدًا
مُعْتَرِبٌ فَخَانِدٌ شَرُّ شَرِّ رَاوِدٍ قَوْمِي
صَاحِبُ جَنَاحٍ قَوْمِي قَالُوا خَافِدٌ كَرْدٌ
بِأَيِّ شَيْءٍ يَأْتِيَانِ سُلَاطِنُ شَرِّهِمْ أَمَّا
إِطَاعَتُ خَافِدٍ كَرْدٍ بِأَيِّ شَيْءٍ
خَدَاثَاتُ بَنِيكَ وَأَمَّا خَافِدٌ بَرَكَشْتُ
جَانِكُ بَرَكَشْتُ بِشَرِّ مَذَابٍ كَذِبٌ شَارَا
مَذَابٍ وَرَدْنَاكَ.

مخاطب در اس آیه بعضی قبائل
اعراب اند مثل اسلم و جہینہ و مزینہ
وغفار و اشجع کہ در سفر حدیبیہ رفاقت
پیغمبر نہ کردند و اجماع مؤرخین طرفین
ست کہ بعد از نزول اس آیت قتلے
دندان آن سرور واقع نہ شدہ کہ
وران اعراب را دعوت کردہ باشند
مگر غزوہ تبوک و ان غزوہ بریں آیت
منطبق نیست زیرا کہ فرمودہ است
کہ قتال خواہید کرد با حریفان خود یا اسلام
خواہند آمد و درین معلوم شد کہ آن غزوہ

ترجمہ یہ ہے کہ کہہ دیجئے اسے نبی پیچھے
چھوڑے ہوئے اعراب سے کہ عنقریب
تم کو بلایا جائے گا ایک سخت دشمنی والی
قوم کی طرف تم اس قوم سے قتال کرو گے
یا وہ مسلمان ہو جائے گی پس اگر تم اطاعت
کر دو گے تو خدا تم کو اچھا ثواب دے گا
اور اگر تم جبار گے جیسا کہ پہلے بھر گئے تھے
تو خدا تم کو دردناک عذاب کرے گا۔
اس آیت میں اعراب کے بعض
قبیلوں سے خطاب ہے مثل قبیلہ اسلم اور
جہینہ اور مزینہ اور غفار اور اشجع کے
جنہوں نے سفر حدیبیہ میں پیغمبر صلی اللہ
علیہ وسلم کی رفاقت نہ کی تھی اور فریقین
کے مؤرخوں کا اس بات پر اتفاق ہے کہ
اس آیت کے نازل ہونے کے بعد آنحضرت
علیہ السلام کے زمانہ میں کوئی قتال ہوا نہیں
ہوا جس میں اعراب کو دعوت دی گئی ہو۔
نقطہ غزوہ تبوک ہر اگر یہ غزوہ اس آیت
پر منطبق نہیں ہے کیونکہ فرمایا ہے کہ اس
غزوہ میں اپنے حریفوں سے قتال کرو گے
یا وہ مسلمان ہو جائیں گے بلکہ معلوم ہوا
کہ یہ غزوہ (جس کا آیت اعراب میں ذکر
ہے غزوہ تبوک کے سوا) کوئی اور غزوہ

دیجیست زیرا کہ در تبوک یکے ازیں
در چند واقع نہ شدہ قتال و اسلام مخالفین
اس لا بد اس داعی غلیظہ البست از
خلفائے مشرک کہ در وقت ایشان اعراب
را دعوت بہ قتال مرتدین واقع شدہ
در زمان غلیظہ اول۔ وہ قتال اہل فارس
در دم در زمان او و در غلیظہ ثانی۔ در
ہر تقدیر خلافت غلیظہ اول جمع شدہ
زیرا کہ اطاعت و قبول دعوت اور
وعدہ اجر نیک و برہم اطاعت
اور وعید عذاب الیم مرتب کردہ اند
و ہر کہ واجب الاطاعت بود امام
است۔

و دریں آیت شیخ ابن مطہر
علی دست و پلے زوہ جالبے بر
آوردہ ست کہ داعی آنحضرت ست
و جائز ست کہ آنحضرت در غزوات
دیجی کہ دوران قتال ہم واقع شدہ دعوت
نمودہ باشند اما منقول نہ شدہ و
رکاکت اس جواب پوشیدہ نیست
زیرا کہ در باب اخبار و سیر و تواریخ
بر مجرد احتمالات شک کہ دن شان
مطلوب نیست و الا در ہر مقدمہ احتمالے

ہے کیونکہ تبوک میں ان دو باقوں میں سے
ایک بات بھی نہیں ہوتی و قتال ہوا نہ
مخالفین اسلام لائے پس ضروری ہے کہ
(آیت کی موعودہ) دعوت کا دینے والا
حضرات خلفائے ثلاثہ میں سے کوئی غلیظہ ہے۔
انہیں کے وقت میں اعراب کو دعوت دی
گئی حضرت صدیق کے زمانہ قتال مرتدین کا
اور صدیق اور فاروق دو فوج کے زمانہ میں
قتال اہل فارس و روم کی دعوت دی گئی یہ بہر
تقدیر غلیظہ اول کی خلافت کا صحیح ہر اثبات
ہو گیا کیونکہ ان کی اطاعت اور ان کی
دعوت کے قبول کرنے پر اچھے ثواب کا وعدہ
اور اطاعت نہ کرنے پر سخت عذاب کی وعید
فرمائی ہے اور جو شخص (شرعاً) واجب الاطاعت
ہو اور نبی نہ ہو وہ امام (برحق) ہے۔
اس آیت میں شیخ ابن مطہر علی نے ہاتھ
پیر مار کر ایک جواب دیلے کہ اس دعوت
موعودہ کے دینے والے آنحضرت تھے
اور ہر مکتا ہے کہ آنحضرت نے کسی اور
غزوہ میں جس میں قتال بھی ہوا ہر ان اعراب
کو (دعوتی ہو مگر کتابوں میں) منقول نہیں
ہوتی اس جواب کا رنگ ہر نا پوشیدہ نہیں
ہے کیونکہ سیر اور تاریخ کی خبروں میں محض

قرآن بر آورد چنانکہ کوئیم کہ جائز
ست کہ بعد از غدیر خم آنحضرت
امامت علی را موقوف کردہ نص
بر امامت صدیق منودہ باشند
و مردم را بریں امر تاکید و اہتمام
فرمودہ اما منقول ز شدہ و علی
بذل القیاس و بعضے از شیعہ گویند
کہ داعی حضرت امیرست بسوی
قتال ناگنہین و فاسقین و بارقین و
دریں جواب ہم انچہ بہت پوشیدہ
نہست زیرا کہ قتال حضرت امیر
برائے طلب اسلام نبود بلکہ محض
برائے انتقام امامت بود و در
عرف قدیم و جدید ہرگز منقول
نشدہ کہ اطاعت امام را اسلام و
مخالفت اورا کفر گویند و معہذا خود
شیعہ بروایات صحیحہ نقل کردہ اند
کہ پیغمبر در حق امیر فرمود انک یا
علی تقاتل علی تا دیل القرآن
کما قاتلت علی تزلیلہ ترجمہ
ہر آئینہ تو اے علی قتال خراجی کرد
بر تاویل قرآن چنانکہ قتال کردہ ام
بر تنزیل او و ظاہرست کہ متقاتل

بر تاویل قرآن بعد از قبول تنزیل
قرآن ست از مخالفین و قبل تنزیل
قرآن بدول اسلام مقبول نہست
بلکہ عین اسلام ست بس متقاتلہ بر
تاویل قرآن با متقاتلہ بر اسلام جمع
نمی تواند شد و هو ظاہر
جداً۔

بیانکہ میں نے اس کی تشریح کے زمانے پر قتال کیا
اور ظاہر ہے کہ تاویل کے لیے قتال اس وقت
ہر سکتا ہے جب اس کی تشریح کو مخالفین قبول کر چکے
ہوں اور قرآن کی تشریح کا قبول کرنا بغیر اسلام کے
نہیں ہو سکتا بلکہ یہی عین اسلام ہے (بس ظاہر ہو گیا)
کہ اسلام کے لیے لڑنا اور تاویل کے لیے لڑنا ایک
ساتھ جمع نہیں ہو سکتا۔ یہ بات کھلی ہوئی ہے۔

انھیں ان کے لئے جو اس کی جوست زیادہ سے زیادہ خوشخبری سنا دے ایمان والوں کو
چھپتی باتیں

تفسیر آریضوان

جمہیں

سورہ آنا فتحنا کی آیت کریمہ لفظ رَضِیَ اللہ عنہ المؤمنین کی تفسیر سے یہ بات ثابت
لیگئی ہے کہ حضرات خلفائے ثلاثہ اور تمام اصحابِ پیغمبرِ قطعی ختمی ہیں دنیا ہی میں
خدا نے اُن سے اپنی رضامندی کا اعلان کر کے اُن کے حالِ مال کی خیریت
سے تمام اہل ایمان کو آگاہ کر دیا اور اُن کی خلافت کے منکروں کی راہ
بند کر دی

الرحمن پیشنگ ٹرسٹ (رجسٹرڈ)

مکان نمبر ۳۲۔ رو نمبر ۱۔ سب بلاک اے۔ بلاک نمبر ۱ نزد مسجد قدوس
ناظم آباد کراچی ۷۶۰۰۔ فون نمبر ۶۶۰۱۳۳۹

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله حمد اکثر کما یحب و یرضی والصلوة والسلام علی رسولہ المصطفیٰ
و علی آلہ و صحبہ بنجوم الہدیٰ۔

اما بعد بقرۃ تعالیٰ تفسیر آیات خلاف کے سلسلے میں اب تک جعفر در سائل ہو چکے ہیں ہدایت
کے لئے بہت گمانی ہیں جو ایمان قرآن مجید پر ہے اور وہ اس بات کو جانتا ہو کہ قرآن مجید کے ایک
حرف میں بھی شک کرنا کفر ہے وہ بھی قرآن مجید کے خلاف کسی قیلم کو قبول نہیں کر سکتا نہ کرنی
و ہدایت اس کو صراط مستقیم سے ہٹا سکتی ہو کسی کا قول اور جن لوگوں کے دلوں میں قرآن شریف کی نظر
سے جو ہر روز وہ طرح طرح کے حیلے نکال کر احکام قرآنی کو پس پشت ڈال دیتے ہیں اہل ہدایت قرآنی سے
ہمیشہ محروم رہتے ہیں و سبعلہ الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون ۱

اسوقت آیت رضوان کی تفسیر مزید ناظرین کی جاتی ہے یہ آیت زراۃ تفسیر آیت عوت اعزاب
میں منسی طور پر آجکی ہو مگر اب بالاستعجال کچھ خرچ و بصر سے اس کے کئے کلا رہا ہو۔ واللہ الموفق
آیت رضوان سورہ فتح۔ پادہ چھبیسواں۔

لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ
فَأَنْزَلَ التَّكْوِينَ عَلَيْهِمْ وَأَتَاكُم بِظُفْرَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا عَلِيمًا وَعَدَّكُمْ اللَّهُ مَعَ كَثِيرَةٍ أَمْ آخَذَ وَهَّاءَ هَذِهِ وَكَفَّ
أَيْدِيَ النَّاسِ عَنْكُمْ وَلِتَكُونَ آيَةً لِلْمُؤْمِنِينَ وَيَهْدِيَكُمْ صِرَاطًا مُسْتَقِيمًا وَآخِرُ
لَمْ تَقْدِرُوا عَلَيْهَا قَدْ أَحْسَمَ اللَّهُ بَعَا وَكَانَ اللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرًا وَلَوْ أَنَّكُمْ كُنتُمْ

الَّذِينَ كَفَرُوا وَلَوْ تَوَالَدَ بَارُتُكَ لَا يَجِدُونَ وَلِيًّا وَلَا مُصِيْرًا مَسَّ اللَّهُ أَلْسِنَتِي
قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِ وَلَدِي وَرَبِّهِ لَعَنَ اللَّهُ تَجَدُّدًا

ترجمہ

جو تحقیق راضی ہو گیا اشرایان والوں سے جبکہ دلے نبی اور تجھے بیت کر رہے تھے درخت
کے نیچے پس معلوم کیا اشر نے جو کچھ ان کے دلوں میں تھا پھر ہمارا اشر نے سکینہ ان پر اور بدلہ میں
ان کو منع غریب اور بہت سی غنیمتیں جن کو وہ لوگ لیں گے اور اشر غالب اور حکمت والا ہے۔
اشر نے تم لوگوں سے بہت سی غنیمتوں کا وعدہ کیا ہے جن کو تم لوگ پس اس نے جلدی دی
تم کو یہ غنیمت اور دیکھ لوگوں کے ہاتھوں کو تم سے اور یہ اس لئے کیا کہ ہو جائے یہ ایک
نشانی ایمان والوں کے لئے اور اشر تم کو صراط مستقیم کی ہدایت کرے۔ اور کچھ اور غنیمتوں کا
وہی اشر نے وعدہ کیا ہے جن پر تم نے کبھی قائل نہیں پایا اشر نے ان کو گھیر لیا ہے۔ اور اشر
ہر چیز پر قادر ہے اور اگر کافر تم سے لوگوں کے نو پیٹھ پھیر کر بھاگ جائیں گے پھر نہ پائیں گے
کوئی بار نہ مدد کا دے اشر کا قانون ہے جو پہلے سے ہوتا چلا آیا ہے اور تو اشر کے قانون
میں ہرگز تبدیلی نہ پائے گا۔

تفسیر

یہی آیتیں جو نقل لگئی ہیں ان میں سے پہلی آیت رضوان کے نام سے موسوم ہو اور
اسی کی تفسیر اسوقت مقصود ہے باقی آیتیں محض توضیح مراد کے لئے نقل لگائی ہیں۔

اس آیت میں حق تعالیٰ نے حدیبیہ کی بیعت کا تذکرہ فرمایا اور جو لوگ اس بیعت میں تھے
ان کے حسب ذیل فضائل بیان فرمائے ہیں۔

(۱) حق تعالیٰ نے ان کو مؤمنین فرمایا اس سے بڑھ کر ان کے ایمان کی شہادت اور کیا ہو سکتی
ہے جو شخص اس بیعت کے شرکاء کو مؤمن نہ کہے اس کا کذب قرآن ہوا اس قدر واضح ہو۔

(۲) حق تعالیٰ نے ان سے اپنا راضی ہونا بیان فرمایا اور وہ بھی حوت تاکید یعنی بقدر
کے ساتھ ظاہر ہے کہ خدا جس سے راضی ہو گیا اور اپنی رضاسندی کا اعلان بھی فرمادیا اسکا
انجام یقیناً بخر ہوگا اور اب کبھی اس سے خلاف مرض الہی کوئی کام صادر نہیں ہو سکتا۔

کیونکہ انعام الیقین ہے اگر آئندہ ان لوگوں سے کوئی عمل خلافت مرضی الہی صادر ہو تو ان کو
ہر اتوار وہاں کی اس بیعت سے ہرگز راضی نہ ہو تا جب جانیگے رضامندی کا اعلان ہم لوگ آج
کسی سے کسی بات پر خوش ہو جاتے ہیں اور کل اسکی خلافت مزاج حرکت پرنا خوش ہو جاتے
ہیں اسباب یہ ہے کہ ہر آئندہ کا علم نہیں۔ اگر ہر کو معلوم ہو جائے کہ یہ شخص جو آج ہماری
مرضی کے مطابق کام کر رہا ہے کل ہماری مخالفت پر کر رہا ہو جائے گا تو ہم اسکی کسی بات پر
ہرگز خوش نہیں ہو سکتے لہذا خوشنودی کا اعلان کریں۔ لہذا انھیں کا یہ کہنا کہ خدا
اس وقت ان کی بیعت سے خوش ہو گیا مگر بعد وفات پیغمبر کے جب انھوں نے احکام
خداوندی کی خلافت مدعی شروع کر دی تو خدا ان سے ناخوش ہو گیا لہذا اسے عالم الغیب
ہونے کا حکم ہوا انکار ہے۔

(۳) حق تعالیٰ نے ان کے دلوں کی حالت کا علم بیان فرما کر ان کی نیک نیتی اور ان کے
خلاص کی گواہی دی۔ گویا منکرین کے اس وسوسہ کا پہلے ہی جواب دے دیا کہ ہم مرتد
ان کے ظاہری عمل کو دیکھ کر راضی نہیں ہوئے بلکہ ہم کو ان کے دل کا حال معلوم ہوا اسی لئے
ہماری رضامندی ان کے شامل حال ہوئی۔

(۴) حق تعالیٰ نے ان پر سکینہ نازل فرمایا، ظاہر ہے کہ جس پر سکینہ نازل ہو جاتا ہے
اسکے ایمان کو پھر جنبش نہیں ہوتی کہ وہ نہ اسکی استقامت میں فرق آسکتا ہو یا ایک بڑا انعام
خداوندی ہے جو ان کو حاصل ہوا۔

(۵) حق تعالیٰ نے ان کو دنیا میں تین چیزوں کے دینے کا وعدہ فرمایا اول فتح و دوم
خاتم کثیر و سوم کچھ اور مغانم جو عرب کے احاطہ قدرت سے باہر تھے فتح و دوم کثیر
اسے فتح کما و خبر کما مال غنیمت مراد لیا گیا ہے اور یہی ہونا بھی چاہیے کیونکہ فتح کے ساتھ
قریب کی لفظ اور مغانم کثیر کے بعد جمل کی لفظ اسی کو بتا رہی ہے کہ یہ دونوں چیزیں جلد اور
بہت جلد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ ہی میں ہونا چاہئیں پس چنانچہ فتح و خبر و حدیبیہ
اسے لڑتے ہی حاصل ہو گئی۔ ویکبر مشہور میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حدیبیہ سے
واپس آئے اور محرم شہد میں خبر فتح ہو گیا اور مال غنیمت بکثرت ہوا۔

لیکن تیسری چیز یعنی وہ مغانم جن کو عرب کے احاطہ قدرت سے باہر فرمایا گیا ہے اس کا
مصدق رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں نہیں پایا گیا خبر کے بعد کوئی غنیمت
ایسی نہیں حاصل ہوئی جسکو مغانم خبر کے مقابلہ میں اتنی اہمیت دے جائے کہ عرب کے احاطہ قدرت
سے اسکو باہر کر جائے لہذا مغانم اس تیسری چیز سے فارغ دردم کے فتوحات مراد لئے
جائیں گے کیونکہ ان دونوں سلطنتوں کی فتح البتہ ایک ایسی چیز تھی کہ عرب کے احاطہ
قدرت کی معنی وہم گمان سے بھی بالاتر تھی۔

تیسری چیز خلفائے شہ رضی اللہ عنہم کے زمانہ خلافت میں حاصل ہوئی اور خدا کا
یہ وعدہ انھیں تینوں کے ہاتھ پر پورا ہوا۔

(۶) فتح و دوم کثیر اور مغانم کثیر کو انا بعد کے تحت میں بیان فرما کر اس امر کو ظاہر فرمایا کہ
انعام اس بیعت کا معاوضہ ہے، جو لوگ اس بیعت میں شریک نہیں ہیں انکا کوئی حصہ
اس انعام میں نہیں ہے چنانچہ خبر کی غنیمتوں کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم خداوندی
اول حدیبیہ کے لئے مخصوص کر دیا تھا کسی اور کو اس میں سے کوئی حصہ نہیں مل سکتا تیسری غنیمت
اگرچہ کسی جماعت کے لئے مخصوص نہیں کیا مگر اسکو اول حدیبیہ کے ہاتھ پر پورا کرنا ہوا
خصوصیتوں سے بڑھ کر ہے۔

(۷) فرمایا کہ اب کوئی جماعت کا فرد کی تھامے مقابلہ میں مظفر و منصور نہ ہوگی بلکہ جو تھاکر
مقابلہ میں آئے گا مجھ بھیر کر بھاگ جائیگا چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ اصحاب حدیبیہ کے مقابلہ میں
بھی کسی کا فرد فتح نصیب نہ ہوئی تھی کہ ایران و روم جیسی زبردست سلطنتوں سے جب
ان کا مقابلہ ہوا اس وقت خدا کی قدرت سب کو نظر آ گئی اور یہ دونوں سلطنتیں دم
کی دم میں زبرد زبرد ہو گئیں۔

(۸) ان انعامات کے وعدوں کے بعد فرمایا کہ یہ ہمارا قدیم قانون ہے اور ہمارا قانون
میں تبدیلی نہیں ہوتی چنانچہ اس قانون خداوندی کی طرف جو انبیاء علیہم السلام اور
ان کے تبعین صادقین کے فتح و نصرت کے مطلق ہے جسکا بیان دوسری آیتوں میں بہت
وضاحت کے ساتھ ہے تو اللہ تعالیٰ وَلَقَدْ سَبَقَتْ كَلِمَتُنَا لِعِبَادِنَا الْمُرْسَلِينَ

اللہ اعلم بالصورتوں وان جندنا لہم الغلبون یعنی ہمارا وعدہ اپنے رسولوں سے پہلے ہی ہو چکا کہ انھیں کو فتح ملے گی اور یہ تحقیق ہمارا انکار غالب رہیگا۔
 (۱) بیعت حدیبیہ کی عزت فرمائی کی انتہا یہ ہے کہ دوسری بیعتوں سے ممتاز کرنے کیلئے اس درشت کا بھی ذکر فرمایا جس کے نیچے یہ بیعت ہوئی تھی۔
 (۲) فتح مکہ اور فتح خیبر کو ایمان والوں کے لئے نشانی فرمایا یعنی یہ دونوں فتوحات اینٹوں پر فتوحات کی دلیل ہیں یہ دونوں فتوحات یقین دلاتی ہیں کہ آئندہ فتوحات بھی اسی طرح پوری ہوں گی معلوم ہوا کہ اصل مقصود تو فارس و روم کی فتوحات کا وعدہ ہے کہ ان کی حلافت و نشانی کی طور پر یہ فتوحات عطا ہوئی ہیں۔ اس سے فاتحان فارس و روم کی شان اظہر من الشمس ہو رہی ہے۔

(۳) اس آیت سے اصحاب حدیبیہ کا مومن بلکہ کامل ایمان اور پسندیدہ خدا ہونے کا صفائی اور وضاحت کے ساتھ ظاہر ہو رہا ہے کہ کسی قسم کی تاویل اور چون و چرا کی گنجائش نہیں اور بات بھی بلا شراک و شبہہ باتفاق فریقین ثابت ہے کہ تینوں خلفاء اس بیعت میں شریک تھے اور جن لوگوں نے انکا انتخاب خلافت کے لئے کیا اور ان کو اپنا امام مانا وہ بھی اس بیعت میں شریک تھے لہذا اس آیت کی رو سے وہ سب پسندیدہ خدا اور مومن مخلص ہوئے کہ درجہ ایسا ہوا کہ اسکی خلافت یقیناً خلافت راشدہ ہے، ایسے لوگوں کی خلافت کو ظلم و جور کی خلافت کہنا کلام الہی کی تکذیب کرنا ہے۔

مشیحہ یعنی اس بات کو اچھی طرح سمجھ گئے کہ کوئی تاویل اس آیت کی نہیں ہو سکتی اور اصحاب حدیبیہ کے فضائل کا انکار بغیر اس آیت کی تکذیب کے ہرگز ممکن نہیں لہذا انھوں نے اپنے اسی آخری کید سے یہاں بھی کام لیا ہے جس کو انھوں نے ہدایات قرآنی سے سزا دہی کے لئے بڑے اہتمام سے تصنیف فرمایا ہے یعنی کہتے ہیں کہ یہاں تحریف ہو گئی ہے خدا نے اپنی رضامندی اس شرط کے ساتھ بیان کی تھی کہ رتے و دم تک اسی بیعت پر قائم رہیں مگر وہ لوگ قائم نہ رہے لہذا رضامندی بھی جاتی رہی لیکن صحابہ نے شرط کے مضمون کو اس آیت سے نکال کر کہیں اور لگا دیا اور اس آیت کو بغیر شرط

کے کر دیا جس سے مفہوم کلام کا بدل گیا (دیکھو تفسیر فی ص ۲۳) اور مولوی مقبول احمد کا ترجمہ قرآن صفحہ ۸۱۵)
 شیعوہ تحریف قرآن کا عذر کر کے سمجھتے ہوں گے کہ اس آیت رضویں سے انکی گلوغلائی ہو گئی اور اس آیت سے جو فضائل اصحاب حدیبیہ کے ثابت ہوتے تھے ان کا جواب ہو گیا مگر خدا کی قدرت سے اسکا فائدہ جواب سے بھی انکو رہائی نہیں مل سکتی۔ اولاً اس لئے کہ اگر اس آیت کے ساتھ کوئی شرط ہوئی اور بقول شیعوہ وہ شرط پوری نہیں ہوئی تو ضرور خدا کو پہلے ہی سے اس شرط کے بڑے نمونے کا علم ہو چکا ہوگا کہ خدا کو تمام آئندہ ہونے والی چیزوں کا علم ہے پس اس صورت میں لغو و بیهوده ہی کا الزام خدا پر قائم ہوتا ہوگا ایک ناشدنی شرط کے ساتھ مشروط کر کے اپنی رضامندی کا اعلان دینا فریب نہیں تو اگر کیا ہے شاید خدا بھی تفسیر کرتا ہو اور جھوٹی باتوں سے صحابہ کرام کو خوش کر کے اپنا کام نکالنا چاہتا ہو۔

ثانیاً۔ اس لئے کہ آیت میں سب عیسے ماضی کے ہیں رضی انزل ما قاتل یعنی خدا ان سے راضی ہو گیا پھر کیسے ان پر اتنا زبردستی میں ان کو فتح قریب وغیرہ دینی حالاکہ اگر کسی شرط کے ساتھ یہ چیزیں مشروط ہوتیں تو بجائے ماضی کے مستقبل کے عیسے ہونے چاہئے تھے اس سے صحت ظاہر ہے کہ اس آیت کے ساتھ کوئی شرط ہرگز نہ تھی۔

ثالثاً۔ اس لئے کہ اگر کوئی شرط اس آیت میں ہوتی تو وہ رضامندی اور انزال کیسے اور فتح قریب وغیرہ سب کے ساتھ گھٹی اور بغیر اس شرط کے بطرح رضامندی انکو حاصل نہ ہوتی اس طرح انزال کیسے اور فتح قریب وغیرہ کی نہیں بھی ان کو نہ ملے حالانکہ فتح قریب وغیرہ کی نعمتیں باتفاق فریقین اتفاقاً کو ملیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ ہرگز کوئی شرط اس آیت کے ساتھ نہ تھی اور بالفرض اگر تھی تو وہ پوری ہوئی۔

رابعاً۔ اس لئے کہ اگر خدا کی رضامندی کسی ناشدنی شرط کے ساتھ مشروط ہوتی تو پھر علم مافی قلوبہما مکمل نہ ہو جاتا ہے مگر اللہ نہ کہ اس جملہ کا مقصود قریب ہے کہ خدا اپنی رضامندی کی وجہ ظاہر فرما رہا ہے کہ چونکہ ہم دونوں کی حالت سے واقف ہیں

اپنے ان بچے پر مبنی ہوئے حالانکہ صورت مذکور میں رضامندی کا وجود ہی نہیں ہوا۔
 انحصار آیت کے الفاظ اور اس کا مضمون اسکی پیشین گوئی کا ظہور بتا رہا ہے کہ ہرگز اس آیت
 میں کوئی شرط نہ تھی اور اگر تھی تو وہ پوری ہو گئی اور خدا نے جس طرح خراج قریب مناکم بشر د
 وغیرہ کا وعدہ ان سے پورا کیا اسی طرح قطعاً و یقیناً خدا کی رضامندی بھی ان کو حاصل ہوئی
 اور سیکھنے بھی ان پر نازل ہوا۔

بعض شیعہ گھبرا کر یہ بھی کہہ دیتے ہیں کہ خدا نے تو ان مومنوں سے جو اس بیعت میں شریک
 تھے اپنی رضامندی سبب ان فرمائی ہے نہ منافقین سے مگر اجماع منافق اس بیعت میں
 تھے ان سے خدا کا راضی ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ قبلہ شیعہ مولوی فرمان علی نے اسی جواب کو پسند
 کیا کہ چنانچہ اپنے ترجمہ قرآن کے مثلہ میں اسی آیت رضوان کے حاشیہ پر لکھتے ہیں :-
 اس سے یہ شبہ نہ ہو کہ ان تمام بیعت کرنے والوں سے خدا ہمیشہ کیلئے راضی ہو گیا اور یہ لوگ
 جنتی بن گئے کیونکہ اول تو خدا نے تمام بیعت کرنے والوں سے خوشنودی کا اظہار کیا نہیں بلکہ صرف
 مومنین سے اور وہ بھی ہمیشہ کے لئے نہیں بلکہ وہ تو اس وقت خوش ہوا جس وقت ان لوگوں
 بیعت کی کہ اب رہی آئندہ کی حالت تو جیسی کرنی ویسی بھرنی تو خلاصہ مطلب اس آیت کا یہ ہے
 کہ خدا اپنے ایمان داروں کے اس فعل سے ضرور خوش ہوا۔

مولوی فرمان علی نے یہ تو مان لیا کہ خدا کی رضامندی ضرور اس آیت سے ثابت ہوتی ہے
 لیکن اس کے ساتھ دو باتیں فرماتے ہیں اول یہ کہ خدا کی رضامندی ہمیشہ کے لئے نہ تھی بلکہ
 وقتی تھی بعد میں جب انھوں نے خلاف شرع کام کیے تو رضامندی جاتی رہی مدوم یہ کہ
 خدا نے سب بیعت کرنے والوں سے رضامندی ظاہر نہیں کی بلکہ صرف مومنین سے
 جواب پہلی بات کا ہم اوپر دے چکے ہیں مولوی فرمان علی نے خدا کو اپنے اوپر قیاس
 کیا ہے۔ اچھی حضرت خدا عالم الغیب ہے جس شخص سے آئندہ خدا کی غلات مرضی حرکات
 صادر ہونے والی ہیں خدا کو پہلے ہی سے اس کا علم ہے لہذا خدا اس شخص کی کسی بھی بات
 بات سے ہرگز ہرگز خوش نہیں ہو سکتا اور اپنی خوشی کا اعلان دے کر لوگوں کو دھوکے
 میں نہیں ڈال سکتا لہذا سنت کا اعتقاد تو یہی ہے مگر شیعہ جو خدا کیلئے ہر اکے قائل ہیں

ان کے قریب کی بنا پر یہ بات ممکن ہے کہ ایک وقت خدا ان سے راضی ہو گیا اور آجہی
 رضامندی کا اعلان بھی کر دیا مگر بعد میں جب ان لوگوں نے بُرے کام کیے تو خدا کو بد ہوا
 اور خدا کی رائے بدل گئی اور وہ ناراض ہو گیا۔ استغفر اللہ۔

دوسری بات قیاس کا جواب یہ ہے کہ جس طرح آیت میں خدا نے ایمان والوں سے
 اپنی رضامندی بیان فرمائی ہے اسی طرح خراج قریب اور مناکم کثیرہ کو بہرہی ایمان داروں
 ہی کا قرار دیا ہے لہذا جس طرح خدا کی رضامندی ایمان والوں کے ساتھ مخصوص ہی ہے اسی طرح
 خبر کا مال غنیمت بھی ان کے لئے مخصوص ہونا چاہئے۔ حالانکہ رسول خدا صلی اللہ علیہ
 وسلم نے تمام بیعت کرنے والوں کو غنیمت خیر میں حصہ دیا اس سے معلوم ہوا کہ وہ سب
 مومن تھے اور سب کو خدا کی رضامندی حاصل ہوئی اور یقیناً سب جنتی ہو گئے۔ اگر کہا
 جائے کہ غنیمت خیر میں رسول نے بوجہ خوف کے منافقوں کا حصہ لگایا مگر ایسا نہ کرتے تو
 منافق لڑ بیٹھتے تو جواب اس کا یہ ہے کہ اگر اسی طرح رسول کو خوف کی وجہ سے احکام خداوندی
 کا خیانت کرنے والا قرار دیا جائے تو دین باز کچھ طفلان بن جائے گا پھر دوسری بات یہ ہے کہ
 جس طرح یہ سبہ میں نہ آنے والوں کو رسول نے غنیمت خیر سے حصہ نہ دیا اور کوئی فتنہ نہ
 برپا ہوا اسی طرح حسن تدبیر سے ان منافقوں کو بھی غلط فہم کر سکتے تھے اور کوئی فتنہ نہ ہوتا۔
 بہر حال شیعہوں کے بنائے کوئی بات جنتی نہیں اور آیت بر ملا خدا سے رہی جو کہ جن
 لوگوں نے یہ سبہ میں درخت کے نیچے بیعت کی تھی ان سب سے خدا راضی ہو گیا سب
 پر سیکھنا اترا اور سب طبعی جنتی میں من شاء فاعلم ومن شاء فلیکفر۔

اسی آیت رضوان کی اور خدا کے رضامندی کی تفسیر میں دو احادیث جہن میں رسول خدا
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اصحاب حدیبیہ کی نسبت فرمایا کہ انکم الیوم خیراھل
 الارض یعنی ان تمام مردوں نے زمین کے لوگوں سے بہتر مومنین فرمایا کہ ان یلجوا الدار
 احد مہن یا یلجوا تحت الشجرۃ یعنی جن لوگوں نے درخت کے نیچے بیعت کی
 ہے ان میں سے کوئی شخص ہرگز دوزخ میں نہ جائے گا یہ روز حدیبیہ وہی خاص
 مشہور بیان کر رہی ہیں جو آیت میں ہے جس سے خدا راضی ہے اس کے بہتر مومنین

میں کیا شک اور اسکے دوزخی ہونے میں کیا تردد۔
آیت کی تفسیر تو ہو چکی اب مناسب معلوم ہوتا ہے کہ واقعہ حدیبیہ کے مختصر حالات بیان کرنے جائیں تاکہ آیت کی تفسیر میں پوری بصیرت حاصل ہو۔

واقعہ حدیبیہ کے کچھ مختصر حالات

سنہ ہجری میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے خواب دیکھا کہ آپ صبح اپنے صحابہ کرام کے مکہ معظمہ تشریف لے گئے اور رب نے کعبہ اللہ کا طواف کیا ہے اسکے بعد کسی نے سر کے بال منڈوائے ہیں اور کسی نے کتر دوائے ہیں اس خواب کو آپ نے اپنے صحابہ کرام سے بیان فرمایا تو سب نہایت خوش ہوئے کیونکہ انبیاء علیہم السلام کا خواب بھی از قسم وحی الہی ہوتا ہے اس خواب کا ذکر بھی قرآن مجید کی اسی سورت میں ہے۔

پھر اسی سال کے آخر میں یعنی ذیقعدہ کے مہینے میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے بارادہ عمرہ مکہ معظمہ کا سفر فرمایا ایک بڑی جماعت صحابہ کرام کی آپ کے ہمراہ ہوئی جن کا شمار بنابر روایات صحیحہ چودہ سوار پندہ دسویں درمیان میں تھا بعض روایات میں پندرہ بھی وارد ہوا ہے۔

مقام ذوالخلفہ میں پہنچ کر سب نے احرام باندھا اور احرام کا لباس زیب تن کیا۔ قندیسوں کی یہ جماعت مقام حدیبیہ تک پہنچی تھی کہ کفار مکہ کی طوف سے مزاحمت ہوئی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمان کو اپنا سیر بنا کر مکہ معظمہ بھیجا کہ کفار مکہ کو سمجھائیں کہ ہم لڑنے کی نیت سے نہیں آئے کعبہ کا طواف کر کے واپس جائیں گے چنانچہ حضرت عثمان نے جا کر بہت سمجھایا مگر خدا اور شرارت کا برا بھلا کفار مکہ نے کسی طرح اس کو منظور نہ کیا۔

حضرت عثمان کے روانگی کے بعد کسی صحابی نے کہا کہ عثمان کی قسمت اچھی ہو وہ تو مکہ جا رہے ہیں کعبہ کا طواف کر لیں گے مگر ہم لوگوں کو معلوم نہیں کہ کفار اجازت دین یا نہ دیں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جو اس بات کو متاثر فرمایا کہ عثمان کی طرف ہم کو ایسا وہم

ابھی نہیں ہے کہ نبیر ہمارے کعبہ کا طواف کر لیں گے اللہ اکبر حضرت عثمان کے اخلاص پر ایسا اعتماد رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا اور دوسرا یہی ان سے ظہور میں آیا جب حضرت عثمان مکہ میں ابو سفیان سر دار مکہ سے بات کر رہے تھے تو ابو سفیان نے کہا کہ اے عثمان اگر تم چاہو تو میں تم کو اجازت دیتا ہوں کہ کعبہ کا طواف کر لو لیکن یہ ناممکن ہے کہ تمہارے نبی طواف کے لئے آئیں اور اپنی شان و شوکت ہم کو دکھائیں حضرت عثمان نے کہا کہ تفسیر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے تو ہم ہرگز طواف نہ کریں گے اس جواب پر ابو سفیان نے حضرت عثمان کو اور دش صحابی جو ان کے ساتھ تھے ان سب کو قید کر دیا۔

یہ واقعہ اسی طرح کتب شیعہ میں بھی ہے چنانچہ حلیہ حیدری میں جو مندرجہ حدیبیہ کی نہایت معتبر تاریخ اور مولوی سید محمد مجتہد اعظم کی مصدقہ ہے یہ واقعہ اسی طرح نظم کیا گیا ہے۔

یوسفید عثمان زبیر در زمان
چو اورنت اصحاب روئے دگر
خوش حال عثمان با احترام
رسول خدا چوں شنید این سخن
بشما ننداریم ما این گماں
اسکے بعد پھر آگے چل کر ابو سفیان اور حضرت عثمان کی گفتگو اس طرح نظم کی ہے۔

بجو شیدش انگہ بدل مہر خوں
کہ گر میل داری تو طواف حرم
لیکن محال ست این بے گزات
چو شنید عثمان از دایں سخن
کہ طواف حرم بے رسول خدا
ازیں گفتہ سفیان بر آنخت پیش
بفرمود پس بادگر مشرکاں
نیابند رفتن بہ نزد رسول

بشما چہ گفت آں سرنگوں
بکن مافت نیست کس زین چشم
کہ آید محمد برائے طواف
چنین داد پاسخ یاں اہرن
نابشد بر پیر دانش رسوا
مگر داند از موسیٰ اور دئے خوش
کہ عثمان دآں دو کس از پیر دال
اگر شاد باشد ازیں گزیند

جو عثمان از دلائل حکایت شنید
علاجے بجز صبر کردن ندید
مقید نمودندش اعدائے دیں
بیان بجا نش کنم بعد از دیں
حضرت عثمان کے قید ہو جانے کے بعد کسی نے یہ غلط خبر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
کو پہنچائی کہ حضرت عثمان اور ان کے ساتھیوں کو کفار مکہ نے شہید کر دیا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
دلگواں خبر سے بڑا صدمہ ہوا کہ آپ اٹھ کر ایک درخت کے نیچے جو اُس میدان میں تھا
تشریف لے گئے اور اپنے اصحاب سے آپ نے موت کی بیعت لی اثنائے بیعت میں
آپ کو خبر ملی کہ حضرت عثمان اور ان کے ساتھی زندہ ہیں تو آپ نے اپنے ایک اہل حق کو حضرت
عثمان کا ہاتھ تڑا دیکر حضرت عثمان کی طرف سے بیعت فرمائی اسی بیعت کا تذکرہ آیتِ نبواں
میں ہے اور اسی آیت کی وجہ سے اس بیعت کو بیۃ الرضواں کہتے ہیں۔
یہ عظیم الشان بیعت حضرت عثمان ہی کے طفیل میں ہوئی اور سب سے زیادہ فضیلت
بھی اس بیعت میں انھیں کی ظاہر ہوئی۔

اس کے بعد رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اصحاب کو حکم دیا کہ کسی طرح کافروں
کے کچھ لوگوں کو بھی گرفتار کر دینا جو ایسا ہی ہو اچھ چند کفار مسلمانوں کی قید میں آگئے تو کافروں
نے مجبور ہو کر حضرت عثمان اور ان کے ساتھیوں کو رہا کیا اور ان کے عوض میں اپنے قیدیوں
کو رہائی دلائی۔

اس سفر میں ایک معجزہ پانی کا ظہور میں آیا عیدِ یسہ میں جو کنواں تھلاں میں پانی بہت کم تھا
لے حضرت عثمان کی طرف سے بیعت کرنے کا ذکر کتبِ شیعہ میں بھی ہے کافی کتاب اردو ضلع
اس ہے و با یع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلمین و ضرب باحدی بدیہ
عہ الاخری بثمان اور حیاتِ العلوب جلد دوم صفحہ ۱۷۷ میں ہے بروایت شیخ طبری جوں شرکان
عثمان را جس کر دہ خبر حضرت رسید کہ اورا کشتہ حضرت فرمود کہ اینجا حرکت نمی کن تا بایشان قتال کنم و
مردم را بسوے بیعت دعوت نماید و بر خاست و پشت مبارک بردخت داد و کیہ کرد و صحابہ با حضرت
بیعت کردند کہ با شما کواں جہاں کشتہ مگر زید و بروایت کلینی حضرت یک دست خود را بردست دیگرے
زود برائے عثمان بیعت گرفت ۲

تھوڑی دیر میں وہ ب پانی خرب ہو گیا اور ہر طرف العطش کی آواز بلند ہوئی رسول خدا
صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک تیر اپنے ترکش سے نکال کر ایک صحابی کو دیا کہ اس تیر کی نوک
کنوئیں کی تہ میں پہنچا دو لایسا ہی کیا گیا جیسے ہی اس تیر کی نوک تہ میں گڑی کنوئیں سے
نزارہ پانی کا اُبلنے لگا اور پھر وہ پانی آخر تک کام دیتا رہا۔

اسی سفر میں ایک واقعہ پیش آیا کہ کفار مکہ کی طرف سے عروہ بن مسود حضرت صلی
علیہ وسلم کے اصحاب کی حالت جانچنے کے لئے آئے انھوں نے یہاں آکر جو حالت دیکھی
اس کا بڑا اثر ان کے دل پر ہوا جو اطاعت و جان نثاری صحابہ کرام کی اور جو خستہ ارادت
ان کی عروہ کے مشاہدہ میں آئی اس سے ان کی عقل متحیر ہو گئی کیونکہ تاریخِ عالم میں کوئی
مثال ان چیزوں کی نہیں مل سکتی۔ حلا حیدری کا معصفت باوجود متعصب رضی موسیٰ
کے لکھتا ہے۔

نشست لوزمانے دگر درمیں	پس آں گاہ در مجلس شاہ دیں
بہ بیند کہ چون ست اخلاص شاں	کہ اصحاب اور اکسند امتحاں
نہانی ہمی دید از زیر چشم	نظا ہر گرہ کرد ابروز خشم
ارادت شعاری عقیدت دری	جو اکرام و تعظیم و فرماں بری
بیا بید آں مردوز دیدہ میں	ز اصحاب نسبت بسالار دیں
کزاں پیش دیدہ بنود از کسے	ازاں طور آمد شگفتش بے

بجینکنا ہر کہ بھر کہ ہو چکا اپنی قوم میں عروہ نے جو خیالات اپنے ظاہر کئے وہ کیا ہیں عروہ نے کہا
کہ من اچسہ دیدم زیاران او
در ایران در دردم و در زنگبار
کہ دارند پاس شہر خود جنیں
محمد گرا انداز و آب دہن
کہ گیرند و مال سند بر چشم و دو
دگر ہر کرا یعنی از مستراں

ازاں بر کعبت جان شاران او
ندیدم زینک و بد آں دیار
بسا بند بر نقش پایش جیں
براں آب خوں مے کنتہ انجمن
در آں آب تازہ کسند آبرو
کند نقش او پاک چوں کسراں

برکت و پیش ترے کنند کو خاہند سراپے ہم بشکند
غرض اسے دلیران ہام ونگ ندارد برائے شامہ جنگ
کرایشاں زما برنتا بدرد بجایاے نازک رسد گفتگو

ہاں بہ کہ اس قصہ کو کہتے

ازاں پیش کو رہ کند رہ دہید

آخر کفار کہ نے مجبور ہو کر صلح کی اور یہ قرار پایا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس سال اپس
جائیں اور آئندہ سال پھر اگر کتبہ شریعت کا طوان کریں۔

اس صلح میں جو شرطیں کفار کی طرف سے پیش ہوئیں ان میں بظاہر مسلمانوں کا پہلو تھا
منسوب تھا مثلاً ایک شرط یہ تھی کہ اگر کوئی کافر مسلمان ہو کر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے
پاس جائے تو آپ اسکو کہ واپس کر دیں اور اگر کوئی مسلمان خدا خواستہ مرتد ہو کر کہیں
آجائے تو کفار کہ اسکو واپس نہ کریں گے۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ان تمام
شرائط کو قبول فرمایا اور صلح ہو گئی۔

اس منسوبانہ صلح سے تمام صحابہ کرام کو نہایت صدمہ ہوا اور سب سے زیادہ حضرت عمر
رضی اللہ عنہ کو (جو اول روز سے دینی غیرت و حمت میں ضرب المثل تھے) ہولہ ہوا اُنہ نے ضبط
نہ ہو سکا اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے جا کر انھوں نے کہا حضرت کیا آپ اللہ کے
بچے نبی ہیں آپ کے فرمایا ہاں۔ پھر انھوں نے کہا کیا ہم حق پر ہیں اور ہمارا دشمن باطل پر نہیں ہے
آپ نے فرمایا ہاں پھر انھوں نے کہا کہ بھروسہ کیوں منسوبانہ صلح کریں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
نے جواب دیا کہ میں اللہ کا رسول ہوں اُسکے حکم کے خلاف کوئی کام نہیں کر سکتا اور وہ میرا
برادر گارہم جو پھر یہی گفتگو حضرت عمر نے حضرت ابو بکر صدیق سے کی اور انھوں نے بھی یہی جواب
دیا۔ اگرچہ حضرت عمر کی گفتگو شخص دین کی حمت سے تھی مگر پھر بھی اُن کو بعد میں متنبہ ہوا
اور اسکے کفارے میں نمازیں پڑھیں اور دوسرے رکھے عمدتہ دین غلام آزاد کیا۔

چند روز سے شیعوں نے اس موقع پر ایک طنز حضرت عمرؓ تعینف کیا ہے کہتے ہیں کہ
حضرت عمرؓ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت میں شک ہو گیا تھا اور اسکی تائید

میں ایک روایت میزان الاعتدال کی پیش کرتے ہیں کہ خود حضرت عمرؓ نے اقرار کیا کہ مجھے
نبوت میں ایسا شک کبھی نہیں ہوا۔

جواب یہ ہے کہ اول میزان الاعتدال کی یہ روایت صحیح نہیں خود مصنف نے

اس روایت کے ساتھ اس کا مجروح ہونا بھی بیان کر دیا ہے دوسرے یہ کہ اس روایت

میں نبوت کا لفظ نہیں ہے شیعوں کا خالص افتراء ہے صرف یہ مضمون ہے کہ "مجھے ایسا

شک کبھی نہیں ہوا" اس شک سے مراد نبوت میں شک کسی طرح نہیں ہو سکتا کیونکہ

اسی روایت میں حضرت عمرؓ نے جواب حضرت صدیقؓ فرمایا ہے کہ انا اشہد انہ

رسول اللہ بلکہ اس صلح کے مفید ہونے میں اسکے مصلح میں شک مراد ہنگویا اپنی

ایک سیاسی غلطی کا اظہار فرمایا ہے (دیکھو فتح اباری جلد پنجم ص ۲۵۵ مطبوعہ مصر)

واقعی صلح حدیبیہ میں کچھ ایسے پوشیدہ مصالح علم خداوندی میں تھیں کہ اس وقت کسی کو

بھی اُن کا احساس نہ ہو سکتا بعد میں سب کی آنکھیں کھل گئیں کہ یہ منسوبانہ صلح نہ تھی بلکہ

فتح مبین کا پیش خیمہ تھی۔

مصلحانہ لکھا جا رہا تھا کہ ابو جندل جو مشرک باسلام ہو چکے تھے مگر سبط اکبر ہجرت کا

موقع نہ ملتا تھا کفار کہ نے ان کو قید کر رکھا تھا اور بڑے ظلم ان پر کرتے تھے اور یہ سبط لم

ان کے باپ سہیل کے ہاتھ سے اُن پر ہوتے تھے ایک روز موقع پا کر قید سے نکل آئے

اور حدیبیہ میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس پہنچے کفار نے مطالبہ کیا تو آپ نے

ان کو اُن کے باپ کے سپرد کر دیا اور فرمایا کہ اے ابو جندل خدا تو اُن کے شر سے

بچائے گا۔ تم پریشان مت جو اسکے ہم پھر ابو بصیر مسلمان ہو کر مدینہ منورہ پہنچے آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو بھی بڑے معاہدہ کے واپس کیا اُنہا سے راہ میں انھوں نے

اُس کا ذکر جو اُن کے لینے کے لئے کیا تھا قتل کر دیا اور پھر مدینہ منورہ آئے آپ نے پھر انکو

واپس کیا۔ ابو بصیر مدینہ منورہ سے توجہ دیئے لیکن کہ نہ گئے بلکہ ماحل دریا کی طرف

میں نامی ایک مقام میں تیار کر دیا اور کہ منظر میں جو لوگ ابو جندل کی طرح مسلمان

ہو گئے ان سب کو اپنے پاس بلایا، تشر آدمیوں کی جماعت ان کے پاس جمع ہو گئی مقام

تجارتی قافلوں کا گزر گاؤں کا تھا اب ان لوگوں نے یہ کام شروع کیا کہ کفار قریش کا ہر تافلہ ادھر سے گزرتا اس کو لوٹ بیٹے کئی قافلے اسی طرح تباہ و برباد ہوتے تو گرجی قتل کئے گئے اور مال بھی اُن آخر میں مجبور ہو کر خود کفار قریش نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے درخواست کی کہ یہ شرط مسلمانہ سے نکال دی جائے اور آپ اُن لوگوں کو اپنے پاس بلا لیجئے چنانچہ آپ نے حضرت ابولعبیدہ کے نام خط بھیجا کہ تم لوگ مع اپنی جماعت میرے پاس پہلے آؤ لیکن یہ خط ایسے وقت پہنچا کہ حضرت ابولعبیدہ نالت نزع میں تھے اس کے مبارک کامضمون انہوں نے سنا اور آنکھوں سے لگایا اور دنیا سے رخصت ہو گئے مسلمانوں نے دیکھ کر ان کی تحنیر و تکفین کی اور اس کے بعد سب لوگ ہمیشہ منورہ چلے گئے۔

یہ رخت جس کے پنجے بیتہ الرضوان ہوئی تھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت تک موجود تھا لوگ وہاں جمع ہوتے تھے اور نماز پڑھتے تھے یہ خبر حضرت فاروق عظمیٰ کو ملی تو آپ نے حکم دیا کہ وہ درخت کاٹ دیا جائے اور نفع الباری مطبوعہ مصر جلد ۱ صفحہ ۳۲۸
۱۔ بیبیہ کا واقعہ باختصار بیان ہو چکا اور آیت رضوان کی تفسیر بھی ہو چکی۔ حق تعالیٰ قبول فرمائے اور ذریعہ ہدایت بنائے۔ آمین۔ والخرد عونہ ان الحجد فاعلم
رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی سبیل الامین وعلیٰ آلہ وصحبہ اجمعین

إِنَّ هَذِهِ الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ وَيُبَشِّرُ الْمُؤْمِنِينَ
ترجمہ: یہ تحقیق یہ قرآن ہدایت کرتا ہے اس راہ کی جو سب سے زیادہ سیدھی ہے
اور خوشخبری سنا ہے ایمان والوں کو

تفسیر آیت معیت

جس میں

سورہ فتح کی آیت معیت یعنی آتِ محمدٌ رَسُوْلُ اللّٰهِ وَالَّذِيْنَ مَعَهُ سے حضرات علقا
نثار رضوان اللہ علیہم کا خلیفہ برحق اور محبوب پروردگار ہونا اور ان کی خلافتوں کا قرآن کریم
کی موعودہ خلافت بآئیت کے ممکن پر حجت قائم کی گئی ہے
فلله الحجة البالغة

از علامہ امام اہلسنت حضرت مولانا عبد الشکور فاروقی لکھنوی قدس سرہ

الرحمن پبلشنگ ٹرسٹ (رجسٹرڈ)

مکان نمبر ۳۔ رو نمبر ۷۔ سب بلاک اے۔ بلاک نمبر ۱ نزد مسجد قدوسیہ

ناظم آباد۔ کراچی ۷۴۶۰۰۔ فون نمبر ۲۶۰۱۳۳۹

بسم الله الرحمن الرحيم

حَامِدًا وَمُصَلِّيًا وَسَلَامًا

اما بعد۔ اس سے پہلے تفسیر آیات خلافت کے سلسلہ میں دس آیتوں کی تفسیر انجم میں شائع ہو چکی ہے۔ آیت تعلیہ، آیت استخلاف، آیت مودۃ القربی، آیت تمکین، آیت قتال مرتدین، آیت ولایت، آیت مباہلہ، آیت میراث ارض، آیت دعوت اعراب، تفسیر آیت اولی الامر اور آج یہ گیارہویں آیت کی تفسیر ہے جو بعون تعالیٰ شروع کی جاتی ہے۔ وذلک من فضل الله علينا وعلى الناس ولكن اکثر الناس لا يشکرون۔

گیارہویں آیت آیت معیت سورہ فتح پھتیسواں پارہ

مُحَمَّدًا رَسُولَ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا لَا سِيْمَةَ لَهُمْ فِي دُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ ذَٰلِكَ مَثَلُهُمْ فِي النَّارِ هُمْ وَمَثَلُهُمْ فِي الْآخِرَةِ هُمُ الْآخِرَةُ هُمْ يَخْرُجُ شَطْرًا فَآزَرَهُ فَاسْتَغْلَظَ فَاسْتَوَىٰ عَلَىٰ سُوقِهِ يُعْجِبُ الزُّمَرُ ۚ إِنَّهُ لَيَغْلِبُهُمْ بِهَذَا الْغَلَبِ ۚ وَأَعَدَّ اللَّهُ لِلَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُم مَّغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا

ترجمہ۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم، اللہ کے رسول ہیں اور جو لوگ ان کے ہمراہ ہیں کافروں پر سخت ہیں اور اپنے آپس میں مہربان ہیں۔ سوجھتا ہے تو ان کو رکوع کرتے ہوئے سجدہ کرتے ہوئے، چلتے ہیں وہ بخشش اللہ کی طرف سے اور اس کی خوشنودی، نشانی (ان کے مقبول ہونے کی) ان کے چہروں میں نمودار ہے سجدہ

کے اٹھتے یہ ان کی مثال ہے تو ریت میں اودان کی مثال انجیل میں یہ ہے کہ وہ مثل اس کمیتی کے ہیں جس نے اپنا اکھڑا کھچا ایمان کو مضبوط کیا پھر وہ موٹا ہوا اور اپنی ڈنڈی کے بل کھڑا ہو گیا خوش کرتا ہے کہ ان لوگوں کو (یہ مثال بیان کی) تاکہ غفہ دلالتے بسبب ان کے کافروں کو۔ وعدہ کیا ہے اللہ نے ان لوگوں سے جو ان میں سے ایمان لائے اور اچھے کام کیے بخشش اور بڑے ثواب کا۔

توضیح

یہ آیت قرآن مجید کی اس صفائی و صراحت کے ساتھ صحابہ کرام کے فضائل و مناقب بیان کر رہی ہے جس کا قرآن مجید پر ایمان ہو جو قرآن مجید کو کلام خدا مانتا ہو اس کو صحابہ کرام کے عظمت و فضیلت میں ذرا برابر شک نہیں ہو سکتا اور یقیناً اس آیت کے سننے کے بعد ان کے تقدس کا انکار کرنے کو وہ بدترین کفر سمجھے گا۔

اگر یوں اعتبار نہ ہو تو کسی ایسے غیر مسلم کو جو شیعوں کے وجود اور ان کے اختلافات سے واقف نہ ہو اس آیت کا ترجمہ نہاد و پھر اس سے کہو کہ کلمہ گویان اسلام میں ایک فرقہ ایسا ہے جو ہمراہ بیان پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل کا منکر ہے بلکہ ان کو بدترین خلق جانتا ہے پھر دیکھو کہ وہ غیر مسلم کس قدر متعجب ہوتا ہے۔ یقیناً وہ کہی اس کو باور نہ کرے گا وہ منافق کہہ دے گا کہ قرآن مجید پر مسلمانوں کے دین و ایمان کی بنیاد ہے۔ میں اس کو نہیں مان سکتا کہ جو بات قرآن مجید میں اس قدر صاف بیان کی گئی ہو۔ اس کے خلاف کسی مسلمان کا عقیدہ ہو سکتا ہے۔

یہ آیت اسی سورہ فتح کی آخری آیت ہے جس کی ایک آیت (دعوت اعراب) کی تفسیر پہلے ہو چکی ہے اس میں مفصل بیان کر چکا ہوں کہ یہ آیت صلح حدیبیہ کے بعد نازل ہوئی، صلح حدیبیہ کی مغلوبانہ صلح سے چونکہ صحابہ کرام کے دل بے چین ہو گئے تھے لہذا اس پوری سورت میں شروع سے آخر تک عجب عجب طریقے سے ان کی دلکاری اور دلچسپی

کی گئی ہے۔ کہیں ان کے فضائل بیان فرمائے گئے ہیں، کہیں ان کو فتح و نصرت کے وعدے دیئے گئے۔ ان کے دشمنوں کو ان کے ہاتھوں سے ذلیل کرنے کی خوشخبری سنائی گئی اور اس کے ساتھ ساتھ ان بدوں کو تہدید و تنبیہ بھی کی گئی جو سفر حدیبیہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ نہ گئے تھے۔

آیت دعوات اعراب کی تفسیر میں جو تفصیل اس مضمون کی بیان کی گئی ہے اور جو آیتیں اس سورت کی فضائل صحابہ کے متعلق نقل کی گئی ہیں ان کو اس موقع پر پھر دوبارہ ذکر کرنا بے ضرورت ہے۔ لیکن ناظرین کو چاہیے کہ پہلے اس کو دیکھ لیں، اس کے بعد تفسیر ہذا کا مطالعہ کریں۔

تفسیر

اس آیت میں حق تعالیٰ نے پہلے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام مبارک لے کر آپ کی صفت رسالت کو بیان فرمایا اس کے بعد آپ کے صحابہ کرامؓ کے فضائل بیان فرمائے۔ شان نزول سے جو اوپر مذکور ہے۔ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ فضائل ان صحابہ کرامؓ کے ہیں جو سفر حدیبیہ میں آپ کے ہمراہ تھے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل میں اختصار سے کام لیا گیا اور صحابہ کرامؓ کے فضائل میں خوب طول دیا گیا، اس کی وجہ یہ تو یہ ہے کہ فقط رسول اللہ اگرچہ مختصر ہے مگر تمام فضائل و کمالات کے دریا اس کو زہ میں بند ہیں کوئی تطویل بھی اس اختصار کو نہیں پاسکتی اور یا یہ وجہ ہے کہ اس امر کی طرف اشارہ مقصود کے جس استاد کے شاگردوں کے یہ فضائل ہیں مہلّا اس استاد کے فضائل کی تفصیل تم کیا سمجھ سکتے ہو۔

یا یوں سمجھو کہ اصل مقصود تو صحابہ کرامؓ کی تعریف ہے۔ مگر مقتدیوں کی تعریف سے پہلے ان کے امام کی تعریف کی گئی ہے تاکہ ظاہر ہو جائے کہ ان مقتدیوں کے کمالات اس امام کے طفیل ہیں۔

ایک لطف اس آیت میں یہ بھی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے رسول ہونے

کی بڑی بھاری زبردست دلیل عجیب حق بیان کے ساتھ بیان فرمائی گئی یا محمد رسول اللہ ایک دعوئے اور الدّٰین مَعًا سے لے کر اخیر تک اس دعویٰ کی دلیل ہے۔

رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت پر قرآن مجید میں چار قسم کے دلائل ذکر فرماتے ہیں۔ اگلی پچیس گویاں آپ کے معجزات، آپ کی پاکیزہ تعلیمات، آپ کے شاگردوں یعنی صحابہ کرامؓ کے کمالات۔ اس آیت میں یہی جو تہی قسم کی دلیل بیان ہو رہی ہے۔ درحقیقت ایک پیغمبر کے اصحاب کا باکمال ہونا بڑی زبردست دلیل اس پیغمبر کی پیغمبری کی ہے۔ یہ خاص و عام اس دلیل سے یکساں نتیجہ نکال سکتا ہے۔ عامی سے عامی شخص کسی استاد کو کسی علم و فن کی کتابیں پڑھاتے ہوئے کسی امر کی تعلیم دیتے ہوئے دیکھے اور جو لوگ اس کے زیر تعلیم ہوں ان میں کمال محسوس کرے تو اس کو بلا تردد یقین ہو جاتا ہے کہ یہ استاد اپنے فن میں کامل ہے۔

یا پیغمبر کو ایک روحانی طبیب سمجھو، ایک گنوار سے گنوار شخص بھی کسی کو مریضوں کا علاج کرتے ہوئے دیکھ کر جتنے مریض اس کے زیر علاج آئے سب شفا پا گئے یقین کر لیں کہ بلا شک یہ علاج کرنا والا طبیب خاذق اور اپنے فن کا بڑا کمال اور دست شفا رکھتا ہے۔ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے فضائل اس آیت میں دونوں قسم کے بیان فرمائے ان کے معاملات جو اپنے بنی نوع کے ساتھ ہیں پھر وہ معاملات جو خدا کے ساتھ ہیں۔ پہلے قسم کے معاملات میں فرمایا کہ کافروں پر سخت ہیں اور ایمان والوں پر مہربان ہیں۔ بظاہر دو جزئی فضیلتیں معلوم ہوتی ہیں اور ان میں بھی کچھ زیادہ اہمیت نظر نہیں آتی۔ لیکن غور سے دیکھو تو معلوم ہوگا کہ جزئی فضیلت نہیں ہے۔ بہت جرمی بات ہے جو بیان فرمائی گئی انسان میں دو قوتیں ہیں ایک قوت غضبیہ دوسری قوت شہوانیہ، جتنے حرکات سکنت انسان سے صادر ہوتے ہیں وہ انہیں دو قوتوں میں سے کسی قوت کے ماتحت ہوتے ہیں اس آیت میں یہ بتلایا گیا کہ صحابہ کرامؓ کی یہ دونوں قوتیں شریعت کے قبضہ میں ہیں۔ خدا کا حکم ہے کہ قوت غضبیہ سے کافروں کے مقابلہ میں کام لیا جائے۔ یہ حضرات یہی کرتے ہیں کافروں پر سخت ہیں اور خدا کا حکم ہے کہ قوت شہوانیہ ایمان والوں کے لیے کام لیں۔

یہ عزت ایسا ہی کہتے ہیں اور ظاہر ہے کہ جب کسی انسان کی دونوں قوتیں شریعت کی حکوم ہو گئی ہوں اس سے پھر خلاف شریعت کسی کام کا مارا ہونا مشکل ہے۔

بقدر دیگر لوگ سمجھو کہ دو چیزیں ہیں غصہ اور محبت جو کہ کسی انسان کے قبضہ میں آتی ہیں بلکہ بندے سے بڑا طاقت ور انسان ان دونوں سے ایسا مغلوب ہو جاتا ہے کہ ہر امر کا ردی کر کر رہتا ہے۔ غصہ کی تعریف میں سعدی کہتے ہیں

ندیم چنیں دیو زیر فلک کہ ادوے گریز بند چنیں ملک

اور محبت کی طاقت و فرماں روائی کو تمام دنیا جانتی ہے۔ بہت بڑی بات ہے کہ کوئی شخص ان دونوں چیزوں پر قابو پا جائے۔ اپنے باپ یا اپنے پیارے بیٹے کے قاتل کو پائے اور اس پر غصہ نہ کرے اس لیے کہ یہ اب مسلمان ہو گیا ہے، اپنے بھائی یا بیٹے سے نفرت و شدت کا بڑا ذکر کرے محض اس لیے کہ وہ کافر ہیں۔ اور اگر کوئی انسان ان دونوں چیزوں پر حاوی ہو جائے، غصہ اور محبت کی حالت میں بھی اس سے خلاف شریعت فعل صادر نہ ہو تو سمجھ لینا چاہیے کہ وہ دوسری حالتوں میں بدرجہ اولیٰ پیروی شریعت کرے گا۔

ان دونوں صفات کی تخصیص اس لیے بھی فرمائی کہ ان کے استحقاق خلافت کا بھی اظہار ہو جائے۔ خلافت کا بڑا مقصد قیامت جہاد ہے اور جہاد کا انتظام اور اس کی کامیابی انہیں دو صفتوں پر موقوف ہے کہ دشمنوں کو مرعوب و مغلوب کرے اور اپنوں کے دلوں میں اپنی محبت و الفت کو قائم کرے۔

دوسرے قسم کے معاملات جو خدا کی ذات سے تعلق رکھتے ہیں جن کو اصطلاح شریعت میں عبادات کہتے ہیں ان میں جو سب سے بڑی چیز ہے اس کو منتخب فرمایا۔ یعنی ان کی نماز کی کثرت اور اس عبادت میں اس کی مشغولیت بیان فرمائی کہ جب یہ عبادت ان کی ایسی پندیدہ ہے تو دوسری عبادات ان کی برجہ اولیٰ کامل و مکمل ہوں گی۔ نماز کے اجزاء میں دو رکعت اعظم یعنی رکوع و سجود کو ان کے تذکرہ میں مخصوص فرمایا کہ جن کا رکوع و سجود عمدہ ہو گا۔ اس کے باقی ارکان کو کیا پوچھنا۔

ذرا دیکھو تو یہ قسمت کس بندے کی ہو سکتی ہے کہ مالک اس کے رکوع و سجود کو پسند فرمائے اور پسند بھی اس درجہ کہ اپنی کتاب پاک میں اس کا ذکر فرمائے جو رات دن تلاوت کی جائے اور تمام کائنات میں اس کا اعلان ہوتا رہے کہ کچھ بندے خدا کے اس زمین پر ایسے بھی تھے جن کی عبادت مالک کو اس قدر پسند تھی کہ اب یہ دولت کس کو نصیب ہو سکتی ہے۔ اے اصحاب بنی یہ خدا داد انعام آپ کو مبارک ہو۔ طُوبَى لِّكُمُ شَعْرًا طُوبَى لِّكُمُ۔

دونوں قسم کے فضائل جو کہ اعمال سے تعلق رکھتے ہیں بیان فرما کر ان کے خلوص نیت کی بھی گواہی دی ہے کیونکہ کوئی عبادت کیسی ہی اعلیٰ سے اعلیٰ کیوں نہ ہو بغیر خلوص نیت کے بے کار ہے لہذا فرمایا کہ ان کی نیت سوا ہماری بخشش اور خوشنودی حاصل کرنے کے کچھ نہیں ہے۔

اب بیان فضائل کا تو کامل ہو چکا مگر اب باقی نہیں بچا لیکن ہر ذکر کا اسے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے محاسن اور کمالات کے بیان کرنے سے حضرت مشکوٰۃ شام کو کسی طرح سیری نہیں ہوتی۔ لہذا ارشاد ہوتا ہے کہ ان کے محبوب الہی اور مقرب بارگاہ ایزدی ہونے کی علامت ان کے چہروں میں نمودار ہے گویا فرمایا گیا کہ صورت بسین حالت میرس۔

مولانا شاہ عبدالقادر محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنی تفسیر موضح القرآن میں اس آیت کے تحت میں لکھتے ہیں کہ جب کوئی صحابی کسی مجمع میں بیٹھتے دور سے پہچان لیے جاتے اپنے چہرہ کے نور سے۔

پھر ایک نفیس بات یہ ہے کہ ان کے چہروں کے نورانی ہونے کا سبب ان کی صحابیت یا ہجرت یا قتال فی سبیل اللہ یا کسی اور فضیلت کو قرار دیا گیا۔ بلکہ ان کے مخلصانہ سجدہ کو اس کو نورانی منشاء قرار دیا۔ ان کی پیشانی میں دروازہ نور کا کھل دیا کہ آج بھی جس کا جی چاہے اپنے چہرہ کو نورانی بنالے۔ مگر یہ سجدہ نورانی یا سہمی نور چہرہ میں پیدا ہو گا۔ نہ صحابہ کرام کا یہ سجدہ سجدہ اب کسی غصیب ہو سکتا ہے نہ وہ نور

شرح الفاظ

وَالَّذِينَ مَعَهُ اسلف کے معنی تو بالکل ظاہر ہیں، صرف یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ معیت کی حقیقی معنی ہیں دو شخصوں یا کئی اشخاص کا ایک جگہ میں ہونا، لہذا ضروری ہے کہ اس آیت میں کوئی جگہ مراد لی جائے کہ اس جگہ میں یہ لوگ جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ تھے۔ اب خواہ بوجہ نشان نزول کے یا بقرینہ سابق مقام حدیبیہ کی ہمراہی مراد لی جائے اور خواہ عام رکھا جائے کوئی تخصیص حدیبیہ کی نہ جائے۔ بعض شیعوں کا یہ کہنا کہ یہاں معیت سے مراد معیت دینی ہے یعنی جو لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ دین میں متفق ہوں تاکہ اس آیت کا مصداق حضرت امام مہدی کو قرار دیں بالکل لغو ہے یہ معنی معیت کے مجازی ہیں اور جب تک حقیقی معنی ممکن ہوں مجازی معنی مراد لینا جائز نہیں۔ علاوہ ازیں کھیتی کی مثال بھی اس قول کو رد کرتی ہے جیسا کہ ہم آئندہ بیان کریں گے۔

بعض مفسرین نے وَالَّذِينَ مَعَهُ کی تفسیر میں حضرت ابوجبرہ کو اور آئندہ کی تفسیر میں حضرت عمرؓ کو اور دُجَاج کی تفسیر میں حضرت عثمانؓ کو اور دُجَاج سے حضرت علیؓ کو یَبْتَغُونَ فَضْلًا کی تفسیر میں حضرت طلحہؓ اور زبیرؓ کو ذکر کیا ہے، مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ یہ الفاظ انہیں حضرات کے ساتھ مخصوص ہیں اور ایک ایک لفظ سے ایک ایک بزرگ مراد ہیں بلکہ اس کی تفسیر میں بعض بطور مثال کے ہوتی ہیں جس میں جو صفت غالب دیکھی اس صفت کے تحت میں اس بزرگ کا تذکرہ کر دیا۔

أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ اس سے یہ نہیں ہے کہ کافروں پر ظلم کرتے ہیں بلکہ شدت سے مراد یہ ہے کہ ان کو مرعوب و متہور رکھتے ہیں یا بقرینہ مقام کفارسے حربی کافر مراد ہیں۔ ذَٰلِكَ مَثَلُهُمْ بعض مفسرین نے تورات پر وقف کیا ہے تو مطلب یہ ہو گا کہ اوپر والا مضمون تورات میں ہے اور کھیتی والی مثال انجیل میں ہے۔ آج بائبل کے موجودہ نسخے اسی کی تائید کرتے ہیں اور بعض مفسرین نے انجیل پر وقف کیا ہے تو مطلب یہ ہو گا کہ کھیتی والی مثال تورات و انجیل دونوں میں ہے۔

أَمْثَلُوا الصَّلَاحَ مِنْهُمْ یہ ضمیر مِنْهُمْ کی اَلَّذِينَ مَعَهُ کی طرف نہیں پھر سکتی ورنہ معاذ اللہ کلام میں تضاد ہو جائے گا۔ کیوں کہ اَلَّذِينَ مَعَهُ کے جو اوصاف اوپر بیان فرمائے ہیں وہ بتا رہے ہیں کہ وہ سب کے سب مومن صلح تھے یہ غیر ممکن ہے کہ ان میں کچھ لوگ صالح ہوں کچھ غیر صالح، بلکہ یہ ضمیر اس جماعت کی طرف پھر رہی ہے جس میں وہ لوگ بھی شامل ہیں جو بعد میں داخل اسلام ہوئے۔ کھیتی کی مثال سے اسلام کی ترقی اور نئے لوگوں کا اسلام میں داخل ہونا منہموم ہو رہا ہے۔

استدلال

اس آیت سے ہمارا استدلال خلافت پر دو طرح سے ہے۔
استدلال اول۔ ان اوصاف سے جو اس آیت میں بیان فرمائے گئے ہیں۔
ظاہر ہے کہ جن کے یہ اوصاف ہوں وہ ظالم و فاسق نہیں ہو سکتے ان کی خلافت ضرور خلافت حقہ ہوگی، جن کو خدا فرمائے کہ وہ آپس میں مہربان تھے ناممکن ہے کہ وہ آپس میں ایک دوسرے کا حق غصب کریں۔ خلافت کا مستحق کوئی ہو اور خلیفہ بن بیٹھے کوئی راسب رہا یہ کہ کیوں کر معلوم ہو کہ یہ اوصاف حضرات خلفائے ثلاثہ کو بھی شامل ہیں اس کے لئے صرف اسی قدر کافی ہے کہ تنزیل خلیفہ کا سفر حدیبیہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ ہونا اور اس معرکہ میں ازل سے آخر تک شریک رہنا قطعی اور یقینی ہے، مخالف موافق سب کو بلا اختلاف تسلیم ہے۔

اس استدلال سے نہایت سہولت کے ساتھ تینوں خلافتوں کا حق ہونا ثابت ہو رہا ہے لیکن ان کی خلافت کا خلاف موعودہ ہونا اظہار سے ثابت نہیں ہوتا، حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت بھی اس آیت سے ثابت ہوتی ہے۔

استدلال دوم کھیتی کی مثال سے ہے اور اس استدلال سے نہ صرف حق ہونا خلافت کا بلکہ موعودہ ہونا اور نہ صرف موعودہ قرآن بلکہ موعودہ تورات و انجیل ہونا بھی ثابت ہے۔ فَيَنْهَاكَ مِنَ الشِّرْكِ۔

تقریر استدلال کے تین مقدمات پر موقوف ہے۔

پہلا مقدمہ یہ کہ کھیتی کی مثال سے تین باتیں بھی جاتی ہیں۔ (۱) اصحاب پیغمبر کی یادیں اسلام کی ترقی بتدریج ہوگی جس طرح کھیتی کی ترقی بتدریج ہوتی ہے۔ (۲) یہ ترقی انتہائے کمال کو پہنچے گی جس طرح کھیتی میں جب درخت کو استوار کی صفت حاصل ہو جاتی ہے تو ٹوٹا کامل ہو جاتا ہے اور اس کے بعد نمو نہیں ہوتا۔ (۳) یہ ترقیات علی الاطلاق ہوں گی درمیان میں سکون یا تنزل کا زمانہ نہ ہوگا جس طرح کھیتی کی ترقی کی حالت ہوتی ہے۔

دوسرا مقدمہ یہ کہ ترقی کے یہ سب مدارج رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں حاصل نہیں ہوئے۔ آپ جب دنیائے شریف لے گئے تو اسلام نے جزیرۃ العرب سے باہر قدم نہ رکھا تھا بلکہ بڑی پر شوکت سلطنتیں کفر کی قائم تھیں، ایک ایران کی اور ایک روم کی کہ دنیا میں کفر کی قوت ایسی تھی کہ قرآن مجید کی اسی سورت میں اس کو اٹھائی بائیس شدید فرمایا۔ ان ترقی کا آغاز بے شک آپ کے عہد مبارک میں ہر چکا تھا۔ پس ضروری ہوا کہ ترقی کے باقی مدارج آپ کے زمانے کے بعد پورے ہوں اور اس طور پر پورے ہوں کہ حق تعالیٰ کا سلسلہ رکھنے نہ پائے۔

تیسرا مقدمہ یہ کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد علی الاطلاق یہ تین خلافیں قائم رہیں اور تینوں میں اسلام و مسلمین کا غلبہ ترقی کرتا گیا۔ روم و ایران کی سلطنت مسلمانوں کے قبضہ میں آئی۔ کوئی طاقت کفر کی ایسی باقی نہ رہی جو اسلام کی شوکت کے سامنے سرنگوں نہ ہوئی ہو۔ اور تیسری خلافت کے انتقام پر وہ ترقی رک گئی۔

ان تینوں مقدمات سے جن میں پہلا مقدمہ تو آیت بخبر سے ثابت ہوتا ہے اور آخری دو دنوں مقدمات تاریخ کے واقعات مشککہ انگل سے ثابت ہوتے ہیں یہ نتیجہ صاف ظاہر ہو گیا کہ آیت اور اس کی پیشین گوئی جو کھیتی کے مثال کے ضمن میں ہے، جیسی صادق ہو سکتی ہے ان تینوں خلافوں کو خلافت حق مانا جائے اور ان کے زمانے میں جو ترقی اسلام کو ہوئی اس کو موعودہ ترقی تسلیم کیا جائے۔

اعتراضات شیعہ

شیعوں نے جو اعتراضات اس استدلال پر کیے ہیں ان میں سے اکثر کا ماحصل یہ ہے کہ وہ اس آیت کی تکذیب کرنا چاہتے ہیں۔

کہتے ہیں کہ ہم اس بات کو تسلیم نہیں کرتے کہ اہل حدیبیہ میں یہ اوصاف موجود تھے، یہ اوصاف موجود تھے جو آیت میں مذکور ہیں۔ ان میں باہم خونریزی لڑائیاں ہوتیں، قتل و قاتل کا بازار گرم ہوا چہ وہ کیوں کر حجامہ بینہم کے مصداق کہے جاسکتے ہیں، حضرت علی کی خلافت میں دو جنگیں مجمل اور صفین کی پیش آئیں جن میں دونوں طرف صحابہ کرام خصوصاً اہل حدیبیہ موجود تھے۔

جواب اس کا اولاً یہ کہ اگر شیعوں کو قرآن مجید کی تکذیب منظور نہ تھی تو چاہیے تھا کہ اس آیت کا مصداق وہ خود بتاتے، رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہیوں میں کسی اور جماعت کا نام لیتے جو ان اوصاف کی مصداق ہوتی اور پھر اس کو ترقی و غلبہ بھی حاصل ہوا ہوتا جو کھیتی کی مثال میں مذکور ہے۔ ثانیاً یہ کہ اہل حدیبیہ کے باہم لڑائی کے واقعات صحیح بھی ہوں تو ان میں اتنی طاقت کہاں کہ قرآن شریف کا مقابلہ کر سکیں، ایک سچے ایمان دار کو مشاہدات تو خود قرآن کریم سے رہنا نہیں سکتے روایات کا ذکر کیا۔

مثلاً ثانیہ کہ اہل حدیبیہ کی باہم لڑائی کا صرف ایک ہی واقعہ ہے جنگ مجمل کا جنگ صفین میں باہم اہل حدیبیہ کا مقابلہ نہ تھا۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اہل حدیبیہ میں نہیں ہیں جنگ مجمل کے متعلق تاریخی کتابوں میں دیکھنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ لڑائی دھوکہ دھوکہ میں شروع ہوئی تھی لڑنے کا ارادہ طرفین میں سے کسی کا بھی نہ تھا، پھر اس اتفاقی لڑائی سے ان کی صحبتوں میں کوئی فرق نہ آیا تھا۔ حضرت علی کا حضرت ربیعہ قاتل ابن جرموز کو دوزخ کی بشارت سنانا اور یہ کہنا کہ مجھے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا تھا کہ اے علی زبیر کے قاتل کو دوزخ کی بشارت دینا نیز حضرت علی کا حضرت طلحہ کی لاش مبارک پر پہنچ کر یہ فرمانا کہ اے کاش میں آج سے بیس برس پہلے مر گیا ہوتا اور حضرت طلحہ کے ہاتھ کو

کو چومنا اور یہ فرمانا کہ یہ وہ ہاتھ ہے جس نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے اوپر سے مصائب کو دفع کیا ہے غرض کہ اس قسم کے بہت سے واقعات ہیں جن سے اچھی طرح واضح ہوتا ہے کہ اس اتفاقی لڑائی نے ان کی باہمی محبتوں میں کوئی خلل نہیں ڈالا سوچیں یہ ہے کہ ان دو لڑنے والوں میں جو محبت و الفت تھی آج دو حقیقی مبایعوں میں بھی نہیں مل سکتی کیا چاہے کہ یہ

بھگوت تھے لیکن نہ بھگوتوں میں شرم تھا خلاف آشٹی سے خوش آئینہ تر تھا۔

شیعہ اس آیت میں بہت حیران ہیں کہ کیا کریں، ان کے مذہب کی ساری بنیاد اسی پر ہے کہ اہل حدیبیہ میں باہم بغض و عداوت تھی حضرت علی اور حضرات غفلتے ثلاثہ رضی اللہ عنہم میں دشمنی اور سخت دشمنی تسلیم کی جلتے لیکن یہ آیت اس بنیاد کو نیست و نابود کیے دیتی ہے۔ عجیب مذہب ہے جس کی بنیاد و وسوسوں کی عداوت پر ہے، عجیب ملت ہے جس کی بھلائی و دوسروں کی برائی پر موقوف ہے۔

آیت کی تفسیر ختم ہو چکی اب ہم چاہتے ہیں کہ حضرت شیخ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت اس تفسیر کے متعلق ہدیہ ناظرین کر دیں۔ ممدوح از الہ الملغاء ص ۱۶۱ میں فرماتے ہیں:-

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فِي سُورَةِ الْفَتْحِ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ مُرَحَمَاءُ بَيْنَهُمْ شَرُّ لَعْمٍ رُكُوعًا سَجْدًا يَنْتَعُونَ فَضْلًا مِّنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا وَسِيمًا لِّمُحَمَّدٍ وَجُوهِهِمْ مِّنْ أَثَرِ الْجَعْدِ ذَٰلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَمَثَلُهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ كَرِجٍ أَخْرَجَ شَطْرًا فَذَٰلِكُمْ فَاسْتَعْلَظُوا فَاسْتَرَى

عَلَى سُوْرِهِ يُفْعَبُ الزَّوَامُ لِيُعْطِطَ بِهِمُ الْكُفَّارُ دُعَا اللَّهُ الْبَازِينَ أَمْرًا وَعَمَلًا الصَّلَاحُ وَمِنْهُمْ مَغْنَمٌ ذَا جَرٍّ عَظِيمًا

میں (بیان ہوئی)، اور ان کی (وہ) حالت ہے (جو) انجیل میں (بیان ہوئی) ہے۔ یہ لوگ، مثل اس کھیتی کے ہیں جس نے نکالا اپنا انکھو امپر اس کو قوی کیا اس نے پھر وہ فربہ ہو گیا پھر کھڑا ہو گیا اپنی فندی پر کاشت کاروں کو خوش کرتا ہے (غلبہ اسلام کی حالت) کا انجام یہ ہے کہ غصہ میں لائے خدا بسبب ان کے کافروں کو وعدہ فرمایا ہے خدا تعالیٰ نے ان لوگوں کو جو ایمان لائے اور انہوں نے نیک کام کیے امت محمدیہ سے بخشش کا۔

یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم پیغمبر خداست و آنکہ ہمراہ اویند سخت اندر کا خزان، مہربان اندر میان خود ہا، می بینی اسے بنیدایشاں را کر کوں کندہ و سجدہ نمائندہ می طلبند بخشایش از خدا و خوشنودی را، علامت صلاح ایشان در رد و اسے ایشان مست از اثر سجدہ، آنچه مذکر می شود داستان ایشان مست در توریت و داستان ایشان مست در انجیل، ایشان مانند زراعتی بستند کہ بر آردہ است گیاه بزر خود را پس قوت داد آن را پس سطر شد پس بایستاد بر ساقہاے خود بر شکفت می آرد، زراعت کنندگان ما، عاقبت مال غلبہ اسلام آست کہ یہ کلام خاص انہیں مخلصوں کی بزرگی کا ہر کرنے کے لیے ہے جو سفر حدیبیہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ تھے اور ان کے تمام فرقوں پر غالب آجائے کی بشارت بھی ہے مُحَمَّداً رَسُوْلُ اللّٰهِ۔ جب اس گروہ کی تعریف کی جاتی ہے تو اس گروہ کے سردار کا ذکر بھی ضروری ہے لہذا ابتدا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کی گئی، اور آپ کی تعریف میں صرف ایک کلمہ رسول اللہ پر قناعت کی گئی جس سے یہ بات معلوم ہو گئی کہ کوئی فضیلت ایسی نہیں ہے جو فقط رسول اللہ کے ضمن میں نہ آگئی ہو ورنہ ہر کلمہ کے جتنے شکار ہیں سب گورخم کے پیٹ میں ہیں یعنی گورخم کے مقابل میں حقیر ہیں اسی طرح ضعف رسالت کے مقابل میں باقی اوصاف کی حالت، وَالَّذِينَ مَعَهُ مَرَاد اس سے وہی لوگ ہیں جو سفر

و دلہائے ایشاں از صلاحت ایشاں حظ
وافر گرفته در گنج مناجات محیط باطن
ایشاں شدہ تا آنکہ بر چہرہ ایشاں طغیان
از دل ایشاں جو شید و پر تو سے از
انوار باطن ایشاں بنظاہر امتدادہ کہ کل
انامو ترشح بمافیہ قولہ تعالیٰ
ذٰلِكَ مَثَلُ الْخَرَفِيِّ التَّوْبَةِ وَمَثَلُ
فِي الْاَلْبَحْرِ كَزَيْدٍ وَذٰلِكَ اِيْمَانُ
اشاہ است بکلمہ کزیدم کتولہ
تعالیٰ رَوْضَتِنَا اِلَيْهِ ذٰلِكَ الْاَمْرُ
اَنْ دَابِرَهُ لَوْ كَانَتْ مَطْمُوحَةٌ مُّصْبِحِينَ
قولہ تعالیٰ کَزَيْدٍ اَخْرَجَ شَطَاكَا
ایجا چہار کلمہ شطاول دلالت
کی کند ابتداء سے امر از خود دلالت می
نماید بر کمال نمودار کہ بعد از ان نمودی
نیست کہ انتقال از حضرت علیہ السلام
از حالے بحالے تدریجاً بر قوع آمد
بوجہی کہ چہار مرتبہ ضبط آں عدد کثیر
نمی نماید لامحالہ امر او ایجا انتقال کثیر
ست کہ در چہار عدد مضبوط شود اینست
دلالت نظر و چون ماصدق این کلام
را تا اہل کثیر انتقال است کہ چہار عدد
ی یا ہم اول آنکہ حضرت محمد صلی اللہ

ہے جو بعد اس کے ہے کَزَيْدٍ اَخْرَجَ شَطَاكَا یہاں
چہار باتیں بیان کی گئی ہیں سب سے پہلی بات (یعنی
کمیتوں کا انکھانکھنا) کام کے آغاز پر دلالت کرتی
ہے اور اخیر بات (یعنی درخت کا ڈنڈی پکھڑا
ہوجانا) اس کام کی انتہائی ترقی پر دلالت کرتی ہے
جس کے بعد پھر کوئی زینہ ترقی کا باقی نہیں رہتا اور
اس میں شک نہیں کہ آنحضرت علیہ السلام کی ترقیاں
بتدریج اس قدر ہیں کہ صرف چار دسے ان کے
لیے کافی نہیں ہو سکتے لامحالہ یہاں بڑی بڑی
ترقیات مراد ہیں اور بڑی ترقیوں کے چار دسے
بچتے ہیں جس طرح کمیتی کی ترقی کے بے شمار مدارج
ہیں پھر ان میں اس کو نئی ترقی حاصل ہوتی ہے مگر
بڑی بڑی ترقیاں اس کی یہی چار ہیں جو آیت
میں بیان ہوئیں یہ تو اتفاق کے معنی تھے اب
جو ہم مصداق اس کلام کا تلاش کرتے ہیں تو بڑی
بڑی تبدیلیوں کے چار دسے پاتے ہیں۔ اول
حالت تھی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں مبعوث
ہوئے تمام اہل مکہ مشرک تھے اور اپنے باپ
دادا کی تحریفات پر قناعت کئے ہوئے تھے سب
لوگ مخالفت اور ضرر رسانی پر آمادہ ہو
گئے اس وقت گویا اسلام نیا پیدا ہوا اور
اَخْرَجَ شَطَاكَا کا مرتبہ ظہور میں آیا حضرت اس
کے ظاہر کرنے پر بھی قادر نہ تھے۔ دوسری

علیہ وسلم در مکہ مبعوث شدند و
اہل مکہ ہر مشرک بودند تحریفات
آبائی خود مطمئن گشتہ بانکند و امرار
بر خاستند ایجا اسلام نو پیدا شد بر
اظہار آن قادر نبودند۔ دوم آنکہ
از دست مشرکین خلاص شدہ بمعدینہ
ہجرت کردند جہاد اعداد اللہ مشغول
شدند بقتال قریش قصد اذتعال
غیر ایشاں تبغنا تا آنکہ فتح کہ نمودند و
تمام جہاد و اطاعت آنحضرت صلی
اللہ علیہ وسلم راست گشت ایجا
صورت بادشاہی ناحیہ از نواحی زمین
پیدا شد در انتہائے اس حال آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم از دار دنیا بر رفیق
اعلیٰ انتقال فرمودند حرکت سوم آن
بود کہ شیخین یاد و بادشاہ ذر
شرکت کہ بر تمام عالم غالب بودند
کسری و قیصر قصد جہاد نمودند تا آنکہ
ہر دو دولت پائمال شرکت اسلام
گشت و از آئینہ نامے و نشانے
مناذرت حرکت چہارم خود کار یہاں کہ
نوک نواحی را کہ در اصل باج دہ
کسری و قیصر بودند در حد ذات خود

وہ حالت تھی کہ مشرکوں کے ہاتھ سے رہائی پا کر آپ نے مدینہ
کی طرف ہجرت کی اور دشمنان خدا سے جہاد کے میں مشغول ہوئے قریش
سے قصد اور غیر قریش سے تبغنا آپ نے جہاد
کیا یہاں تک کہ فتح کر لیا اور تمام جہاز آپ کی اطاعت
میں اچھی طرح آگئیں وقت ایک چھوٹی سی ریاست
کی صورت پیدا ہو گئی اور فائز کا درجہ حاصل ہوا
مگر اسی حالت کے آخر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نے دنیا سے رفیق اعلیٰ کی طرف انتقال فرمایا تیسری
حالت وہ تھی کہ شیخین نے دو پر شرکت بادشاہوں سے
جو تمام دنیا پر غالب تھے یعنی کسری و قیصر سے قصد جہاد
کیا یہاں تک کہ یہ دونوں سلطنتیں شرکت اسلام سے
پامال ہو گئیں اور ان کا نام و نشان باقی نہ رہا اب
فاسطکط کا درجہ حاصل ہوا جو تھقی حالت وہ
تھی کہ چھوٹی چھوٹی روایاں بھی فتح ہو گئیں اطراف و جوار
کے بادشاہ جو در صحن کسری و قیصر کے باج گزار تھے
اور اپنی جگہ پر خود انہوں نے قوت و شرکت حاصل
کر لی تھی وہ ہم و برہم کر دیئے گئے اور اسلام کا رواج
مفتوحہ شہروں میں پیدا ہو گیا اور ہر شہر میں مسجدیں بن
گئیں اور قاضی مقرر ہو گئے اور حدیث کے راوی
اور فقہ کے مفتی سکونت پذیر ہوئے اور کشتوری
عظمیٰ سؤقہ کا درجہ حاصل ہو گیا پس جب ہم
نے اس مثال کو جو آیت میں مذکور ہے اسلام کے
ساتھ بڑی بڑی تبدیلیوں میں مطابق پایا تو معلوم ہوا

نیز قوتے شوکتے بہم رسانیدہ بودند
بر انداختہ شود و در واقع اسلام در بلاد مفتوح
پیدا آید و در ہر شہرے مساجد بنا شوند و
قنات منسوب گردند و رات حدیث
و مفتیان فقہ مسکن گیرند چوں خبر را با
عزیزند و انتالالت کلید مطابقت یافتیم
معلوم شد کہ مطلع اشارات قرآن ہمیں
انتالالت برودہ است چوں ایں شدہ
واضح شد باید دانست کہ غنار از جملہ
وَالَّذِينَ مَعَهُ بُرْدًا بِالْقَلْعِ مِثْلَ
عَلَى الْكُفَّارِ مِرْحَاءً بَيْنَهُمْ وَهُمْ
ایشان باشد و ایں یکے از لوازم غنار
خاصہ است و مطلع اشارات فَاَسْتَغْلَظْ
خلافت شیخین است و نثری بھر در
فَاَسْتَوَىٰ عَلَىٰ سَوْدٍ عَنَّا بِرِجَالٍ
کہ در زمان حضرت عثمان بر وقوع آمدہ
و نیز آنچه بعد ذہاب فرقہ مسلمین و وجود
اجتماع کلمہ ایشان بقصد غلیفہ وقت یا بغیر
فقداد و مجر تدبیر الہی صورت گرفتہ
ہست اینجا معلوم شد فی امت شان
غلغار و سوغ قدم ایشان در تائید
اسلام و اسلحہ بدست ایشان جہاد
اعداد اللہ و اعلائے کلمہ اللہ بر جہے

گیا کہ قرآن کے اشارات انہیں تبدیلیوں کی طرف
تھے حبیب یہ بات واضح ہو گئی تو اب جانا چاہیے
کہ غلغار کا اَلَّذِينَ مَعَهُ (یعنی ہمراہیان حدیبیہ)
سے ہر نا قطعی ہے لہذا اَشِدَّ اَوْ عَلَى الْكُفَّارِ اور
وَحَمَّاءُ بَيْنَهُمْ بھی ان کا دصف ہر گلدور یہ بات
یعنی کافروں پر سخت اور مومنوں پر نرم ہونا
خلافت خاتمہ کے لازم سے ہے اور یہ بھی
واضح ہو گیا کہ فَاَسْتَغْلَظْ خلافت شیخین کی
طرف اشارہ ہے اور فَاَسْتَوَىٰ عَلَىٰ سَوْدٍ
کا اشارہ ان چھوٹی چھوٹی لڑائیوں کی طرف ہے جو
حضرت عثمان کے زمانہ میں واقع ہوئیں نیز ان
فتوحات کی طرف اشارہ ہے جو مسلمانوں کے
کسی مقام پر ملنے اور ان کے باہمی اتفاق سے
حاصل ہوئیں بقصد غلیفہ وقت یا بغیر قصد غلیفہ وقت
محض فضل الہی ہے۔

اس آیت سے غلغار کی شان کی عظمت اور
تائید اسلام میں ان کا راسخ القدم ہونا بھی معلوم ہوا اور
یہ کہ ان کے ہاتھ سے دشمنان خدا پر جہاد اور
کلمہ خدا کی بلندی اس طرح واقع ہوگی کہ جناب
پروردگار میں مقبول ہوگی اور عمدہ تعریف کی تحت
قرار پائے گی یَعِجِبُ الْكُفَّارُ اَمَّ كَانُفُظْ اللہ کی
کمال خوشنودی پر دلالت کرتا ہے کیوں کہ
اسلام کی کمیتی کا کاشت کار وہی معبود برحق

واقع شد کہ مقبول جناب ربوبیت باشد و
موجب ثنائے جملے گردد و قول تعالیٰ یَعِجِبُ
الْكَافِرُ اشارہ بکمال رفاست زیرا کہ
در قصبہ مسلمین ذارع حضرت ابوہریرت
است قولہ وَعَدَ اللّٰهُ الَّذِينَ اٰمَنُوا
وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ نَزِيمٌ رابع
ست با نچہ از فائزہ فَاَسْتَغْلَظْ فَاَسْتَوَىٰ
عَلَىٰ سَوْدٍ منہم گشت یعنی اسلام غالب
خواہد آمد و جمعی کثیر در اسلام داخل خواہند
شد و عمدہ کردہ است خدایے مرجعے را کہ
ازیں جامعہ ایمان آوردند و عمل صالح نمودند
ابر علیم کہ نعیم مقیم ست۔

ہے وَعَدَ اللّٰهُ الَّذِينَ اٰمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ
مِنْهُمْ نَزِيمٌ کی نمیز و مجر در متصل اس جماعت
کی طرف پھرتی ہے جو فائزہ اور فَاَسْتَغْلَظْ
اور فَاَسْتَوَىٰ سے سمجھی جاتی ہے مطلب یہ
ہو کہ اسلام جب غالب ہو جائے گا اور
بہت بڑی جماعت اسلام میں داخل ہو
جائے گی تو خدا تعالیٰ اسے وعدہ کیا ہے کہ
اس بڑی جماعت میں سے جو لوگ ایمان
اور عمل صالح کے ساتھ موصوف ہوں گے
ان کو بڑا اچھا بدلہ یعنی ہمیشگی کی نعمت
عنایت فرمائے گا۔

از نظر ان الفاظ کے لئے ہی قوموں کو تیس سال تک عذاب میں مبتلا کیا گیا
 عین قرآن ایت کے بارے میں کی جوت زیادہ سے زیادہ غمزدار و غمزدار بنی اسرائیل و یوں دلائل

تفسیر

ایمیت شیر ارض

جسمیں

سورہ انبیاء کی آیت کریمہ و قد کتبنا فی الزبور الآیہ کی تفسیر کی گئی ہو اور چونکہ تعالیٰ
 روز روشن کی طرح ثابت کر دیا گیا ہو کہ حضرات خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی
 خلافت قرآن شریف کی اور کتب الہیہ سابقہ کی موعودہ خلافت تھی اور یہ کہ ان
 حضرات کی خلافت بہترین نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے خاص اوصاف و صفات کی کامل ترین ظہور ہو

الرحمن پبلشنگ ٹرسٹ (رجسٹرڈ)

مکان نمبر ۳۔ رو نمبر ۷۔ سب بلاک اے بلاک نمبر ۱ نزد مسجد قدوسیہ

ناظم آباد۔ کراچی ۷۴۶۰۰۔ فون نمبر ۶۶۰۱۳۳۹

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حَامِدًا وَأَوْمِئِينَ

اَلَمْ اَبْعَدُ قُلُوبَ النَّاسِ عَنْ تَعَالَى كَيْفَ لَمْ يَكُنْ مِنْهُمْ شَيْءٌ
اب آج نوں آیت کی تفسیر میں ہم بیان کر چکے ہیں کہ آیات قرآن میں حق تعالیٰ نے خلفائے راشدین
تفایر سے باتیں ہم بیان کر چکے ہیں کہ آیات قرآن میں حق تعالیٰ نے خلفائے راشدین
کی خلافت کو بعینہ امر بیان نہیں فرمایا یعنی یوں نہیں فرمایا کہ فلاں فلاں شخص کو تو لوگ خلیفہ بنا
بلکہ انکی خلافت کو بصورت خبر بطور مشین گوئی کے بیان فرمایا جو بعینہ امر اگر بیان ہوا ہوتا تو بندہ کو
اختیار ہوتا جاتے قرآن اشخاص کو خلیفہ بنا کر متحق ثواب بناتے اور جاتے تو ان کو خلیفہ نہ بناتے
اور ان فرمائی کہ متحق عذاب بنے۔ لیکن مشین گوئی کی صورت میں یہ نظر ہوتی نہ رہا اور معلوم ہوا
کہ ان حضرات کی خلافت تقدیر الہی میں مصمم ہو چکی ہو لہذا اسکا طور ضروری و لا بدی ہو۔
اس وقت جب کہ آیت کی تفسیر لکھنا منظور ہے اس آیت میں بھی ایک زبردست مشین گوئی
جو شخص حضرت خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم کو خلیفہ برحق نہیں مانتا یا تو اسکو اس آیت کی
تکذیب کرنی پڑیگی یا کلام الہی میں زیر و غاک عیب ماننا پڑیگا۔ نوزا شدہ

نوٹ آیت

آیت میراث ارض رسولہ انبیا۔ رکوع آخری۔ پارہ ستر ہواں
وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزَّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ
اور تحقیق ہم کچھ کے ہیں زبور میں بعد نصیحت کے

فِي الْأَرْضِ يَرْثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ ط
زمین کے وارث ہونگے میرے نیک بندے۔

اس آیت کی تفسیر کرنے سے پہلے ایک بات کا سمجھ لینا مفید بصیرت معلوم ہوتا ہے
دویم کہ قرآن مجید کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کے افضل ترین خصوصیات میں سے ایک چیز یہ ہو کہ آپ پر ایمان لائے والوں آپ کی پیروی
کرنے والوں کو دونوں جہان کی اعلیٰ ترین نعمتوں کی خوشخبری سنائی گئی ہے۔
یہ خوشخبری قرآن مجید کی متعدد آیتوں میں مذکور ہے اور یہ بھی مذکور ہو کہ آنجناب صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم کی اس خصوصیت کا غلط فہم اولیٰ میں بھی بلند ہو چکا تھا اور اگلی آسانی کتاب میں بھی
اسکا تذکرہ تھا۔ سورہ اعراف میں ہو کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ایک مرتبہ بارگاہ الہی میں سنا
کہ اَلَا تَتَذَكَّرُ اِنَّ اَنْتَ الْخَاشِعَةُ وَفِي الْاُخْرَىٰ اَنَا هَذَا يٰ نَارُ اَلَيْسَ لَكَ لِي بِرُودٍ دُكَّارٍ لَوْ كُنْتَ
اس میں یا میری صلائی اور آخرت میں بھی تحقیق ہم راہ پاگئے ہیں میری طرف منی تیرے دروازہ پر ہیک
مانگے کیلئے آگئے ہیں۔ بارگاہ الہی سے اس مناجات کا جواب جو کچھ ملا اسکا خلاصہ یہ ہو کہ اکی دوزخ
منظور نہیں کی گئی اور انکو خبر دی گئی کہ انعام یعنی دنیا و آخرت دونوں کی بھلائی ایک ہی سر امت
کیلئے میں لکھو گا جکا طور آئندہ زمانہ میں ہو گا اور اس امت کا بیان ان الفاظ میں کیا گیا کہ اَلَّذِينَ
يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الَّذِي جَاءَ بِحَقِّهِ وَهُمْ لَا يَكْفُرُونَ اَلَا تَتَذَكَّرُ اِنَّ اَنْتَ الْخَاشِعَةُ يٰ نَارُ اَلَيْسَ لَكَ لِي بِرُودٍ دُكَّارٍ لَوْ كُنْتَ
لوگ ہیں جو پیروی کریں گے اس رسول نبی کی جسکو وہ لوگ لکھا ہوا پاتے ہیں اپنے پاس تو ریت انجیل میں
خصوصیت حضرت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی سند آیت قرآن میں بیان فرمائی گئی ہو اور احادیث میں
آراک فقرہ کا ذکر جو جو سنی شیعہ دونوں کی کتب میں مقبول ہو۔ اسنت کی کتابوں میں بخاری مسلم
دوسری کتب حدیث میں ہو کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے قبل ہجرت مکہ میں خطبہ پڑھا اور اس
خطبہ میں اپنے فرمایا کہ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَنَفَقَنَ كَوْزَكَمِ رِي وَ قِصْرُ ثَمَلٍ لَنَفَقَنَ ثَمَلًا فِي
سبيل الله يعني تم جو اسکی جسکے قبضہ میں میری جان ہو کہ ضرور ضرور تم لوگ ایران و روم کے خزانہ پر قبضہ
پاؤ گے اور تم انکو راہ خدا میں صرف کر دو گے۔ اور کتب شیعہ میں جات لعلوب جلد منقوہ میں ہو۔
حق تعالیٰ امر فرماتا ہے اَلَا تَتَذَكَّرُ اِنَّ اَنْتَ الْخَاشِعَةُ يٰ نَارُ اَلَيْسَ لَكَ لِي بِرُودٍ دُكَّارٍ لَوْ كُنْتَ

پس حضرت سیدہ ام ولد جو رسول استاد و بعد اے
بندہ اگر وہ اس کے گردہ قریش والے طوائف عورت
شمارا تو اسے ہوسوی شہادت و حدانیت خدا و ایمان
آوردن پر تیری من و امیر کفر شمارا کہ ترک کسید
بت پرستی را و اجابت ناید مراد را کہ شمارا کہ ان مخیم
ابا و شمارا ان عرب گردید کہ وہ عجز شمارا فرما نیز در ان
گرد و در بہشت با و شمارا باشد۔

المختصر یہ منون حد و از کہ ہو چکیا ہو کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کرنی والوں کو دوزخ عالم
کی اعلیٰ سے اعلیٰ نعمتوں کی خوشخبری سنائی گئی کہ آیات قرآنیہ میں بھی اور احادیث صحیحہ میں بھی۔
پس واضح ہو کہ اس آیت یعنی آیت میراث ارض میں حق تعالیٰ نے یہی خوشخبری رسول خدا
صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کرام کو سنائی ہو۔ سلسلہ کلام کی ہدایت اور سے شروع ہوا ہو۔

اِنَّ الَّذِيْنَ سَبَقَتْ لَهُمْ مَقَالُفُ الْاٰمَنَةِ اَسَ آیت سہوۃ تک خدوی نعمتوں کی بشارت ہو اور
آیت سہوۃ میں دنیا کی نعمت یعنی بادشاہت کی خوشخبری ہو اور وہ بھی اس عنوان سے کہ اس خوشخبری کو
ہم اگلی کتابوں میں لکھ چکے ہیں۔ دونوں قسم کی نعمتوں کی خوشخبری سن کر آیت سہوۃ کے بعد فرمایا اِنَّ فِيْ
هٰذَا الْبَلَاءِ لَآلَافُ مَقَالُفٍ عَابِدِيْنَ یعنی اس خوشخبری میں عبارت گزارا لوگوں کیلئے بڑی کامیابی ہو اور
اس کے بعد فرمایا کہ وَمَا اَرْسَلْنَاكَ اِلَّا رَحْمَةً لِّلْعٰلَمِيْنَ یعنی اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم جسے آج کو
ہم عالم کیلئے رحمت بنا کر بھیجا ہو اس سلسلہ بیان سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جرنیلان
ہو نیکا مطلب خوب واضح ہو گیا کہ چونکہ آپ اپنے سہوۃ میں کہ دونوں جہان کے نعمتوں کی خوشخبری
سنائی اسلئے آپ اس لقب کے مستحق ہوئے۔

اس تہید کے بعد آیت کی تفسیر کیطرت تو بہ کرنی چاہئے جسکو تین نسلوں پر تقسیم کیا جاتا ہے
فصل اول میں جس کے الفاظ کی شرح کی جائیگی۔

فصل دوم میں تحیت خلافت پر استدلال کیا جائیگا۔

فصل سوم میں کچھ روایتیں ذکر کی جائیں گی جو اس آیت کی تفسیر سے تعلق رکھتی ہیں۔

فصل اول

زبور۔ لغت میں کتاب کو کہتے ہیں اور حضرت داؤد علیہ السلام کی کتاب کا نام بھی ہے۔
یہاں دونوں معنی بن سکتے ہیں۔

تو کس لغت میں معنی نصیحت ہو اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی کتاب یعنی تورات مقدس کا لقب
بھی ہو یہاں دونوں معنی بن سکتے ہیں۔ زبور سے اگر مطلق کتاب اور ذکر سے تورات مراد ہو تو
یہ چونکہ کہ ہم تورات کے بعد بسم صیغوں میں لکھ چکے ہیں اور اگر زبور سے خاصہ داؤد علیہ السلام
کی کتاب اور ذکر سے نصیحت یا تورات مراد ہو تو معنی یہ ہونگے کہ زبور میں نصیحت کے مضامین کے بعد
ہم لکھ چکے ہیں یا تورات کے بعد زبور میں بھی ہم لکھ چکے ہیں۔ بہر صورت مطلب یہ ہوا کہ ہم اگلی کتب
مقدسہ میں یہ پیشین گوئی بیان فرما چکے ہیں کہ زمین کے دارث میرے نیک بندے ہونگے۔
الارض اس لفظ کے معنی زمین کے ہیں اگر لفظ لام جو اس پر ہے وہ بتلارہا ہو کہ کوئی نہیں
زمین مراد ہو اور وہ زمین ملک شام کی ہے اور ہو سکتا ہے کہ ایران بھی اس میں شامل کیا جائے۔
تحقیق اسکی انشاء اللہ تعالیٰ نصل دوم میں ہوگی۔

موشھا۔ اصل میں میراث اسکو کہتے ہیں کہ انگوں کا ستر نہ بچھلوں کہ وہ بدشاہت قرابت کے لئے جو کہ
زمین موعود حضرت ابراہیم علیہ السلام کی ملک تھی اور اہل عرب انکی اولاد میں تھے اسوجہ سے
میراث کا اطلاق ہمسرا اور کبھی مطلق کلیت کہ بھی میراث کہہ دیتے ہیں۔

عبادی الصالحون لفظی معنی نیک بندے اور امرا و اس سے صحابہ کرام ہیں اسلئے کہ انھیں کہ
خوشخبری سنانے کیلئے یہ آیت نازل ہوئی ہو۔

علامہ جلال الدین سیوطی کی کتاب خصائص سے ازالہ انھما میں منقول ہو کہ حضرت علیہ شہ
امین عباس سے اس آیت کی تفسیر میں روایت ہے کہ انھوں نے فرمایا اللہ سبحانہ نے تورت اور زبور
میں اپنے علم ازلی سے جو اسکو آسمان زمین کی پیدائش سے بھی پہلے حاصل تھا فرمایا کہ است محمدیہ کو
میں میں میراث بناؤ گلاہ حضرت برادر در صحابی سے روایت ہے کہ انھوں نے اس آیت کو پڑھ کر فرمایا
کہ وہ نیک بندے ہیں لوگ ہیں پھر سیوطی نے لکھا کہ میں نے زبور کا ایک نسخہ دیکھا اس میں کہو بحاس

میں جو تین سو تین بیسویں تھاکے لے داؤد جو کچھ میں کتا ہوں سنو اور سلیمان کو حکم دو کہ تمہارے بعد لوگوں سے بیان کر دین کہ میں میری ہر مین کا وارث محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کی امت کو بنا دیکھا۔
 علی جو کتا ہے کہ زبور کا جو نسخہ آجکل ہندوستان میں ملتا ہے اس میں بھی اکیسویں سو تیس ہیں اور
 اور ہر صورت کا نام زبور ہر یوں لکھا ہے کہ زبور از زبور ۲ زبور ۳ مگر جو نسخہ زمین پر مضمون نہیں جو جو
 علامہ سیوطی نے نقل کیا ہے معلوم ایسا ہوتا ہے کہ علامہ کو کوئی قدیم غیر مخزن نسخہ مل گیا تھا لیکن اب بھی
 موجودہ زبور میں آیت مجوشہ کا مضمون موجود ہے جو چنانچہ زبور ۳ کی چند آیتیں حسب ذیل ہیں۔
 ”لیکن میں نے جو خدا کے فضل میں زمین کو میراث میں لینے، لیکن میں نے جو معلوم ہیں زمین کے وارث ہو گئے
 جنہ اس کی برکت ہو زمین کے وارث ہو گئے اور ابد تک پس رہیں گے“ مجموعہ بائبل عندئہ قدیم مطبوعہ
 لیدزبان صفحہ ۹۹۱۔

توریت میں صاف صاف تصریح اس میں کی بھی ہے چنانچہ توریت کتاب پیدائش باب ۱۱، اکی
 اٹھویں آیت خطاب حضرت ابراہیم ہے ”میں تجھ کو اور تیرے بعد تیری نسل کو کنعان کا تمام ملک
 جس میں تو رہ رہی ہے دیتا ہوں کہ ہمیشہ کیلئے ملک ہو اور میں اٹھا خدا ہوں“ کنعان کے تمام ملک
 مراد ملک شام ہے کیونکہ کنعان سرزمین شام میں ہے۔

فصل دوم

اس آیت سے بھی حضرات خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم کے پیغمبر حق ہونے پر استدلال نہایت
 واضح ہے کیونکہ الفاظ آیت بغیر کسی روایت کے طائے سے یہ بات ظاہر ہے کہ حق تعالیٰ نے حضرت
 علیہ السلام کے متبعین میں سے کچھ لوگوں کے وارث زمین یعنی بادشاہ ہونے کی پیشین گوئی فرمائی ہے اور
 ان متبعین کو اپنا نیک بندہ قرار دینے کا جامع اور صاف حیدر ہونے کو ظاہر فرمایا ہے اور ایسی ہی بادشاہت
 اگر خلافت راشدہ کہتے ہیں۔ اور یہ بھی ضروری ہے کہ یہ پیشین گوئی صحابہ کرام ہی کے زمانہ میں ہو چکا
 کیونکہ قرآن کریم کے تمام خطابات کے اول مخاطب ہی حضرات ہیں لہذا اگر آیت میں جو خوشخبری ہو اور
 جس کا مقصد یہ ہے کہ سننے والے خوش ہوں ان میں امتعانت فی الدین ترقی کرے یہ صاف موجود
 ان کے اطمینان میں خلل نہ لائے ہوں دوسرے لوگوں کو اسلام کی رغبت پیدا ہو اس خوشخبری کی پہلی

مخاطب صحابہ کرام ہی ہر لفظ ظاہر کچھ ایسی ہی جانتے کہ کوئی ایسی خوشخبری نہ کرے جس میں اس
 جماعت کے کسی فرد کا کچھ حصہ نہ ہو سو داغ و فریب کے اور کسی نام سے نہیں یاد کیا جاسکتا تھا۔
 ان دونوں باتوں کے معلوم ہوا ہے کہ بعد از یہ کہ آیت میں زمین صحابین کو بادشاہت کے
 پیشین گوئی ہو اور یہ کہ اس پیشین گوئی کا صحابہ کرام کے زمانہ میں پورا ہونا ضروری ہو اب میں
 صحت اس بات کا معلوم کرنا باقی ہے کہ صحابہ کرام میں سے کس کے ہاتھ پر یہ پیشین گوئی پوری
 ہوئی تاکہ جس کے ہاتھ پر پوری ہوئی ہو اس کو ہم پیغمبر حق سمجھیں یعنی اس کی خلافت کو ہم اس آیت کی
 موجودہ خلافت یقین کریں اور اس شخص کو ہم خدا کے عباد صحابین میں شمار کریں۔

اس بات کے معلوم کرنے کیلئے ہمیں اس کی تحقیق کرنا چاہئے کہ اس آیت میں زمین سے کیا مراد ہے
 واضح ہے کہ زمین سے تمام زمین یعنی پورا اربع مسکون تو مراد ہو نہیں سکتا کیونکہ اب تک پورے اربع
 مسکون پر زمین صحابین کی بادشاہت نہیں ہوئی لہذا کوئی خاص زمین مراد ہو اس شخص
 کی تائید ارض کے معنی بالام ہو رہے ہیں جو تو ہے۔ اس کے متعلق مفسرین کے تین قول ہیں۔
 قول اول یہ کہ زمین سے مراد ملک شام کی زمین ہے۔
 قول دوم یہ کہ زمین سے مراد وہ واران کی زمین ہے۔
 قول سوم یہ کہ زمین سے مراد جنت کی زمین ہے۔

تیسرا قول پہلے دلیل اور نہایت بیدار فہم ہے نہ قرآن شریف میں کوئی نظیر اس کی مل سکتی ہے
 نہ حدیث میں کہ زمین بول کر جنت ملائی گئی ہو۔ نہ کوئی روایت اس کی تائید کرتی ہے نہ کوئی قرینہ
 ایسا ہے جس سے یہ معنی مفہوم ہو سکیں۔

اب رہا پہلا اور دوسرا قول یہ البتہ صحیح ہے اور قطعاً یقیناً مراد اکیسویں دو سو سے باہر نہیں
 پہلا قول مراد ہونے کی ایک دلیل یہ ہے کہ جن کتب سابقہ التبیہ کا حوالہ آیت میں ہے وہ
 انبیاء بنی اسرائیل کی کتابیں ہیں جن کا ممکن ملک شام تھا لہذا یہ بہت بڑا فریضہ زمین سے
 زمین شام مراد لینے کے لئے ہے اس کی فریضہ تائید توریت کے دیکھنے سے ہوتی ہے کہ اس میں
 کنعان کی تصریح موجود ہے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ قرآن مجید میں ملک شام کی زمین کو ارض مقدس
 اور ارض مبارک فرمایا ہے لہذا مطلق زمین بول کر فرد کامل ہونے کی وجہ سے زمین شام

فارسا للمسلمون الى عمر بن الخطاب
بل لك فركب رضى الله عند راحته
وتوجه الى جيت المقدس وكان معه
غلام له يعاقله في الركوب نوبة بنوبة
وقل نرد شعيرا ونمرا وزيتا وعليه
سرقعة لم يزل يطوى لفقار الليل والنهار
الى ان قرب من بيت المقدس فلقاه
المسلمون وقالوا ما ينبغي ان يرى
المشركون امير المؤمنين في هذه الهيئة
ولم يزلوا به حتى النبوة لباسا غيرها
فارتكوه فرسا فلما ركب وجد بالفرس
داخله شيء من العجب فنزل عن الفرس
نزح اللباس وللبس لرقعة وقال قلوبى
ثم سار في هذه الهيئة الى ان وصل قلعا
راه المشركون من اهل الكتب كبروا
قالوا هذا هو وفتحوا الباب

مسلمانوں نے یہ خبر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو بھیجی
پس کہ جناب رضی اللہ عنہ اپنے اونٹ پر سوار ہوئے
اور بیت المقدس کی طرف روانہ ہو گئے آپ کے ساتھ
آپ کا غلام تھا جو نوبت نوبت آپ کے اونٹ پر سوار تھا
زادراہ ایک چارو اور چھوٹے اور روغن زیتون تھا
اس میں پرندہ لگے ہوئے تھے۔ اترن جگہ کو گئے کہ مجھے آپ نے
جب بیت المقدس کے قریب پہنچے مسلمان آپ سے
میلے اور انھوں نے آپ کے کما کر لباس نہیں ہو کر کفار اور مشرکین
کو اس حالت میں دیکھیں اور ہمت ہار کیا یہاں تک کہ
ان کو ایک دوسرا لباس بنا اور ایک گھوڑی پر کھڑا کیا
جب یہ ہمارے آئے اور گھوڑے خوشخبری کی آواز کے بل میں کچھ
عجب داخل رہا نہ آپ گھوڑے اتر پڑے اور یہ لباس
اتار دیا اور فرما کہ مجھ پر لباس نہیں دو چنانچہ وہی پیوند
لگا ہوا لباس پہن لیا اور اسی سیرت میں مدینہ منورہ
بیت المقدس پہنچ کر جگہ راہ میں گئے کہ کچھ کھانا کھا
یہ دہی شخص جس اور آپ کیلئے دروازہ کھول دیا۔

اس واقعہ فتح بیت المقدس سے جہاں یہ معلوم ہوا کہ کتب سابقہ میں حضرت فاروق اعظم کا
فتح بیت المقدس ہوا موعود تھا اور آپ کے اوصاف و علامات مذکور تھے اور اس قدر مکمل و
مفصل تھے کہ علماء اہل کتاب نے فضل مبارک دیکھتے ہی پہچان لیا تو ان یہ بھی معلوم ہوا کہ خود
حضرت فاروق اعظم کو بھی ایسی بابت پورا علم اس امر کا تھا ورنہ اطلاع ملتے ہی سفر کیلئے تیار
ہو جاتا اور شریعت لیجانا ہرگز نہ ہوتا۔ ایران و روم کی لڑائیوں میں خود کچھ اپنے جانے کی ضرورت
محسوس ہوا اور صحابہ کرام سے مشورہ لیں حضرت علی رضی اللہ عنہ آپ کا دشمن کے مقابلہ میں غلات
مصلحت فرار دیکر آپ کو اصرار کے ساتھ روکیں اور آپ اپنا دار و ملتوی کر دیں لیکن سفر

بیت المقدس کیلئے آپ اسلحہ آمادہ ہو جائیں اور کوئی بھی نہ روکے ضرور ہے کہ کچھ معلوم تھا
اور دوسرے صحابہ بھی جانتے تھے کہ یقیناً بیت المقدس آپ کے جانے سے فتح ہو جائیگا اور لوگ
آپ کو دیکھتے ہی پہچان لینگے کہ یہی وہ خلیفہ موعود ہیں جسکے ہاتھ فتح بیت المقدس مقدر ہو۔

شیمہ کہتے ہیں

کہ اس آیت میں ارض سے مراد تمام روئے زمین ہے اور یہ پیشین گوئی امام مہدی کے زمانہ
میں پوری ہوگی علامہ حسن کا شہی تفسیر صافی میں اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔
یرثھا عبادی الصالحون قال (ای لہقی) یرثھا عبادی الصالحون کے متعلق قمری نے کہا ہر کو
القائم واصحابہ و فی المجمع عن الباقری قال یعنی امام مہدی اور ان کے اصحاب ملا جو اہل تفسیر
فی قوله ان الارض یرثھا عبادی الصالحون مجمع البیان میں امام باقر سے ان الارض یرثھا عبادی
قال اصحاب المہدی فی الحشر الصالحون کے متعلق منقول ہے کہ اس سے مراد امام
الزمان - مہدی کے اصحاب ہیں جو آخر زمانے میں ہونگے۔
اسکے سوا اس آیت میں شیمہ صاحبان کے پاس اور کچھ جواب نہیں ہو۔

اہل سنت کہتے ہیں

کہ اس آیت میں کوئی لفظ یا کوئی قرینہ ایسا نہیں ہو جس سے یہ مفہوم ہو سکے کہ یہ خدا آخر زمانہ
میں پیدا ہوگا بلکہ آیت کا سیاق و سباق بتا رہا ہے کہ یہ آیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ
کو خوشخبری دینے کیلئے نازل ہوئی جو اور ظاہر ہو کہ کسی ایسی چیز کی خوشخبری لوگوں کو سنانا جو ان میں
سے کسی کو ملنے والی نہیں بلکہ صدیوں بعد کا ظہور مقرر ہو سخت فریب غاہی جو جس کلام الہی پاک ہے۔
یہ خرابی مسمومہ سے پیش آئی کہ لفظ ارض سے پوری زمین مراد لی گئی حالانکہ یہ مراد لفظ غلط ہے۔
قرآن مجید میں بیسویں جگہ ایسے مواقع پر لفظ ارض آیا ہوا کہ اس سے مراد تمام زمین نہیں ہو بلکہ تعریف
مقام خاص خاص زمینیں مراد ہیں جیسا کہ آیات ملاحظہ ہوں سو کہ یوسف میں ہو گا ذلک مکتنا
لہ تفسیر الامان جبرمیری میں امام المفسرین حضرت علامہ شبہ عباس رضی اللہ عنہ سے منقول ہو کہ وہ فرماتے تھے کہ

لَبُوسًا فِي الْأَرْضِ مَعْنَى جَنَّةٍ يَسُودُ كُزَيْنَ فِي مَكِينٍ دِي هَاں تَامَمِ زَمِنِ كِسِي طَرَحِ مَرَادِ نَحْسِ ہُو سَكْتِي
بَلَكَا بِالْاِتِّفَاقِ قَبْرِ نَبِيِّنَا مَعْنَى مَعْمُورِ مَرَادِ ہُو۔

سورہ تَعْمِصِ ہِيں ہَرُو ذَرْنِ اَنْتَا نَمَنَّ عَلَہِ الَّذِیْنَ اَمْتَضِعُوْا فِی الْاَرْضِ وَتَحْلَلُوْا اَمْنًا وَ
تَحْلَلُوْا اَعَارِثَہِمْ وَتَمْلِكُنَّ لَقَدْ فَا لَاضِ مَعْنَى ہَرَمِ ہُو چاہتے ہيں کہ جو لوگ زَمِنِ مِیں کُزُوں گے کُزُوں
ہِيں نَبِیْرَ اَحْسَانِ کَرِیْلُ دُرُ اَنکُو اَمَامِ بَایْلُ دُرُ اَنکُو اَرِثَ بَنَایْلُ دُرُ زَمِنِ مِیلُ کُو جگہ دِیں اَسْلَیْتِ مِیں مِیں
مَرَادِ زَمِنِ مِصرِ ہُو کہ کُو قَبْرِ نَبِیْنَا مَعْمُورِ اِسی کُو چاہتا ہُو۔

سورہ اَعَارِثِ ہِيں ہَرُو اَوْ رِثَا النُّوْمِ الَّذِیْنَ کَا فَا لَاضِ مَعْمُورِ مَشَارِقِ الْاَرْضِ وَمَعَارِہَا
الْحَیْ بَارِکْنَا فِیْہَا مَعْنَى ہِيں اُس نُوْمِ کُو کُزُوں سَمِجِی جَاتی تھی رِیْہِی بنی اِسْرَیْلُ کُو زَمِنِ کِی مَشْرِقُوں
مَنْوُولِ کَا وَاَرِثَ بَنَارَا جِیسِ ہِيں بَرکَتِ دِی تھی۔ یہاں ہِی زَمِنِ سَے مَرَادِ مِصرِ کِی زَمِنِ ہُو۔

اِیہِ اِتِّخْلَافِ اَوْرَ اِیہِ مَکِنِ ہِيں ہِی اَرْضِ کِی لَقْظِ ہُو اَوْرِ دِہاں زَمِنِ سَے مَرَادِ اِیْرَانِ وَرَدِ مِ کِی زَمِنِ
ہُو جِیسا کہ اِیہِ اِتِّخْلَافِ مِیں ہَمِ تَفَاوِیْثِ شِیْعِیہِ سَے نَقْلِ کَر چکے ہيں۔

بِیْرَ ہِی طَرَحِ آیتِ جَعُوْثِہِ مِیں قَبْرِ نَبِیْنَا مَعْمُورِ اَرْضِ سَے مَلْکِ شَامِ کِی زَمِنِ مَرَادِ ہُو فِی ضَرْوِی
ہُو اَوْرِ دِہِ قَبْرِ نَبِیْنَا ہُو کہ کُزُوں اَوْرِ تَوْرِیْتِ ہِيں سَرْزَمِنِ مِیں اَنْزَلِ ہُوئی تھِیں دِہاں کَے لُورِ
زَمِنِ کَے لَقْظِ سَے اِیہِ ہِی زَمِنِ بَچھ سکتے تھے۔

اِچھا ہَمِ اِس سَبِّ دُرُ گدہ دُکرتے ہيں اَوْرِ شِیْعِیہِ کُو اِغْتِیَارِ دِیتے ہيں کہ لَقْظِ اَرْضِ سَے جُو زَمِنِ
چاہِیں مَرَادِ ہِیں مگر کَلَامِ اَلْہِی کُو زَبْرِ عِیْسِ مَحْفُوظِ کُو کُزُوں اِیسا مَطْلَبِ آیتِ کَابِلِیْنِ کَر دِیں جِس
حَضْرَاتِ خُلَفَاۓ ثَلَاثِہِ سَے کُوئی مَعْلَقِ اَسْلَیْتِ کَا بَنَیْہِ مَکَرِہِ بَاتِ حَضْرَاتِ شِیْعِیہِ کَے اِمکَانِ سَے
بَاہِرِ ہُو۔ چاہے کَلَامِ اَلْہِی کِی کُذِبِ ہُو جائے چاہے کِیسا ہِی اَعْرَاضِ کَلَامِ اَلْہِی پَر کُجائے مگر
حَضْرَاتِ خُلَفَاۓ ثَلَاثِہِ فِی شِیْعِیہِ کِی خِلَافِ ثَابِتِ نہ ہُو۔ مَآذِ اَشَدِّ مِیں ذَلِکَ اَلْعَدْوَانِ۔

یہ آیت براءت ارض یعنی آیت مَعْمُورِ رَسُوْلُ اللہ کی ہم مضمون ہوا اس آیت میں بھی حق تعالیٰ
نے خبر دی ہو کہ ہمارے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کا ذکر تو ریت و بخیل میں کیا ہو۔

فصل سوم

روایات جہاں آیت کی تفسیر میں ذکر کیا جاسکتی ہیں بہت میں جگہ ایک بڑا ذخیرہ حضرت شیخ ولی اللہ

حضرت مولوی رحمت اللہ علیہ نے ازالۃ الخفا میں ذکر فرمایا ہے اُسی سے منتخب کر کے چند روایات یہاں
لکھی جائیں گی پہلے ایک تاریخی واقعہ لکھا جاتا ہے۔

ایک تاریخی واقعہ جب حضرت فاروق اعظم بیت المقدس تشریف لے گئے تو ایک عسائی عالم
آپ کے پاس گیا اور ایک تحریر لکھ کر دی جس کے جواب میں آپ نے فرمایا کہ یہ
مال نہ عمر کا ہونے عمر کے بیٹے کا۔ حاضرین کی سمجھ میں یہ جواب نہیں آیا اور نہ آ سکتا تھا لہذا حضرت مومنین
نے پورا واقعہ انکو سنایا اور انکا زمانہ جاہلیت میں ایک تجارتی قافلہ کے ہمراہ میں ملک شام گیا تھا جس
ابھی کوئی چیز قبول کیا اس کے لئے کیلئے واپس ہوا پھر گیا تو قافلہ کو نہ پایا۔ ایک باوری مجھے ملا اور ایک
گرجا میں مجھے لے گیا کچھ مٹی ایک مقام پر ڈھیر تھی اُسے مجھے اک بھاڑا دیا اور اک ٹوکری سی اور
کہا کہ اس مٹی کو یہاں سے اٹھا کر وہاں ڈال دو یہ کہہ کر گرجا کا دروازہ باہر سے بند کر کے چلا گیا مجھے بہت
بڑا معلوم ہوا اور میں نے کچھ کام نہیں کیا جب دو مہر کو لیا اور اُسے مجھے دیکھا کہ میں نے کچھ کام نہیں کیا
تو اُسے ایک گھوڑی پر سوار کیا میں نے بھی کچھ کر دیا اُس کے سر پر دے مارا جس سے اسکا بھجا
نکل آیا اور میں دہاں سے چل دیا بلقیہ من جلندہا اور رات بھر چلتا رہا یہاں تک کہ صبح ہوئی تو اُنک
گرجا کے سامنے میں اُس کے سایہ میں اُرم لینے کے لئے بیٹھ گیا یہ شخص اُس شجر جالے باہر نکلا اور مجھے
پوچھا کہ تم یہاں کیسے کائے ہو میں نے کہا کہ میں اپنے ساتھیوں سے جدا ہو گیا ہوں پھر نہیں رہے
کھانا اور پانی لایا اور سر سے پر تک خوب غور سے مجھے دیکھا اور کہا کہ تمام اہل کتاب جانتے ہيں کہ کون
بڑا کوئی عالم قتب سابقہ کا رتے زَمِنِ پَر نہیں ہُو۔ میں اس وقت یہ دیکھ رہا ہوں کہ آپ دِہِی شخص
معلوم ہوتے ہيں جاس گرجا سے ہيں نکلا لکھا اور اس شہر پر بعض جگہ جاتے کہ اُسے شخص تبر اخیال
نہ معلوم کہاں جلا گیا پھر اُسے مجھ سے پوچھا کہ تمہارا نام کیا ہُو میں نے کہا عمو بن خطاب تو یہ کہنے لگا
کہ اللہ کی قسم آپ ہی وہ شخص ہيں اِیسیں کچھ شک نہیں لہذا آپ مجھے ایک تحریر لکھ دیجئے اس گرجا کو
نام واگذا دے دیجئے میں نے کہا کہ اُسے شخص تو نے میرے ساتھ احسان کیا ہُو اُسکو سحر ابن کر کے
مسلک کر گمراہ اُس نے نہ مانا آخر میں نے اُسکو ایک تحریر لکھ دی اور مکرر دِی اِیچ اِیسی تحریر لکھ کر
پاس لایا ہُو اور کہتا ہُو کہ اپنا وعدہ پورا کیجئے۔ میں نے اسکا جواب دیا کہ یہ مال نہ میرا ہے نہ میرے بیٹے کا
میں کیسے دے سکتا ہوں ازالۃ الخفا بحوالہ دیلموی وابن عساکر اب دو ایک روایات دیکھئے

(۱) اخراج ابن عساکر فی تاریخ دمشق دمشق میں کعب جہا ہے و اس نے
 کعب قال کان اسلام ابی بکر الصديق کی ہے کہ انھوں نے کہا حضرت ابو بکر صدیق کی اسلام
 سببہ بوی من السماء و ذلك مکان کا سبب ایک دمی آسانی تھی وہ ملک شام میں
 تاجراً بالشام فری رو یا تجارت کیا کرتے تھے انھوں نے وہاں ایک غائب کیا
 قصصھا علی عیال الراہب فقال لہ جسکو کیرا رہب سے بیان کیا اُس نے پوچھا آپ
 من ابین انت قال من مکة کہاں کے رہنے والے ہیں حضرت صدیق مدین نے فرمایا
 قال من ابھا قال من قریش کہ اُس نے پوچھا کس قبیلہ کے آپ نے فرمایا قریش
 قال فایش انت قال تاجر قال اس نے پیشہ پوچھا آپ نے فرمایا تاجر تو اُس نے کہا
 صدق الله رويك فانه يبعث نبی اللہ نے آپ کو سچا خواب دکھلایا آپ کی قوم میں ایک
 من قومك تكون وزيره في جيانہ نبی ہوتے ہو گئے انکی زندگی میں آپ ان کے وزیر
 و خليفته بعد موته فاسرها ہو گئے اور انکی وفات کے بعد آپ ان کے خلیفہ ہو گئے
 ابو بکر حجتے بعث النبي صلی اللہ علیہ وسلم فجاءه فقال یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم
 محمد ما الدلیل علی ما تدعی اور پوچھا کہ اے محمد آپ کے دعوے کی کیا دلیل ہو
 قال الروایة التي رايت بالشام حضور نے فرمایا کہ وہ خواب جو تم نے ملک شام میں کیا ہے
 فعانقه وقبل ما بين عينيه وقال انکر حضرت ابو بکر نے مانقہ کیا اور کہی بیشانی کا بوسہ
 اشهد انك رسول الله- لیا اور کہا میں گواہی دیتا ہوں کہ آپ اللہ کے رسول ہیں
 اسی مضمون کو شیخ راویوں نے بھی روایت کیا ہے حضرت اسعد ثقفی کہا کہ جو کہ راہ کے
 بجائے ان لوگوں نے کہا کہ یہ ہے چنانچہ علامہ باذل شمس اپنی کتاب حلیۃ جردی میں حضرت ابو بکر
 صدیق کے اسلام کے بیان میں لکھتے ہیں۔

کہ گفتا کاہن بدل یادداشت
 کہ بیوٹ گردو یکے نامور
 بود خاتم انبیا کے آئمہ

ابو بکر ازاں پس برہ پاگزاشت
 باو کا ہنے دادہ بوداں خبر
 ز بطحا زمین در زمیں چند گاہ

تو با خاتم انبیا گردوی جو ابو بکر در جانشینش شوی
 زکاہن جو بردش بیا دایں زیر بیاوردایاں نشان چوں بدید
 و زان پس بند رنج چندے دگر نبی را بعشراں نہادند سر
 (۲) اخراج ابو یعلیٰ والطبرانی فی الاوسط و ابو یعلیٰ اور طبرانی نے مجملہ اوسط میں اور ابن عساکر
 ابن العساکر والحسن بن عرفة فی جز ثلثہ اور حسن بن عوف نے ایسے ہزار مشہور میں حضرت
 المشعوره عن ابی ہریرۃ قال قال رسول الله روایت کی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم لیلۃ عرج بن ابی السہم علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس شب کو مجھے مارج ہوئی
 ما مررت بسما الا وجدت اسمی فیها مکتوبا جسک سان پر سر گذر ہوا میں نے اُس میں اپنا نام
 محمد رسول الله و ابو بکر الصديق لکھا ہوا پایا محمد رسول اللہ اور اپنے نام کے پیچھے
 خلفی۔ ابو بکر صدیق کا نام دیکھا۔
 (۳) اخراج الدارقطنی فی الافراد و الحطب ابن العساکر عن ابی الدرداء عن النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم قال رايت لیلۃ اسری بی حضرت ابو الدرداء سے روایت کی ہو کہ نبی صلی اللہ
 فی العرش فرندۃ خضراء فیها مکتوب علیہ وسلم نے فرمایا جس شب مجھے مارج ہوئی میں
 بنو رابض لالا لا الا الله محمد رسول الله نے عرش میں ایک سبز جوہر دیکھا جس میں سفید
 ابو بکر الصديق عمرا فاروق۔ زور سے کہہ تھا لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ
 (۴) اخراج الحاکم عن ابن عباس عن النبی صلی اللہ ابو بکر الصديق عمرا فاروق۔
 علیہ وسلم انه قال اللهم اعن الاسلام حاکم نے ابن عساکر سے روایت کی ہو کہ نبی صلی اللہ
 بعمر۔ علیہ وسلم نے دعا مانگی کہ یا اللہ اسلام کو عمر سے عزت دے۔
 یہ دعا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر روایت مستفیضہ متعدد صحابہ سے منقول ہے اور انھیں حضرت
 عائشہ سے ابن ماجہ میں و حضرت ابن عمر سے ترمذی میں اور حضرت ابن مسعود سے متدرک حاکم میں مروی ہے
 (۵) عن ابن مسعود ما زلنا اعزۃ ابن مسعود سے روایت ہے وہ کہتے ہیں ہم لوگوں کی
 سند اسد عمر و فی روایت عزت جرحی جس جیت عمر اسلام دلائے۔

۵۰۰ روایت کتب شریفہ میں ہے ہر ایک روایت صحیح حال اسلام حضرت عمر

إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّذِي هُوَ أَقْوَمُ وَيُبَشِّرُ الْمُؤْمِنِينَ
ترجمہ۔ بتیقین یہ قرآن ہدایت کرتا ہے اُس راہ کی جو سب سے زیادہ
سیدھی ہے اور خوشخبری سنا ہے ایمان والوں کو

تفسیر آیت اظہار دین

جس میں

قرآن کریم کی آیہ مبارکہ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ کی مدلل و مفصل تفسیر بیان کر کے روزِ
روشن کی طرح واضح کر دیا گیا ہے کہ حضراتِ خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم کی خلافت قرآن شریف
کی موعودہ خلافت اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مقصدِ بعثت کا تتمہ و تکملہ تھیں اور مذہب
شیعہ خود ان کے اقرار کے مطابق اس آیت کریمہ کے خلاف اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
مقصد و بعثت کے منافی ہے۔

أَزَامَ أَهْلَ مَسْتَحَقَّتْ مَوْلَانَا عَزَامَةُ عَبْدِ الشُّكُورِ مَا فَارَوْقِي لِكُنْزِي مُدْرَسَةً

بکرم فیروز پور، راجستھان، بھارت

الرحمن پبلشنگ فرسٹ

بلاک نمبر ۱ نزد مسجد قدوسیہ

بمبئی ۱۰، راجی ۳۶۰۰، فون نمبر ۱۱۳۹۹

(رجسٹرڈ)

والله ما استطعنا ان فصل هذا الكتاب من
حتیٰ سلم عمر (مستدرک حاکم)
۱۲۰ اخراج ابن مساجد من حدیث عوام
ابن حوشب عن ابن عباس قال لما سلم
عمر بن الخطاب قال يا محمد
لقد استبشر اهل السما باسلام
عمر

روى ابن عمر بن ابی هريرة قال قال رسول الله
صلی اللہ علیہ وسلم بیانا فانما نعرض عن
عقوب علیہا دون فزعت منها ما شاء الله
ثم اخذها ابوبکر فزاع ذنوبا و ذنوبین و
فی نزع ضعفه والله یعرفه ثم جاء عمر فاستنق
فاستحالت غریبا فلم ارجع فامس الناس بیری
فیه حتی ضرب الناس ضربوا بطن
(صحیحین)

یہ حدیث خلافت کی پیشگوئی ہے حضرت ابوبکر کی کمزوری سے انشاؤا کی نرم دلی کی طرف ہوسوائے سلم
۱۲۰ عن سعد بن ابی وقاص قال قال رسول الله
صلی اللہ علیہ وسلم یا ابن الخطاب الذی نفس
بیده ما لیک الشیطان ساکنا بجا الاسلام
تلیک صحیحین

روى عن عقبه بن عامر قال قال رسول الله
صلی اللہ علیہ وسلم لو کان بعد نبی لکان عمر
لاخره الترمذی والحاکم
تعمت (ترمذی - حاکم)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله والقلم والصلوة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه
خدا کا ہزار ہا مبارک ہے کہ آیات خلافت کے سلسلہ میں آج بارہویں آیت کی تفسیر زیب
رقم کی جاتی ہے۔ یہ انجم کی پانچویں جلد کا پہلا نمبر ہے اور آیت وہ ہے جس میں دین الہی
کے ظہور اور غلبہ کا بیان ہے۔ لہذا ایک فانی نیک حاصل ہوتی ہے کہ انشاء اللہ انجم کا
ظہور و غلبہ حد کمال کو پہنچنے والا ہے۔

بارہویں آیت سورہ توبہ دسواں پارہ

يُرِيدُونَ اَنْ يُطْفِئُوْا نُوْرَ اللّٰهِ بِاَفْوَاهِهِمْ وَيَاْبَ اللّٰهُ اَلَا اَنْ يَّتَعَزَّ ذَرُوْهُ
وَلَوْ كَفَرُوْا ۝ هُوَ الَّذِيْ اَرْسَلَ رَسُوْلَهٗ بِالْهٰذِيْ وَدِيْنِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهٗ
عَلَى الدِّيْنِ كُلِّهٖ وَذَكَرَهٗ الْمُشْرِكُوْنَ ۝ ۹۱: ۳۲، ۳۳

ترجمہ۔ یہ لوگ چاہتے ہیں کہ اللہ کے نور کو اپنے منہ سے دھجھک کر بجھا دیں
اور اللہ انکار کرتا ہے مگر اس بات سے کہ اپنے نور کو کامل کرے اگرچہ کافر ناپسند کریں۔
وہی اللہ ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور دین برحق کے ساتھ بھیجا ہے تاکہ اس کو
تمام دینوں پر غالب کر دے اگرچہ مشرک ناپسند کریں۔

یہ مضمون قرآن مجید میں تین جگہ بیان ہوا ہے جس سے اس کا منہم ہوا نشان
ہر ناظاہر ہوتا ہے۔ ایک تو یہی ہے جو ہم بیان کر چکے۔

دوسری جگہ سورہ فتح میں ہے جس کے الفاظ کریمہ یہ ہیں۔ هُوَ الَّذِيْ

رَسُوْلًا مَّوَدَّةَ بَيْنِنَا وَدِيْنِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّيْنِ كُلِّهٖ ۝ وَكَفَى بِاللّٰهِ شَهِيدًا ۝
ترجمہ۔ وہی اللہ ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور دین برحق کے ساتھ
بھیجا ہے تاکہ اس کو تمام دینوں پر غالب کر دے اور اللہ گواہی کے لیے کافی ہے۔
تیسری جگہ سورہ صف میں ہے جس کے الفاظ کریمہ یہ ہیں۔ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اٰذِنُوْا لِلّٰهِ
بِاَفْوَاهِكُمْ وَلَا تَكْفُرُوْا ۝ اَلَا تَدْرُوْنَ ۝ هُوَ الَّذِيْ اَرْسَلَ رَسُوْلَهٗ
بِالْهٰذِيْ وَدِيْنِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّيْنِ كُلِّهٖ وَذَكَرَهٗ الْمُشْرِكُوْنَ ۝

ترجمہ۔ یہ لوگ چاہتے ہیں کہ اللہ کے نور کو اپنے منہ سے دھجھک کر بجھا
دیں اور اللہ اپنے نور کو کامل کرنے والا ہے اگرچہ کافر ناپسند کریں۔ وہی اللہ ہے
جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور دین برحق کے ساتھ بھیجا ہے تاکہ اس کو تمام
دینوں پر غالب کر دے اگرچہ مشرک ناپسند کریں۔

ان تینوں مقامات میں الفاظ کے معمولی فرق کے ساتھ ایک ہی مضمون بیان ہو
رہا ہے اور جن الفاظ پر ہمارے استدلال کی بنیاد ہے ان میں تو لچھ تبدیلی بھی نہیں
ہوتی۔

تفسیر

اس آیت میں اللہ تعالیٰ کے مقصود ہیں۔ اول۔ یہ ظاہر فرمانا کہ جب مصطفیٰ صلی
اللہ علیہ وسلم کی نبوت سارے جہان کو شامل ہے تمام مذاہب آپ کے مبعوث ہوتے
ہی منسوخ ہو گئے، انبیائے سابقین علیہم السلام کی طرح آپ کی نبوت کسی بستی یا کسی قوم
کے لیے مخصوص نہیں ہے، یہ مقصود کل ادیان کو نوکر کر کے ظاہر فرمادیا۔ دوم۔ یہ بتانا
کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کا مقصد کیل ہے۔

پسندیدوں کے بھیجنے سے خدا کے مقاصد مختلف تھے کسی کے بھیجنے سے مقصود یہ تھا
کہ کسی مکرش قوم پر خدا کی محبت قائم ہو جائے اور اس قوم پر عذاب نازل ہو کسی کے بھیجنے
سے مقصود یہ تھا کہ کسی خاص قوم کو یا چند افراد قوم کو ہدایت حاصل ہو جائے۔ کسی نبی

کے بھیجنے سے یہ مقصود تھا کہ کسی نبی سابق کی تقویت و تائید ہو۔ انبیاء علیہم السلام کے کارناموں کے دیکھنے سے ہر ایک کی بعثت کا مقصد ظاہر ہوتا ہے بہرہ کی کوشش سے وہی نتائج حاصل ہوتے جو مراد الہی تھے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے حق تعالیٰ نے نتائج کے ظہور سے اپنی مراد ظاہر فرمادی تاکہ وہ پیشین گوئی کی صورت میں ایک معجزہ قاہرہ آپ کی نبوت کا ہوا اور تاکہ آپ کے اصحاب کرام کو جو اس وقت نہایت کمزوری کی حالت میں تھے خوشخبری اور تسلی کا سبب بنے۔

ارشاد فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے مقصود یہ ہے کہ دین برحق تمام دینوں پر غالب کر دیا جائے۔ بس اس آیت میں اگر سمجھنے کی کوئی چیز ہے تو یہ ہے کہ غالب کر دینے سے مراد کیا ہے۔ غلبہ دو قسم کا ہوتا ہے ایک یہ کہ دلیل میں غالب کیا جائے یعنی دین برحق کی حقانیت پر اور دوسرے دینوں کے بطلان پر ایسی دلیل قائم کی جائے جس کا رد نہ ہو سکے۔ دوسرے یہ کہ تیغ و سنان کے ذریعے سے غالب کیا جائے یعنی دین برحق کی شوکت و سطوت کے سامنے تمام مذاہب کو سرنگوں کر دیا جائے۔ ہم کہتے ہیں کہ دونوں قسم کا غلبہ مراد ہے۔ پہلے قسم کا مراد ہونا تو ظاہر ہے اس لیے کہ دین برحق کا دلائل میں غالب ہونا بدیہیئیات میں سے ہے رہا دوسرے قسم کا غلبہ اس کے مراد ہونے پر حسب ذیل دلائل ہمارے پاس ہیں۔

۱۔ قرآن مجید میں کوئی تخصیص نہیں فرمائی کہ کس قسم کا غلبہ مراد ہے اور حسب تخصیص

۱۵ چنانچہ صحابہ کرام جب ان خوشخبریوں پر خوش ہوتے تھے تو کفار کو تمغہ و استہزاء کرتے تھے کہ یہ عجیب لوگ ہیں کہ بایں ہمدے سرد سامانی و کمزوری ان کو فتح و روم و ایران سنانی جاتی ہے اور یہ اس کو مان لیتے ہیں۔ اعدائے جب شکست ہوئی تو منافقوں نے بھی کہا کہ جو وعدے خدا اور رسول نے ہم سے کیے تھے وہ سب دھوکے کے تھے۔

بِالنَّاسِ ذُلٌّ

جس فرمائی توفیق کی جتنی صورتیں ہو سکتی ہیں سب مراد لی جائیں گی۔

۲۔ دلیل و برہان سے غالب ہونا دین برحق کے لئے لازم و دائمی ہے۔ اس میں نہ صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تخصیص کی کوئی وجہ نہ اس کے بیان کرنے کی چنداں ضرورت۔

۳۔ غلبہ کی نمایاں قسم دوسری ہی قسم ہے اور غلبہ کے نتائج پورے طور پر دوسری ہی قسم سے حاصل ہوتے ہیں۔ لہذا اس کا مراد نہ ہونا خلاف ظاہر ہے جو بغیر دلیل کے مقبول نہیں ہو سکتا۔

۴۔ دوسری آیات اور احادیث بھی اس کی تائید کرتی ہیں کہ غلبہ سے مراد دوسری قسم کا غلبہ ہے۔ بے شمار آیات قرآنیہ میں جن میں حق تعالیٰ نے کافروں کے مغلوب و مغلوبہ ہونے اور مسلمانوں کے مغفود و منصور ہونے کے وعدے فرمائے ہیں۔ فتوحات اور غنائم کی خوشخبریاں سناتی ہیں اور احادیث تو دفتر کی دفتر ہیں، یہ سب آیات و احادیث و دلائل اس بات کی ہیں کہ اس آیت میں اظہار سے مراد وہ غلبہ ہے جو سیف و سنان سے حاصل ہو۔

۵۔ بہرہ نبی وہی کام کرتا ہے جس کے لیے اس کی بعثت ہوئی ہو اور ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سیف و سنان کے ساتھ بھی کفار سے جہاد فرمایا۔ اور فتوحات حاصل کیں لہذا معلوم ہوا کہ سیف و سنان سے کفار کا مغلوب کرنا بھی آپ کی بعثت کے مقاصد میں سے ہے، جن انبیاء علیہم السلام کی بعثت سے خدا کا مقصود اس قسم کا غلبہ نہ تھا انہوں نے کبھی تلوار نہیں اٹھائی۔ ان پر طرح طرح کے ظلم تھے، لیکن انہوں نے مدافعت کا ردائی بھی نہیں کیا جیسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام۔

۶۔ خود اس آیت کا سیاق بھی یہی چاہتا ہے کہ غلبہ کی دوسری قسم مراد ہو۔ سورہ توبہ میں یہ آیت اس موقع پر ہے کہ اس سے پہلے مسلسل احکام جہاد کے بیان ہو رہے ہیں اور حکم دیا گیا ہے کہ قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ اَلَا يُبَيِّنُ تَرْجَمَ پوری آیت کا یہ ہے کہ جو لوگ اللہ پر اور قیامت پر ایمان نہیں رکھتے اور خدا اور

رسول کی حرام کی ہر جی چیز حرام نہیں کہتے اور دین برحق کو قبل نہیں کرتے ان سے قتال کرو یہاں تک کہ وہ ذلیل ہو کر جزیہ دینا قبول کریں، اس کے بعد یہود و نصاریٰ کی شرارتوں کا مختصر بیان ہے پھر یہ آیت ہے جس کی تفسیر ہم لکھ رہے ہیں۔ یہ سیاق و سباق بتا رہا ہے کہ غلبہ سے مراد وہ غلبہ ہے جو جہاد میں حاصل ہوتا ہے حکم جہاد کے بعد یہ آیت گویا وعدہ ہے کہ جہاد میں تم غالب رہو گے کیونکہ ہمارا مقصد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے یہی ہے کہ دین برحق کو تمام دینوں پر غالب کیا جائے۔

اور سورہ فتح میں اس آیت سے پہلے یہ بیان فرمایا ہے کہ رسول نے جو خواب دیکھا ہے وہ سچا ہے تم ضرور امن و اطمینان کے ساتھ مکہ میں داخل ہو گے اور اس کے بعد تمہارے لئے فتح قریب خدا نے رکھی ہے۔ اس کے بعد آیت مجزئہ ہے، امن اور فتح کا وعدہ دے کر غلبہ کا ذکر فرمانا صاف طور پر بتا رہا ہے کہ غلبہ سے مراد دوسری قسم کا غلبہ ہے درندامن و فتح سے پہلے قسم کے غلبہ کو کچھ ربط نہیں۔

اور سورہ صف میں اس آیت سے پہلے بھی قتال کا ذکر ہے اور آیت کے بعد بھی یہی تذکرہ ہے اور مسلمانوں کو فتوحات کی خوشخبری سنائی ہے کہ ففتحنا الله وفتحنا قریبک یہ سیاق و سباق بھی بتا رہا ہے کہ غلبت مراد دوسری قسم کا غلبہ ہے۔
ابھی ارر دلائل بھی اس کی تائید میں ہیں، لیکن اب زیادہ طول دینے کی ضرورت نہیں۔

پس اب مطلب آیت کا بالکل ظاہر ہو گیا کہ وہ کافر جانتے ہیں کہ نور الہی کو اپنے مذہب کی ہمنوا سے بھجوا دیں، یعنی اسلام کو اپنی انسانی تدبیر دین سے نیست و نابود کر دیں، مگر یہ ناممکن ہے کیونکہ خدا اپنے دین کے کالہ کرنے کا ارادہ کر چکا ہے اور جناب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو اسمائے مبہوت فرمایا ہے کہ دین اسلام کو تمام دینوں پر ہر قسم کا غلبہ دیا جائے، دلیل و برہان سے بھی اور سیف و زبان سے بھی، دین اسلام کا ظہور کامل ہو گا اور اس کی شرکت و قوت کے سامنے تمام اونیان و مرجمہ کی قوتیں سرنگون کر دی جائیں گی۔

یہ ایک بڑی زبردست پیشین گوئی ہے جس کا صاف صاف مطلب یہ ہے کہ روئے زمین کی تمام سلطنتوں کے جھنڈے اسلام کے علم کے سامنے ٹھک جائیں گے اور ایک عظیم الشان بادشاہت کی باگ اسلام کے ہاتھ میں ہوگی، یہ وہ پیشین گوئی ہے جو اسباب ظاہرہ سے بالکل تعلق نہیں رکھتی بلکہ اسباب ظاہری اس کے خلاف تھے۔ کافر اس قسم کی پیشین گوئیں گریز پر متوسل کرتے تھے۔ لیکن صحابہ کرام کا ایمان ظاہر تھا کہ سبحان اللہ

استدلال

اس آیت سے بھی حضرات غفلت نہ ثلاثہ رضی اللہ عنہم کی بحقیقت خلافت پر استدلال نہایت سہل، الحؤول ہے۔ صرف دو امر کی تحقیقات پر استدلال کی بنیاد ہے۔ اول یہ کہ آیت میں جو پیشین گوئی ہے یعنی جس چیز کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کا مقصد فرمایا ہے اس کے پورے ہونے کی کیا صورت ہے۔ دوم یہ کہ وہ پیشین گوئی کس کے زمانہ میں پوری ہوئی۔

امراؤ کی تحقیق یہ ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں جو مذاہب دنیا میں موجود تھے ان میں در مذہب صاحب تحت و تاج تھے ایک عیسائیوں کا، دوسرا آتش پرستوں کا۔ روم میں عیسائیوں کی سلطنت تھی اور ایران میں آتش پرستوں کی۔ حضرت مولانا شیخ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ازالۃ الخفاء میں لکھتے ہیں کہ اُس وقت روئے زمین پر کئی دو سلطنتیں تھیں۔ ایک ایران کی اور دوسری روم کی ان دونوں بادشاہوں کی سلطنت و خیر وقت نے ساری دنیا کو گھیر رکھا تھا اور دوسرے مذاہب سب ان کی قوت کے سامنے مغضیج ہو رہے تھے۔ روم اور روس اور فرنگستان اور جرمنی، اور افریقہ اور شام اور مصر اور بعض بلاد مغرب اور زنجبار میں عیسائیت کا دور دورہ

تھا اور خراسان اور ترکستان اور زابلستان اور باختر وغیرہ میں آتش پرستی کا زور تھا۔
ملک عرب میں بت پرستی کا زور تھا اور کچھ قدر قلیل عیسائی اور یہودی ملتیں تھیں مگر
عرب بھی ایک طرح سے ایران کا ماتحت تھا۔

ان حالات پر نظر ڈالنے کے بعد یہ بات صاف ہو جاتی ہے کہ دین اسلام کے تمام
دینوں پر غالب آنے کی کوئی صورت سوا اس کے نہیں ہو سکتی کہ روم و ایران کی سلطنت
درہم و درہم ہو جائے اور یہ دونوں پر شوکت بادشاہتیں اسلام کے قبضہ میں آجائیں۔
بغیر ان دونوں سلطنتوں کے مفتوح و مغلوب کیے ہوئے کوئی صورت اسلام کی
تمام دینوں پر غالب آنے کی نہیں ہو سکتی۔

امروم کی حقیقت یہ ہے کہ یہ پیشین گوئی قطعاً رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد
مبارک میں پوری نہیں ہوئی۔ آپ کے زمانہ میں زیادہ سے زیادہ یہ کہ دین اسلام کو بت
پرستوں پر غلبہ حاصل ہوا تھا اور پس۔ لہذا ضروری ہوا کہ آپ کے بعد کسی ایسے شخص یا شخصوں
کے ہاتھ پر یہ پیشین گوئی پوری ہو جن کے ہاتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہاتھ کہا جاسکے
اور جن کے ہاتھ پر اس پیشین گوئی کا پورا ہونا مقصد نبوت کا پورا ہونا کہا جاسکے۔ اور یہ
صفت جس میں پانی جائے گی یقیناً وہ آپ کا نائب و خلیفہ ہوگا۔

اب اس کے بعد تاریخ عالم رقم کو بتائے گی کہ یہ پیشین گوئی حضرات خلفائے ثلاثہ
رضی اللہ عنہم کے ہاتھوں پر پوری ہوئی، انہیں کے زمانہ میں انہیں کی کوششوں سے
سلطنت روم و ایران زیر و زبر ہوئی اور اسلام کا فاطمہ قبضہ ان دونوں ملکوں پر
ہوا۔

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ میں عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کی مدد سے حضرت
خالد بن ولید کو ملک ایران کی طرف بھیجا کہی لڑائیاں ہوئیں اور بہت مال قیمت مسلمانوں
کو ملا۔ مگر کوئی شہر ایران کا مفتوح نہیں ہونے پایا کہ تیسرے روم کی طرف توجہ کرنی پڑی اور ملک
کی وہ عظیم الشان لڑائی پیش آئی جس کے کارناموں نے رستم و اسفندیار کی لڑائیوں کو باوجود
اطفال بنا دیا۔ ۷

گو جنگ یرموک حشرے و گمرگو جنگ بل یک جہاں کینہ و
یرموک کی لڑائی میں مسلمانوں کو بڑی نمایاں فتح ملی اور دمشق بھی ان کے وقت
میں فتح ہوا۔

ان لڑائیوں میں ایک بڑی کرامت کا بھی ظہور ہوا۔ ایک مرتبہ مسلمانوں نے قیصر روم
کے محل کے قریب کھڑے ہوئے۔ اَللّٰهُمَّ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ پڑھا جس کے پڑھنے سے
محل میں جنتیں پیدا ہو گئی۔

حضرت فاروق اعظم کے عہد کے فتوحات تو حد شمار سے باہر ہیں، ملک روم و
ایران و مصر وغیرہ اس کے زمانہ میں فتح ہوئے، اَزَالَةُ الْغَنَامِ ہے کہ ایک ہزار چھتیس
شہر مع ان کے مصافحات کے مفتوح ہوئے اور چار ہزار مسجدیں بنیں اور چار ہزار گرجے
دیران ہوئے اور نو سو منبر مسجدوں میں بنائے گئے یعنی نو سو جامع مسجدیں نہیں فتوحات
اسلامیہ کا ایک دریا تھا جو مومنین لے رہا تھا ۷

بلکہ کے نبرد اور غضب کے فتوح نہاں اس کے خیر میں طرفان فتح
حضرت عثمان کے زمانہ میں بعض ملک جو باجمعی ہو گئے تھے پھر از سر نو فتح کیے گئے
مثلاً نجد، رے، اسکندریہ، فارس، خراسان، آذربائیجان اور کچھ ممالک جدید مفتوح
ہوئے مثلاً فرات جو بڑی عظیم الشان لڑائی کے بعد فتح ہوا اور جزیرہ قبرص اور اس کے
مصافحات جو بڑی معرکہ خیز بحری جنگ کے بعد فتح ہوئے، قسطنطنیہ بھی انہیں کے زمانہ
میں فتح ہوا اور ہر قل انہیں کے زمانہ میں فی انار۔ ہوا اور حدیث کی یہ پیشین گوئی کہ لہذا لیکن
قیصر فلا قیصر ۷ انہیں کے ہاتھ پر پوری ہوئی۔

لہذا ثابت ہو گیا کہ وہ تینوں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ تھے۔
خدا کے وعدے ان کے ہاتھوں پر پورے ہوئے اور مقصد نبوت تکمیل کو پہنچا۔ اگر وہ
تینوں خلیفہ برج نہ مالے جائیں تو ظاہر ہے کہ ان کے کارنامے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
کی طرف منسوب نہیں ہو سکتے اور ان کے فتوحات وعدہ الہی کے مصداق نہیں کہے جا
سکتے جس کا مطلب دوسرے الفاظ میں یہ ہوگا کہ اس آیت کی پیشین گوئی پوری نہ ہوئی۔

اور خدا نے جو مقصد اپنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت میں قرار دیا تھا خدا اپنے اس مقصد میں کامیاب نہ ہوا۔ نعوذ باللہ من ذلک۔

شبیہ

۹۔ اس آیت سے بہت حیران ہیں اور اسی آیت پر کیا موقف قرآن کریم نے ان کو ہر ہر قدم پر مہربوت و متمیز کر دیا ہے اسی وجہ سے تحریف قرآن کے قائل ہو کر یہود و نصاریٰ سے بھی نبقت لے گئے۔

اس آیت میں کبھی تو کہتے ہیں کہ اظہار سے مراد سیف و سنان کا غلبہ نہیں ہے بلکہ محبت و برہان کا غلبہ ہے اور کبھی کہتے ہیں کہ اس آیت کی پیشین گوئی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں پوری ہو گئی اور کہتے ہیں کہ یہ کیوں کر ممکن ہے کہ جو وعدے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے کیے گئے ہوں وہ آپ کی حیات میں پورے نہ ہوں۔ کہتے ہیں کہ دین اسلام کو تمام دینوں پر غلبہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ ہی میں حاصل ہو گیا تھا۔ فتح مکہ سے مشرکین عرب پر غلبہ ظاہر ہے کہ نجران کے عیسائیوں نے جزیہ دینا قبول کر لیا تھا۔ فتح خیبر وغیرہ سے یہودیوں پر غلبہ بھی واضح ہے۔ لہذا تمام دینوں پر غلبہ ہو گیا اور کبھی کہتے ہیں کہ امام مہدی کے زمانہ میں اس آیت کی پیشین گوئی پوری ہو گئی۔ ان کے زمانہ میں تمام کفار نیست و نابود کر دیئے جائیں گے اور تمام روئے زمین پر اسلام پھیل جائے گا۔

جواب ان تینوں اقوال فاسدہ کا

حسب ذیل ہے: قول اول یعنی اظہار سے مراد غلبہ نہیں بلکہ غلبہ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ اور ہر دلائل سے ثابت کہ چکے ہیں کہ آیت میں دونوں قسم کا عہد مراد ہے لیکن اس سے قطع نظر کہ کس شعبہ کے۔ یہ قول کیا مفید ہو سکتا ہے کیونکہ اصول موضوعہ کی بنا پر قرآن اول

۱۱۔ یعنی اسلام کے ابتدائی دور میں۔

میں اصلی دین عام طور پر ظاہر بھی نہیں کیا گیا۔ غالب اور مغلوب ہونا پیچھے کی بات ہے۔ ان کے مذہب میں تو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم بھی اپنے اصحاب سے تفریق کرتے رہے اور اصحاب کا خوف اس قدر غالب تھا کہ بہت سی آیات قرآنہ کی تبلیغ آپ نے نہ کی (دیکھو مولوی ولد دار علی کی کتاب عماد الاسلام) حضرت علیؓ بھی اپنے زمانہ خلافت میں تفریق کرتے رہے، انتہا ہو گئی کہ تراویح جیسی بُری چیز عام طور پر رائج اس کو وہ نہ روک سکے، متعجب جیسی عمدہ عبادت حرام کر دی گئی تھی اس کے حلال ہونے کا لغو زبان سے نہ نکال سکے۔

المختصر بنا پر اصول شیعہ، دین برحق قرن اول میں مخفی و مستور رہا، نہ ظاہر و منصور، لہذا بہر صورت مذہب شیعہ کا بطلان اس آیت سے واضح ہو گیا۔ آیت نے صاف بتلادیا کہ جو دین قرن اول میں عام طور پر ظاہر ہوا وہی دین برحق تھا اور اسی دین کے ساتھ جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث ہوئے تھے اور جو دین اس زمانے میں مخفی و مستور رہا وہ باطل محض ہے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس دین کے ساتھ ہرگز مبعوث نہیں ہوئے۔

شیعہ اگر سمجھیں تو یہ ہیں سے اُن کے مذہب کا بطلان خود انہیں کے اقرار کے مطابق واضح ہو جاتا ہے لیکن سمجھنے کا قصد ہی نہ کریں تو اس کا علاج کسی کے پاس نہیں ہے۔

قول دوم یعنی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں اس پیشین گوئی کا پورا ہو جانا۔ یہ ایک ایسی بات ہے کہ واقعات سے بھی کبھی اس کی تائید نہیں ہو سکتی مشرکین پر غلبہ تو بے شک رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں حاصل ہو چکا تھا۔ لیکن نصاریٰ اور مجوس پر ہرگز نہیں۔ چند نصرانیوں یا چند مجوسیوں کا مغلوب ہو جانا در صورتیکہ ان کی مغلوبیت کا کوئی اثر ان دونوں کی زبردست سلطنت پر نہ تھا اس آیت کا مصداق نہیں ہو سکتا۔ آیت میں یہ ہے کہ تمام دینوں پر دین اسلام غالب ہو جائے گا۔ نصاریٰ و مجوس کی سلطنتیں جب کہ مغلوب نہ ہوں یہ وعدہ پورا نہیں کہا جاسکتا۔

اب رہا یہ کہ وہ وعدہ تھا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے اور پورا ہو آپ کے

بروی شکم ایک زیر قبا
بداں قادر و معف سالار دین
چو برداشت فلاد غار ملکات
بنام خدای جہاں آفرین
کہ یک گوشہ سنگ از ہم شکست
بزد قیش را سید المرسلین
بغیر دوم خلق دیگر شکست
بغیر دوم بکسیر بار دوم
دوین بار ہم جنت برقی چنان
شد این بار آن سنگ دیر و زبر
دران دم باو گفت سلمان چنین
نمیدم ہرگز کہ گردد پدید
چو بدایں و باشد چو تعبیر آن
بپاسخ چنین گفت خیر البشر
نمودند ایوان کسر لے بمن
سبب را چنین گفت روح الامین
براں مملکت ماسلط شوند
بدین شزدہ و شکر لطف خدا
شدند آن مژدہ چوں مومنان
شیعوں کی ان روایتوں کو دیکھو رسول خطا صلی اللہ علیہ وسلم کس خوشی کے ساتھ

کسرفی اور قیصر کے خزانوں کا اپنے قبضہ میں آنا بیان فرما رہے ہیں اس سے جہاں یہ معلوم ہوا کہ جن لوگوں کے قبضہ میں کسرفی اور قیصر کے خزانے آئے وہ کوئی ایسا تعلق رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رکھتے تھے کہ ان کا قبضہ آپ کا قبضہ تھا اور یہ تعلق سوانح خلافت

کے اور کیا ہو سکتا ہے۔ وہاں یہ بھی معلوم ہوا کہ فتح دوم و ایران آپ کی نبوت کے ساتھ محدود نتائج میں سے تھا

عملہ حیدری کی روایت میں فاسقان دوم و ایران کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دین کا نامزد و دگار فرما کر ان کا خلیفہ برحق ہونا اور زیادہ واضح کر دیا

چند نفیس نکات

۱۔ جتنی آیتوں کی تفسیر اس سلسلہ میں لکھی جا چکی اس کے دیکھنے سے یہ بات بھی طرح واضح ہو گئی ہوگی کہ حق تعالیٰ نے قرآن مجید میں خلافت راشدہ کا ذکر بیشین گوئی کی صورت میں کیا ہے، احکام شریعہ کے طرز پر کہیں نہیں فرمایا کہ اے مسلمانو! فلاں فلاں اشخاص کو خلیفہ بناؤ اس میں ایک حکمت تو وہ ہے جو ہم سابقہ تفسیرات میں بیان کر چکے ہیں کہ حکم شرعی اگر ہوتا تو بندوں کو اختیار ہوتا چلتے اس پر عمل کرتے یا نہ کرتے۔ لہذا حق تعالیٰ نے اس کو آدماء شریعہ کی حد سے نکال کر امور تقدیر میں داخل کر دیا جو مل نہ سکے۔ دوسری حکمت یہ ہے کہ امر شرعی اگر ہوتا تو لوگوں کو یہ دہم پیدا ہوتا کہ خلیفہ کا تقرر منجانب اللہ ہوتا ہے اور اس میں بڑا حرج لازم آتا جیسا کہ ظاہر ہے۔

۲۔ قرآن مجید میں جتنی پیش گوئیاں خلفائے راشدین کے متعلق ہیں ان میں ان کے فتوحات و فرمانروائی کے ساتھ دینداری اور اقامت دین کا ذکر ضرور فرمایا گیا ہے جیسا کہ اس آیت میں ہدیٰ اور دین حق کا ذکر ہے۔ اس میں اشارہ اس امر کی طرف ہے کہ ان کے فتوحات اور ان کی فرمانروائی بادشاہانہ رنگ میں نہ ہوگی۔ بلکہ خلافت پیغمبر کے رنگ میں ہوگی۔ اصل مقصود ان کا اقامت دین ہوگا۔

۳۔ قرآن مجید کی انہیں بیشین گوئیوں کی وجہ سے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اپنے جانشینی کا انتظام اس طور پر نہ کیا کہ کسی کو نامزد کر دیتے اور لوگوں میں اعلان دے دیتے کہ فلاں شخص میرا جانشین ہے ورنہ ممکن نہ تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم باوجود اس شفقت و رافت کے جو امت پر آپ کو تھی۔ سفر اخوت کے وقت امت کو فراموش کر دیتے اور ان کو بے والی چھوڑ دیتے

دنیا کے چھوٹے چھوٹے سفر آپ کو پیش آتے تھے، غزوات میں آپ تشریف لے جاتے تھے تو مدینہ میں کسی نہ کسی کو آپ اپنا قائم مقام بنا کر جاتے تھے، مگر ان خداوندی پیشین گوئیوں نے آپ کو مطمئن کر دیا اور اس آخری سفر میں آپ نے اس تصریح کی ضرورت نہ سمجھی۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ کو امام نماز بنا دینا گو غلیفہ بنانے ہی کے برابر تھا، مگر پھر بھی تصریح میں جوابات ہوتی ہے وہ کہاں۔

حضرات انبیاء علیہم السلام کی عادت ہوتی ہے جب کسی معاملہ میں وحی الہی سے ان کو تقدیر خداوندی کا حال معلوم ہو جاتا ہے پھر اس معاملہ میں اسباب ظاہری کو بالکل ترک کر دیتے ہیں اگر سیرت قدسیہ پر کوئی شخص نظر ڈالے تو میسوں مثالیں اس کی ملیں گی۔ مثلاً: جس وقت سے یہ آیت نازل ہوئی کہ **وَاللّٰهُ يَعْصِيكَ مِنَ النَّاسِ** اس وقت سے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی حفاظت کے اسباب ظاہری کو بالکل موقوف کر دیا، دروازے دربان وغیرہ ہٹا دیئے۔

ایک اعتراض اور اس کا جواب

آج کل یورپ کے سیاسی مفوضانے یہ اعتراض پیدا کیا ہے کہ دنیا میں اسلام بزرگ مشیر پھیلا گیا لہذا ہماری اس تفسیر کو دیکھ کر شاید کسی کے خیال میں یہ بات آئے کہ اس اعتراض کی اس سے تائید ہوتی ہے، کیونکہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کا مقصد یہ قرار پایا کہ دین برحق کو تم لو اس کے زور سے دین اسلام پھیلا یا جائے۔

جواب اس اعتراض کا یہ ہے کہ دین اسلام کا بذریعہ تلوار کے غالب کیا جانا اور چیز ہے اور بذریعہ تلوار کے پھیلا نا اور چیز ہے۔ دونوں میں تین فرق ہے۔ بذریعہ تلوار کے غالب کیے جانے کا مطلب یہ ہے کہ اسلام کی مخالف طاقتیں جو اسلام اور مسلمانوں کے فساد کرنے کی دہلے تھیں جس کو آئیہ کہ ہم میں فرمایا کہ خدا کے ڈر کو منہ سے پھونک کر سمجھانا چاہتے ہیں ان طاقتوں کو مغلوب کر دیا جائے تاکہ اسلام کے ملنے پر ان کو قدرت نہ رہے اور اسلام کے بزرگ مشیر پھیلا نے کا یہ مطلب ہے کہ لوگوں سے یہ کہا جائے کہ مسلمان ہو جاؤ ورنہ مار ڈالے

جاؤ گے۔ تو یہ بات کبھی نہیں ہوئی۔ نہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں نہ آپ کے خلفاء راشدین کے زمانہ میں۔ قرآن شریف میں صاف فرمایا کہ **لَا اِكْرَاهُ فِي الدِّينِ** یعنی زبردستی کرنا دین میں جائز نہیں ہے۔

یہ بھی عجیب بات ہے کہ دنیا میں ہر بادشاہ اپنے باغیوں کو قتل کرنے کی کوشش کرتا ہے اور کوئی اس کو معصوم نہیں سمجھتا پھر کیا وجہ ہے کہ خداوند عالم جل شانہ جو سب بادشاہوں کا بادشاہ ہے اس کے باغیوں کو انبیاء علیہم السلام پر تیغ کریں اس پر اعتراض کیا جائے خضر صا جب کہ وہ باغی اس قدر آمادہ شرارت ہو گئے ہوں کہ فرمانبرداروں کی زندگی تلخ کر دیں اور ان کی عافیت کو خطرہ میں ڈال دیں۔

الحمد للہ کہ تفسیر آیت اظہار دین تمام ہو گئی اب صرف پانچ چھ آیتوں کی تفسیر اور باقی ہے اس کے بعد احادیث کا سلسلہ انشاء اللہ تعالیٰ شروع ہو گا۔ **سُبْحَانَ اللَّهِ وَنَعْمَ الْوَكِيلُ**۔

تم

اِنَّ هٰذَا الْقُرْآنَ الَّذِي نُنَادِيْ بِهٖ هُوَ الْقَوْمُ الْمُنِيْمُونَ
 یحییٰ بن ابراہیم کراچی کی جو بے نیاز سیدی داد فرخ شہزادی تاجہ بیگم

تفسیر آیات متفرقہ

جمیں

قرآن مجید کی اُن آیات متفرقہ کی تفسیر ہے جن سے فضائل صحابہ کرام کا
 استدلال پہلے کسی نے نہیں کیا ان آیات سے اچھی طرح واضح ہوتا ہے
 کہ مذہب شیعہ نے جو عقیدہ صحابہ کرام کے متعلق تعلیم دیا ہے وہ قرآن مجید
 کے بالکل خلاف ہے

الرحمن پبلشنگ ٹرسٹ (رجسٹرڈ)

مکان نمبر ۳۲ رو نمبر ۱۱ سب بلاک اے بلاک نمبر ۱ نزد مسجد قدوسیہ
 لاہور آباد کراچی ۳۶۰۰۔۔ فون نمبر ۶۶۰۱۳۳۹

کے جس کا اصل مقصد قرآن مجید کو مشکوک بنانا ہے اور جس کو اصل عداوت قرآن مجید سے ہے اور اسی وجہ سے قرآن مجید کا یہ تمام اہتمام اس کی نظر میں بکھرتا نہیں رہتا۔

قرآن مجید کے سامنے شیعوں کی حیرانی و پریشانی قابل تماشہ ہے کبھی تو وہ قرآن مجید کو محض کہہ کر اپنی گلو غلامی کرنا چاہتے ہیں اور بے نامل صاف کہہ دیتے ہیں کہ اس قرآن میں کفر کی باتیں بھری ہوئی ہیں اور اس قرآن کے مضامین سے لوگ گمراہ ہوتے ہیں اور کبھی قرآن کو معاد و معیتاں کہہ کر بچھا چھوڑنا چاہتے ہیں غرض کہ عجیب منحصر میں ہیں کچھ بنائے نہیں بنتی۔ مجتہدین شیعہ نے سیری تفاسیر میں دو ایک کا جواب لکھ کر اپنی عاجزی و سراپگی کا اچھی طرح انکار کر دیا ہے کہ اب کچھ کہنے کی ضرورت باقی نہیں رہی۔ واللہ اعلم بالصواب۔

واضح ہے کہ قرآن مجید میں علاوہ اُن آیات کے جن میں صحابہ کرام کی صحت و صفات اصلی مقصد کے طور پر بیان کی گئی ہے بہت سی آیتیں ایسی ہیں جن میں ضمناً و بیاناً کی تعریف ہے اور تعریف بھی ایسی جس سے مذہب شیعہ کا ساختہ و پرداختہ گمراہ و باطل مٹ جاتا ہے نوٹ کے طور پر چند آیات اس مقام پر زیر رقم کی جاتی ہیں۔

پہلی آیت

لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ أَنفُسِهِمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ حَاكِمًا يُّزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِن قَبْلُ لَکٰفِرِينَ ۝۱۰۸

ترجمہ: تحقیق احسان کیا اللہ نے ایمان والوں پر جبکہ بھیجا اُن میں ایک رسول انھیں کے جس سے جو ان کو اللہ کی آیتیں پڑھ کر سنا رہا ہے اور ان کو پاک کرتا ہے اور ان کو لکھنا اور حکمت کی تعلیم دیتا ہے اگرچہ وہ اس سے پہلے مرتکب گمراہی میں تھے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله حمد اکثر اکھما امر والصلوة والسلام على سيد البشر سيدنا ومولانا محمد وعلى نورا الانور وعلى اله وصحبه الى يوم المحشر۔

اَمَّا بَعْدُ فَيَقُولُ تَعَالَىٰ كِي غَايَةِ كَاشْفَرِ كَسِي طَرَحِ اَدَا نِهِي هُوَ كَسَا اَلْغَفِيْرُ اَلْخَالِدُ كَا سَلْسَلَةِ اَجْزَا اَبَكِ مَذْكُ اَنَامُ كُو هُوَ نَجَا هُوَ اُوْرِيَه رَا لِه اِس سَلْسَلَةِ كَا اَخْرِي مُبْرَه۔

شیعوں کی پیش کردہ آیات میں سے چھ کی تفسیر ہو چکی باقی آیات اس لیے چھوڑ دی گئیں کہ ان کو شیعوں کے مقصد سے دور کا لگاؤ بھی نہیں ہے۔ شیعوں کے امام اعظم شیخ علی نے منہاج الکرامہ میں چالیس آیتیں پیش کی ہیں مگر ان کا استدلال دیکھ کر ہر شخص کے گمراہی کے شک وہ شیخ علی ہی تھے پوری تفصیل کسی دیکھتا ہو منہاج السنہ کا مطالعہ کرے۔

اس وقت جو چند متفرق آیات کی تفسیر دیہ ناظرین کی جاتی ہے اس سے یہ بات اچھی طرح ظاہر ہوگی کہ قرآن مجید کو کس قدر اہتمام صحابہ کرام کی تقدیس و طہیس کا مدنظر ہے اور کیوں نہ ہو اس آخری شریعت کے راوی اور ناقبل اور باسبان و نگہبان ہی حضرات ہیں۔ قرآن مجید کے اس اہتمام بلوغ کا یہ اثر ہے کہ کلمہ گو یا ان اسلام میں بہت سے فرقے ہو گئے جن میں باخود بہت سخت اختلاف ہے مگر صحابہ کرام کی عظمت و جلالت بر سر متفق ہیں کسی نے اُن کے تقدس میں کلام نہیں کیا سوا ایک فرقہ شیعہ

فان اس آیت میں حق تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہشت کو اپنا احسان قرار دیا ہے اور جو فوائد آپ کی ذات مبارک سے مخلوق خدا کو حاصل ہوئے ان کو بیان فرمایا ہے جن میں ایک فائدہ یہ ہے کہ آپ لوگوں کو پاک کرتے تھے۔ ظاہر ہے کہ یہ پاک کرنا ظاہر جسم کا پاک کرنا نہ تھا اور نہ ظاہر جسم کا پاک کرنا کوئی ایسی چیز ہے جو سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے اوصاف میں ذکر کی جائے اور خداوند عالم جل شانہ اس کو اپنے العلامات و احسانات میں شمار فرمائے۔ ظاہر جسم کی پاک تو ہر شخص خود و خود یا غسل سے حاصل کر سکتا ہے، بلکہ یہ پاک کرنا باطن کا تھا کہ آپ کی صحبت سے آپ کی توجہ سے لوگوں کے قلوب پاک ہوتے تھے لوگوں کے نفوس سے بڑے عادات و خبیات کفر و شرک کی ظلمت و نجاست کا ازالہ ہوتا تھا۔ احادیث میں سیکڑوں اوقات اس قسم کے ملتے ہیں کہ کوئی کافر آپ کی خدمت میں آیا جو شرک و کفر کی نجاست میں سر سے پاؤں تک ڈوبا ہوا اور اسلام کی عداوت سے اس کا سینہ بھرا ہوا ہوتا تھا اور چشم زدن میں آپ کی توجہ اس میں انقلاب عظیم پیدا کر دیتی تھی اور وہ مسلمان ہو کر دین الہی کی محبت میں سرشار ہو جاتا تھا۔

اسی آیت کے دوسرے اہل سنت کا یہ اعتقاد ہے کہ صحابہ کرام مکمل کے کل نہایت مقدس اور نہایت نرکی تھے اور زمانہ ابد کا کوئی بڑے سے بڑا ولی بھی ان کے رتبہ کو نہیں پاسکتا وہ سب خدا کے رسول کے پاک کئے ہوئے تھے۔

اگر کوئی روایت ان کے تقدس کے خلاف ملے تو یقیناً وہ روایت جلی ہو اور قرآن مجید کے خلاف ہونے کے باعث مردود ہے۔

مگر نہایت شہید کی تعلیم کے موافق اگر تینوں خلیفہ اور ان کے ساتھیوں کو منافق و مرتد اور ظالم و فاسق مان لیا جائے دماغاً و شرعاً تو بھر یہ صفت تزکیہ کی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم میں باقی نہیں رہتی بلکہ اس آیت کی تکذیب لازم آتی ہے۔

اگر شیعہ کہیں کہ اس آیت میں جمع کے الفاظ سے صرف ایک حضرت علی کی ذات مراد ہے انھیں کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے پاک کیا تھا اور وہی ایک مقدس

نرکی تھے تو جواب اس کا یہ ہے کہ حضرت علی بقول شیعہ کبھی گمراہی میں نہ تھے اور یہ آیت بتا رہی ہے کہ جو لوگ مرتد گمراہی میں تھے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم ان کو پاک کرتے تھے۔

حضرت علی کے علاوہ چار اشخاص کو اور بھی شیعہ مومن کہتے ہیں لیکن اول تو ان کا ایمان حسب روایات شیعہ کامل نہ تھا دوسرے یہ کہ چار بیعت اشخاص کی پاک کوئی ایسی غیر معمولی اہمیت نہیں رکھتی جس کا ذکر اس اہتمام سے کیا جائے خصوصاً جبکہ ایک بڑا گروہ جو ہر وقت آپ کی صحبت میں رہتا تھا انکو آپ مطلق پاک نہ کر سکے جس طبیب کے زیر علاج ایک لاکھ مریض ہوں ان میں اگر تین چار مریض شفا پائیں اور باقی سب اس طرح اپنے مرض میں مبتلا رہ کر ہلاک ہو جائیں تو وہ طبیب ہرگز لائق تعریف نہیں ہو سکتا اور ہرگز نہیں کہا جاسکتا کہ اسکے ہاتھ میں شفا ہے۔

صحابہ کرام کے علم کی عظمت بھی اس آیت سے معلوم ہوتی ہو جبکہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے خود قرآن کی تعلیم دی ہو انکی برابر کس کا علم ہو سکتا ہے۔ جو مضمون اس آیت میں بیان فرمایا ہے وہی مضمون قرآن مجید کی متعدد آیتوں میں ہو از انجملہ سورہ جمعہ میں تو الفاظ بھی قریب قریب متحد ہیں۔

دوسری آیت

وَإِذْ كَرَّمْنَا نِعْمَةً اللَّهُ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَأَلْقَفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَاصْتَبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا وَكُنْتُمْ عَلَى شَفَا حُفْرَةٍ مِنَ النَّارِ فَأَنْقَذَكُمْ مِنْهَا.

سہ حیات القلوب جلد دوم ص ۱۱۱ میں ہے "شیخ کشی بسند متبرک روایت کردہ است کہ چچ کمال رضا بنود کہ بعد از حضرت رسول حرکتے کنند مگر مقداد بن اسود" پھر اسی کتاب کے اسی صفحہ میں ہے "کشی بسند حسن از حضرت امام باقر روایت کردہ است کہ صحابہ بعد از حضرت رسول مرتد شد مگر نہ نفع سلمان البغد و مقداد را وی گفت عمارہ شد حضرت فرمود کہ اندک سیلے کرد و بزودی برگشت پس سر برد کہ اگر کسی را خواہی کہ چچ شک نہ کرد و شبہہ اورا عارض نشد و مقداد است" ہو

وال عمران پارہ ۴۲

ترجمہ اور یاد کرو احسان اللہ کا اپنے اوپر جبکہ تم باہم دشمن تھے پھر اللہ نے تمہارے دلوں میں الفت پیدا کر دی پس تم خدا کے فضل سے بھائی بھائی ہو گئے اور تم لوگ دونوں کے گمراہی کے کنارے پر تھے خدا نے تمکو اس سے نجات دی۔

یہی مضمون ایک دوسری آیت میں ملتا ہے۔

هُوَ الَّذِي آتَاكَ بِنَصْرِهِ وَيَا مُؤْمِنِينَ وَالْفَتْ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ لَوْ أَنفَقْتَ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا مَّا أَلْفَتْ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ أَلْفَ بَيْنَهُمْ إِنَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَسْبُكَ اللَّهُ وَمَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ

(انفال پارہ ۱۰)

ترجمہ وہی اللہ ہے جس نے لے بنی آپ کو اپنی مدد سے اور ایمان والوں سے قوت دی اور ان کے دلوں میں الفت پیدا کر دی اگر آپ تمام روئے زمین کی دولت خرچ کر دیتے تو بھی ان کے دلوں میں الفت پیدا نہ کر سکتے، لیکن اللہ نے ان میں باہم الفت پیدا کر دی بیشک وہ غالب محکم والا ہے۔ اے نبی اللہ آپ کے لئے کافی ہے اور جو ایمان والے آپ کے پیرو ہو چکے ہیں۔

ف ان دونوں آیتوں میں صحابہ کرام کے متعلق وہ باتیں بیان فرمائی ہیں کہ ان کے مان لینے کے بعد مذہب میں تعلق پیدا ہو جاتا ہے۔

ایک مضمون ان دونوں آیتوں میں مشترک ہے اور ایک ایک غیر مشترک۔

مشترک مضمون یہ ہے کہ خداوند کریم نے خبر دی کہ صحابہ کرام میں قبل اسلام باہم دشمنی عداوت تھی کہ اس کا دور کر دینا انسانی طاقت سے بالاتر تھا حتیٰ کہ سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی بابت فرمایا کہ آپ بھی تمام دنیا کی دولت خرچ کر کے ان کی عداوت زائل نہ کر سکتے تھے خداوند کریم نے اپنی قدرت کاملہ سے اس عداوت کو دور کر کے ان میں باہم الفت پیدا کر دی کہ وہ بھائی بھائی ہو گئے۔ ان کی اس باہمی الفت کو خدا نے اپنی نعمت فرمایا۔

اس مضمون سے دو نتیجہ برآمد ہوئے اول یہ کہ قرآن شریف یہ بتاتا ہے کہ صحابہ کرام میں باہم الفت و محبت تھی اور ایسی الفت و محبت جو خدا کی قدرت کاملہ کا ایک نمونہ تھی۔ ان کی اس باہمی محبت کو ایک اور آیت میں مَحَمَّاءُ بَيْنَهُمْ کی لفظ سے تبصیر فرمایا اور ایک اور آیت میں اَذَلَّتْ عَلَيْكَ الْمُؤْمِنِينَ کی لفظ سے بغیر مکہ جایا مختلف کلمات میں اس کو بیان فرمایا ہے مگر مذہب شیعہ یہ بیان کرتا ہے کہ صحابہ کرام کی وہ دیرینہ عداوتیں بدستور قائم تھیں یعنی امیہ اور بنی ہاشم میں باہم وہی بغض و عناد اپنا کام کر رہا تھا۔ اور اسی بغض و عناد کی وجہ سے حضرت علی کو پہلی خلافت نہ مل سکی اور اہل طح کے ظلم ہوئے۔ فورا اللہ من ذلک۔

دوم یہ کہ قرآن شریف یہ بتاتا ہے کہ صحابہ مخلصین کی ایک بڑی جماعت تھی مگر مشیخ کی تعلیم یہ ہے کہ صرف چار یا پنج اشخاص مخلص تھے باقی سب منافق تھے تعلیم کھلم کھلا قرآن مجید کے خلاف ہو چکے مگر ان چار یا پنج اشخاص میں نہ تو پہلے سے کوئی عداوت تھی نہ چار یا پنج اشخاص میں الفت پیدا کر دینا کوئی ایسا بڑا کام ہے جسکو اس بہتہام سے بیان کیا جائے اور اسکو خدا کی قدرت کا کرشمہ کہا جائے۔

تینوں خلفاء کو مومن کامل اور خلیفہ برحق نہ ماننے سے شیعوں کو یہ دوسری مخالفت قرآن کی کرنی پڑی لیکن وہ مخالفت قرآن کی کچھ بردار نہیں کرتے ختم اللہ علی قلوبہم کوئی شیعوں کے لیے بتلے کہ وہ کون لوگ تھے جن میں باہم عداوت تھی اور ایسی عداوت کہ کسی طرح زائل نہ ہو سکتی تھی اور خدا نے ان کی عداوت کو دور کر کے انکو بھائی بھائی بنا دیا۔ یقیناً قیامت تک کوئی شیعوں اپنے مذہب کی رو سے اسکو نہیں جتا سکتا۔

اگر مشیعہ کہیں کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بیشک انکی عداوتیں زائل ہو گئی تھیں اور وہ باہم ایک دوسرے کے دوست بن گئے تھے لیکن آپ کی وفات کے بعد ان میں وہ عداوتیں پھر عود کر آئیں لہذا آیت کا مضمون سچا ہے اور مذہب شیعہ کی تعلیم کے خلاف نہیں ہے۔ جواب لکھا یہ کہ اول تو یہ بات سلمات مذہب شیعہ کے خلاف ہے مگر نہ کچھ شیعوں صحابہ کرام کو اول روز سے مومن نہیں مانتے لکھتے ہیں کہ منافقانہ ایمان لائے تھے۔

دوسرے یہ کہ جو نعمت اس قدر قلیل مدت کے لئے اُن کو ملی تھی اور پھر ان سے لایگی اُنکا احسان رکھنا خداوند عالم الغیب کی شان سے بعید اور بہت بعید ہے۔

غیر مشترک مضمون یہ ہے کہ پہلی آیت میں ارشاد ہوا کہ اے اہل نبی تم دوزخ کے گمراہوں کے گناہ پرستے خدا نے تم کو اس سے نجات دی اور دوسری آیت میں فرمایا کہ اے نبی آپ کی مدد کے لئے وہ مومنین کافی ہیں جو آپ کے پیرو ہو چکے ہیں۔ ان دونوں مضمونوں کی تصدیق مذہبِ سید کی تعلیم پر ناممکن ہے اس لئے کہ مومنوں غلبہ کے مومن اور غلبہ برحق نہ ہونے سے تمام صحابہ کرام کو باشتیاء چار پانچ اشخاص کے منافق و مرتد ماننا بڑا سہل تھا اور دوزخ سے نجات یافتہ نہیں ہو سکتے یا عبارت دیگر خدا جسکے نجات یافتہ ہونے کی خبر ہے وہ منافق و مرتد نہیں ہو سکتا۔

تیسری جگہ تمام صحابہ مرتد قرار دیے گئے منافق مانے گئے تو چار پانچ اشخاص کی نجات صلی اللہ علیہ وسلم کی مدد کے لئے کسی طرح کافی نہیں ہو سکتے اور حضرت علیؓ تنہا اگر مدد کیلئے کافی ہوتے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بے یار و مددگار ہو چکی وجہ سے حضرت صدیق کے ہاتھ پر بیعت کیوں کر لیتے۔

مذہبِ شیعہ کا عجیب حال ہے کبھی تو وہ حضرت علیؓ کو اتنا بڑا شجاع اور اتنا بڑا طاقتور ظاہر کرتا ہے کہ مسلم ہو ملہے کہ ساری دنیا کے مقابلہ میں وہی لیکلے کافی تھے اور کبھی دیکھو ایسا کہ زور اور مغلوب اور بزدل بنا ہے کہ وہ بیکم کہی نہ سکتے تھے انکی خلافت جہنم کی آگ کی بیٹی غضب کر لیکھی کہ سارا دین تباہ کر دیا گیا مگر وہ بول بھی نہ سکے۔

تیسری آیت

وَأَعْلَمُوا أَنَّ فِتْنَةَ رَسُولِ اللَّهِ لَوْ يُطِيعُكُمْ فِي كَثِيرٍ مِّنَ الْأَمْرِ لَعَنِتُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ حَبَّبَ إِلَيْكُمُ الْإِيمَانَ وَزَيَّنَهُ فِي قُلُوبِكُمْ وَكَوَّثَرَ الْإِيمَانَ أَلَيْسَ اللَّهُ بِكَافٍ عَبْدًا وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا أَنتُمْ عَلَىٰ حَكِيمٍ (مجادلہ: ۱۶)

ترجمہ اور (اے مسلمانو!) جان لو کہ جو تحقیق تمہارے درمیان میں اللہ کا رسول ہے اگر اگر وہ اکثر باتوں میں تمہارا کتنا مان لیا کرے تو تم تکلیف میں پڑ جاؤ۔ لیکن اللہ نے ایمان کو تمہارا محبوب بنا دیا ہے اور اسکو تمہارے دلوں میں رچا دیا ہے اور کفر و فسق و نفاق و منافق سے تمکو متنفر کر دیا ہے۔ یہی لوگ راشد یعنی ہدایت یافتہ ہیں اللہ کی بخشش و احسان سے اور اللہ علم والا اور حکمت والا ہے۔

چہر ایک اور آیت میں اسی کے مثل یوں ارشاد ہوتا ہے۔

فَأَنزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَىٰ رَسُولِهِ وَعَلَىٰ الْمُؤْمِنِينَ وَأَلْزَمَهُمْ كَلِمَةَ التَّقْوَىٰ وَكَانُوا أَحَقَّ بِهَا وَأَهْلَهَا وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا (فتح: ۲۶) آیت ۲۶
ترجمہ پھر اللہ نے اپنا سکینہ اپنے رسول پر اور ایمان والوں پر نازل کیا اور صفت تقویٰ اُن کے لئے لازم کر دی اور وہ اس انعام کے سب سے زیادہ مستحق اور سزاوار تھے اور اللہ ہر شے کا جاننے والا ہے۔

ف ان دونوں آیتوں میں حق تعالیٰ نے صحابہ کرام کے لئے اور دوسری آیت میں خصوصیت کے ساتھ اہل صدیقہ کیلئے چند ایسی فضیلتیں بیان فرمائی ہیں جن کی نظیر کسی دیکھنے والے نہیں سکتی ان فضائل کو مذہبِ سید کے لئے سم قائل کہا جائے تو بجا ہے۔

(۱) اُن کو ایمان سے قلبی محبت ہے۔

(۲) ایمان اُن کے دلوں میں بس گیا ہے۔

(۳) کفر و فسق اور ہر قسم کے گناہ سے ان کو دلی نفرت ہے۔

(۴) وہ لوگ ہدایت یافتہ ہیں۔

(۵) اُن پر سکینہ نازل ہوا۔

(۶) صفت تقویٰ اُن کے لئے لازم ہے یعنی ان سے بد انہیں ہو سکتی۔

(۷) وہ لوگ اس عظیم الشان انعام کے سب سے زیادہ مستحق اور سزاوار تھے۔

قرآن شریف میں جن کے ایسے عظیم الشان اوصاف بیان کئے گئے ہوں بھلا کوئی ایمان دار اس بات کو مان سکتا ہے کہ ان سے کوئی حرکت ایمان اور تقویٰ کے خلاف صادر

تھیں کوئی شخص انصافی پر کرنا نہ کرے کہے کہ ان تمام اوصاف کے مصداق صرف ایک
حضرت علی تھے جو اب اس کا یہ ہے کہ حضرت علی کو قیدہ مصوم مانتے ہیں اور ان
آیتوں میں یہ صفات ان لوگوں کے بیان ہوئے ہیں جن کا غیر مصوم ہونا بھی انھیں
آیتوں سے ظاہر ہے پہلی آیت میں فرمایا کہ رسول اگر انہما تو میں تمہارا کنا ماناں میں تو
تم تکلیف میں پڑ جاؤ اگر وہ مصوم ہوتے تو انکا کنا ماناں لینے سے کبھی کوئی خرابی نہ
پیش آتی۔

ان آیتوں کے ہوتے ہوئے اگر لاکھوں روایتیں کسی ہی صحیح سند صحابہ کرام سے
خلافت ایمان و خلافت تقویٰ کسی حرکت کا صادر ہونا بیان کریں تو ایمان دار کا فضل
ہے کہ ان روایتوں کی طرف آنکھ اٹھا کر بھی نہ دیکھے قرآن مجید کے خلاف کوئی روایت
اور کوئی چیز مقبول نہیں ہو سکتی۔

چوتھی آیت

فَإِنْ يَكْفُرْ بِهَا هَؤُلَاءِ فَقَدْ وَكَلْنَا بِهَا قَوْمًا لَّيْسُوا بِهَا بِكَافِرِينَ ۝

(انعام بارہ)

ترجمہ اگر یہ لوگ یعنی کفار کہ نبوت کا انکار کریں تو کچھ پروا نہیں (بہ تحقیق ہم نے اس پر
اُس قوم کو مقرر کیا ہے جو اس کے ساتھ کفر کرنے والی نہیں ہے۔

ف اس آیت میں ایک قوم کی خدا نے تعریف کی ہے اور اپنا مقرر کیا ہوا ان کو فرمایا کہ
اور فرمایا کہ وہ قوم انبیا کی نبوت کا کفر کرنے والی نہیں ہے۔ اب رہی یہ بات کہ مراد اس
قوم سے کون لوگ ہیں یہ بالکل ظاہر ہے اس لئے کہ یہ سورہ انعام کی ہے قبل ہجرت
نازل ہوئی ہے معلوم ہوا کہ لفظ قوم سے مراد ہاجرین کی جماعت ہے جو قبل ہجرت ایمان
لا چکے تھے اور ہو سکتا ہے کہ انصار بھی مراد لے جائیں کیونکہ وہ بھی ہجرت سے پہلے ہی
مشرت باسلام ہو چکے تھے۔ حق تعالیٰ نے ہاجرین و انصار کو اپنا مقرر کیا ہوا اس لئے
فرمایا کہ اس سعادت عظمیٰ کی توفیق ان کو خدا ہی کی طرف سے ملی تھی۔

پانچویں آیت

إِنَّ رَبَّكَ يَعْلَمُ أَنَّكَ تَقُومُ أَدْنَىٰ مِنْ ثُلُثِي اللَّيْلِ وَلِصْفَةِ وَثُلُثِي وَلِصَفَةِ
مِنَ الْكَافِرِينَ مَعَكَ (زلزلہ بارہ ۲۹)

ترجمہ بہ تحقیق اسے ہی آپ کا پروردگار جانتا ہے کہ آپ قریب دو تہائی رات کے
خدا کی عبادت کرتے ہیں اور کبھی ایک تہائی رات اور ایک گروہ ان لوگوں میں سے
جو آپ کے ساتھ ہیں۔

حق تعالیٰ نے اس آیت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کثرت عبادت کا تذکرہ
فرمایا ہے اور آپ کے ساتھ والوں میں سے دو چار نہیں بلکہ ایک گروہ کو اس صفت میں لے چکے
ساتھ شامل کیا۔ سورہ نزل کی ہے کائنۃ اسلوم ہوا کہ یہ تعریف صحابہ ماجرین کی بیان ہو
رہی ہو حالانکہ از روئے تدریث یہ ماجرین میں سوا حضرت علی کے اور کوئی بھی لائق نہ تھا۔
روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ زہرا و کثرت عبادت کی صفت حضرت ابو بکر صدیق
میں سب سے زیادہ تھی۔ خدا کی قدرت ہے کہ کتب شریفہ میں بھی یہ اقرار موجود ہے۔
فروع کافی جلد دوم صفحہ ۳۷ میں ایک طویل حدیث اس مضمون کی ہے کہ کچھ صوفی لوگ
امام جعفر صادق کے پاس آئے امام ممدوح نے ان کو کچھ نصیحتیں کیں اسی سلسلہ میں
حضرت سلمان اور حضرت ابوذر اور حضرت ابو بکر صدیق کا ذکر کیا اور فرمایا کہ مَنْ أَرْهَدَا
مِنْ هَؤُلَاءِ وَقَدْ قَالَ فِيهِمْ رَسُولُ اللَّهِ مَا قَالَ يَمُنُّ أَنْ لَوْ كُنَّا مِنْ هَؤُلَاءِ
نَاذِرُونَ هُوَ سَكَنَ اہ اور بہ تحقیق رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے حق میں فرمایا ہے
جو کچھ فرمایا ہے۔

حق تعالیٰ نے صحابہ کرام کی کثرت عبادت کا تذکرہ متعدد آیات میں کیا ہے آیت
میت میں تِلْكَ أُمَّةٌ رَحِيمَةٌ إِيَّاكَ تَزِيدُ أَبَدًا تَزِيدُ أَبَدًا تَزِيدُ أَبَدًا تَزِيدُ أَبَدًا
اشکلات میں یَعْبُدُونَ بَعْدَ دِينِ إِبْرَاهِيمَ تَزِيدُ أَبَدًا تَزِيدُ أَبَدًا تَزِيدُ أَبَدًا تَزِيدُ أَبَدًا
فرمایا وغیرہ وغیرہ۔

چھٹی آیت

كَلَّا اِنَّمَا تَذَكَّرُ فَتَنْ شَاءَ ذِكْرُهُ فِي صُغُرٍ مُّكْرَمَةٍ مَّزْفُوعَةٍ مُّطَهَّرَةٍ

یا نبی صغرة کرام بزرگوار (عیس پاره ۳۰)

ترجمہ۔ تحقیق یہ ایک نصیحت ہو جو چاہے اس کو یاد کرے ان با عزت صحیفوں میں جو بلند مرتبہ اور پاکیزہ ہیں اور بزرگ نیکو کار سمجھنے والوں کے ہاتھ میں رہتے ہیں۔

ف اس آیت میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کرام کی تعریف ہے انکو بزرگ اور نیکو کار فرمایا گیا ہے یہ ان صحابہ کرام کی بات ہے جو قرآن مجید کی کتابت کرتے تھے جیسے حضرت عثمان حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہم جبین۔

اس آیت کی تفسیر میں سفرۃ کرام برہ سے فرشتوں کو مراد لینا سیاق قرآن کے مطابق نہیں ہے خداوند کریم جل شانہ نے فرمایا ہے کہ یہ نصیحت ان پاکیزہ دلوں میں ملے گی جو بزرگ نیکو کار لوگوں کے ہاتھ میں ہیں فرشتوں کے ہاتھ میں جو چیز ہے وہ انسانوں کی نظر غائب ہے اس سے نصیحت کیونکر حاصل کیجا سکتی ہے۔

ساتویں آیت

وَرَأَيْتَ النَّاسَ يَدْخُلُونَ فِي دِينٍ اَفْوَاجًا (نصر۔ پاره ۳۰)

ترجمہ اور دیکھالے نبی اپنے لوگوں کو کہ داخل ہو رہے ہیں اللہ کے دین میں فوج کی فوجیں۔

ف اس سورت میں حق تعالیٰ نے اپنے دین عام ذکر فرمائے ہیں اول فتح کو دوم لوگوں کا کثرت دین الہی میں داخل ہونا پھر ان انعامات پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو شکر ادا کرنا حکم دیا ہو ظاہر ہے کہ مذہب نبوی کی بنا پر ہی طرح آیت صادق نہیں ہو سکتی کیونکہ آیت بنا رہی ہے کہ فوجوں کی فوجیں دین الہی میں داخل ہوئیں اور مذہب نبوی یہ تعلیم دیتا ہو کہ صرف ممد و مدد سے جس قدر دل سے مسلمان ہوئے تھے باقی سب منافقانہ طور پر اظہار اسلام کرتے تھے اور بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مرتد ہو گئے تھے (معاذ اللہ منہ) بھلا کوئی کہہ سکتا ہے کہ مرتدوں نے چند

لوگوں کو افواج کی لفظ سے تعبیر کیا جا سکتا ہے یا منافقانہ طور پر اظہار اسلام کر نیکو دین الہی میں داخل ہونا کہا جا سکتا ہے اور پھر منافقانہ اسلام اور وہ بھی چند روز کیلئے انعام الہی میں شمار ہو سکتا ہے۔ حاشا ثام حاشا۔

اکھویں آیت

قرآن مجید میں کہیں کہیں صحابہ کرام پر تعلیمی طرز میں کچھ عقاب کیا گیا ہو بالکل سی رنگ میں صبا کہ انبیائے سابقین عظیم السلام کے تعلق میں ہونا رہا ہے مگر ان عقاب کی کہتوں میں بھی صحابہ کرام کی فضیلت بھی ایسی کہ مذہب نبوی کے قطع کرنے کے لئے کافی ہے چنانچہ دو ایک آیتیں اس قسم کی بھی ملاحظہ ہوں۔

وَ اذْغَدَدْتُ مِنْ اَهْلِكَ يُبَوِّئُ الْمُؤْمِنِينَ مَقَاعِدَ لِلْقِتَالِ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ (اڈھنت

طائفان منکم ان تفلدا للہ وایہما وعلی اللہ فلیتوکل المؤمنون (آل عمران پاره ۴)

ترجمہ اور یاد کیجئے اے نبی جب آپ اپنے گھر سے چلے اور ایمان والوں کو لڑائی کی صفت میں کھڑا کر رہے تھے اور اللہ سننے والا ہے جب تم میں سے دو گروہوں نے امانہ کیا کہ سستی کریں اور اللہ

ان دونوں گروہوں کا ولی یعنی کارساز ہو اور اللہ ہی پر چاہئے کہ ایمان والے بھر دے کریں۔

ف اس آیت میں اہلک لڑائی کا بیان ہے۔ اور یاد فرمایا کہ تم میں سے دو گروہوں نے

ہمت اوردی تھی اور اللہ ان دونوں کا ولی تھا معلوم ہوا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے

زمانے میں مؤمنین کی بہت بڑی جماعت تھی اور اس جماعت کے دو گروہوں نے ہمت

اوردی تھی ان ہمت ہارنے والوں کا بھی اللہ ولی تھا ہمت نہ ہارنے والوں کا بدرجہ اولیٰ

اور یہ بات قرآن مجید کی دوسری آیات سے ثابت ہے کہ اللہ ایمان والوں ہی کا ولی ہوتا

ہے چنانچہ تلک الرسل میں ہو اللہ ولی الذین امنوا۔ آپ خیال کرو کہ مذہب نبوی کی تعلیم کہ

اس زمانہ میں صرف چار پنج مرتبہ تھے۔ اس آیت سے غلط ہو گئی یا نہیں اور مذہب نبوی

کا قطع قطع ہو گیا یا نہیں۔

ابو عائشة اولیاء الناس بعدی
فایاک ان تخبری به احد اخر
الواحدی وله طرق ذکر بعضہا فی
الریاض النظرة .

بھرا اسی کتاب کے صفحہ ۲۴۹ میں ہے۔

عن عائشة فی قوله واذا سرائلہ
بعض ازواج حدیثا قال اسرالیہما
ان ابابکر خلیفتی من بعدی وعن علی
وابن عباس قالوا واللہ ان امارة
ابی بکر وعمر لفی الکتاب واذا
النبی الی بعض ازواج حدیثا قال
لخصمة ابوک وابو عائشة والیا الناس
بعدی فایاک ان تخبری به احدا
وعن میمون بن مہران فی قوله
واذا سرائلہ الی بعض ازواج حدیثا
قال اسرالیہما ان ابابکر خلیفتی
من بعدی وعن جیب بن ابی
ثابت واذا سرائلہ الی بعض ازواج
حدیثا قال اخبر عائشة ان ابابکر
الخلیفة من بعد ابیہما وعن
الضحاک فی قوله واذا سرائلہ
الی بعض ازواج حدیثا قال
الخصمة بنت عمران الخلیفة

من بعدہ ابوبکر ومن بعد ابی بکر
عمر وعن مجاہد فی قوله عرف
بعضہ واعرض عن بعض قال
الذی عرف امر ہارثہ واعرض
عن قوله ان ایاک و ابابکر
یلین الناس من بعدی عفا
ان یشو .

اور کتب شیعہ میں ان کی سب سے زیادہ معتبر تفسیر قمی مطبوعہ ایران صفحہ ۳۵۴ میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت خضہ سے کہا۔

ان ابابکر یل الخلافة بعدی ثم من
بعدہ ابوک فقال من اخبرک
بھذا قال اللہ اخبرنی .

اس روایت سے معلوم ہوا کہ حضرات شیخین کی خلافت کی خبر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پہلے ہی سے دے گئے تھے اور یہ خبر آپ نے اپنی بی بی کو خوش کرنے کیلئے سنائی تھی اور یہ نہیں ہو سکتا کہ کسی ناجائز چیز کی خبر سن کر آپ اپنی بی بی کو خوش کریں اور یہ بھی معلوم ہوا کہ جب مشیت الہی کا حال معلوم ہو چکا اور خدا آپ کو خبر دیچکا کہ آپ کے مد شیخین خلیفہ ہوں گے تو یہ ممکن نہیں کہ آپ نے حضرت علی کی خلافت کے متعلق کوئی ارشاد فرمایا ہو جس قدر روایتیں کتب شیعہ میں اس کے متعلق ہیں ان سب کا دل ہوا اسی سے ظاہر ہے۔

ثان ان آیتوں میں حق تعالیٰ نے ازواج مطہرات کو نصیحت فرمائی ہے اور یہی طرز
مقبول احمد نے اپنے ترجمہ قرآن صفحہ ۹۰ میں اسی روایت کو نقل کیا ہو مگر ترجمہ میں غلطی
ہو گئی ہے کہ آنحضرت نے فرمایا کہ میرے بعد ابوبکر خلیفہ بنیئے گا لفظی کا ترجمہ بن بیئے گا۔
ناجائز بات ہے۔ اللہ اکبر !

میں ان پر غلبہ کیا ہے اور توبہ کا حکم دیا ہے شیعہ اس پر بہت خوش ہوئے ہیں۔ اور حضرت خضہ اور حضرت عائشہ کی بڑائی ثابت کرنے کے لئے اسی آیت کو پیش کر دیا کرتے ہیں۔ اسکے جواب میں پہلی بات تو یہ ہے کہ اگر اس قسم کی تعلیمی باتوں سے لمن قائم ہو سکے تو پھر اسی قرآن مجید سے نبیوں کی مذمت بھی ثابت ہو سکے گی خصوصاً سیدنا علیہ السلام کے لئے جن کے متعلق اسی صورت میں فرمایا کہ لم یعمم ملاحل اللہ لك متبوعا مروضات ازواجك یعنی لے نہیں آئے آپ حلال چیز کو کیوں حرام کر کے ہیں کہ اپنی بیبیوں کی رضامندی تلاش کرتے ہیں اور ایک دوسری جگہ فرمایا کہ اتخشی الناس واللہ الحق ان یخشاہ یعنی کیا آپ آدمیوں سے ڈرتے ہیں حالانکہ اللہ سے آپ کو ڈرنا چاہئے دوسری بات یہ ہے کہ شیعہ جس لفظ پر زیادہ کد دیتے ہیں یعنی فقد صفت قلوبہا خدا کی قدرت یہ کہ اسی لفظ سے ازدواج مطہرات کی نسبت بھی ثابت ہوتی ہے اس لفظ سے صاف ظاہر ہے کہ اسل نشانے راز کی وجہ سے انکے دل مائل ہو گئے اس سے پہلے مائل نہ تھے حالانکہ حب عقائد شیعہ وہ پہلے ہی سے منافق تھیں اور انکے دل پہلے ہی سے منافق تھے انکے لفظ سے انکے نفاق کی نفی ایسی واضح ہے کہ اسکا انکار نہیں ہو سکتا۔ ہر اہل کمال ہو جانا وہ کوئی ایسی بڑی چیز نہیں جو خود رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم متعلق قرآن مجید میں رشاد ہے کہ لولان یتناک لھذا کدت ترکن الیہم شیئاً قلیلاً۔ ازدواج مطہرات کو ان آیتوں میں توبہ کا حکم دیا گیا یوں تو ہر توبہ کے قبول فرمایا کہ وعدہ ہو کہ جسکو خصوصیت کیساتھ توبہ کا حکم دیا جائے اسکی توبہ کے قبول ہونیکا ترک کوئی حکم ہی نہیں ہو سکتا لہذا آئین کے جو فضائل قرآن مجید میں بیان کیے گئے ثابت ہو گئے۔

آج رہی یہ بات کہ یہ کیسے معلوم ہو کہ انھوں نے توبہ کی یا نہیں اسکا ثبوت بھی قرآن مجید ہی سے ہوتا ہے کیونکہ اس کے بعد ازدواج مطہرات کی سخت آزمائش ہو گئی ایک طرف انکو غیر محمد و متاع دنیا کا وعدہ دیا گیا اور دوسری طرف رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجیت رکھی گئی ہے جب اس امتحان میں وہ کمال آئیں اور اس غیر محدود و متاع کو انھوں نے ہٹا کر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجیت کو اختیار کیا تو بھر

انکی شان میں ایک تفسیر نازل ہوئی۔ کہ کو تمام ایمان والوں کی اس کا خطاب دیا گیا اور ان کو تمام جہاں کی عورتوں سے افضل فرمایا گیا اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی دائمی زوجیت کی خبر ان کو دی گئی اس طرح کہ رسول کو ان کے طلاق دینے سے ممنوع کر دیا گیا یہ سب مضامین آیات قرآنی میں مذکور ہیں رد کچھ تفسیر آیت تفسیر اس سے صاف ظاہر ہے کہ اگر انھوں نے توبہ نہ کر لی ہوتی تو یہ فضائل ان کے ہرگز نہ بیان فرمائے جاتے۔

چشم بردارندیش کہ بر کسندہ باد
عجب نماید ہنرش در منظر

ایک لطیفہ

قرآن مجید میں علاوہ تصریحات کے لطیف اشارات میں بھی صحت نبوی کے اثرات کی بیان فرمایا گیا ہے چنانچہ ایک لطیفہ ان لطائف میں سے مدیہ ناظرین ہو۔
سورہ نمل میں نزول قصہ حضرت سلیمان علیہ السلام ارشاد ہوا ہے قَالَتْ مَلَكٌ يَا أَيُّهَا النَّاسُ ادْخُلُوا مَسَاكِنَكُمْ لَا يَحْطِمَنَّكُمْ سُلَيْمَانُ وَجُنُودُهُ وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ یعنی حضرت سلیمان علیہ السلام کی فوج جب چیونٹیوں کے جنگل میں داخل ہوئی تو ایک چیونٹی دوسری سے کہنے لگی کہ دیکھو تم سب اپنے اپنے سوراخوں میں داخل ہو جاؤ کیسلیں ایسا نہ کہ سلیمان و انکی فوج کے لوگ نادانستگی میں تم کو کچل ڈالیں۔

امام فخر الدین رازی تفسیر کبریٰ میں کہتے ہیں کہ اس آیت میں حق تعالیٰ نبی کی صحت کا اثر بتایا ہے کہ چیونٹی بھی یہ جانتی تھی کہ سلیمان کے لشکر کے لوگ دیدہ و دانستہ ایک چیونٹی کو بھی نہ کچلیں گے ہاں نادانستگی میں چیونٹی انکے پاؤں کے نیچے کچل جائے تو ہو سکتا ہے لشکر اور فوجی لوگ غولابے رجم اور سفاک ہوتے ہیں مگر حضرت سلیمان علیہ السلام کی صحت نے ان میں بھی یہ بات پیدا کر دی ہے کہ اگر چیونٹی بھی ان کے پاؤں کے نیچے کچل جائے تو لا یشعرون کی حالت میں دیدہ و دانستہ وہ ایسا نہیں کر سکتے۔

امام محمود فرماتے ہیں کہ جو لوگ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کرام کو

ظالم کہتے ہیں اور کہتے ہیں کہ انھوں نے اپنے نبی کی بیٹی بچلیم کیا اور ظلم بھی ایسا جسکی نظیر دنیا میں کم ہوگی یعنی ان کو ملا پٹیا محل گرا دیا وغیرہ وغیرہ درحقیقت وہ ایک جیونٹی سے عقل میں کمتر ہیں۔ مورچہ سلیمان بھی اصحاب نبی کا اس قدر ادب کرتی ہو کہ ایک جیونٹی کے کچل جانے کو بھی انکی طرف منسوب کرتی ہے تو لایعصر وں کی قید لگانی ہے اور یہ لوگ لایعصر کے سنگین مظالم کو صحابہ کرام کی طرف منسوب کرتے ہوئے ذرا باک نہیں کرتے وسیعہ الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون -

رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کرام حتیٰ کہ آپ کی ازواج مطہرات کی سفید عیب جوئی و بدگوئی صاف بتا رہی ہو کہ مذہب شیعہ کو جو کچھ عداوت ہے وہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے ورنہ ہم دیکھتے ہیں کہ شیعہ اپنے خانہ سارا ائمہ اور انکے گھروالوں کیساتھ وہ براؤ نہیں کرتے۔ اصحاب ائمہ میں باہم لڑائیاں بھی ہوئیں ہیں ایک سے دوسرے سے ترک کلام بھی کر دیا ہے مگر دونوں فریق کو شیعہ مانتے ہیں دونوں کی تعظیم و تکریم کرتے ہیں۔ اصحاب رسول پر تو معائب کا انفر تار کرتے ہیں اور اصحاب ائمہ کے واقعی معائب پر بھی پردہ ڈالنے کی کوشش کرتے ہیں۔

اصحاب رسول و ازواج رسول کے جو فضائل قرآن مجید میں وارد ہوئے ہیں انکی کوئی تاویل شیعوں سے نہیں ہو سکتی اسلئے انھوں نے قرآن مجید کو محض کہا ساقرا و یا لاؤ خدا کے لئے بدانتھریز کیا یہ سب کچھ ہوا مگر کوئی بات ان کی عقل سلیم کے نزدیک قابل قبول نہ ہوئی۔

هٰذَا الْاٰخِرَ الْاٰكِلَامِ وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَلِيمِ
وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی نَبِيِّ الْاٰجَمِ عَلَيْنَا

یہ سب ۲

اِنْ فَرِحْتَ ذٰلِكَ لَا يَابِتُ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُوْنَ ۝

تفسیر آیات شریعہ مہاجرین

جس میں قرآن مجید کی دس آیتوں کی صحیح تفسیر بیان کر کے قطعی طور پر یہ بات ثابت کر دی گئی ہے کہ قرآن مجید پر ایمان رکھنے والا صحابہ کرام حضرت مہاجرین کے افضل امت اور محبوب رب العزت جہنم میں کبھی شک نہیں کر سکتا اور جماعت مہاجرین میں جو حضرات غیض ہوئے ان کے امام برحق اور خلیفہ راشد جہنم کا برگزینہ نہیں ہو سکتا۔

از حضرت مولانا علامہ عبدالحق صاحب فاروقی لکھنؤی قدس سرہ

الرحمن پبلشنگ مرست (رجسٹرڈ)

مکان نمبر ۳ رو نمبر ۱۱ سب بلاک ۱۱ بابا ک نمبر ۱ نزد مسجد قدوسیہ

نظم آباد - کراچی ۷۶۰۰ - فون نمبر ۶۶۰۱۳۳۹

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الْحَمْدُ لِلَّهِ عَدَدُ نِعَمَاتِهِ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ أَنْبِيَائِهِ وَعَلَى آلِهِ وَوَحْيِهِ
وُخَلَفَائِهِ۔ خداوند کریم کی ذرہ نوزی ہے کہ قرآن مجید کے مفاد علیہ کی نشر و اشاعت کا کام
اس حقیر سے لیا۔ اور اس خدمت کا ایک خاص متغف عطا فرمایا۔ فہلہ الحمد مکا
یحییٰ ویضی۔

اما بعد : اس سلسلہ میں اب تک قرآن مجید کا گیارہ آیتوں کی تفسیر شائع ہو چکی ہے۔
اب اس نمبر میں دس آیتوں کی تفسیر شائع کی جاتی ہے۔ ان آیات سے بے نظیر فضائل حضرت
مہاجرین ظاہر ہوتے ہیں اور اس سے یہ قطعی نتیجہ نکلتا ہے کہ جن کے یہ فضائل ہوں، ان کی
خلافت ہرگز ناحق نہیں ہو سکتی۔

ان آیات کے شروع کرنے سے چند فوائد ضروریہ کا بیان مناسب معلوم
ہوتا ہے۔

فائدہ اول : صحابی اس کو کہتے ہیں جس نے ایمان کے ساتھ رسول خدا صلی اللہ علیہ
وسلم کی ملاقات حاصل کی ہو۔ اور ایمان پر اس کا خاتمہ ہوا ہو۔ مہاجرین ان صحابہ کرام کو کہتے
ہیں جو مکہ کے رہنے والے تھے اور قبل ہجرت ایمان لائے تھے، پھر انہوں نے اللہ
و رسول کے لئے اپنے وطن اور اعزہ و اقارب کو چھوڑ دیا اور مکہ سے ہجرت کر کے یہاں
ایک سوچوہ مرد عورت تھے۔ انصار ان صحابہ کرام کو کہتے ہیں جو مدینہ کے رہنے والے
تھے۔ اور انہیں کی درخواست پر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم ہجرت کر کے مدینہ تشریف لے

گئے۔ انہوں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو اور مہاجرین کو اپنے شہر میں جگہ دی اور آپ کی
ہر قسم کی مدد کی۔ سابقین اولین ان مہاجرین کو کہتے ہیں جنہوں نے غزوہ بدر یا تحویل قبلہ سے
پہلے ہجرت کی غزوہ بدر و معان ستم میں ہوا اور تحویل قبلہ شعبان ستم میں اور بقول بعض
ربیع ستم میں ہوئی۔

فائدہ دوم : قرآن مجید کے دیکھنے سے بلاشبہ یہ بات ابھی طرح معلوم ہوتی ہے
کہ جماعت انبیاء علیہم السلام کے بعد بارگاہ الہی میں جو مرتبہ ہے۔ وہ رسول خدا صلی اللہ علیہ
وسلم کے اصحاب کرام خیر مہاجرین و انصار کا ہے، قرآن مجید کی تصریحات کو دیکھ کر ایک
خالی الذہن شخص کبھی اس بات کو نہیں مان سکتا کہ کوئی مسلمان ایسا بھی ہو سکتا ہے جو مہاجرین
و انصار کے فضائل کا منکر ہو۔

فائدہ سوم : شیعوں کے لئے قرآن مجید ستم قائل کا حکم رکھتا ہے۔ قرآن مجید کے سامنے
ایک بات ان کی نہیں ملتی۔ روایتوں میں تو کہیں کہیں ان کو کچھ گنجائش مل جاتی ہے۔ اس
وجہ سے کہ شیعوں راویوں نے تفسیر کر کے اور طرح طرح کے ذریعہ سے ان کی یہ کارروائی
ہمارے یہاں داخل کرادی ہیں۔ اگرچہ اصول حدیث کے ذریعہ سے ان کی یہ کارروائی
سربرہ نہیں ہونے پاتی۔ مگر قرآن مجید میں تو کہیں ان کو ذرہ برابر بھی گنجائش نہیں ملتی۔ اسی وجہ
سے انہوں نے قرآن مجید کو مشکوک بنانے کی کوشش کی۔ اور پھر اس کو معمرہ چیتاں
بھی قرار دیا۔

فائدہ چہارم : قرآن مجید معمرہ چیتاں نہیں ہے، نہ اپنی مراد اور اپنا مفہوم سمجھانے
میں روایات کے ملائے کا قائل ہے، البتہ جس طرح ہر کلام میں قواعد زبان کی ضرورت ہوتی
ہے۔ اسی طرح قرآن مجید کے سمجھنے کے لئے قواعد زبان کی ضرورت ہوتی ہے اور جس
طرح اور کلاموں میں اگر کسی واقعہ کی طرف اشارہ ہوتا ہے تو اس واقعہ کے جاننے کی
ضرورت ہے۔ اسی طرح قرآن مجید میں اگر کوئی آیت کسی واقعہ کے متعلق ہے تو اس واقعہ

کے معلوم کرنے کی ضرورت ہوتی ہے۔

قرآن مجید کا مطلب بغیر الفہام اخبار احاد کے بیان کرنا تفسیر بالرائی نہیں ہے جیسا کہ ہم مقدمہ تفسیر میں بیان کر چکے ہیں، بلکہ اخبار احاد کے ملانے سے جو مطلب قرآن مجید کی کسی آیت میں پیدا ہوگا وہ ہمیشہ غلطی ہوگا۔ روایات سے مطالب قرآن کی مزید ترویج یا مزید تائید البتہ ہو سکتی ہے۔

ان چار فوائد کے بعد اب ہم آیات کی تفسیر شروع کرتے ہیں۔

وَاللّٰهُ الْمَوْفِقُ

پہلی آیت

سورۃ آل عمران ۳۱

كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْعُرُوبِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ
وَذُوْ مَنٍّ بِاللّٰهِ وَكَوْا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَكُنَّ خَيْرَ أَلَمْعَدَ مِنْهُمْ الْمُؤْمِنُونَ وَ
أَكْثَرُهُمُ الْفٰسِقُونَ ۝

ترجمہ۔ تم ان سب امتوں سے بہتر ہو جو لوگوں کے لیے دنیا میں ظاہر کی گئیں۔ تم اچھے کاموں کا حکم دیتے ہو اور بُرے کاموں سے روکتے ہو۔ اور اللہ پر ایمان رکھتے ہو اور اگر اہل کتاب ایمان لے آتے تو ان کے لیے بہتر ہوتا۔ کچھ لوگ ان میں سے مومن ہیں اور اکثر لوگ ان میں سے بدکار ہیں۔

یہی ایک آیت قرآن مجید کی مذہب اہلسنت کی تصدیق اور مذہب شیعہ کی تکذیب کے لیے کافی ہے۔ دنیا بھر کے شیعہ مل کر اپنے مذہب کے رو سے اس آیت کی صداقت ثابت نہیں کر سکتے۔

حق تعالیٰ نے اس آیت میں ان مسلمانوں کو جو اس آیت کے نزول کے وقت میں موجود تھے یعنی صحابہ کرام کو بہترین امت قرار دیا۔ ان کو اچھی باتوں کا حکم دینے والا بُری

باتوں سے روکنے والا ارشاد کیا، ان کو اللہ پر ایمان رکھنے والا فرمایا، اور فرمایا کہ تم اور لوگوں کے لیے یعنی اصلاح عالم کے لیے دنیا میں بھیجے گئے ہو۔ لیکن مذہب شیعہ یہ تسلیم دیتا ہے کہ وہ لوگ ان اوصاف کے ساتھ موصوف نہیں تھے، بلکہ ہر دے بدتر تھے۔ معاذ اللہ نہ ان میں ایمان تھا، نہ کسی قسم کی خوبی ان میں تھی، بڑے بڑے ظلم انہوں نے کیے، غلیف برحق سے خلافت چھین لی، ان کی گردن میں رسی ڈال کر بحیران سے اپنی بیعت لی، فداک غصب کر لیا، نماز تراویح جیسے گناہ عظیم کو رائج کیا، متعہ جیسی بے نظیر عبادت سے لوگوں کو روک دیا، قرآن کو تحریف کر ڈالا، اور اس تحریف قرآن کے سوا جس قدر نسخے اصلی قرآن کے تھے سب کو جلا کر خاک کر دیا، تمام لوگوں کو بے دین اور گمراہ کر دیا۔ وغیرہ وغیرہ۔ ایک بڑی لمبی چوڑی فہرست ان کے مظالم کی شیعوں کی کتابوں میں ملتی ہے، اور ہر شیعہ کو بچپن میں یاد کرائی جاتی ہے، نتیجہ یہ کہ قرآن مجید کی یہ آیت بالکل غلط اور جھوٹی ہے۔

(معاذ اللہ)

اگر کوئی شیعہ کہے کہ ہم آیت کی تکذیب نہیں کرتے، بلکہ اس کی تاویل کرتے ہیں۔ تو جواب یہ ہے کہ بسم اللہ شوق سے تاویل کرو۔ چشم مارو شن و دل ماشاء اللہ ایسی تاویل نہ ہو کہ آسمان کے معنی زمین اور دریا کے معنی خشک جنگل۔

پہلی تاویل یہ ہے کہ اس آیت میں جن لوگوں کی تعریف ہے وہ امام مہدی علیہ السلام کے زمانہ کے لوگ ہیں۔ انہیں میں یہ اوصاف پائے جاتے ہیں گے۔ صحابہ کرام ہرگز مراد نہیں ہیں۔

جواب یہ ہے کہ آیت میں تمام صیغے حاضر کے ہیں اور لغت میں بلکہ اصول فقہ میں بھی یہ بات طے ہو چکی ہے کہ حاضر کے صیغہ سے حاضر ہی مراد ہوتا ہے۔ غائب ہرگز مراد نہیں ہو سکتا۔ ہاں آیات احکام میں بغیر وقت حاضرین کے ساتھ غائبین بھی شامل کر لیے جاتے ہیں۔ لہذا آیت مذکورہ میں امام مہدی علیہ السلام کے زمانے کے لوگوں کو مراد لینا لغت اور اصول دونوں کے خلاف ہے۔ دنیا کی کسی زبان میں اس کی تفسیر نہیں ملتی کہ حاضر کے صیغہ بول کر حاضرین میں سے ایک شخص بھی مراد نہ لیا جائے اور محض غائب مراد

ہوں اور غائب بھی ہو چکے ہوں برس کے بعد ہونے والے ہوں۔

دوسری تاویل یہ ہے کہ اس آیت کے مخاطب و مصداق حضرت علی مرتضیٰ ہیں وہی ان اوصاف کے ساتھ موصوف تھے۔

جواب یہ ہے کہ آیت میں جمع کے صیغے میں اور امت کا لفظ ہے، شخص واحد کے لینے نہ جمع کے صیغے آتے ہیں نہ امت کا لفظ بولاجاتا ہے۔ لیکن ہم اس سے چشم پوشی کر کے کہتے ہیں کہ از روئے مذہب شیعہ حضرت علی مرتضیٰ میں ان اوصاف کا سایہ بھی نہ تھا۔ انہوں نے ذکر اعمالوں کے ہاتھ پر بیعت کر لی، ان کے سامنے قرآن میں تحریف کی گئی، اصلی قرآن جلا کر معدوم کیا گیا، فک غضب ہوا حضرت فاطمہ کی سخت بے عزتی کی گئی، معاذ اللہ مارپیٹ تک نوبت پہنچی، متعہ حرام کیا گیا، تراویح رائج کی گئی، یہ سب کچھ ہوتا رہا، مگر انہوں نے زبان تک نہ ہلائی، بھلا ایسے شخص میں امر معروف و نہی منکر کی صفت کہاں سے آئی، پھر غضب تو یہ ہے کہ اپنے زمانہ خلافت میں بھی ان کی یہی حالت رہی، شیعوں کی سب سے زیادہ معتبر کتاب رد منہ کافی ۲۹ میں خود حضرت علی مرتضیٰ کی زبان سے منقول ہے کہ

قَدْ عَلِمْتُ الْوَلَاءَ قَبْلِي أَعْمَاءَ الْغُرَامِهَا
رَسُولُ اللَّهِ مُتَعِدِّينَ لِحُدُودِهِ نَاقِضِينَ
لِعَهْدِهِ مُخَيَّرِينَ لِسُنَّتِهِ وَكُذِّمْتُ
النَّاسَ عَلَى تَرْكِهَا وَخَوَّلْتُهَا إِلَى مَوَاضِعِهَا
وَلِي مَا كَانَتْ فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ لَتَفْرُقَ بَيْنِي وَبَيْنَ رَأِي
أَنْ قَالُوا لَوْ رَدَّ دُخْتُ فَدَاكَ إِلَى دَرَجَةِ فَاطِمَةَ
عَلَيْهَا السَّلَامُ دَا قَطَعْتُ قَطْعًا ثُمَّ اقْتَطَعَهَا
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ بِأَقْوَامٍ
لَعُتْضُ لِهْمُ وَلَعُتْضُ دَدُ دُخْتُ قَتَايَا

مَنْ الْجَوْرِ فَبَعْضُهَا دَنَتْ عَنْتُ بِنَاءً حَمَّتْ
بِحَالٍ يُعْزِي حَقِّي قَرَدٌ ذُنُوبُ إِلَى أَنْدَا حَمَّتْ
وَحَمَلْتُ النَّاسَ عَلَى مُحْكَمِ الْقُرْآنِ وَ
مَحَوْتُ دَوَائِدَ الْعُلَمَاءِ وَأَعْطَيْتُ
كَمَا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ يُعْطِي بِالسُّوِيَّةِ وَ
حَرَمْتُ الْمُسَمَّ عَلَى الْخَفِيِّ إِذَا تَفَرَّقُوا
عَنِّي مَا اللَّهُ لَعَنَ أَمَرْتُ النَّاسَ أَنْ لَا
يُجْتَمِعُوا فِي شَهْرِ رَمَضَانَ إِلَّا فِي
فَرِيضَةٍ وَأَعْلَمْتُ لَهُمْ أَنَّ اجْتِمَاعَهُمْ
فِي التَّوَائِلِ يَدْعُوهُ فَتَنَادَى بَعْضُ
أَهْلِ عُسْكُرِي مَعْنٍ يُقَاتِلُ مَعِيَ يَا
أَهْلَ الْإِسْلَامِ خَيْرَتْ سُنَّةُ عُمَرُو
يَنْهَانَا عَنِ الصَّلَاةِ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ
نَقُوعًا۔

وآپ نے کچھ لوگوں کو دی تھیں، اور وہ ان کو
نہیں دی گئیں، اور نہ وہ احکام ناسخ کیے گئے۔
اور ظلم کے جو فیصلے کئے گئے ہیں ان کو رد کر دوں
اور کچھ عورتیں جو لوگوں کے پاس ناجائز طور پر
ہیں۔ ان کو نکال کر ان کے شوہروں کے حوالے
کر دوں۔ اور لوگوں کو حکم قرآنی پر عمل کرنے کے
لیے آمادہ کر دوں اور مخالفت کے رجسٹروں
کو مٹا دوں اور سب کو برابر دیا کروں۔ جس
 طرح رسول اللہ برابر بیٹے تھے، اور موزوں
پر سب کرنے کو حرام کر دوں تو لوگ مجھ سے جدا
ہو جائے گا، اللہ کی قسم میں نے لوگوں کو حکم دیا کہ
رمضان کے مہینے میں سوا فرض کے اور کسی نماز
میں جماعت نہ کیا کرو، اور میں نے ان کو آگاہ
کر دیا کہ نوافل کی جماعت کرنا بدعت ہے تو
میرے ہی لشکر کے بعض لوگوں نے جو میرے ساتھ
ہو کرڑتے ہیں، آپس میں شور کیا کہ اے اہل اسلام
دیکھو، عسکر کی سنت بدل جاتی ہے یہ شخص ہم کو رمضان
کے مہینہ میں نفل نمازوں کے پڑھنے سے منع
کرتا ہے۔

پس جس کی یہ حالت ہو کہ حکومت ملنے کے بعد صاحب فوج و علم ہونے کے
بعد بھی ظلم و جور کے احکام کو اسی طرح جاری رکھے، مذہب و حقوق العباد کی پرواہ کرے، نہ
حقوق اللہ کی، نہ بدعات کو روکے، نہ سنت کی ترویج کرے، اور عذر یہ بیان کرے

کہ اگر میں ایسا کروں تو میرا حکم مجھ سے جدا ہو جائے یعنی حکومت و خلافت جاتی رہے۔ نہ جان کا خوف نہ عزت و روبرو کا۔ ایسے شخص میں امر معروف نہی منکر کی صفت ماننا شب تاریک کو دروڑ روشن کہنے سے بھی بدتر ہے۔ اسی واسطے علماء شیعہ نے یہ بات بتائی ہے کہ جناب امیر کو خلافت برائے نام ملی تھی۔ وہ اپنی خلافت کے زمانے میں بھی معذور و مجبور تھے۔

قاضی نور اللہ شوستری مد احتیاقی حق میں لکھتے ہیں:-

وَالْحَاجِلُ أَنَّ أَمْرَ الْخِلَافَةِ مَا وَصَلَ
إِلَيْهِ إِلَّا بِالْمُسْعَدُونَ الْمَعْنَى
امیر کو برائے نام خلافت نہ دی تھی۔ اور خلافت کا منصب جناب

بلکہ مذہب شیعہ کی عینک سے اگر حضرت علیؑ کو دیکھا جائے تو قَوْضِيُون بِاللَّهِ کی صفت سے بھی قطعاً ان کی ذات معری نظر آتی ہے۔ امر معروف نہی منکر کی صفت تو بہت دور رہی۔

تیسری تاویل یہ ہے کہ جس وقت یہ آیت نازل ہوئی۔ اس وقت بے شک صحابہ کرامؓ کی یہی حالت تھی۔ آیت کے مذکورہ اوصاف سب ان میں موجود تھے۔ لہذا آیت بالکل سچی ہے۔ لیکن رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جب کہ انہوں نے امام منصوح کی امامت کا انکار کیا۔ اور ان کی خلافت غضب کی۔ اس وقت یہ صفات ان میں نہ رہیں۔

جواب اس کا اولیٰ یہ ہے کہ اگر وہ مذہب شیعہ شروع ہی سے حضرات خلفائے ثلاثہؓ سے نفرت ایمان لائے تھے۔ لہذا قَوْضِيُون سے منہ کی صفت کسی وقت بھی ان میں نہ تھی۔ ثانیاً یہ کہ یہ اس تاویل کی بنا پر لازم آتا ہے کہ خدا کو علم غیب نہ ہو اور وہ اس بات سے بے خبر ہو کہ آئندہ یہ لوگ بڑے بڑے ظلم کریں گے اور یہ صفات ان میں نہ رہیں گی۔ یا باوجود غیب دانی کے خدا نے ایسا فرمایا۔ تو سخت تبلیس و فریب اس کے کلام میں لازم آئے گا۔ کیونکہ جب خدا کو یہ علم تھا کہ آگے چل کر یہ لوگ ایسے ظلموں کا ارتکاب کریں گے۔ تو ان کی تعریف کرنا عداوت کو گراہنا ہے۔ ہم

لوگ جو کسی کی حالت موجودہ کو دیکھ کر اس کی تعریف کر دیتے ہیں۔ اس کا سبب یہ ہے کہ ہم غیب دان نہیں ہیں ہم کو آئندہ کی خبر نہیں۔ اگر خبر ہو جائے تو ہم کبھی ایسے شخص کی تعریف نہ کریں جو آئندہ چل کر معاصی و مظالم کا ارتکاب کرنے والا ہے۔

چوتھی تاویل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کو صحابہ کرامؓ کے بارے میں بڑا ہو گیا۔ جیسا کہ امام جعفر صادقؑ کے وقت میں اسماعیل کے متعلق اور امام تقیؑ کے وقت میں محمد کے متعلق ہوا تھا اور اس کے علاوہ بھی وقتاً فوقتاً خدا کو بڑا ہوتا رہتا ہے۔

جواب یہ ہے کہ اس تاویل کا حاصل یہ ہے کہ خدا کو آئندہ کے حالات کا علم نہیں ہے۔ ایسا بے علم خدا شیعوں کو مبارک رہے۔ ہمارا خدا وہ ہے جس کا علم ازلی و ابدی ہے جس کے علم سے ذرہ برابر کوئی چیز باہر نہیں۔ مَا يَعْزُبُ عَنْ رَبِّكَ مِنْ شَيْءٍ لَا تُغَالِ فِي دَرْجَتِهِ۔ ہمارے خدا کو بڑا نہیں ہو سکتا۔

قدرت خداوندی دیکھو شیعوں نے اپنی کتابوں میں عقیدہ بڑا پر بڑا زور دیا ہے۔ یہاں تک کہ اپنے ائمہ معصومین سے روایت کیا۔ کہ جب تک بڑا کا اقرار نہیں لے لیا گیا۔ کسی نبی کو نبوت نہیں دی گئی۔ یہ عقیدہ بڑا کا ایسی ہی ٹھکڑوں کے حل کرنے کے لئے ایجاد کیا گیا تھا۔ لیکن مملائے اہلسنت کی گرفتوں سے گھبرا کر آخر علماء شیعہ کو کھٹنا پڑا۔ کہ ہم کو بڑا کا عقیدہ نہ رکھنا چاہیے۔ اس سے خدا کا جاہل ہونا لازم آتا ہے۔ شیعوں کے قبلہ المہتدین ان کے آئینہ الشری فی العالمین اپنی کتاب اساس الاصول مطبوعہ کعبہؑ کے حاشیہ پر لکھتے ہیں:-

اعْلَمُوا أَنَّ الْبَدَأَ لَا يَنْبَغِي أَنْ يَقُولَ بِهِ
أَحَدٌ لِأَنَّهُ يُلْزَمُ مِنْهُ أَنْ يَنْصِفَ الْبَدَأَ
بِأَنَّ مَا جَاءَ مِنْهُ قَبْلَهُ قَدْ جَاءَ مِنْهُ قَبْلَهُ
قَالَ بَعْضُهُمْ إِنَّهُ لَا يَنْبَغِي أَنْ يَقُولَ بِهِ
تَعَالَى بِالْجَهْلِ كَمَا لَا يَنْبَغِي
جاننا چاہیے کہ بڑا اس قابل نہیں کہ کوئی شخص اس کا قائل ہو۔ کیونکہ اس سے لازم آتا ہے کہ باری تعالیٰ جاہل ہو جیسا کہ پوشیدہ نہیں۔

پانچویں تاویل یہ کہ قرآن کو ہم نہیں سمجھ سکتے۔ ہم نہیں جانتے کہ قرآن کے کس فقرے کے کیا معنی ہیں قرآن ہمارے سمجھنے کے لئے نازل ہوا ہے نہ ہمارے لینے۔

جواب یہ ہے کہ یہ تاویل نہیں ہے۔ بلکہ یہ سخت توہین کلام اللہ کی ہے کہ اس کو

ایسا معنی اور جیتان قرار دیا جائے کہ اس کے صاف صاف الفاظ کو کہہ دیا جائے کہ ان کے معنی کوئی نہیں سمجھ سکتا اور اگر ایسا ہی ہے تو پھر شیعہ کیوں کہتے ہیں کہ حضرت علیؑ کی خلافت بلا فصل قرآن شریف سے ثابت ہو سکتی ہے۔

اس قسم کی تاویلات پر خود مصنفین مذہب شیعہ کو بھی اطمینان نہ تھا، جانتے تھے کہ یہ باتیں چلنے کی نہیں، لہذا انہوں نے عقیدہ تحریف قرآن کا تصنیف فرما کر پورے قرآن سے راہی حاصل کر لی اور خاص میں آیتوں متعلق خاص خاص الفاظ بھی انہوں نے گھڑ دیئے۔ کہ یہ آیت یوں تھی۔ چنانچہ آیت مبہوتہ کے متعلق تفسیر قمی میں جن کا مصنف کلینی کا استاد اور امام حسن مکرکی کا شاگرد خاص ہے۔ ایک بڑی نفیس روایت ہے۔

موروی مقبول احمد اپنے ترجمہ قرآن متا کے حاشیہ پر لکھتے ہیں،

تفسیر قمی میں جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے کہ کسی نے ان کے سامنے پڑھا کُنْتُ خَيْرَ اُمَّةٍ تو حضرت نے فرمایا کہ زیادہ امت خیر امت ہے جس نے جناب امیر المؤمنین و منین علیہما السلام کو قتل کیا پس پڑھنے والے نے عرض کیا کہ میں آپ پر فدا ہوں یہ آیت کیوں کر نازل ہوئی تھی فرمایا اس طرح نازل ہوئی تھی۔ اَنْتُمْ خَيْرُ اُمَّةٍ اُخْرِجَتْ لِلْعَالَمِينَ کیا تو نہیں دیکھتا کہ اللہ ان کی مدح اس طرح فرماتا ہے کہ اَنْتُمْ خَيْرُ اُمَّةٍ اُخْرِجَتْ لِلْعَالَمِينَ وَ تَتَذَكَّرُونَ عَنِ الشُّكْرِ وَ تَتَذَكَّرُونَ بِاللَّهِ

۱۔ امام جعفر صادق نے اس کی خیریت کا ہر کار کے آیت میں دو غلطیاں بتائیں۔ ۱۔ کُنْتُ کے بجائے اَنْتُمْ تھا ۲۔ اُمَّة کے بجائے اُمَّة تھا۔ پھر اس کو یوں بھی بدل کیا کہ دیکھو اللہ ان کی مدح میں امر معروف و نہی منکر کو بیان کرتا ہے یعنی جو کام منصب امت سے تعلق رکھتے ہیں ان کا بیان کرنا دلیل ہے۔ اس بات کی کہ یہاں لفظ اُمَّة نہ تھا۔ بلکہ اُمَّة تھا۔ ہم کہتے ہیں کہ امر معروف و نہی منکر دلیل ہے اس بات کی کہ اس آیت میں خدا نے اصحاب نبیؐ کی خلافت کی طرف اشارہ کیا ہے۔

اس کے جواب میں ہم صرف اس قدر کہنا کافی سمجھتے ہیں کہ قرآن مجید نہ تھا نہ کہنے سے صرف ہو سکتا ہے نہ تھا نہ کہنے سے۔ البتہ اس سے ظاہر ہو گیا کہ قرآن کریم کے سامنے تم سخت عاجز ہو۔

دوسری آیت — سورہ توبہ ۹

اَلَا تَتَذَكَّرُونَ فَقَدْ نَصَرَهُ اللّٰهُ اِذْ اَخْرَجَهُ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا اَنَّا بِي اِثْمِيْنَ اِذْ هُمْ فِي الْغَارِ اِذْ يَقُوْلُ لِصَاحِبِهٖ لَا تَحْزَنْ اِنَّ اللّٰهَ مَعَنَا مَا نَأْتِيْكَ اللّٰهُ سَيِّئَةً عَلَيَّ وَ اَيُّهَا يَحْيٰى كَلِمَةً تَتَرَدَّدُ مَا وَّجَلَّ كَلِمَةُ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا اَلَسْتَ لِلّٰهِ عَلِيًّا وَّ اَللّٰهُ عَزِيْزٌ حَكِيْمٌ

ترجمہ۔ اگر تم لوگ ہمارے نبیؐ کی مدد نہ کرو گے تو (کچھ پردہ نہیں) اللہ نے ان کی مدد کی۔ جب کہ کافروں نے اس کو کڑے نکالا اس حال میں کہ وہ دو میں کا دو ساتھ تھائی نبیؐ کے ساتھ اس سفر میں صرف ایک رفیق ان کا تھا، جب نبیؐ اپنے ساتھی سے کہہ رہا تھا کہ رنج نہ کرو بہ تحقیق اللہ ہم دونوں کے ساتھ ہے، پھر اللہ نے اپنی تسکین اس پر اتاری اور اللہ نے اس کی مدد کی ایسے لشکروں سے جن کو تم لوگوں نے نہیں دیکھا۔ اور اللہ نے کافروں کی بات نیچ کر دی۔ اور اللہ ہی کی بات (سب سے) بالا ہے۔ اور اللہ غالب اور حکمت والا ہے۔

اس آیت میں اصحاب مہاجرین کے سردار حضرت ابو بکر صدیقؓ کی فضیلت حق تعالیٰ نے ایسی خصوصیت کے ساتھ بیان فرمائی ہے کہ اس کا تفسیر غیر نبیؐ کسی اور کو نصیب نہیں ہوا۔

فَطُوْبٰ لَكَ نَشْرُ هٰذِهِ لَكَ

اس آیت میں اُن منافقوں پر عتاب ہو رہا ہے جو غزوہ تبوک میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ نہ گئے تھے۔ فرمایا کہ اپنے نبیؐ کی مدد کو خدا کافی ہے۔ اس سلسلہ

میں اپنی مدح کے لیے روایات ذکر فرمائے۔ ایک سفر ہجرت کا دوسرا سفر وہ جد کا۔
سفر ہجرت میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ حضرت ابو بکر صدیق کے سوا
کوئی نہ تھا۔ اس سفر میں غلیل ثور کے غار میں تین شب وہ حضرت نے قیام فرمایا تھا۔ اسی
واقعہ کا بیان آیت میں ہے۔ اب دیکھو کہ حضرت صدیق کے کیسے اعلیٰ مناقب اس آیت
سے ثابت ہوتے ہیں۔

۱۔ حق تعالیٰ کو اس مقام میں صرف اس امر کا ظاہر کرنا مد نظر تھا کہ ہم نے پیغمبر کی اس
نازک وقت میں مدد کی تھی جب وہ غار میں تھا۔ اب اس سے زیادہ جو حضرت ابو بکر کی
رفاقت کا ذکر فرمایا۔ وہ محض ان کی فضیلت بیان کرنے کے لیے۔ معلوم ہوا کہ حضرت حق
سجائے کا مقصد یہ ہے کہ قرآن مجید میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر مبارک کے ساتھ
آپ کے صدیق کے ذکر خیر کی بھی تلاوت کی جائے۔ حضرت صدیق کو اس سفر کی جاں نثاری
کا یہ بہترین صلہ دیا گیا۔

۲۔ اللہ تعالیٰ نے ایک بڑے نازک اور مشکل وقت میں حضرت صدیق کی رفاقت
کا ذکر کے یہ ظاہر کر دیا کہ ان کی شجاعت اور ان کے اخلاص و کمال، وفاداری اور دانشمندی
پر خدا اور رسول کو کامل اعتماد تھا کیوں کہ بغیر اس اعتماد کے ایسے وقت میں کسی کو رفیق
سفر بنانا ہر نہیں سکتا، یہ بھی معلوم ہوا کہ اس وقت تک جس قدر لوگ ایمان لائے تھے،
ان سب میں جملہ ان صفات کے حضرت صدیق ہی قابل اعتماد تھے۔

۳۔ فرمایا کہ پیغمبر وہیں کا دوسرا تھا۔ معلوم ہوا کہ اس وقت جو مصیبت تھی وہ انہیں
دونوں کے ساتھ مخصوص تھی۔ کوئی تیسرا اس میں شریک نہ تھا۔ لہذا جو کچھ اجر اس مشکل عمل
کا ہو گا اس میں بھی پیغمبر کے ساتھ سوائے حضرت صدیق کے کوئی شریک نہیں ہو سکتا۔
۴۔ فرمایا کہ کافروں نے پیغمبر کو نکالا تھا۔ معلوم ہوا کہ حضرت ابو بکر نے کسی نے نکالا نہ
تھا۔ انہوں نے ان خود وطن اور آرام و راحت کو چھوڑ کر اپنے گھر گھر معصائب کیا۔
اس سے زیادہ ایمان اور اخلاص اور محبت رسول کا ثبوت اور کیا ہو سکتا ہے۔

۵۔ صاحبہ کے لفظ سے معلوم ہوا کہ حضرت ابو بکر نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے

لا بھیجے تھے۔ لہذا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ والوں کے جو فضائل قرآن مجید میں بیان
ہوئے ہیں مثلاً مَعَهُ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ آيَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ وَمَعَهُ رَحْمَةٌ وَبَرَكَاتٌ
وغیرہ میں یہ فضائل جس وثوق اور یقین کے ساتھ حضرت صدیق کے لیے ثابت ہیں کسی
اور کے لیے ثابت نہیں کیوں کہ اوروں کے لیے پیغمبر کے ساتھی ہونے کا ثبوت قرآن
سے نہیں ہے بلکہ اخبار و روایات سے ہے۔

فائدہ۔ علامہ ابن تیمیہ نے منہاج السنۃ میں ایک عجیب حکمت اس مقام پر زیب
رفر فرمایا ہے، حضرت صدیق کو لوگ خلیفہ رسول اللہ کہتے تھے، ان کے بعد حضرت عمر
نے تو انھیں اپنے لیے امیر المؤمنین کا لفظ تجویز کیا چنانچہ خلفائے باعد سب امیر المؤمنین
کہے گئے، خلیفہ رسول اللہ کہہ کر کوئی نہیں بکا ر کیا، علامہ فرماتے ہیں کہ اس کا سبب یہ تھا
کہ خدا نے نبی کا صاحب حضرت صدیق کو فرمایا کسی اور کو نہیں فرمایا، لہذا ان زبان خلق لقائہ
خدا مصائب کا اثر یہ ہوا کہ جب ان کو کوئی بکا راتا تھا۔ تو لفظ رسول اللہ ساتھ ساتھ ہوتا
تھا۔ ذات بھی ساتھ تھی، نام بھی ساتھ رہا، قبر میں بھی ساتھ ہوا۔

۶۔ لا تَحْزَنُ سے معلوم ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی حضرت صدیق کے
ساتھ کمال محبت تھی اور ان کا رنجیدہ ٹھگین ہر تاحضرت گوارا نہ تھا۔ اور حضرت ان کو
تسلی و تسکین دینے لگے۔ اس کلمہ کے ذکر نے سے خدا کا مقصد سوائے اس کے کیا ہو
سکتا ہے کہ قرآن مجید میں حضرت ابو بکر صدیقؓ کا محب و محبوب رسول ہونا قیامت
تک کے لیے قائم کر دیا جائے۔ قِيَالَهُ مِنْ مَّنْزِلَةٍ۔ اور ظاہر ہے کہ جو شخص رسول خدا
صلی اللہ علیہ وسلم کا محب و محبوب ہے وہ حق تعالیٰ کا محب و محبوب ہے۔ یہی رمز ہے
کہ آیت قَاتِلِ الْمُشْرِكِينَ میں خدا نے جس قوم کی تعریف فرمائی ہے کہ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ
یعنی خدا ان سے محبت کرتا ہے اور وہ خدا سے محبت کرتے ہیں۔ اس قوم کے مصداق
حضرت صدیقؓ اور ان کے خدام قرار پائے اور قتال مرتدین کی مہم ان کے دست حق
پرست سے انجام کو پہنچی۔

۷۔ إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ الغیر کی ضمیر ہے۔ جو حسب قاعدہ یہ چاہتی ہے کہ

مشکم کے ساتھ کہ ایک شخص اور جو بعد معلوم ہوا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ کی معیت اپنے لیے اور حضرت ابوبکر صدیقؓ کے لیے دونوں کے لیے بیان فرمائی۔

اللہ تعالیٰ کی معیت کے مراتب و مدارج بہت ہیں۔ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے ہر مومن، ہر متقی، ہر صابر کے لیے اپنی معیت بیان فرمائی ہے۔ اس آیت وہ معیت عام نہیں، بلکہ حضرت ابوبکر صدیقؓ کو اس معیت میں شامل کیا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے تھی۔ سبحان اللہ کتنی بڑی فضیلت ہے کہ حق تعالیٰ کا جو معاملہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہے۔ وہی معاملہ حضرت صدیقؓ کے ساتھ ہے۔ فرق یہ ہے کہ حضرت صدیقؓ کے ساتھ یہ معاملہ بظہل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہے۔ جیسے کوئی شخص اپنے دوست کی دعوت کرے اور اس دوست کی خاطر اس کے دوست کو بھی مدعو کرے۔ مگر وہ ایک، دونوں کے سامنے کھانا ایک، دونوں کے ساتھ میزبانی کے کرامات ایک، جو کچھ فرق ہے وہ اصلی اور طفیلی ہونے کا ہے۔ جس کا کسی فیہ کو احساس بھی نہیں ہو سکتا۔ حضرت صدیقؓ کی تسکین کے لیے اِنَّ اللہَ مَعَنَا فرماتا حضرت ابوبکر صدیقؓ کے کمال ایمانی کی دلیل ہے۔ درہ اس کلمہ سے ان کو ہرگز تسکین نہیں ہوتی۔

فائدہ۔ قرآن مجید میں حق تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت موسیٰ علیہ السلام کا مماثل قرار دیا ہے۔ اس لیے حالات بہت ملتے جلتے ہیں۔ ازاں جملہ جس طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام نے مصر سے ہجرت کی تھی، اسی طرح رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مکہ سے ہجرت کی۔ فرق یہ تھا کہ موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ تمام قوم بنی اسرائیل تھی، اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ صرف ایک رفیق جان نثار تھا۔ جس طرح فرعون نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کا تعاقب کیا تھا، اسی طرح کفار مکہ نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا تعاقب کیا۔ جس طرح فرعون اور اس کے لشکروں کو اپنے تعاقب میں دیکھ کر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے اصحاب گھبرا گئے تھے، اسی طرح کفار مکہ کو لب غار پر دیکھ کر حضرت صدیقؓ گھبرا گئے۔ فرق یہ تھا کہ اصحاب موسیٰ علیہ السلام کی گھبراہٹ اپنے لیے تھی، اور حضرت صدیقؓ کی گھبراہٹ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے تھی۔ قرآن مجید

میں ہے۔ کہ قَالَ اَصْحَابُ مُوسٰی اِنَّا لَنَذْكُوكُمْ لَعْنَةُ مِصْرَ عَلَیْہِ السَّلَامُ کے اصحاب نے کہا کہ اب ہم پکڑے گئے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرمایا۔ كَلَّا اِنَّ مَعِيَ رَبِّیْ سَيُهْدِیْکُمْ وَاحِدٌ مِّنْہُمْ لَمِنَ الْمُرْسَلِینَ۔ اور سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم نے اِنَّ اللہَ مَعَنَا فرمایا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے خدا کی معیت صرف اپنے لیے بیان فرمائی اور حضرت سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اور اپنے رفیق دونوں کے لیے خدا کی معیت ارشاد فرمائی۔

۷۔ كَاٰتِلَ اللّٰہِ سَكِیْنَةً۔ حضرت ابوبکر صدیقؓ کے رُخ کو بیان کر کے اللہ نے ان پر اپنا سکینہ نازل کرنے کو ارشاد فرمایا۔ معلوم ہوا کہ جس طرح رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کا رُخ و غم شاق تھا۔ اسی طرح حق تعالیٰ کو بھی ان کی رنجیدگی گوارا نہ ہوئی۔ اور سکینہ ان پر نازل فرمایا۔ سَكِیْنَةً ایک عجیب چیز ہے جس پر سکینہ نازل ہو جاتا ہے اس کے پائے استقامت کی لغزش کا اندیشہ نہیں رہتا۔

۸۔ حضرت ابوبکر صدیقؓ کے اس عمل خیر کو ذکر فرما کر کوئی کلمہ ایسا نہ فرمایا جس سے اس عمل خیر کی تعلیل یا تحقیر ظاہر ہو، معلوم ہوا کہ یہ کام ان کا نہایت اعلیٰ درجہ کا اور بہت مقبول ہوا۔

اس سفر ہجرت میں حضرت ابوبکر صدیقؓ کی خدماتِ حلیہ اور ان کی جان نثاریوں متعجب دشمنوں سے بھی اقرار کر لیا۔ چنانچہ علامہ حیدری کے چند اشعار اس مقام پر درج کیے جاتے ہیں۔

ۛ

۱۵۔ اللہ نے جس طرح اصحاب موسیٰ علیہ السلام کے متعلق ظاہر کر دیا کہ ان کی گھبراہٹ اپنے لیے تھی۔ اسی طرح اگر حضرت صدیقؓ کا رُخ اپنے لیے ہوتا۔ تو اس کو بھی ظاہر فرمادیتا۔ خدا کو کس کا ڈر تھا۔

اشعار

چنین گفت راوی کہ سالار دین
نزدیک آن قوم پر مکر رفت
پس ہجرت او نیز آمادہ بود
نہی برود خانہ آتش چوں رسید
چوں بو بکر زال حال انگاہ شد
گر گفت پس راہ شرب بر پیش
بسر پنجہ آں راہ رفتن گرفت
چو رفتند چندے بدماں دشت
ابو بکر آنگہ بدوشش گرفت
کہ در کس چنان قوت آید پدید
برقندد القہ چہندے دگر
بجستند جائے کہ باشد پناہ
بدیدند فارے درال تیرہ شب
گر گفتند در جوف آں غار جائے
بہر جا کہ سوراخ یا رخسہ دید
بدیں گونہ تاشد تمام آں قبا
براں رختہ گویند آں یار غافلہ

چو سالم بخت جہاں آفریں
بسوے سرانے ابو بکر رفت
کہ سابق رسولش خبر دادہ بود
بگوشش ندائے سفر در کشید
زخانہ بروں رفت و ہمراہ شد
نہی کند تعلیل از پاسے خویش
بے خود ز دشمن نہفتن گرفت
قدم فلک سائے مجروح گشت
دلے زیں حدیث ست جا بگشت
کہ بار نبوت تواند کشید
چو گردید پید انشان سحر
ز چشم کساں دور یک سوز راہ
کہ خواندے عرب غار ثور ش لقب
دلے پیش ابو بکر نہاد پاسے
قبارا بدرید و آں رخسہ چید
یکی رختہ نگرفتہ ماند از قضا
کف پاسے خود را نمود استوار

لے یا رفار کی مثل دنیا میں حضرت صدیق کی وجہ سے رائج ہوئی جب سے صدیق نے غاریں رسول
خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ یاری کا حق ادا کیا اس وقت سے یہ بات مزب اشل ہو گئی کہ کوئی کسی
کا بڑا دوست ہو تو کہتے ہیں وہ میرا یار فار ہے

نیامد جز او این شگرف از کے
بنار اندرون در شب تیرہ نام
درال تیرہ شب یک بیک چوں شد
نیامد چنین کارے از غیر او
کہ دور از خرد می نماید بے
چساں دید سوراخاں راستام
کیکے کاہ افزوں برد پا فشر
بدنیاں چوں پرواغت از رفت را
در آمد رسول خدا ہم بقار
نشتند یک جا ہم ہر دیار

الی ان قال

بنار اندرون تاسر روز و شب
شدے پور بو بکر ہنگام شام
نمودے ہم از حال اصحاب شر
کہ ہستند در جستجو آں گروہ
دگر را عیے بود عامر بنام
کہ او نیز اسلام آوردہ بود
شدے شب بنزد بشیر و نذیر
جزیشاں دگر از صدیق و مدد
نبی گفت پس پور بو بکر را
کہ لے چوں پدر اہل صدق و وفا
دو جہازہ باید کنوں را ہوار
کہ مارا رساند بہ شرب دیار

لے یہ اعتراض غلط ہے سوراخوں کو آنکھ سے دیکھنے کی ضرورت نہ تھی بلکہ تھ سے ٹٹول
کر معلوم کر سکتے ہیں۔

اب دیکھئے کہ شیعہ صاحبوں نے اس آیت سے سرتابی کے کیا کیا راستے نکالے ہیں۔

۱۔ فرماتے ہیں کہ حضرت ابوبکر کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ساتھ نہیں لیا تھا، بلکہ وہ راستے میں مل گئے اور ساتھ ہو لیے۔

جواب یہ ہے کہ یہ قول بالکل واقعات کے خلاف ہے۔ اسی وجہ سے خود متعین شیعہ کو کہنا پڑا کہ حضرت ابوبکرؓ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بحکم الہی اپنے ساتھ لیا تھا۔ قاضی نور اللہ شومتری نے مجالس المؤمنین مطبوعہ ایران ص ۱۱۱ میں اپنے شیخ اجل عبد الجلیل قزوینی سے نقل کی ہے کہ:-

جناب شیخ در جواب نوشتہ کہ
ایں کلمات نہ مذہب مملائے شیعہ
ست بلکہ عوام و ادب باش بطریق استہزاء
گویند اگر رسول شب فار از ابوبکر
می ترسید از عمر و عثمان ہم می ترسید
پس بایستے کہ ہر سہ را با خود بردے
پس چنانکہ پیغمبر پنهانی دیگران میرفت
پنهانی ابوبکر نیز میرفت و بہمہ حال
رفیق محمد و بردن ابوبکر بے فرمان خدا
نمودہ۔
شیخ نے (ایک سنی کو جواب میں لکھا کہ یہ الفاظ
اگر حضرت ابوبکرؓ خود ساتھ ہو گئے تھے یا رسول اللہ
ان سے انکار لازماً اندیشہ کرتے تھے، مملائے شیعہ
کا مذہب نہیں ہے، بلکہ عوام و ادب باش بطور متعز
کے کہتے ہیں، اگر رسول اللہ شب فار، ابوبکر
سے ڈرتے تھے تو عمر و عثمان سے بھی ڈرتے
تھے، پس چاہیے تھا کہ تینوں کو اپنے ہمراہ لے
جاتے اور جس طرح پیغمبر دوسروں سے چھپر گئے
تھے، ابوبکر سے بھی چھپر کر جاسکتے تھے۔ بہر حال
محمدؐ کا جانا اور ابوبکرؓ کو ساتھ لے جانا بے حکم خدا
نہ ہوگا۔

یہ تو ایک عالم کا قول تھا، اب روایت لیجئے تفسیر الرحمن ٹکری جس کو شیعہ تفسیر
الہییت کہتے ہیں، اور اس کو نہایت معتبر اور بغایت مستند جانتے ہیں، ملاحظہ فرمائیے
ہے کہ جبریل امین دجی الہی لے کر بوقت ہجرت آئے کہ:-

دَاخَرَكَ أَنْ تَشْتَعِبَ أَبَا بَكْرٍ

فَإِنَّهُ إِنْ أَنْتَكَ وَمَسَاعَلَتْ وَ
وَأَزْرَكَ وَثَبَّتْ عَلَى مَا يَأْمُرُكَ
وَيُعَايِدُكَ كَانَ فِي بَلَدِهِ مِنْ
تَفَقُّاتِكَ وَفِي غُرَفَاتِهَا مِنْ
خُلَصَاتِكَ۔
لے جائیے۔ وہ اگر آپ سے مانوس ہو جائیں اور
آپ کی مراقبت اور مدد کریں اور جو کچھ آپ سے
عہد اور معاملہ کریں، اس پر قائم رہیں تو وہ جنت
میں آپ کے رفیقوں میں سے ہوں گے اور جنت
کے بالا خانوں میں آپ کے مخصوص لوگوں میں سے
ہوں گے۔

پھر بنا صمد چند سطور اسی صفحہ میں ہے:-

ثُمَّ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
كَأَلِ ابْنِ لَاقِي بَكْرٍ أَيْضًا أَنْ يَكُونُ
مَعِيَ يَا أَبَا بَكْرٍ تَطْلُبُ مَا أَطْلُبُ
وَتُعْرِضُ يَا نَتِ أَنْتَ الَّذِي تَحْلِي
عَلَى مَا أَدْعِيهِ فَتَحْمِلُ عَنِّي أَثْوَابَ
الْعَذَابِ۔ قَالَ أَبُو بَكْرٍ يَا رَسُولَ
اللَّهِ أَمَا إِنِّي لَوَعِشْتُ عَمْرَ
الدُّنْيَا أَهْذَبَ عَيْنِيهَا أَشَدَّ
عَذَابٍ لَا يَنْزِلُ عَلَيْكَ مُوتٌ
مَوْجِعٌ وَلَا فَرْجٌ مُبِينٌ وَكَأَنَّ
ذَلِكَ فِي مَحَبَّتِكَ لَكَانَ ذَلِكَ
أَحَبَّ إِلَيَّ مِنْ أَنْ أَنْعَمَ نِيهَا
أَنَا مَا لَيْتَ لِي بِمِيعَ مَا لَكَ مُلْكُهَا
فِي مَخَالِقَتِكَ وَهَلْ أَنَا ذَا مَا لِي
وَوَلَدِي عَمَّ الْإِثْمُ أَتْلُفُ
نَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
پھر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوبکرؓ سے فرمایا
کہ تم اس بات کو پسند کرتے ہو کہ اے ابوبکرؓ تم میرے
ساتھ رہو۔ اور جس طرح میرا تعاقب کیا جائے تمہارا
نبی کیا جائے اور لوگوں میں یہ چرچا ہو کہ تمہیں مجھے
دعوت نبوت پر آمادہ کرتے ہو اور میری وجہ سے
تم پر طرح طرح کی تکالیف پیش آئیں، ابوبکرؓ نے
کہا، یا رسول اللہ اگر میں ان تکلیفوں کو دنیا تک زندہ
رہوں اور ساری عمر مجھے سخت تکلیف دی
جائے۔
نہ مجھے موت آئے۔ جو اس مصیبت سے نہایت
دے، اور نہ اور کسی قسم کی کشائش جو اس سے
رہائی دے اور یہ سب کچھ آپ کی محبت میں
ہو۔ قریہ مجھے زیادہ پسند ہے بہ نسبت اس
کے کہ میں دنیا میں غرض مال رہوں اور دنیا کے
تمام بادشاہوں کی سلطنتوں کا مالک بن جاؤں
آپ کی مخالفت میں اور میں اور میرا مال اور میری

قَالَهُ لَمْ يَجْعَلْ لَكَ رَبِّ اِطْلَمَ اللهُ
عَلَى قَلْبِكَ وَوَجَدَ مَا فِيهِ مَوَافِقًا
لَا تَجْعَلْ عَلَى لِسَانِكَ جَعَلَكَ
مِنْ بَنِي بَنِي إِسْرَءِيلَ وَالْبَصَرِ
الْزَاوِي مِنَ الْجَسَدِ وَمَتَدَلَّةِ
الرُّدْجِ مِنَ الْبَدَنِ.

اولا دسب آپ پر خدا میں تو رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نے فرمایا کہ یقیناً اللہ تمہارے قلب کی حالت پر مطلع ہے۔ اور اس نے تمہارے دل کو تمہاری زبان کے موافق پایا ہے۔ اس لیے اللہ نے تم کو میرے ساتھ تعلق دیا ہے جو کان اور آنکھ اور سر کو جسم کے ساتھ ہوتا ہے اور جو تعلق کو روح کو بدن کے ساتھ ہوتا ہے۔

فائدہ۔ اس روایت سے جہاں یہ معلوم ہوا کہ خدا کی طرف سے حضرت صدیقؓ کو سفر ہجرت میں ساتھ لے جانے کا حکم ہوا تھا، وہاں یہ بھی معلوم ہوا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت صدیقؓ کے دل و زبان کے موافق ہونے کی خبر دی، اور ان کا تعلق اپنے ساتھ ایسا بتلایا جیسے کان اور آنکھ اور سر کا تعلق جسم سے اور روح کا تعلق بدن سے ہوتا ہے۔

اسی موقع پر ایک روایت تفسیری مطبوعہ ایران صفحہ ۱۱ کی قابل ذکر ہے۔

قَالَ حَدَّثَنِي أَبِي عَنْ بَعْضِ
رِجَالِهِ رَفَعَهُ إِلَى أَبِي عَبْدِ اللَّهِ
قَالَ لَمَّا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ فِي الْغَارِ
قَالَ لِأَبِي بَكْرٍ كَأَنِّي أَنْظُرُ إِلَى
سَفِينَةِ جَعْفَرٍ وَأَصْحَابِهِ تَتَرَدَّدُ
فِي الْخَبَرِ وَأَنْظُرُ إِلَى الْمَنْصَارِ
مَحْتَبِئِينَ فِي أَيْتَانِهِمْ فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ
تَرَاهُمْ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ نَعَمْ
قَالَ فَأَرَيْتَهُمْ قَسَمَ عَلَى عَيْنِيهِ

امام حسن مکیؒ فرماتے ہیں مجھے میرے والد نے اپنے بعض راویوں سے روایت کر کے فرمایا کہ امام جعفر صادقؑ فرماتے تھے کہ جب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ غار میں تھے تو آپ نے ابو بکرؓ سے فرمایا کہ گویا میں دیکھ رہا ہوں جعفرؑ و عوام اور ان کے ساتھیوں کی کشتی کو کہ وہ دریا میں ٹھہری ہوئی ہے اور انصار کو دیکھ رہا ہوں کہ وہ مکانات میں بیٹھے ہوئے ہیں۔ ابو بکرؓ نے کہا آپ ان کو دیکھ رہے ہیں۔ یا رسول اللہ! آپ نے فرمایا لا۔ ابو بکرؓ نے کہا مجھے بھی دکھا دیجئے آپ

قَالَهُمْ فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ أَنْتَ الْيَقِينُ.

آپ نے ان کی آنکھ پر ہاتھ پھیرا تو انہوں نے اللہ علیہ وآلہ انت الیقین۔ بھی دیکھ لیا، پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ نے فرمایا کہ تم صدیق ہو۔

فائدہ۔ اس روایت سے معلوم ہوا کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کو لقب صدیق کا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے اسی سفر ہجرت میں ملا۔

۲۔ شیعہ صاحبان فرماتے ہیں کہ حضرت ابو بکرؓ کا رنجیدہ ہونا اپنے کسی مقصد کے فوت ہو جانے کے سبب سے تھا، اور وہ مقصد یہ تھا کہ وہ رسول کو کافروں کے ہاتھ گرفتار کرنا چاہتے تھے۔ اس کا موقع جاتا رہا۔ نیز یہ بھی فرماتے ہیں کہ حضرت ابو بکرؓ نے باؤ از بلند ہونا شروع کیا تھا تاکہ جو کافر لب غار پر کھڑے تھے۔ ان کو تپ چل جلتے، اور رسول کو گرفتار کر لیں۔

جواب یہ ہے کہ یہ دونوں باتیں محض افتراء اور اٹکل بیچو ہیں جس کا کوئی ثبوت ان کے پاس نہیں ہے، اگر حضرت صدیقؓ کا خیال معاذ اللہ ایسا ہوتا تو بہت سے مواقع ان کے ہاتھ میں تھا جب کافر لب غار پر پہنچ گئے تھے۔ اس وقت ان سے کہہ دیتے یہ بھی نہ سہی۔ ان کے بیٹے روزانہ غار میں کھانے کو جلتے تھے، ان کے ذریعہ سے کافروں کو خبر کرا دیتے اور باؤ از بلند رونا قرآن مجید کے خلاف ہے قرآن شریف میں حزن کا تذکرہ ہے، حزن رونے کو نہیں کہتے۔

شیعوں کے قبلہ مولوی مقبول احمد متوفی اپنے ترجمہ قرآن صفحہ ۲ پر لکھتے ہیں کہ حضرت ابو بکرؓ کے ہاتھ سے کوئی بر نہ نکل گئی تھی۔ اور ان کا کوئی منصوبہ بگڑ گیا تھا۔ اس پر ان کو انوس ہوتا تھا۔ اور رونے دے دیتے تھے۔ اور اس کی دلیل یہ بیان کی ہے کہ حزن گذشتہ واقعات سے تعلق رکھتا ہے اور آئندہ ہونے والے واقعات کے متعلق جو غم ہوتا ہے اس کو حزن نہیں کہتے، بلکہ خوف کہتے ہیں، اگر آنحضرتؐ کے لیے ان کا یہ غم ہوتا تو جملے لاتحزن کے لاتحفظ ہوتا چاہیے تھا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اس طرح اٹکل بیچو باتوں سے کسی کا مافی الغیث ثابت نہیں

ہو سکتا ہے شکر حضرت ابو بکرؓ کا یہ غم رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہی کے لیے تھا
اور کافروں کا لب فار پر پہنچ جانا آئندہ کا واقعہ نہ تھا، بلکہ زمانہ گزشتہ ہی کا واقعہ
تھا۔

۳۔ شیعہ صاحبان فرماتے ہیں کہ حضرت ابو بکر کا رنجیدہ ہونا مصیبت تھا، کیوں کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو منع فرمایا، اور شریعت جس چیز کو منع کرے۔ وہ مصیبت ہوتی ہے، اس اعتراض کو شیعوں کے قبلۃ القبلات مولوی حامد حسین نے استقصاء الافہام میں بھی ذکر کیا ہے۔

جواب یہ ہے کہ اول تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا رجحیدگی سے منع کرنا ازراہ شققت تھا، ایسی ممانعت سے معصیت کا ثبوت نہیں ہوتا۔ دوسرے یہ کہ حضرت ابوبکر صدیقؓ کی رجحیدگی ممانعت سے پہلے کی ہے، ممانعت کے بعد رجحیدہ ہوتے۔ تو کچھ کہنے کی گنجائش بھی تھی، اور اگر شیعوں کا مقصد یہ ہے کہ جس چیز کی شائع کی طرف سے ممانعت ہو اس کا ارتکاب قبل ممانعت بھی معصیت ہوتا ہے تو بالکل غلط ہے، کیا مشرب کا استعمال قبل ممانعت بھی معصیت تھا کیا بیت المقدس کی طرف ناز پڑنا قبل ممانعت بھی معصیت تھا اگر یہی بات ہے تو پھر بیسیوں باتوں میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا مرتکب معصیت ہونا لازم آئے گا۔

۴۔ شیخ صاحبان فرماتے ہیں کہ خَاتَمُ السَّيِّئَاتِ عَلَیْهِ مِنْ عَذَابِ نَارٍ کی تفسیر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف پھرتی ہے، نہ حضرت ابوبکر کی طرف یعنی مکینہ رسول پر نازل ہوا تھا، نہ حضرت ابوبکر پر۔

جواب اس کا یہ ہے کہ رسول پر سکینہ نازل کرنا تمھیں حاصل تھا۔ ان کے دل میں سکینہ تو پہلے ہی سے تھا، اسی وجہ سے تو وہ نہایت سکون و اطمینان میں تھے۔ البتہ سکینہ کی ضرورت حضرت صدیقؓ کو تھی۔ کہ ان کو حزن لاحق تھا، علاوہ اس کے قاعدہ ہے کہ ضمیر کا مزعج قریب کو چھوڑ کر بعید کو حتی الامکان نہیں بناتے، اور یہاں قریب حضرت ابو بکرؓ کا ذکر ہے۔ اگر کہا جائے کہ اس سے پہلے کی جو ضمیریں ہیں۔ وہ رسول کی طرف پھرتی ہیں۔

اور اس کے بعد ایدۃ کی ضمیر بھی رسول کی طرف پھرتی ہے۔ لہذا یہ درمیانی ضمیر اگر حضرت ابوبکر کی طرف پھیری جائے گی۔ تو انتشار نما نہ ہو جائے گا جو خلاف قاعدہ ہے تو جواب یہ ہے کہ اس سے پہلے کی سب ضمیریں رسول کی طرف نہیں پھرتیں۔ دیکھو سیکینتہ کی ضمیر اللہ کی طرف پھر رہی ہے۔ رہی بعد کی ضمیر یعنی ایدۃ کی ضمیر تو بے شک رسول کی طرف پھرتی ہے۔ مگر وہ جملہ ہی علیحدہ ہے۔ ایدۃ کا مطف انصرۃ پر ہے۔ ایدۃ کا تعلق واقعہ فار سے نہیں ہے، بلکہ غزوہ بدر سے ہے۔ اور اگر خواہ مخواہ واقعہ فار ہی سے اس کا تعلق دلایا جائے۔ تو اس ضمیر کو بھی حضرت ابوبکر کی طرف پھرنے سے کوئی مانع نہیں ہے اور مطلب یہ ہو گا کہ حضرت ابوبکر پر انصر تعالیٰ سے سیکینہ نازل کیا اور ان کی مدد کے لئے یعنی ان کے دل میں سیکینہ ڈالنے کے لئے فرشتوں کا لشکر بھیجا گیا۔

شیعوں نے جب دیکھا کہ اس قسم کے شبہات سے کام نہیں چلتا اور قرآن کریم کے سامنے ان کی کوئی بات بنا کے نہیں بنتی، لہذا انہوں نے اس آیت غامضہ بھی سحرِ تعلیف کا راگ گانا شروع کر دیا۔ چنانچہ کافی کی کتاب الروضۃ ملکہ ایسی ہے۔

امام رضا علیہ السلام نے روایت ہے کہ انہوں نے یہ آیت اس طرح پڑھی: اَنْزَلَ الشَّرَیْکَیْنِ عَلٰی رُسُوْلِهِ وَکَلَّیْ بِعِیْنِ الشَّرِّ اِنَّا سَکِیْنَةُ اِسْمِ رَسُوْلٍ پُرَاوْ عَلٰی اِیْرہ مانزل کیا اور اس کی مدد کی ایسے لشکروں سے جن کو تم نے نہیں دیکھا مدد کی کہتا ہے میں نے کہا یہ آیت اس طرح ہے۔ ماہر نے فرمایا: ہاں اسی طرح ہم اس

اس تحریف کا صرف اتنا قبیحہ نکلا کہ سکینہ رسول پر اور علی پر اترنا تھا، حضرت ابوبکر پر نہیں اترنا تھا لیکن اور مناقب حضرت ابوبکر کے جو اس آیت سے ثابت ہو رہے ہیں، بدستور قائم رہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ قرآن کریم نے شیعوں کو سخت عاجز کر دیا ہے۔ اپنا

مذہب ان سے بخیر و انہیں جاننا لہذا وہ میوہ ہیں کہ قرآن شریف کو محترم کہہ کر یا جس طرح بھی جو کچھ ہائے طاق کریں، مگر یاد رہے کہ قرآن مجید ان کے کہنے یا اور کسی کے کہنے سے محترم نہیں ہو سکتا۔ البتہ ان کے ایمان کی حقیقت سب پر ظاہر ہو گئی۔

اس آیت فارسی نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے فضائل و کمالات کو ظاہر کر کے یہ بات بتادی کہ جس طرح اس سفر ہجرت میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت کے لیے تمام جماعت مہاجرین وہ منتخب کیے گئے تھے۔ اسی طرح رسول کی پہلی خلافت کے لیے بھی انہیں کا انتخاب ہونا چاہیے۔ حضرت ابوبکر صدیق کے اس شرف کا تمام صحابہ کو اعتراف تھا حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے کہ ابوبکر صدیق سفر ہجرت کی خدمات اور واقعات و رذات کے کارنامے مجھے دے دیں اور میری ساری عمر کے کام مجھ سے لے لیں میں ہی فائدہ میں رہوں گا۔ حضرت علی مرتضیٰ سے کسی نے پوچھا کہ آپ کو حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت سے کچھ انکار ہے۔ تو انہوں نے فرمایا: انارعی علی ابی بکر احق، اللہ من ہما بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، انہ لصلح الفاروقانی اثنین و اناللعلم بشر فہ و کبرہ و لقد امرہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالصلاة بالناس و هو حی۔

اور اگر وہ انصار نے جب اپنی جماعت سے ایک غلیظ کے انتخاب کی درخواست کی اور ان سے حضرت عمرؓ نے کہا کہ کیا تم ابوبکر پر مقدم ہونا چاہتے ہو؟ انہوں نے کہا کہ نعوذ باللہ انت تتقدم ابابکر

سلف ترجمہ۔ ہم ابوبکر کو سب سے زیادہ بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکومت کا مستحق سمجھتے ہیں۔ وہ صاحب غار ہیں اور ثانی اثنین ہیں اور ان کی بزرگی اور بڑائی کا یقین رکھتے ہیں۔ ان کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زندگی میں امام نماز بنا دیا تھا۔

سلف ہم اس بات سے اللہ کی پناہ مانگتے ہیں کہ ابوبکر پر مقدم ہونا چاہیں۔

تیسری آیت — سورۃ البقرہ ۲۸

إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أُولَٰئِكَ يَرْجُونَ رَحْمَةَ اللَّهِ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ

ترجمہ۔ جو تحقیق جو لوگ ایمان لائے اور جن لوگوں نے ہجرت کی اور راہ خدا میں جہاد کیے۔ وہ لوگ اللہ کی رحمت کی امید رکھتے ہیں اور اللہ بڑا بخشنے والا مہربان ہے۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے مہاجرین کو اپنی رحمت کا امیدوار قرار دیا یعنی ان کو اپنی رحمت کا مستحق ارشاد فرمایا اس سے زیادہ نص صریح مہاجرین کی فضیلت میں اور کیا ہوگی۔

لیکن اگر مذہب شیعہ کی تعلیمات کو صحیح تسلیم کیا جائے تو معاذ اللہ معاذ اللہ یہ آیت غلط ہوئی جاتی ہے کیونکہ آدل تو آیت کے الفاظ کا محموم اور ان کی وسعت کا تقاضا یہ ہے کہ پوری جماعت مہاجرین کی اس صفت کے ساتھ موصوف ہو پوری نہ ہو، دو چار دس بیس اشخاص کسی دلیل شرعی کی وجہ سے خارج کر دیئے جائیں، مگر مذہب شیعہ یہ کہتا ہے کہ مہاجرین کی ساری جماعت گمراہ تھی۔ تینوں خلفاء کے ہاتھ پر سب نے برفنا و رغبت بیعت کی تھی احتجاج طبری مطبوعہ ایران میں ہے۔ ما من الامة احد باثم مکرھا خیر علی و اربعتنا۔ یعنی امت میں کوئی نہ تھا جس نے بغیر دلی رغبت کے حضرت ابوبکر کے ہاتھ پر بیعت کی ہو سوا علی اور ہمارے چار شخصوں کے۔ تو یہ چار شخص بھی سب مہاجرین نہیں ہیں۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ساری جماعت مہاجرین کی باستثنا دو تین شخصوں کے گمراہ ہوئے اور خدا

سلف ایک با اختیار بادشاہ کسی کو کسی چیز کا امیدوار فرمائے۔ تو یہ اس کے استحقاق کی سند ہے۔ علاوہ اس کے یہ ان کے مومن کامل ہونے کی شہادت بھی ہے جس کا ایمان ٹھیک نہ ہو۔ اس کو خدا ہی کا یقین نہیں ہوتا۔ رحمت کی امید کیا۔

تھے ان کے گناہوں کو اور ضرور ضرور داخل کر دیں گائیں ان کو ان باغیانے بہشت میں جن کے نیچے نہریں بہہ رہی ہیں۔ یہ بد لالہ ہے ان کا اندک کی طرف سے۔ اور اللہ کے پاس اچھا بد لالہ ہے۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے مہاجرین کی فضیلت کی طرح بیان فرمائی۔

اول یہ کہ ان پر خاص لطف و عنایت کا اظہار فرمایا اور اس کے اظہار کے لیے کئی عنوان اختیار کیے ایک یہ کہ ہاجرین کے بعد آخر جزائمن دیار ہجرت فرمایا تاکہ ان کی مطلوبیت خوب آشکارا ہو جائے کہ انہوں نے ہجرت بے وجہ نہیں کی بلکہ ان کو مجبور کیا گیا اور مجبور کر کے ان کا گھر ان سے چھڑایا گیا۔ دوسرے یہ کہ فرمایا۔ میری راہ میں تلے گئے۔ یہ وہ لطف ہے کہ دنیا جب سے قائم ہے آج تک کسی عاشق کو نصیب نہیں ہوا۔ عاشق اس کی تمنا کرتے کرتے مر گئے۔ مگر یہ دولت کسی کو نصیب نہیں ہوئی کہ معشوق نے اقرار کیا ہو کہ عاشق پر یہ مصیبتیں میرے لیے آئی ہیں۔ قال قائلہ۔

ہزار عمر فدائے دمی کہ من از شوق

بناک و خون طیم و گونی از برائے من است

یہ دولت اگر ملی اور بے مانگے ملی۔ تو سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب مہاجرین کو کہ ان کے محبوب جل شانہ نے فرمایا۔ یہ لوگ میری راہ میں ستائے گئے۔ یہ وہ دولت ہے کہ دست تمنا بھی دہاں تک نہیں پہنچ سکتا۔ سچ ہے یہ

حریفان باد ہا خوردند و رفتند تہی نخمی نہا کر دند و رفتند

دو۔ یہ کہ ان کی خطاؤں کے معاف کرنے اور ان کے جنتی ہونے کو دودو

(بقیہ) اس لیے کہ آیت کا یہ مطلب ہے کہ بعض ان میں سے قتل کئے گئے۔ مہیا کہ دوسری آیت میں فرمایا۔ قَتَلْتُمُوهُمْ مِّنْ قَبْلِ أَنْ يَبْلُغُوا أَشَدَّ بِلَادٍ۔ یعنی ان میں بعض وہ ہیں جنہوں نے اپنی نذر پوری کر دی اور بعض وہ ہیں جو منتظر ہیں اور انہوں نے کوئی تبدیلی نہیں کی۔

حرف تاکید کے ساتھ بیان کر کے ایمان والوں کو یہ سبق دیا کہ دیکھو ان مہاجرین کا کوئی کبیرہ سے کبیرہ گناہ روایت میں نہیں بلکہ آنکھوں سے تم کو دکھا دے۔ تو بھی ان کی بزرگی میں شک نہ کرنا اور یقین کرنا کہ ان کا وہ گناہ معاف ہو چکا ہے اور ان کا جنت میں داخل ہونا قطعی ہے۔

شیعوں کو چاہیے کہ آنکھ کھول کر اس اہیت کو دیکھیں اور اپنی اس لالینی حرکت پر ناوم ہوں کہ وہ ہمارے سامنے مہاجرین کے مطاعین (وہ بھی روایات اخبار آماد میں جن کی صحت بھی محل نظر ہوتی ہے۔ اور وہ بھی ایسے کہ گناہ کی حد تک نہیں پہنچتے۔ بلکہ زیادہ سے زیادہ ایک قسم کی لغزش کہے جاسکتے ہیں) پیش کر کے اس بات کے متوقع ہوتے ہیں کہ ہمارے اعتقاد میں فرق آجائے اور ہم قرآن کے مدد میں کی طرف سے بدظن ہو جائیں۔ لَا تَخْلُفُوا دُخَانًا وَلَا قُتُوبًا۔

جن کا ایمان قرآن عید پر ہے اور اس آیت میں مہاجرین کے متعلق یہ وعدہ خداوندی دیکھ چکے ہیں۔ ان کے سامنے تم مہاجرین کے اشد کبیرہ گناہ اخبار آماد میں نہیں، متواتر روایات میں نہیں، بلکہ آیت قرآنی میں دکھا دو۔ قسم ہے قرآن کے نازل کرنے والے کی ان کے اعتقاد میں فرق نہیں آسکتا۔ وہ صاف کہہ دیں گے کہ اگر یہ گناہ ہے تو معاف بھی ہو چکا ہے۔ اِنَّ اللّٰهَ لَا يُخْلِفُ الْمِيعَادَ۔ مگر شیعوں کا ایمان چوں کہ قرآن پر نہیں ہے لہذا وہ ہماری اس وابستگی کا جو قرآن کریم کے ساتھ ہم کو ہے احساس بھی نہیں کر سکتے۔ یہ

چوں دل بہر نگارے نہ بستہ آے ماہ

تراز سوز دروں و نیاز ماچہ خیر

سو تم یہ کہ اپنے انعامات بیان کر کے فرمایا کہ یہ ان کے اعمال کا بدلہ ہے۔ سچے تمام محض کو بدلہ کہنا کس قدر لطف و کرم کی بات ہے۔

لے بقرانت چہ نیکو داوری

چہاں ہم کہہ کہ اللہ عَزَّ وَجَلَّ اَنْشُرَابَ فَرَاکَرِ اَنْعَامَاتِ اُخْرٰوٰی کی تفصیل

کہ مہاجرین کا نام کے بہم رکھنے میں جو لطف ہے۔ وہ اصحاب ذوق خوب جانتے ہیں۔

پانچویں آیت ————— سورۃ انفال ۱۱

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ سَنُبَدِّلْ اللَّهُ لَكُمُ الْيُسْرَىٰ وَأَوَّلَ الْيُسْرَىٰ
نَصْرًا أَوْلَىٰ لَكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ
ترجمہ: اور جو لوگ ایمان لائے۔ اور انہوں نے ہجرت کی اور اللہ کی راہ میں جہاد
کیا اور جن لوگوں نے (نبی کو اپنے شہریں) جگہ دی اور مدد کی۔ یہی لوگ سچے ایمان والے
ہیں۔ ان کے لیے بخشش ہے اور روزی عزت کی۔

اس آیت میں حق تعالیٰ نے مہاجرین کے ساتھ انصار کے فضائل بھی بیان فرمائے
ہیں اور دونوں گروہوں کے متعلق تین تین باتیں ارشاد فرمائیں۔
۱۔ وہ سچے مومن ہیں۔ ۲۔ ان کے لیے گناہوں کی مغفرت۔
۳۔ ان کے لیے عزت کی روزی ہے۔

ان تین نعمتوں میں پہلی صفت اصل ہے اور باقی دو اسی کے نتائج ہیں پہلا
نتیجہ آخرت سے تعلق رکھتا ہے۔ کیونکہ گناہوں کی بخشش کا ظہور وہیں ہو گا۔ اور دوسرا
نتیجہ عام ہے۔ روزی دنیا میں بھی ملتی ہے اور آخرت میں بھی معلوم ہوا کہ دونوں جہان
میں ان کو روزی عزت سے ملے گی اس سے زیادہ دنیا میں کیا عزت ہوگی کہ دنیا کے
بڑے بڑے بادشاہوں کی گردنیں ان کے سامنے جھک گئیں اور اپنے ذیل ہونے کا
اقرار کر کے غیروں نے ان کے سامنے جزیہ پیش کیا۔ یعنی يَغْطُوا الْخَرْجَةَ عَنْ يَدِهِمْ صَاعِرُونَ

۱۵۔ یہ قرآن عظیم کی آیت کا مکمل ہے۔ فرمایا ہے کہ جن کا فروں پر جزیہ مقرر ہو۔ وہ اپنی دست
کا اظہار کرتے ہوئے جزیہ دیا کریں۔

اس آیت کے بعد مہاجرین و انصار کے مومن کامل ہونے میں یا ان کے مغفور
الذنب ہونے میں کوئی مسلمان شک کر سکتا ہے۔ اور کیا کوئی بڑی سے بڑی روایت ان
کی طرف سے بذمہ پیدا کر سکتی ہے۔ عَاشَاءُ مَحَاشَاءُ۔

شیعوں کو دیکھو کہ قرآن عید کی ضد میں انہوں نے مدد میں قرآن کے ساتھ کیا سلوک
کیلئے یک دم تمام مہاجرین و انصار کے مومن ہونے کا انکار کر دیا۔ حضرت علیؓ اور ان کے
دو چار ساتھیوں کے مومن ہونے کا بظاہر اقرار بھی کیا۔ تو اس طرح کہ ان کے لیے وہ سامان
اپنی کتابوں میں جمع کر دیا کہ مومن ہوتا تو بڑی چیز ہے۔ ان کا کوئی مذہب ہی نہیں متعین
ہو سکتا۔

مہاجرین و انصار کی بابت کوئی کہے کہ انہوں نے حضرت فاطمہؓ کا گھر جلا
دیا۔ یا حملے کا ارادہ کیا۔ یا ان کو مارا۔ یا حمل گرایا۔ مذک غصب کیا۔ خلافت غصب کی۔ تو
کن مسلمان ان باتوں کو مان سکتا ہے۔ تم ہے خدا کے عزت و جلال کی، اگر کوئی فرشتہ بھی
ان خرافات کو بیان کرے۔ تو جس کا ایمان قرآن شریف پر ہے۔ کبھی ان باتوں کو نہیں
مان سکتا۔ وہ صاف کہہ دے گا کہ یہ سب جھوٹ ہے۔ اور بالفرض یہ سچ بھی ہو تو جن
سے خدا نے مغفرت کا وعدہ کیا اور کچھ تخصیص کسی گناہ کی نہ فرمائی۔ ایسے ایسے لاکھوں گناہ
ہوں۔ تو ان کے نتیجے میں فرق نہیں آ سکتا۔

اگر کوئی کہے کہ وعدہ مغفرت سے ان کا گنہگار ہونا تو ثابت ہو گیا۔ کیونکہ گناہ
نہ ہوں تو مغفرت کیسی۔

تو جواب یہ ہے کہ اگر گنہگار ہونے کا ثبوت بھی ہوا تو مغفرت کے ساتھ ہذا
اس میں کوئی منتقصت لازم نہ آئی۔ اور حقیقت میں تو اس سے گنہگار ہونے کا ثبوت بھی نہیں
ہوتا۔ مغفرت کا مطلب تو صرف یہ ہے کہ اگر ان سے کوئی گناہ بھی ہو جائے گا تو معاف کر
دیا جائے گا۔ اور اگر اس مطلب میں کسی کو تردد ہو۔ تو قرآن عید کی اس آیت کو دیکھئے۔
اَمْحَضَرْتُ عَلَى اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَمَا يَأْكُلُ اللَّهُ مَا تَقْتَدِمُ مِنْ ذَنْبِكَ
وَمَا تَأَخَّرُ۔ کیا وہ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے گنہگار ہونے کو بھی تسلیم کر لے گا۔

معاذ اللہ

پہلی آیت ————— سورۃ برآۃ ۳

الَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ
أَعْظَمَ دَرَجَةً عِنْدَ اللَّهِ ۚ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَائِزُونَ ۚ يُبَشِّرُهُمْ رَبُّهُم بِرَحْمَةٍ
مِّنْهُ وَبِرِضَا أَبٍ وَجَنَّتْ لَهُمْ فِيهَا أَنْعِيمٌ مُّقِيمٌ خَالِدِينَ فِيهَا ۚ إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ
أَجْرٌ عَظِيمٌ

ترجمہ، جو لوگ ایمان لائے اور انہوں نے ہجرت کی اور اللہ کی راہ میں اپنے اموال
سے اور جان سے جہاد کیا۔ وہ (سب سے) زیادہ بڑے ہیں درجہ میں اللہ کے نزدیک
اور وہی لوگ کامیاب ہونے والے ہیں۔ خوشخبری سناتا ہے ان کو یہ درود گاران کا اپنی
رحمت اور رضامندی کی۔ اور ان باغباں نے بہشت کی جن میں ان کے لیے باقی رہنے والی
نفتیں ہیں۔ وہ ہمیشہ ہمیش ان باغوں میں رہیں گے۔ یہ تحقیق اللہ کے پاس بڑا ثواب ہے۔
اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے تین فضیلتیں مہاجرین کی بیان کی ہیں۔
۱۔ خدا کے نزدیک ان کا رتبہ سب سے زیادہ ہے۔

۲۔ وہ کامیاب ہونے والے ہیں۔

۳۔ خدا ان کو اپنی رحمت و رضامندی اور جنت کی خوشخبری سناتا ہے۔
اس آیت کے بعد کیا کوئی مسلمان کسی مہاجر کے برابر غیر مہاجر کا رتبہ کہہ سکتا ہے۔
خَاتَمُ خَيْرٍ مَا شَاءَ

مگر شیعوں کو دیکھو کہ اپنے ائمہ کو جن میں سوا حضرت علیؑ کے کوئی مہاجر نہیں ہے
ان کو مہاجرین سے اعلیٰ و افضل کہتے ہیں۔ مہاجرین تو مہاجرین انبیاء سے ان کو افضل مانتے
ہیں۔

اَسْتَغْفِرُ اللَّهَ مِنْ هَذِهِ الْهَذْيَانَا

قرآن مجید کو دیکھو کہ ہجرت کو کیسے عظیم افعال کی بنیاد قرار دیتا ہے۔ پھر مذہب شیعہ
کیسے کہہ دیاں اگر کسی کے فضائل بھی بیان کیے جاتے ہیں۔ تو ہجرت کے سبب سے نہیں بلکہ
دور باتوں کے سبب سے۔ ہجرت تو ان کے ہاں کوئی چیز ہی نہیں۔

کلمہ گویان اسلام میں قرآن مجید سے اس قدر بے تعلق تعلیمات اسلامیہ سے اس قدر
مبغی کوئی فرقہ سوائے شیعوں کے نہیں ہے۔ ایک یہی فرقہ ہے جس کے مذہب سرتاپا بنیاد
مخالفت قرآن پر ہے۔

ساتویں آیت ————— سورۃ برآۃ ۱۱

وَالشَّاهِدُونَ الْأُولُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْمَنَاصِرِ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ ۚ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ ۚ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ
فِيهَا ۚ أَبَدًا ۚ ذَٰلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ

ترجمہ، اور سبقت کرنے والے اگلے مہاجرین و انصار اور جن لوگوں نے نیکی میں
ان کی پیروی کی اللہ ان سے راضی ہے اور وہ اللہ سے راضی ہیں۔ اور اللہ نے ان کے لیے
باغباں نے بہشت تیار کی ہے جن کے نیچے نہریں بہہ رہی ہیں وہ ہمیشہ ہمیش ان باغوں میں
رہیں گے۔ یہ بڑی کامیابی ہے۔

اس آیت میں حق تعالیٰ نے سابقین اولین مہاجرین و انصار کے فضائل بغیر کسی
شرط کے بیان فرمائے ہیں۔

۱۔ ان کو باعدد الون کا مقدر اور مقبول قرار دیا۔ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ میں صحابہ کرام
جو سابقین اولین کے بعد ہوں وہ بھی داخل ہیں اور ان کے بعد کے مسلمان بھی قیام قیامت
تک داخل ہیں۔ غرض کہ سابقین اولین تمام امت کے مقدر و پیشوا ہیں۔

۲۔ فرمایا خدا ان سے راضی وہ خدا سے راضی۔ فرمایا ان کے لیے جنت کے باغ تیار
کیے گئے ہیں یعنی جنت کے مخصوص طبقہ ان کے لیے ہیں۔

۴۔ ان کی حالت کو فرزندِ علیم فرمایا۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ مہاجرین و انصار کی اتباع و اقتدار میں جانبِ اللہ تمام امت پر فرض ہے۔ یہ ہے اصلی امامت اور حقیقی افراطِ طاعت جس پر سکینوں، خانہ سازا ماتیں قربان ہیں۔

مولانا جامی **بِسْمِ اللّٰهِ** میں انہیں آیات کا ترجمہ نظم کرتے ہیں کہ
 رضی اللہ عنہم از سورہ حق پے ایساں بشارت مطلق
 وز رفوعۃ منصب ایساں برتر انداز ہمہ رضا کیساں
 چوں ہمہ مرضی خداوندند چہ غم از سر دزدینہ پندند
 ہر کہ باشد پسند خالق پاک گرد نہ باشد پسند خلق چہ پاک

باخسان کی قید جو اس آیت میں ہے شیعوں کے دل میں نشر کی طرح چھتی ہو گی کیونکہ یہ قید تاریخی ہے کہ مہاجرین و انصار جن کی تعریف بیان ہو رہی ہے پیغمبر کی طرح مصداق نہیں ہیں۔ ان کی اتباع صرف نیکی میں ہونی چاہیے۔ لہذا شیعہ کسی طرح اس جماعت مہاجرین میں حضرت علیؑ کو داخل بھی نہیں کر سکتے۔ کیوں کہ وہ حضرت علیؑ کو معصوم کہتے ہیں۔ نعوذ باللہ منہ۔

آٹھویں آیت

سورۃ برادرہ ۱۲

لَقَدْ تَابَ اللّٰهُ عَلٰی النَّبِیِّ وَالْمُهَاجِرِیْنَ وَالْأَنْصَارِ الَّذِیْنَ اتَّبَعُوْهُ فِیْ سَاعَةِ الْعُسْرَةِ مِنْ بَعْدِ مَا كَادَ یَزِیْغُ قُلُوْبُ فَرِیْقٍ مِّنْهُمْ اِنَّکُمْ بِیْلِهِمْ رَؤُوفٌ رَّحِیْمٌ

ترجمہ: یہ تحقیق مہربانی کے ساتھ رجوع کیا اللہ نے نبیؐ پر اور مہاجرین و انصار پر جنہوں نے نیچا کی پردہ کی سختی کے وقت میں بعد اس کے کہ قریب تھا کہ ان میں سے کچھ لوگوں کے دل ڈگمگائیں۔ یہ تحقیق اللہ ان کے ساتھ نرمی کرنے والا مہربان ہے۔

یہ آیت غزوہ تبوک میں نازل ہوئی۔ یہ لڑائی بادشاہ روم سے تھی۔ جو دنیا کی دو بڑی سلطنتوں میں سے ایک کا مالک تھا۔ پھر اس پر طرہ یہ کہ اس وقت مسلمانوں کے پاس پیسہ نہ تھا۔ بڑی سختی اور تنگی کی حالت تھی۔ یہاں تک کہ اس لشکر کا نام ہی **غُشِ الْعُسْرَةِ** رکھا گیا کہ اس آیت میں بھی حق تعالیٰ نے اس غزوہ کو ساعتِ عسرت کے ساتھ تعبیر کیا۔ انہیں وجہ سے بعض لوگوں کے دلوں میں کچھ تردد و انتشار پیدا ہوا ہو گا جس کو فرمایا کہ قریب تھا کہ کچھ لوگوں کے دل ڈگمگائیں۔ اس آیت میں حق تعالیٰ نے مہاجرین و انصار دونوں کی فضیلت کئی طرح سے بیان فرمائی۔

۱۔ ایک نئی سلسلہ میں اپنے نبی کے ساتھ ساتھ مہاجرین و انصار کا ذکر فرمایا۔
 ۲۔ ان پر اپنی مہربانی کی تصریح فرمائی۔

۳۔ قوت ایمانی یا قوت قلبی کے لحاظ سے ان میں باہم تفاوت تھا۔ باوجود اس تفاوت کے ساری جماعت پر اپنی رحمت بیان فرمائی۔
 ۴۔ آخر آیت میں پھر فرمایا کہ ہم ان لوگوں کے ساتھ نرمی اور مہربانی کرتے ہیں۔ یعنی مہاجرین و انصار کے ساتھ ہمارا وہ برتاؤ نہیں ہے۔ جو اوروں کے ساتھ ہے۔ یہ لوگ مزید عنایت کے ساتھ مخصوص ہیں۔

منکتمہ: گناہِ یزیدؑ سے معلوم ہوا کہ ڈگمگانے نہ تھے۔ ڈگمگانے کے کچھ آثار پیدا ہو چکے تھے۔ اس لفظ نے شیعوں کو سخت پریشان کر دیا ہے۔ ہر جگہ مہاجرین کی تعریف کی آیتوں کو حضرت علیؑ اور ان کے دو ایک ساتھیوں کے لیے مخصوص بنانے کی کوشش کرتے ہیں۔ لیکن اس لفظ کو چہ حکم حضرت علیؑ کے رتبہ کے خلاف سمجھتے ہیں۔ اس لیے حضرت ہی کو غفلت نہیں بناتے۔

اس آیت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ مہاجرین و انصار کی بڑی جماعت تھی۔ اس جماعت کے چند لوگوں کی یہ حالت تھی۔ جس کو گناہِ یزیدؑ سے تعبیر فرمایا ہے۔ مگر خدا کی رحمت سب پر تھی۔

نویں آیت

سورہ نمل ۹

وَالَّذِينَ هَاجَرُوا فِي اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مَا ظَلَمُوا لَنَنُؤِثَنَّهُمْ فِي اللَّهِ نِيًّا حَسَنَةً
وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ أَجْرَهُمْ أَكْبَرَ الَّذِي كَانُوا يَعْمَلُونَ ۝

اور جن لوگوں نے اللہ کے لیے ہجرت کی۔ بعد اس کے کہ وہ سائے گئے
منور و مزدور ہم ان کو جگہ دیں گے دنیا میں اچھی اور یقیناً آخرت کا ثواب بہت بڑا ہے کاش
وہ اس کی تعمیل کو جانتے۔

اس آیت میں بلا کسی شرط ذائقہ کے مہاجرین سے دنیا اور آخرت دونوں جہان
کی نعمتوں کا وعدہ فرمایا۔ دنیا میں اچھی جگہ دینے کا وعدہ دنیا کی ہر قسم کی مصلحتی کو شامل ہے۔ پس
اب دنیا میں جن مہاجرین کو سب سے زیادہ عزت اور رفعت ملی۔ ان کو بڑا سمجھا یقیناً
اپنے ایمان کو خیر باد کہنا ہے ہر مسلمان کو جماعت مہاجرین کے متعلق یہ یقین رکھنا چاہیے کہ
دنیا میں جو عزت و شوکت ان کو ملی۔ وہ اسی آیت کے مطابق ملی اور آخرت میں ان کو
بہت بڑا ثواب ملے گا۔

تمام جماعت مہاجرین میں حضرات شیخین کو دنیا میں سب سے زیادہ اچھی جگہ ملی
کہ خاص اس روضہ مبارک میں مدفون ہوئے۔ جہاں سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی خواب گاہ
ہے۔ جو روئے زمین میں سب سے اشرف و اعلیٰ مقام ہے اور پرچہ یہ ہے کہ۔
اگر فردوس بروئے زمین است ہمیں است وہیں است ہمیں است
خلافت و حکومت بھی ان کی سب سے زیادہ منظم و کامیاب ہوئی۔ ان کی عظمت
و جلالت بھی اہل ایمان کے قلوب میں بے نظیر قائم ہوئی۔ لہذا یہ آیت ہم کو سبق دے رہی ہے
کہ آخرت میں بھی ہم ان کو سب سے فائق بنیں۔

صاحب از انہ الجنا اس آیت میں لکھتے ہیں۔

ایں آیت نقل است در وعدہ یہ آیت نص ہے مہاجرین کے ساتھ دنیا کی

مہاجرین بحسنہ دنیا و آخرت بدر ازاں گویا بچشم دیدیم۔
کہ جماعت را از مہاجرین حسنہ دنیا
بہم آمد و یقین کردیم کہ این جماعت
آخرت اجر عظیم خواهند یافت۔ و
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم در حدیث
مستفیض تعین اسمائے آن جماعت
نمودند۔ و هو الصادق المصدوق
نیما قال و هو البین لکلام الملک
المتعال۔

مصلاتی اور آخرت کے ثواب کا وعدہ کرنے میں۔
اس کے بعد گریہ ہم نے آنکھ سے دیکھا کہ مہاجرین کی
ایک جماعت کو دنیا کی مصلحتی حاصل ہوئی اور ہم
نے یقین کیا کہ یہ لوگ آخرت میں بھی عظیم پائیں
گے۔ مآخضت مصلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث مستفیض
میں ان لوگوں کے نام بھی متعین فرما دیئے۔ اور جو
کچھ آپ فرماتے تھے ہمیں آپ سچ کہتے تھے
اور آپ کو سچی خبر ملتی تھی۔ اور کلام خداوند برتر
کے ترمیم کرنے والے آپ جماعت تھے۔

دسویں آیت

سورہ ممتحنہ ۱۸

لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ يَبْتَغُونَ
فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا وَيُخَصِّرُونَ اللَّهُ رُسُلَهُ أُولَٰئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ ۝
وَالَّذِينَ تَبَوَّءُوا الدَّارَ وَالْإِيمَانَ مِنْ قَبْلِهِمْ يُخَيِّبُونَ مَنْ هَاجَرَ إِلَيْهِمْ وَلَا
يَجِدُونَ فِي أَنْفُسِهِمْ حَاجَةً مِمَّا أَوْفَوْا وَيُضَرِّفُونَ عَلَى أَنْفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ
بِهِمْ حَصَصَةٌ ۝ وَمَنْ يُوَفِّقْ شَيْئًا فَاُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاعِلُونَ ۝ وَالَّذِينَ
جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا
بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ ۝

ترجمہ: وہ مال غنیمت (جو بطور فی سلف کے) (مقدار آئے) ان فقرائے مہاجرین کے لیے

سے فی اس مال غنیمت کو کہتے ہیں۔ جو غیر لابی کے قبضے میں آجائے۔ مذکور (بقیہ لکھ صفحہ ۳۳۱)

ہو اور جو لوگ نفس کے لالچ سے بچائے گئے وہی کامیاب ہونے والے ہیں اور وہ مال (ان لوگوں کے لیے ہے جو ان کے بعد آئیں یہ کہتے ہوئے کہ اے ہمارے رب بخش دے ہم کو اور ہمارے اُن بھائیوں کو جو ہم سے پہلے ایمان کی طرف سبقت کر چکے اور نہ پیدا کر ہمارے دلوں میں کینہ ان لوگوں کا جو ایمان لائے۔ اے ہمارے پروردگار بہ تحقیق تو نرمی کرنے والا اور مہربان ہے۔

ان آیات میں حق سبحانہ و تعالیٰ نے مہاجرین کی عجیب شان بیان فرمائی جس سے فصحا ظاہر ہے۔ کہ فلاحۃ امت مرحومہ دہی ہیں۔ اس خزانہ نعمت پر جو جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھجایا ہے۔ اہلی مہمان مہاجرین ہیں۔ باقی سب ان کے طفیلی ہیں۔ جس کو ان کے طفیلی بننے سے انکار ہو۔ وہ اس خزانہ نعمت کی خوشبو بھی نہیں پاسکتا۔

فکنہ طفلیہم علی ادب فلا اری شافعاً سوی الادب

بقیہ، بھی اسی قسم کا مال تھا جس کو شیعہ حضرات فاطمہ زہرا کا حق بتاتے ہیں کبھی میلٹ کے ذریعہ سے کبھی ہسپ کے ذریعہ سے مگر یہ آیت بتا رہی ہے کہ مالِ فاطمہ کے مقداریہ سب لوگ ہیں۔ ۱۰۔

سلف حضرت شیخ دہلویؒ مذہب القلوب میں لکھتے ہیں کہ دارِ ادرامیان و دروز مدینہ منورہ کے نام ہیں۔ ۱۱۔

۱۴۰۰ پس اے سعادت مند مہاجرین کا طفیلی بن جا ادب کے ساتھ سوادب کے کوئی شعار اس کرنے والا مجھے نظر نہیں آتا۔

۴۴ پس اے سعادت مند مہاجرین کا طفیلی بن جا ادب کے ساتھ سوادب کے کوئی شعار اس کرنے والا مجھے نظر نہیں آتا۔

ان آیتوں میں مہاجرین کے حسب ذیل فضائل بیان فرمائے گئے۔

۱۔ مال فتنے کا مستحق ان کو کہا گیا۔

۲۔ ان کی ہجرت کی تفصیل فرمائی گئی کہ ان سے ان کا وطن اہلوف بھی چھڑایا گیا اور

مال بھی۔

۳۔ ان کے اخلاص نیت کی گواہی دی کہ ان کا مقصد و مطلوب صرف اللہ تعالیٰ کی رضا مندی ہے۔

۴۔ ان کو خدا اور خدا کے رسول کا مددگار فرمایا۔

۵۔ ان کو صابون دینا یعنی سچا فرمایا۔ اس کے ساتھ اس آیت کو تلاؤ کہ کُنُوْا مَعَ

الصَّادِقِينَ. تو صاف یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ وہ صادقین یہی مہاجرین کی جماعت ہے۔

خدا نے انہیں کے اتباع کا حکم دیا ہے۔

۴۔ انصار کے جو فضائل بیان فرمائے ان میں بڑی بات یہ ہے کہ وہ مہاجرین کے

محبت کرتے ہیں۔ اور ان کی ایسی خدمت کرتے ہیں کہ ان کو اپنی ذات پر بھی ترجیح دیتے

ہیں۔ معلوم ہوا کہ انصار کی جو بڑی فضیلت ہے، وہ خادم مہاجرین ہونے کی وجہ سے

-4-

۴۔ مہاجرین و انصار کے بعد قیامت تک جو مسلمان پیدا ہوں۔ ان کا وظیفہ یہ ارشاد

فرمایا کہ وہ مہاجرین و انصار کا ذکر خیر اور ان کے لیے دعائے مغفرت کرتے رہیں اور

ان کی عداوت سے خدا کی پناہ مانگیں۔ معلوم ہوا کہ مہاجرین و انصار کی عداوت بڑی

بدلتا ہے۔

قرآن مجید میں اس مراحت کے ساتھ مہاجرین کے لیے عظیم اشان فضاں کے

دیکھنے کے بعد بھی دنیا میں کوئی قوت ہے جو مسلمانوں کی طرف سے بدگمان بنا سکے تسم ہے

قرآن مجید کے حکم میں شانہ کی کہ ابلیس اور ابلیس کی ساری ذریت اپنی ساری طاقت مکر و

فریب کی عجم کردی، مگر ایک مسلمان کا ان ممدوحینِ قرآن کی طرف سے بدعتیہ ہوا سن

ہیں۔ ہل جن کا ایمان مران سرف پر ہوا وہ ہبا جیرین کو بیا چاہیں بھیں۔ اور بر چاہیں

کہیں۔ صاحب اذکار القرآن اس آیت کے تحت میں ایک نفیس نکتہ لکھتے ہیں۔
فرماتے ہیں۔

چوں نے بلے مجاہد غیر مصورین مقرر شد جب کہ مال نے ایک غیر محدود جماعت کے
کلیک میں کسی باشندہ ہر کی طاقت و احتیاج لیے مقرر ہوا تو معلوم ہوا کہ وہ کسی کی ملک نہیں
ادبایداد۔ و معنی غنیغنیست الا آنکھ ہے۔ بلکہ ہر شخص کو اس کی حاجت کے مطابق
صرف کند و ریش المال سلین بموقت دینا چاہیے اور غلیفہ کے معنی یہی ہیں کہ بیت المال
سنت آل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کی مطابق
نیابت اور علیہ الصلوۃ والسلام پس غلیفہ تعریف کرے آپ کا نائب بن کر پس مال نے
متصرف در سنے باشد۔ و آن نے میں یہی غلیفہ تعریف کرے لگا اور مال نے آنحضرت
ملک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بنو تا صلی اللہ علیہ وسلم کی ملک نہ تھا کہ اس میں میراث
مبحث میراث و مال جاری باشد۔ و نیز کا قہر چل سکے نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شخصے را از اپنے قرابت والوں میں کسی کو وہ مال ہیہ کر
اقارب خود بہر ترانند کرد۔ و ہر المقصود سکتے تھے۔

اس کے بعد صاحب اذکار نے چند روایات ذکر فرمائیں۔ ان میں سے چند کا
ترجمہ حسب ذیل ہے۔

۱۔ حضرت قتادہ سے آیت مذکور کی تفصیل میں منقول ہے کہ انہوں نے کہا یہ مہاجرین
وہ لوگ ہیں جنہوں نے اپنے وطن کو چھوڑا، مال، چھوڑا، عزیز و اقارب چھوڑے اور اللہ و
رسول کی محبت میں اپنے وطن سے چلے گئے۔ اور اسلام کو نہایت سچائی کی حالت میں
اختیار کیا۔ یہاں تک کہ نبوک کے سبب سے وہ لوگ اپنے پیٹ پر پتھر باندھتے تھے
تاکہ کمر سیدھی جائے۔ اور جاڑوں میں گڑھے کھود کر ان میں رہتے تھے۔ اور نہ بنے کی چادر
بھی ان کے پاس نہ تھی۔ اور یہ گروہ انصار اپنے وطن میں اسلام لائے تھے۔ اور نبی صلی
اللہ علیہ وسلم کے تشریف لے جانے سے دو برس پہلے مسجد میں بھی بنائیں۔ اللہ تعالیٰ نے
ان کی اس بارہ میں تعریف فرمائی۔ یہ دونوں گروہ یعنی مہاجرین و انصار اس اُمت میں

شب سے افضل ہیں۔ خدا نے ان کا حصہ فیہ میں قائم کیا۔ پھر تیسرے گروہ کا ذکر کیا۔ اور
اس کو حکم دیا کہ اصحاب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے استغفار کرے۔ بُرا کہنے کا حکم
نہیں دیا گیا۔

۲۔ حضرت سعد بن ابی وقاص فرماتے ہیں کہ خدا نے لوگوں کے تین درجے قائم
کیئے ہیں۔ پہلا درجہ مہاجرین کا ہے جو ختم ہو چکا۔ اب کسی کو نہیں مل سکتا۔ دوسرا درجہ انصار کا
ہے وہ بھی ختم ہو چکا۔ اب کسی کو نہیں مل سکتا۔ تیسرا درجہ اُن لوگوں کا ہے جو مہاجرین و انصار
کے بعد ہوں اور ان کے لیے استغفار کریں۔ یہ درجہ باقی ہے اور تمہاری بہترین حالت یہ
ہے کہ اس درجہ میں داخل ہو جاؤ۔

۳۔ حضرت عائشہ بنے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا۔ لوگوں کو حکم دیا گیا تھا کہ اصحاب
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے استغفار کریں مگر برعکس اس کے لوگ بُرا کہتے ہیں۔

۴۔ حضرت ابن عمر نے ایک شخص کو سنا کہ وہ مہاجرین میں سے کسی کی بدگویی کر رہا تھا۔
انہوں نے اس کے سامنے یہی آیتیں پڑھیں اور فرمایا کہ کیا تو مہاجرین میں سے ہے۔
اس نے کہا نہیں۔ پھر فرمایا کیا تو انصار میں سے ہے۔ اس نے کہا نہیں۔ فرمایا پھر کیا تو
اس تیسرے گروہ میں سے ہے۔ اس نے کہا ہاں۔ امید ہے کہ اس گروہ میں سے ہوں
حضرت ابن عمر نے فرمایا۔ جو شخص مہاجرین و انصار کو بُرا کہے وہ تیسرے گروہ میں سے
بھی نہیں ہو سکتا۔

خاتمۃ الایمان

الحمد للہ کہ قرآن مجید کی دس آیتوں کی تفسیر ختم ہو چکی۔ اگرچہ اس تفسیر میں بہ نسبت تفاسیر
سابقہ کے اختصار سے کام لیا گیا ہے لیکن کوئی شخص اچھی طرح یاد کر لے۔ تو انشاء اللہ بڑے
سے بڑے مجتہد شیعہ کو مبہوت و سکوت کر سکتا ہے۔ مَوْلَیْہُ السُّعَاقُ۔
ان دس آیتوں میں پہلی آیت عموماً تمام صحابہ کرام کے فضائل و مناقب کی ہے جس

میں ان کو خیر الائمہ کا خطاب دیا گیا ہے۔ درودِ سرورِ آیت خاص حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے مناقب میں ہے جس میں ان کی رفاقت خاص سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بیان فرما کر ان کے مداح عالیہ ظاہر فرمائے گئے ہیں۔ باقی آیتیں مائتہ تمام مہاجرین کی شان میں ہیں۔ ان میں بعض آیات میں انصار کے مناقب بھی ہیں۔

ان آیتوں میں مہاجرین کے لیے حسب ذیل فضائل ارشاد فرمائے گئے۔

- ۱۔ رحمت الہی کے مستحق۔
- ۲۔ اللہ کی راہ میں استائے ہوئے۔
- ۳۔ مغفور الذنوب۔
- ۴۔ قطعی جنتی۔
- ۵۔ جنت کے مخصوص درجات ان کے لیے۔
- ۶۔ سچے مومن۔
- ۷۔ عند اللہ بڑے رتبہ والے۔
- ۸۔ کامیابی والے۔
- ۹۔ نزول رحمت میں سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھی۔
- ۱۰۔ امت کے مقتدا کے واجب اطاعت۔
- ۱۱۔ ان کے لیے خصوصیت کے ساتھ خدا کا رُف و رحیم ہونا۔
- ۱۲۔ دونوں جہان کی نعمتوں کے موقوف کنندہ۔
- ۱۳۔ خدا ان سے راضی وہ خدا سے راضی۔
- ۱۴۔ خدا کی بخشش و رضامندی ہی ان کا مطلوب ہے۔
- ۱۵۔ خدا اور خدا کے رسول کے مددگار۔
- ۱۶۔ صادق۔
- ۱۷۔ انصار کے محبوب و مخدوم۔
- ۱۸۔ قیامت تک ہونے والے مسلمانوں پر ان کے لیے اعمالِ خیر کرنا اور ان کی عداوت

سے خدا کی پناہ مانگا۔ واجب ان غنیمتِ شانِ فضائل مناقب کے بعد کیا اس میں کسی مسلمان کو تردد ہو سکتا ہے کہ یہ جماعت جس کو اپنا امام بنائے وہ خدا کا پسندیدہ امام اور خلیفہ برحق ہے۔ قرآن کریم کی انہیں آیتوں کی وجہ سے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنی خلافت کو بیعت مہاجرین و انصار سے ثابت کیا اور فرمایا کہ مہاجرین و انصار کا منتخب کیا ہوا امام خدا کا پسندیدہ ہے۔ مہاجرین و انصار کے منتخب کیے ہوئے خلیفہ کا اتنا سب مسلمانوں پر واجب ہے۔ جو نہ مانے۔ وہ واجبِ اقل ہے۔

نبی البلاغہ قسم دوم مطبوعہ مصر میں ہے۔

ذَٰمِنَ كِتَابٍ لَّكَ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَىٰ مَعَاذِيہ

ایک خط ہے جناب امیر علیہ السلام کا بنام حضرت معاویہ

إِنَّهُ بَايَعَنِي الْقَوْمَ الَّذِينَ بَايَعُوا
آبَا بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ عَلِيٌّ مَا
بَايَعُوهُمْ عَلَيْهِ فَلَمْ يَكُنْ لِلشَّاهِدِ
أَنْ يَخْتَارَ وَلَا لِلْغَائِبِ أَنْ يَزِدَّ
إِنَّمَا الشُّدَى لِلْمُهَاجِرِينَ وَ
وَالْمَنْصَارِ فَإِنْ اجْتَمَعُوا عَلَىٰ رَجُلٍ
وَمَمْنُوهُ إِمَامًا مَا كَانَ ذَلِكَ لِلَّهِ عَزَّ
فَإِنْ خَرَجَ مِنْ أَمْرِ مَخْرَجٍ يَصْلُحُ
أَوْ يَدْعُوهُ رَدُّهُ إِلَىٰ مَخْرَجٍ
مِنْهُ فَإِنْ أَبَىٰ فَاتْلُوهُ عَلَىٰ اتِّبَاعِهِ
غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ وَلَا هَذَا اللَّهُ
مَا تَوَلَّاهُ

اس کو واپس لائیں اس چیز کی طرف جس چیز سے

وہ نکل گیا پھر اگر وہ نہ مانے تو اس قتال کریں اس بنا پر اس نے ایمان والوں کی راہ کے خلاف راہ اختیار کی اور اللہ اس کو اسی طرف پھیرے گا جس سے پھرا۔

آیت یہ سمجھ لو کہ حق تعالیٰ نے مہاجرین کے مناقب میں اس قدر اہتمام کیا۔
انہوں نے راہ خدا میں غصہ دین اسلام قبول کرنے کے لیے بڑی بڑی سعادتیں تحمل کر
تیرہ برس قبل ہجرت کی تاریخ دیکھو تو عقل متحیر ہو جائے کہ بھلا انسان ایسے مصائب تحمل کر
سکتا ہے۔ قبل ہجرت اسلام قبول کرنا آسان کام نہ تھا۔ مکہ طیبہ کا منہ سے ادا کرنا گویا از دہیہ
کے منہ میں ہاتھ ڈالنا یا آگ کے بھرے ہونے تنوروں میں اپنے کو گرانا مثلاً۔
دوش و رشت تو آزرده و ناشاد کہ بود

من بودم ہدف نادرک سید او کہ بود

۱۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اور دلائل نبوت کی چشم دید گواہی دینے والے
وہی تھے۔ قبل ہجرت کی گواہی تو انہیں میں منحصر تھی۔ اور بعد ہجرت کے واقعات بھی
بغیر ان کی سعی مشورہ کے دنیا کے سامنے نہیں آسکتے تھے۔ کیونکہ خلافت و حکومت کی باگ
انہیں کے ہاتھ میں تھی۔

۲۔ قرآن مجید کے اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس تعلیمات کے راوی و ناقل
وہی تھے۔ قبل ہجرت کی تعلیمات تو انہیں کے لیے مخصوص تھیں۔ اور بعد ہجرت کی تعلیمات
بھی بغیر ان کی مدد اور کوشش کے نشر و اشاعت میں نہیں آسکتی تھیں۔ کیونکہ سب انہیں
کے تابع و محکوم تھے اور سب کے متبع اور حاکم تھے۔

۳۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے کمالات کے بہترین نمونہ وہی تھے۔ شاگردوں سے
بہتر استاد کے کمالات کی دلیل اور کیا ہو سکتی ہے۔ پھر جو شاگرد استاد کی خدمت میں
جتنا زیادہ رہا ہو اس کے حالات اتنا زیادہ استاد کے کمالات کا علم ہو سکتا ہے۔ ظاہر ہے کہ
مہاجرین کے برابر طویل العبت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر باش کوئی
نہ تھا۔ تیرہ برس قبل از ہجرت وہی تھے۔ کوئی اور تھا ہی نہیں۔ شمع جال محمدی کے پروانہ
تھے تو وہ تھے۔ گلہ ستہ محمدی تھے تو وہ تھے۔

تفسیر آیت تقسیم فی

از امام اہل سنت حضرت مولانا عبد الشکور صاحب لکھنؤی رحمہ اللہ

سورہ شمر کی آیہ کریمہ والذین جاءہم بعد ہم یقولون کی مکمل تفسیر کر کے یہ بات
روز روشن کی طرح واضح کر دی گئی ہے کہ قرآن مجید نے مع صحابہ کرام خصوصاً مع
مہاجرین و انصار کو قیام قیامت تک ہر مسلمان کیلئے ایک ضروری و طیفہ قرار دیا ہے
اسکے علاوہ اور بھی بہت سے نفیس معارف بیان میں آگئے ہیں مثلاً قصہ فدک کا
قرآنی فیصلہ وغیرہ وغیرہ۔

الرحمن پبلشنگ ٹرسٹ (رجسٹرڈ)

مکان نمبر ۳۔ روٹ نمبر ۱۔ سب بلاک اے 'بلاک نمبر ۱ نزد مسجد قدوسیہ

نظم آباد۔ راجی ۳۶۰۰۔ فون نمبر ۶۶۰۱۳۳۹

آیات تقسیم فی

اگرچہ ہمارا مقصود اس وقت صرف آخری آیت سے تعلق رکھتا ہے مگر سلسلہ کلام ظاہر کرنے کیلئے اوپر کی دو آیتیں بھی نقل کی جاتی ہیں۔

لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا

یہ مال فی ان فقیر ہجرت کرنے والوں کے لئے ہے جو نکالے گئے

مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ يَبْتَغُونَ فَضْلًا

اپنے گھروں سے اور (مُدا کئے گئے) اپنے مالوں سے اس حال میں کہ وہ

مِنْ اللَّهِ وَرِضْوَانًا وَيَنْصَرُونَ ۚ اللَّهُ

چاہتے ہیں بخشش اللہ کی طرف اور (اسکی) رضا مندی اور مدد کرتے ہیں اللہ

وَرَسُولُهُ ۚ أُولَٰئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ ۝

کی اور اس کے رسول کی۔ یہی لوگ ہیں سچے۔

وَالَّذِينَ تَبَوَّءُوا الدَّارَ وَالْإِيمَانَ مِنْ

اور (یہ مال فی) ان لوگوں کے لئے ہے جو اس گھر میں اور ایمان میں

قَبْلَهُمْ مُحِبُّونَ مَنْ هَاجَرَ إِلَيْهِمْ وَلَا

مہاجرین (کے آنے) سے پہلے جاگزیں ہو چکے تھے۔ وہ محبت کرتے ہیں ہر اس

يُجِدُونَ فِي صُدُورِهِمْ حَاجَةً مِّمَّا

شخص سے جو ہجرت کر کے آئے ان کے پاس اور نہیں پاتے اپنے دلوں میں

أُوتُوا وَيُؤْتِرُونَ عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ وَلَوْ

کوئی خواہش اس چیز کی جو ان کو دی گئی۔ اور ترجیح دیتے ہیں (دوسروں کو اپنی

كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ ۚ وَمَنْ يُوقِ شَهْنَفَهُ

جانوں پر اور اگرچہ خود ان کو تکلیف ہو۔ اور جو لوگ اپنے نفس کی (بری ہفت)

فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ۝ وَالَّذِينَ جَاءُوا

حرص سے محفوظ کر دیئے جائیں تو وہ لوگ فلاح پانے والے ہیں۔ اور یہ مال فی ان

مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا

لوگوں کے لیے ہے جو مہاجرین و انصار کے بعد اسلام میں آئیں کہتے ہوئے کہ ہمارے

وَلَا خَوَانًا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ

بے دروغ گار بخش دے ہم کو اور ہمارے ان بھائیوں کو جو ایمان میں ہم سے سابق تھے

وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا

اور نہ رکھ ہمارے دلوں میں عداوت ان لوگوں کی جو ایمان لائے۔

رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ (سہ شریف)

اے ہمارے پروردگار یقیناً تو نرمی کرنے والا اور مہربان ہے۔

ان آیات کی تفسیر میں تفصیلات پر تقسیم کی جاتی ہے۔

امید ہے کہ انشاء اللہ تعالیٰ اس تفسیر کے یہ بات اچھی طرح سمجھ میں آجائے گی کہ قرآن مجید ہر معاملہ میں ہمارے لئے مشعل راہ ہے اور وہی ہمارا بہترین مددگار اور بہترین امام ہے

فصل اول

اس میں آیت مذکورہ کے فارسی اور اردو مستند تراجم شیعوں کی حضرات درج کئے جاتے ہیں۔ چونکہ یہ تراجم عوام کے لئے چندال ضروری نہیں تھے البتہ اہل علم کے لئے زیادہ بصیرت افروز ہیں۔ اس لئے انہیں نیچے حاشیہ میں درج کرنا مناسب خیال کیا گیا۔

قرآن مجید کے ترجمے تو اب بہت ہو گئے ہیں اور انہیوں کی دیکھا دیکھی شیعوں نے بھی ترجمے قرآن مجید کے اردو میں شائع کئے ہیں۔ جن کے دیکھنے سے یہ چیز صاف طور پر نظر آتی ہے کہ قرآن مجید نے ہمارے ان بھائیوں کو بہت زیادہ پریشان کر دیا ہے قرآن مجید ان کے لئے گڑبگڑ اختیار ہے اگر اس کو چھوڑتے ہیں تو گڑبگڑ سے جاتا ہے۔ یعنی

کلمہ گویان اسلام کی فہرست سے نام خارج ہوتا ہے اور اگر ننگے میں
یعنی اُس کے ماننے اور اس پر عمل کرنے کا ارادہ کرتے ہیں تو تمام پیٹ
اور پیٹ کے اند کے تمام اعضاء جن پر مدار حیات ہے قیمہ ہو جاتے
ہیں یعنی مذہب شیعہ کی اصل و بنیاد کا قلع و قمع ہو جاتا ہے۔ حیران
ہیں کچھ بنائے نہیں نبی مُدَّجَذِبِیْنَ بَعِیْنُ ذٰلِکَ لَا اِلٰی ہُوَ لَا اِیْ
وَلَا اِلٰی ہُوَ لَا اِیْ

اب آیات مذکورہ کے تراجم ملاحظہ کیجئے۔

تراجم اہل سنت

اہل سنت کے دو ترجمے (ایک فارسی میں حضرت مولانا شیخ ولی اللہ محدث دہلویؒ کا دوسرا اردو میں حضرت مولانا شاہ عبدالقادر محدث دہلویؒ) یہاں نقل کئے جاتے ہیں۔ یہ دونوں ترجمے قدیم اور متداول ہیں اور ان کا اسم الکمل ہونا متفق علیہ ہے۔

فارسی ترجمہ حضرت مولانا شیخ ولی اللہ محدث دہلوی

آں نے فقیران ہجرت کنندہ راست آنا کہ میردن کردہ شدائش را
از خانہ بے ایشاں و اموال ایشاں می طلبند نعمت را از پروردگار خویش
و خوشنودی را و نصرت میدهند خدا را و پیغامبر را و این جماعت ایشا
تندر راست و عدو - و نیز آناں راست کہ جلنے گرفتند بد ائالاسلام
و جامی پیدا کردند در ایمان پیش از مہاجران و دست میدارند ہر کرا کہ
ہجرت کند بسوی ایشاں و لمی یا بند و در خاطر خود دغدغہ از طرف آنچہ دادہ
شد، مہاجران را و دیگران را اختیار می کنند بر خوشتن و اگر چہ باشند ایشاں

لہ یعنی بعدینہ

۶
 واستیاج و سرنگاہ داشتند از حرم نفس خودش پس آن جماعت
 ایشان نزد سنگار دل و نیز آنال راست که آمدند بعد از مہاجران و انصاری
 گویند اسے پروردگار ما را بیا مرزا را و بردار ان مارا کہ سبقت کردند برابر
 ایمان آوردن و پیدا کن در دل ما هیچ کینہ بہ نسبت آنانکہ ایمان آوردند اسے
 پروردگار ما ہر آئینہ تو بخشایند مہربانی۔

اُردو ترجمہ حضرت مولانا شاہ عبدالقادر محدث دہلوی

واسطے اُن مفلسوں، وطن چھوڑنے والوں کے جو نکالے ہوئے آئے
 ہیں اپنے گھروں سے اور مالوں سے ڈھونڈتے آئے ہیں اللہ کا فضل اور
 رضامندی اور مدد کرنے کو اللہ کی اور اس کے رسول کی وہ لوگ وہی ہیں
 سچے اور جو جگہ پکڑ رہے ہیں اس گھر میں اور ایمان میں ان سے پہلے محبت
 کرتے ہیں۔ اُس سے جو وطن چھوڑ آئے ان کے پاس اور نہیں پاتے اپنے دل
 میں غرض اُس چیز سے جو اُن کو ملا اور اول سکتے ہیں ان کو اپنی جان سے ادھ
 اگرچہ ہو اپنے ادب بھوک اور جو بچا گیا۔ اپنے جی کے لالچ سے تو وہی لوگ
 ہیں مراد پانے والے اور واسطے ان کے جو آئے ہیں ان سے پیچھے کہتے ہوئے
 اے رب بخش ہم کو اور ہمارے بھائیوں کو جو ہم سے آگے پہنچے ایمان میں اور
 نہ رکھ ہمارے دل میں بے ایمان والوں کا اے رب تو ہی ہے نرمی والا
 مہربان۔

تراجم شیعہ

شیعوں کا ایک ترجمہ فارسی کا ملاح فتح اللہ کاشانی کا ہے جو بغیر من
 اختصار حذف کیا جاتا ہے اور اُردو میں اُن کے کل دو ہی ترجمہ ہیں جن

۱۔ مترجم گوید از بن آید معلوم شد کہ در حق مسلمان راجح است پس احمدی فلاحت راجح را باید داد تا آن کہ مال
 سے گفتار کند۔

۷
 میں یہاں مولوی مقبول احمد کا نقل کیا جاتا ہے۔

اُردو ترجمہ مولوی مقبول احمد شیعہ

دیکھ مال نے، ہجرت کرنے والوں میں سے ان ضرورت مندوں کا
 حق بھی ہے جو اپنے گھروں سے بھی نکلے گئے اور اپنے مالوں سے بھی
 الگ کئے گئے تاہم خدا تعالیٰ کے فضل اور اس کی خوشی کے خواستگار
 ہیں اور اللہ اور اس کے رسول کی نصرت کے جلتے ہیں وہی تو سچے
 ہیں اور (اُن کا حق بھی ہے) جو ہجرت کرنے والوں کے پہلے سے دارالہجر
 میں مقیم اور ایمان پر قائم ہیں اور جو ان کی طرف ہجرت کر کے آئے ان
 سے محبت کرتے ہیں اور جو کچھ ان ہجرت کرنے والوں کو دیا جائے اُس
 کی اپنے دلوں میں خواہش نہیں پاتے اور گو انہیں خود ضرورت موجود ہو
 تاہم دوسروں کو اپنی ذات پر ترجیح دیتے ہیں اور جو شخص اپنے نفس
 کے حرص سے بچا لیا جائے تو ایسے ہی لوگ تو (پوری پوری) فلاح پانے
 والے ہیں اور (ان کا حق بھی ہے) جو ان مہاجر و انصار کے بعد یہ عرض
 کرتے ہوئے آئے کہ اے ہمارے پروردگار تو ہمارے (گناہوں)
 اور ہمارے بھائیوں کے گناہوں کو جنہوں نے ایمان میں ہم پر سبقت
 کی ہے بخش دے اور ہمارے دلوں میں ایمان والوں کی طرف سے
 کوئی کینہ نہ رہے۔

تراجم ختم ہوئے۔

تراجم مذکورہ بالا سے یہ بات بخوبی ظاہر ہو گئی کہ سنی شیعہ دونوں اس
 بات پر متفق ہیں کہ ان آیتوں میں تین جماعتوں کو اللہ تعالیٰ نے مال نے
 کا مستحق قرار دیا ہے اول مہاجر دوم انصار سوم وہ مسلمان جو مہاجرین
 و انصار کے بعد ہوں جن کا سلسلہ قیامت تک ہے گا مگر ان کیلئے

ایک شرط لگا دی گئی ہے کہ وہ ہاجرین و انصار کے لیے عملے خیر کرتے ہوں اور ان کو سابق الایمان کہہ کر ان کی مدح و ثنا کرتے ہوں۔ اور نیز ہر مسلمان کی مداوت سے اللہ کی پناہ مانگتے ہوں۔ ہاجرین و انصار کی جیسی بلند تعریف ان آیات میں ہے اور جو تعلیمات ہیں وہ فصل دوم میں ملاحظہ فرمائیں۔

فصل دوم

اس سورۃ کا نام سورۃ حشر اس وجہ سے ہوا کہ اس میں یہودیوں کے حشر یعنی ان کی جلا وطنی کا تذکرہ ہے۔

اس صورت کے مضامین اور ان کی ترتیب ایک عجیب اسلوب پر رکھی گئی ہے جس سے صاحبان عقل بہت عبرت حاصل کر سکتے ہیں چند باتیں بطور مثال کے یہاں زیب رقم کی جاتی ہیں۔

ازال جلد یہ کہ اس صورت کا آغاز بھی اپنی تسبیح و تقدیس سے فرمایا اور اختتام بھی تسبیح و تقدیس پر اور خاتمہ سورۃ پر اپنے صفات کاملہ اس قدر ذکر فرمائے ہیں کہ اس قدر صفات یک جا قرآن مجید کی کسی دوسری سورۃ میں نہیں ہیں۔ اس سے نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ اس سورۃ میں کچھ ایسے خاص مضامین بیان کئے گئے ہیں جو قدرت کاملہ اور حکمت بالغہ پر زیادہ واضح دلالت کرتے ہیں۔ ازاں جلد یہ کہ یہودیوں کی جزیرہ عرب سے جلا وطنی کی ایک زبردست پیشین گوئی فرمائی گئی ہے اور وہ بھی ایک عجیب عنوان ہے۔ یہودی جزیرہ عرب سے دو مرتبہ جلا وطن کئے گئے ایک مرتبہ عہد نبوی میں جس کا بیان اس صورت میں ہے اور دوسری مرتبہ یہ المومنین فاروق اعظمؓ کے زمانہ میں جس کی پیشین گوئی اسی صورت میں ہے اس طرح کہ عہد نبوی کی جلا وطنی کو اول کے ساتھ موصوف کر دیا فرمایا **هُوَ الَّذِي أَخَذَ مِنَ الَّذِينَ** **كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مِنْ دِيَارِهِمْ لِأَوَّلِ الْحَشْرِ** یعنی وہی اللہ ہے جس نے ان یہودیوں کو ان کے وطن سے پہلی بار نکالا۔ یہ پہلی بار کا لفظ پیشین گوئی کر رہا ہے کہ اس کے بعد پھر ان کی جلا وطنی ہونے والی ہے۔

کسی چیز کو اول کہنا دلیل ہے اس بات کی کہ اس کے لئے کوئی ثانی بھی ہے۔ چنانچہ یہ زبردست پیشین گوئی کس جلال و جبروت کے ساتھ پوری ہوئی۔ حضرت فاروق اعظم نے ایسا جلاوطن کیا کہ جزیرہ عرب میں یہودیوں کا نام و نشان نہ باقی رہا اس ضمن میں حضرت فاروق اعظم کی ایک فضیلت بھی ثابت ہوئی کہ قرآن مجید کی پیشین گوئی ان کے ہاتھ پر پوری ہوئی۔

اذاً بجمہوریہ کہ بسلسلہ تقسیم مال نے مسلمانوں کی تین قسموں کا بیان فرما کر منافقوں کا ذکر فرمایا جو آتَمَنَ إِلَى الَّذِينَ نَافَقُوا سے شروع ہوتا ہے اس ترتیب بیان سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ مسلمانوں کی تینوں قسموں سے منافق بالکل علیحدہ اور ممتاز کر دیئے گئے تھے، لہذا مہاجرین و انصار میں سے کسی کو منافق کہنا قرآن مجید کی صریح مخالفت ہے۔

اذاً بجمہوریہ کہ قرآن مجید کی قوت تاثیر کو اس سورۃ میں بڑے اہتمام سے بیان فرمایا۔ فرمایا کہ یہ کتاب پتھر پر بھی اپنا اثر دکھانے والی ہے چونکہ اس سورۃ میں کافروں سے قتال اور ان کی جلاوطنی کا بیان ہے اس لئے شاید کسی کو شبہ ہو تاکہ اسلام کی اشاعت جبر و قہر سے ہوئی اس شبہ کا قرار واقعی قلع و قمع کر دیا کہ اسلام کی اشاعت قرآن مجید کی تاثیر سے ہوئی ہے نہ کسی اور ذریعہ سے۔

اس قسم کے نفاس اس سورۃ میں اور بھی ہیں۔ اب آیات مبعوثہ کے کلمات کی تشریح ملاحظہ ہو۔

فی اصل لغت میں تو اس لفظ کے معنی ہیں بازگشتن یعنی لوٹنا اور اصطلاح شریعت میں نے اس مال کو کہتے ہیں جو بغیر لڑائی کے اور بغیر فوج کشی کے کافروں سے حاصل ہو جانے کو یا وہ مال ناجائز قبضہ سے نکل کر اپنے اصلی مستحقوں کے پاس لوٹ کر آگیا۔ اللہ تعالیٰ کی پیدا کی ہوئی دولت کے اصلی مستحق مسلمان ہی ہیں جیسا کہ آیه کریمہ قُلْ هِيَ لِلَّذِينَ آمَنُوا

ظاہر ہے اور عقل بھی اسی کو چاہتی ہے کہ بادشاہ کے انعام کے مستحق اس کے فرمان بردار ہوں نہ کہ باغی۔

حکومت اسلامیہ کو جو مال حاصل ہوتے ہیں ان کی تین قسمیں ہیں۔ زکوٰۃ و صدقات مال غنیمت۔ مال غنیمت۔ ان تینوں قسم کے مالوں کے معارف قرآن مجید میں بیان فرمائے گئے ہیں۔ چنانچہ ان آیات میں مال غنیمت کی تقسیم کا بیان ہے۔

لِلْفُقَرَاءِ اس کلمہ سے صرف ان کے مستحق ہونے کا بیان مقصود نہیں بلکہ یہ ایک خاص لقب جس کی قدر وہی لوگ سمجھ سکتے ہیں جن کا دل ذوق محبت سے آشنا ہو۔ وہی اس بات کو جانتے ہیں کہ کوئی محبوب اپنے محب کو اپنی گلی کا فقیر کہہ دے تو اس میں کس قدر لذت محب کو ملتی ہے۔ پھر دیکھو تاج فقر ان کے زیب سر کرنے کے بعد مہاجرین کا لقب انکو دیا گیا اس تاج میں چار چاند لگا دیئے گئے۔ مطلب یہ ہوا کہ انہوں نے اللہ کے سوا سب کو چھوڑ دیا۔

اِخْرَجُوْا اس کلمہ سے ان کی مظلومیت کا اظہار ہو رہا ہے اور ظالم لطف یہ ہے کہ پہلے ان کو فقیر فرمایا تھا۔ اب ان کے دیار و اموال کا ذکر کر کے یہ بتا دیا کہ وہ پہلے فقیر نہ تھے۔ ان کے پاس گھر بھی تھا اور مال بھی تھا۔ یہ تو اب میرے لئے اس حالت کو پہنچ گئے۔

گدایانے از بادشاہی نفور بامیدش اندر گدائی مضبور
يَتَّبِعُونَ فَضْلًا مِّنْ اَللّٰهِ وَرِضْوَانًا يَّهِيَ اللّٰهُ تَعَالٰی کی طرف سے گواہی
اس بات کی ہے کہ ان مہاجرین کا مطلوب و مقصود سوارِ منالئے الہی کے اور کچھ نہیں ہے۔

لے ایسے فقیر کو ظاہری بادشاہی سے کوسوں جاکتے ہیں وصال الہی کی امید میں نفی پر مبرکت ہیں

ترکیب نحوی کے لحاظ سے یہ جملہ حالیہ ہے جس کا مطلب یہ ہوا کہ یہ لوگ جو اپنے گھروں سے نکالے گئے ان کا کوئی جرم و قصور سوا اس کے نہ تھا کہ یہ میری رضا کے طلبگار تھے یہ بالکل ویسا ہی مضمون ہے عیسا سورہ حج میں انہیں مہاجرین کے حق میں فرمایا اَلَّذِينَ اُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ بِغَيْرِ حَقٍّ اِلَّا اَنْ يَخْتَلُوا اَدْبَتَا اللّٰهُ يَعْنِيْ يَهَابِرِيْنَ اپنے گھروں سے نکالے گئے بغیر کسی جرم کے سوا اس کے ان کا کوئی جرم نہ تھا کہ یہ لوگ ربنا اللہ کہتے تھے۔

یہی لکھتے یَنْتَعُونَ فَخْلًا اَلْبَعِيْنِ آیت معیت میں کل صحابہ کرام کی شان میں وارد ہوا ہے مگر فرق یہ ہے کہ آیت معیت میں ان کے رکوع و سجود کے ذکر کے بعد یہ کلمہ ارشاد ہوا ہے جس سے یہ نتیجہ نکل سکتا ہے کہ صرف ان کے رکوع و سجود کی بابت یہ شہادت دی جا رہی ہے کہ ان کا مقصود سوا رضائے الہی کے کچھ نہیں ہے اور یہ کلمہ کسی فعل خاص کے ذکر کے بعد نہیں ہے جس سے صاف نتیجہ ظاہر ہو رہا ہے کہ ان کے کسی خاص فعل کی تخصیص نہیں بلکہ ان کے تمام افعال و اعمال ایسے ہی ہیں کہ کسی کا مقصود سوا رضائے الہی کے کچھ نہیں ہے۔

يَنْصُرُوْنَ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهُ يَهِيْ اَتْنَهَاتِ عَزَّتْ اَفْزَانِيْ كَا كَلَمْ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اُن کو دین اسلام کا نہیں بلکہ اپنا اور اپنے رسول کا مددگار فرمایا۔ پھر یہ بھی دیکھو کہ قرآن مجید میں وعدہ ہے کہ اِنْ تَضَرَّوْا اللّٰهُ يَضُرَّكُمْ اُس وعدہ کو کلمہ مذکورہ سے ملاؤ تو ایک زبردست پیشین گوئی نکل رہی ہے کہ یہ مہاجرین ہمیشہ منظر و منصور رہیں گے اور اسی پیشین گوئی کے مطابق ظہور بھی ہوا۔

هُمْ الْقَادِرُوْنَ مَهَابِرِيْنَ کی جماعت کو صادق فرمایا اور ان کے صدق کو کسی خاص چیز کے ساتھ مخصوص نہ کیا معلوم ہوا کہ ان کی ہر

بات سچی اور واجب القبول ہے اب اس کے ساتھ وہ آیت ملاؤ جس میں بچوں کے ساتھ رہنے یعنی ان کی پیروی کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔ قوله تعالى كَوْنُوا مَعَ الصّٰدِقِيْنَ تو نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ جماعت مہاجرین اس امت کی معتاد ہے ان کی پیروی از روئے قرآن امت پر واجب ہے۔ چنانچہ چاروں خلفائے راشدین مہاجرین ہی میں سے ہیں۔

الْمَدَادَا اِلَيْمَانِ دَادَ سے باتفاق منہرین مدینہ طیبہ مراد ہے۔ بجائے دارالاسلام یا دارالہجرت کے مدینہ منورہ کو صرف دار فرمانا ایک عظیم الشان فضیلت اُس شہر مقدس کی ہے معلوم ہوا کہ روئے زمین پر انسانوں کا گھر ہے تو صرف مدینہ ہے۔

اگر فردوس برائے زمین است
ہمیں مست وہیں مست وہیں مست

انما لمحققین لکھتے ہیں کہ ایمان سے بھی مدینہ منورہ ہی مراد ہے۔ چنانچہ مدینہ کے ناموں میں سے ایک نام ایمان بھی بیان کیا گیا ہے اور سندیں یہی آیت پیش کی گئی ہے اور کلمہ مِنْ قَبْلِیْ اُس کے بعد ہے۔ وہ اس مراد کا روشن قرینہ بھی ہے۔ کیونکہ ایمان سے مراد اگر مدینہ منورہ نہ ہو بلکہ صفت ایمان مراد لی جائے تو مِنْ قَبْلِیْ کسی طرح نہیں بنتا۔ مہاجرین سے پہلے انصار کا صفت ایمان سے موصوف ہونا خلاف واقع ہے۔

يُحِبُّوْنَ مَنْ هَلَكَا يَهَا اَلْاَنْصَارِ کی تعریف ہے۔ انصار کے فضائل میں مہاجرین کا محب ہونا بیان فرما کر مہاجرین کا رتبہ دو بالا کر دیا جن کا

ان کے لئے زمہ کہیں جنت الفردوس میں جگہ کوئی ہے تو بس یہی مدینہ ہے۔

محب ہونا فضائل میں شمار کیا جائے گا ان محبوبین کا تہ کیا ہوگا۔
مستأدّ تو۔ او تو کی تفسیر مہاجرین کی طرف بھی پھیری جاسکتی ہے۔
اور انصار کی طرف بھی۔ مہاجرین کی طرف پھیر تو مطلب یہ ہوگا کہ مہاجرین
کو اگر کچھ مال مل جاتا ہے تو انصار ان پر حسد نہیں کرتے اور انصار کی
طرف پھیر تو مطلب یہ ہوگا کہ انصار کو کچھ مال مل جاتا ہے تو اس مال سے
ان کو محبت نہیں ہوتی کہ اس کے خرچ کرنے میں بخل کریں ایک مطلب
کی بنا پر انصار کی جماعت کا حد سے پاک ہونا ثابت ہوا اور دوسرے مطلب کی بنا پر بخل سے اور
آگے فرمایا کہ جو شخص حسد یا بخل سے پاک ہو گیا ہر قسم کی فلاح اس کو حاصل ہوگی۔

ف۔ حسد اور بخل دونوں دنیا کی محبت سے پیدا ہوتے ہیں،
لہذا جس شخص میں یہ دونوں چیزیں نہ ہوں سمجھ لینا چاہیے کہ اس کا قلب دنیا کی
محبت سے پاک ہے اور جب دنیا کی محبت سے کسی کا قلب پاک ہو جاتا
ہے تو اسی کو قلب سلیم کہتے ہیں اور ایسے قلب کو صحیح تعقل اپنے مولا جلّ شہ
کے ساتھ حاصل ہوتا ہے۔

الَّذِينَ جَاءُوا - مہاجرین و انصار کے ذکر کے بعد اب ایک
تیسری جماعت کا بیان فرمایا جاتا ہے جس میں قیامت تک ہونے
والے سب مسلمان شامل ہیں۔

يَقُولُونَ ترکیب نحوی میں یہ جملہ حالیہ ہے جس سے مطلب یہ
نکلتا ہے کہ اس تیسری جماعت کو اسلام میں داخل ہوتے ہی مہاجرین
و انصار کی فضیلت کا اعتقاد اور ان کا ذکر خیر کرنا چاہیے۔

سَبَقُوا بِالْإِيمَانِ ایمان کی سبقت سے مراد یہ نہیں ہے کہ زمانہ
سابق میں ایمان لانے میں زمانے کا مقدم ہونا شرعاً کوئی فضیلت نہیں
ہے بلکہ سبقت ایمان سے مراد یہ ہے کہ شخص سابق بالبعد والوں کے اسلام
کا سبب بنا ہو اور دینی تعلیمات اسی کے نقل و روایت سے مابعد و ان کو

حاصل ہوئی ہوں۔ یہ صفت عموماً تمام صحابہ کرام میں خصوصاً مہاجرین و
انصار میں اظہر من الشمس ہے سو ہی تمام دنیا میں اسلام کی اشاعت
کا سبب ہوئے اسلامی تعلیمات انہیں کی نقل و روایت سے مابعد
والوں کو ملیں۔ فَجَزَاهُمُ اللَّهُ عَنِ الْإِسْلَامِ ذَا أَهْلِهِ خَيْرَ
الْجَزَاءِ۔

لَا تَجْعَلْ بجائے اس کے کہ یوں فرمایا جاتا کہ اس تیسری جماعت
کے دل میں مہاجرین و انصار کی عداوت نہیں ہے یوں فرمایا گیا کہ وہ لوگ
ہم سے دُعا مانگتے ہیں کہ مہاجرین و انصار سے عداوت رکھنا بڑی بد بختی۔
اس بلا سے نجات بغیر فضل خداوندی کے نہیں ہو سکتی۔

علم الہی میں چونکہ ایک فرقہ ایسا پیدا ہونے والا تھا جو مہاجرین و
انصار کی عداوت کو عظیم الشان عداوت قرار دینے والا تھا اس لیے اس
مضمون کو اتنی اہمیت دی گئی ورنہ کچھ ضرورت نہ تھی۔ یہ تو فطرت انسانی
کا تقاضا ہے کہ اخلاف اپنے اسلاف کی عزت کریں اور ان کے کارناموں
کی یاد تازہ کرتے رہیں۔

آج ہر یہودی کی زبان پر یہ لفظ ہے کہ ہماری امت میں سب سے
بہتر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے اصحاب تھے ہر عیسائی کو یہ کہتے ہوئے سنو
گے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حواریوں کا مرتبہ سب سے فائق ہے۔

لے بلکہ اصل بات یہ ہے کہ مابعد میں جس نے بھی اسلام قبول کیا اس کے ایمان کی بنیاد
انہیں حضرات کی چشم دید گواہی پر ہے انہیں حضرات نے تمام دنیا میں اس بات کا
اعلان کیا کہ ہم نے اپنی آنکھوں سے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ان کے معجزات دلائل
کا مشاہدہ کیا ہے اور دین کی تعلیم بلا واسطہ ان سے پائی ہے شیعوں کی مجبور ہو کر اس بات کا
اقرار کرتے ہیں کہ مابعد والوں کے ایمان کی بنیاد پیغمبروں کے اصحاب کی شہادت پر ہوتی ہے۔
دیکھو احتجاج طبرسی مطبوعہ ایران ص ۱۱۱ میں امام رضا کا قول ہے۔

علیؑ پہلے دوسری قوموں کا بھی یہی حال ہے۔ سب اپنے اسلام کی
برتری کے گیت گاتے ہیں، مگر مشیت الہی کہ قرن صحابہ کے آخر میں
کلمہ گویان اسلام میں ایک فرقہ روافض کا پیدا ہوا جو فطرت انسانی
کے خلاف اسلام کرام کو بدترین امت کہتا ہے اور جن کی بدولت کلمہ
اسلام نصیب ہوا۔ ان سے عداوت رکھتا ہے۔ جس وقت اس فرقہ
کا ظہور ہوا کچھ کچھ صحابہ کرام موجود تھے ان کو اس فرقہ کے اقوال سن کر
سخت تعجب ہوا اور انہوں نے ان کا بطلان اچھی طرح ظاہر فرمایا،
ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ نے بھی فرمایا۔ اور بعض دوسرے صحابہ
کرام کے اقوال انشاء اللہ آئندہ فصل میں آئیں گے۔

تعلیمات و فوائد ان آیتوں میں جو تعلیمات ہیں اب ان کی طرف
توجہ کرنا چاہیے۔

۱۱، مہاجرین کے متعلق تین عقیدوں کی تعلیم دی گئی اول یہ کہ وہ اللہ تعالیٰ
کے نہایت خالص و مخلص بندے تھے حتیٰ کہ ان کا مقصود و مطلوب سوا
نصائے الہی کے کچھ نہ تھا اور اس مقصود کے حاصل کرنے میں ان کو طرح
طرح کی ایذائیں دی گئیں لیکن وہ ثابت قدم رہے کہ وہ اللہ اور
اس کے رسول کے مددگار تھے اور احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ
قیامت کے دن ہر محب اپنے محبوب کے ساتھ ہوگا۔ سو ہم یہ کہ وہ
صادق تھے اور صادق ہونے کی وجہ سے واجب الاقدار تھے۔

۱۲، انصار کے متعلق بھی تین عقیدوں کی تعلیم دی گئی اول یہ کہ وہ
مہاجرین کے محب تھے۔ دوم یہ کہ ان کے نفوس ایسے مڑکے تھے کہ
حرص و حسد کا ان کے پاس گزرنہ تھا۔ حتیٰ کہ باوجود صاحب حاجت ہونے
کے مہاجرین کو اپنے اوپر ترجیح دیتے تھے۔ سو ہم یہ کہ وہ فلاح پانے

دلانے تھے۔ فلاح آخرت کی تخصیص نہ فرمائی، لہذا دنیا و آخرت دونوں
کی فلاح ان کے لیے لازم ہوگئی۔

۱۳، مہاجرین و انصار کے بعد جو مسلمان ہوں ان کو تعلیم دی گئی
کہ وہ مہاجرین و انصار کے مرتبے کو پہنچائیں اور ان کے لیے استغفار یعنی
دُعا کے خیر کرتے رہیں سا اور ان سے بغض و عداوت نہ رکھیں۔

استغفار کے لفظ سے یہ بات ظاہر ہو رہی ہے کہ بالفرض مہاجرین
انصار سے کوئی گناہ بھی سرزد ہوا ہو تو مابعد والوں کو اس پر طعن و تشنیع
کرنا جائز نہیں بلکہ ان کے لئے استغفار کرنا چاہیے۔

ف، اہل سنت کے عقائد کی کتابوں میں جو یہ لکھا ہے کہ نَكَفَتْ عَنْ
ذِكْرِ الْعَصَابَةِ إِلَّا بِخَيْرٍ یعنی ہم صحابہ کرام کا ذکر سوا بھلائی کے کسی
دوسری طرح نہیں کرتے۔ اس کی بنیاد اسی قسم کی آیتوں پر ہے۔

۱۴، احادیث میں تو یہ مفہوم بہت راحت کے ساتھ ہے چنانچہ طبرانی نے حضرت
ابن مسعودؓ اور حضرت ثوبانؓ سے احادیث مدنی نے حضرت عمرؓ سے روایت کی ہے کہ رسول
صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا اِذَا ذُكِرَ أَحَبَّائِي فَأَمْسِكُوا أَيْعَنِي جِبِ مِرَّةٍ اصْحَابِ كَاذِرٍ
کیا جاسے تو ان کی بدگولی سے زبان کو روکو۔ یہی مفہوم شیعوں کی معتبر کتابوں میں صرف
ام زین العابدین سے منقول ہے۔ چنانچہ کشف الغمہ مطبوعہ ایران ص ۱۹۹ میں ہے۔

قَالَ سَعِيدُ بْنُ مَرْجَانَةَ كُنْتُ سَعِيدُ بْنُ مَرْجَانَةَ كُنْتُ
يَوْمَ مَا عِنْدَ عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ زَيْنِ الْعَابِدِينَ كُنْتُ بَاسِ جِيحًا هُوَ تَحَاكُّمُ رُكَّ
رَأَى أَنَّهُ قَالَ وَقَدْ مَ عَلَيْهِ عِرَاقَ كَ رَهْنِ وَلِيهِ أَنْ كَ رَأَى
فَنَزَعَتْنِ أَمَلِ الْعِدَانِ فَقَالُوا أَمَلِ الْعِدَانِ فَقَالُوا
فِي أَفْرِ بَكْرٍ وَعَمْرٍو وَعُمَانِ حَتَمِ كَسْتَنَ فِي كَ وَنَاسِ لَتَ كَلَامِ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ قَلَامًا فَرَعُوا كَبَابِ وَهُوَ ابْنِ بَاتِ خَمِ كَ كَلَامِ
مِنْ كَلَامِهِ قَالِ لَمْ يَدِ الْاَ ان سے فرمایا کہ مجھے بتاؤ کہ تم لوگ ان پہلے

اس آجی آیت سے صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ صحابہ کرام یا انصاریوں
مہاجرین و انصار کی مدح کرنا ان کے فضائل و مناقب کا چرچا کرنا یا بعد
والوں کے فرائض میں سے ہے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۸۰)

تَحْسِبُونَنِي أَنَّمَا الْغَنَاءُ مُجْدُونَ
أَلَا ذُكُورُنَ الَّذِينَ
أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ
وَأَمْوَالُهُمْ يُنْفَعُونَ فَضْلًا
مِّنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا قَبْضُونَن
اللَّهُ وَرِضْوَانَهُ أُولَئِكَ هُمُ
الْفَضَاءُ ذُكُورُنَ قَالُوا الْآفَالُ
فَأَنصَحُوا الَّذِينَ يُسَوِّدُ اللَّذَارُ
وَالْإِيمَانُ مِنْ قَبْلِهِمْ يُجِبُونَ
مَنْ هَا جَبَرًا لَيْمِيمٌ وَلَا يُجِدُونَ
فِي مَدَدِهِمْ حَاجَةً
مِّمَّا أَدْنَوْا أَوْ يُورِثُونَ
عَلَى أَنْفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ
بِهِمْ خَصَاصَةٌ قَالُوا
لَا قَالُ أَمَا أَنْتُمْ قَدْ
تَبَرَّأْتُمْ أَن تَكُونُوا
مِنَ أَحَدِ هَذَيْنِ الْفَرِيقَيْنِ
وَأَنَا أَشْهَدُ أَتُكَلِّمُكُمْ

اولین میں سے ہو (جن کے حق میں اللہ
نے فرمایا کہ وہ اپنے گھروں سے اور اپنے
مالوں سے نکلے گئے اس حال میں کہ وہ
اللہ کی بخشش اور رضامندی چاہتے
ہیں اور اللہ کی اور اس کے رسول کی
مدد کرتے ہیں یہی لوگ سچے ہیں ان لوگوں
نے جواب دیا کہ نہیں امام نے فرمایا کہ کیا
تم ان لوگوں میں سے ہو جن کے حق
میں اللہ تسلط نے فرمایا کہ انہوں نے
دار میں اور ایمان میں مہاجرین سے
پہلے سکونت اختیار کی تھی اور محبت
رکھتے تھے ان لوگوں سے جو ان کے
پاس ہجرت کر کے آئے اور نہیں پلے
اپنے سینوں میں کوئی عاقبت اس چیز
کی طرف سے جو ان کو دی گئی اگرچہ ان
پر تنگی ہو ان لوگوں نے جواب دیا کہ
نہیں امام نے فرمایا کہ آگاہ ہوں ان دونوں
گروہوں میں سے نہ ہونے کا تو تم کو خود

اللہ بڑی چیز ان آیتوں میں اور بھی ہے وہ یہ کہ اللہ تعالیٰ نے مال فی
الاستحقاق میں جماعتوں کو قرار دیا اول مہاجرین دوم انصار سوم وہ مسلمان
جو مہاجرین و انصار کے مداح اور دعا گو ہوں اس سے معلوم ہوا کہ جو لوگ
مہاجرین و انصار کے مدح نہ ہوں بلکہ ان کی بدگوئی کریں وہ مال فی کے

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۸۰)

مِنَ الَّذِينَ قَالَ اللَّهُ فِيهِمْ
وَالَّذِينَ جَاءُوا مِن بَعْدِهِمْ
يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا
وَلِأَخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا
بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا
غِلًا لِلَّذِينَ آمَنُوا
اللَّهُ سَكِينٌ

اقرار ہے اور میں گواہی دیتا ہوں کہ تم
اس تیسرے گروہ میں سے بھی نہیں ہو
(جن کے حق میں اللہ نے فرمایا) کہ وہ دعا
مانگتے ہیں کہ اے ہمارے پروردگار بخشش
دے ہم کو اور ہمارے ان بھائیوں کو
جو ہم سے سبقت لے گئے ایمان میں اور
نہ کہ ہمارے دلوں میں کینہ ایمان والوں
کا (تم تو بیکارے دعائے خیر کے ان کی
بدگوئی کرتے ہو لہذا تم مسلمانوں کی تسکین
قسموں سے خارج ہو میرے پاس سے
نکل جاؤ اللہ تمہارے ساتھ بڑی کرے۔

حضرت ام زین العابدین نے حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کی بدگوئی کرنے
والوں کو کس صفائی کے ساتھ بتا دیا کہ قرآن مجید نے جو تین قسمیں مسلمانوں کی سورہ حشر
میں بیان فرمائی ہیں تم ان تینوں قسموں سے خارج ہو۔

دوسرے ائمہ کو ام سے بھی اسی قسم کے کلمات منقول ہیں چنانچہ حضرت امام محمد باقر
نے حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کی بدگوئی کرنے والوں کو فرمایا کہ اُدْخِلْكَ هُمُ
الْمُتْرَاقِ یعنی یہ لوگ دین سے خارج ہیں محمد

اس کی جہاں میں اس کے بعد یہ چیز قابل غور ہے کہ بالذات یہ کمال متحرک
ہو گیا ہے جیسا کہ ان روایات سے جو آئندہ فصل میں منقول ہوں گی ظاہر
ہوتا ہے لہذا تجویز نکلتی ہے کہ قرآن مجید میں مسلمانوں کی تین قسمیں بیان کی ہیں۔
۱۔ مہاجرین و انصار کی بدگونی کرنے والے ان تینوں قسموں سے خارج ہیں۔
۲۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ منہاج السنۃ جلد اول ص ۱۵۳ میں انہیں آیتوں
کو گمراہ کہتے ہیں :-

هَٰذِهِ الْآيَاتُ تَنْقِصُ الشَّاهِدِينَ
مَلَائِكَةَ الْمُحْسِنِينَ وَالْأَنْصَارِ
وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ
يَسْتَمِذُونَ لَهُمْ وَيَتَأَلَّفُونَ
اللَّهُ أَنْ لَا يَجْعَلَ فِي قُلُوبِهِمْ
غِلًا لَهُمْ وَتَقْصُرَ أَرْبَابُ
مَلَأُوا الْأَمْثَالَ هُمُ
الْمُسْتَعْمِلُونَ لِلْفَوَاحِشِ وَلَا يَنْبَغُ
أَنْ لَهُمْ لَاوَ الرَّافِضَةُ خَارِجُونَ
مِنَ الْأَمْثَالَ الثَّلَاثَةِ
فَبِأَنَّهُمْ لَمْ يَسْتَعْمِلُوا لِلتَّائِبِينَ
وَفِي قُلُوبِهِمْ غِلٌّ عَلَيْهِمْ قَبِيحٌ
الْآيَاتِ الشَّاهِدِينَ مَلَائِكَةَ الْمُحْسِنِينَ
وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ
يَسْتَمِذُونَ لَهُمْ وَيَتَأَلَّفُونَ
اللَّهُ أَنْ لَا يَجْعَلَ فِي قُلُوبِهِمْ
غِلًا لَهُمْ وَتَقْصُرَ أَرْبَابُ
مَلَأُوا الْأَمْثَالَ هُمُ
الْمُسْتَعْمِلُونَ لِلْفَوَاحِشِ وَلَا يَنْبَغُ
أَنْ لَهُمْ لَاوَ الرَّافِضَةُ خَارِجُونَ
مِنَ الْأَمْثَالَ الثَّلَاثَةِ
فَبِأَنَّهُمْ لَمْ يَسْتَعْمِلُوا لِلتَّائِبِينَ
وَفِي قُلُوبِهِمْ غِلٌّ عَلَيْهِمْ قَبِيحٌ

اس کے بعد شیخ الاسلام موصوف نے کچھ اقوال صحابہ کرام کے اسی مضمون
کی تائید میں نقل کئے ہیں اسی سلسلہ میں امام مالکؒ اور دوسرے اکابر فقہاء
سے اس کی تصریح نقل کی ہے کہ سلف صالحین کی بدگونی کرنے والے کا
مال نے میں کچھ حق نہیں۔

یہ آیات مہاجرین اور انصار اور ان
لوگوں کی تعریف پر شامل ہیں جو مہاجرین
و انصار کے بعد آئیں اور ان کیلئے
استغفار کریں اور اللہ سے یہ دعا
مانگیں کہ ہمارے دلوں میں ان کا
کینہ نہ ہو نیز ان آیتوں میں یہ مضمون
بھی ہے کہ مال نے کے مستحق بھی ہیں
جماعتیں ہیں اور اس میں کچھ شک نہیں
کہ روافض ان تینوں قسموں سے
خارج ہیں اسلئے کہ وہ سابقین کیلئے
استغفار نہیں کرتے اور ان کے
دلوں میں ان کا کینہ ہے۔ پس ان
آیات میں تعریف ہے صحابہ کی اور
اہل سنت کی جو صحابہ سے محبت رکھتے
ہیں اور روافض کا اس سے انحراف کیا
گیا ہے۔ یہ بات مذہب روافض
کو بالکل جاک کر دیتی ہے۔

نیا بھلائی میں نہ تھا کہ
نہ کہ اس کی بھلائی نہ تھی
ہو اور جب ملک نہ تھا تو آپ اپنے
قرابت داروں میں سے کسی کو بھیجی
نہ کر سکتے تھے وہو المقصود۔

عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ قَالَ
كَانَتْ أَمْوَالُ بَنِي النَّضِيرِ مِمَّا
أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِمَّا
لَمْ يُوجِفِ الْمُسْلِمُونَ عَلَيْهِ
مِنْ خَيْلٍ وَلَا رِكَابٍ وَكَانَتْ
لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ خَاصَّةً وَكَانَ يَفْقُ
عَلَى أَهْلِهِ مِنْهَا نَفَقَةُ سَنَةٍ
ثُمَّ يَجْعَلُ مَا بَقِيَ فِي الشَّرَاحِ
وَالْكُدَّاءِ عِدَّةً فِي سَبِيلِ اللَّهِ
عَنْ مَالِكِ بْنِ أَدَسٍ عَنْ
الْحَدَّثَانِ قَالَ قَدَّمَ لِعُمَرَ
الْخُطَّابِ إِثْمًا مَدَقَاتٍ
لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِينِ حَتَّى
بَلَغَ عَلَيْهِمْ حَكِيمُهُ ثُمَّ قَالَ
هَذِهِ لِمَوْلَاؤِي ثُمَّ قَرَأَ

(بقیہ ماضیہ صفحہ ۲۱)

کسی کی ملک نہیں ہوتا قراب ندک میں خواہ میراث کی بحث ہو خواہ یہ کی کچھ جان
باقی نہ رہی اور سارا طو مارا کستر ہو گیا۔ فالحمد للہ

أَعْلَمُوا أَنَّكُمْ غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ
فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ الْأَيُّهَا
ثُمَّ قَالَ هَذِهِ لِمَوْلَاؤِي
قَدْ مَا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ
مِنْ أَهْلِ الْقُرَى حَتَّى بَلَغَ
لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ إِلَى الْغُرَى
الْأَيُّهَا ثُمَّ قَالَ هَذِهِ
لِلْمُهَاجِرِينَ ثُمَّ تَلَا وَالتَّوْبَى
تَبَوُّوا الدَّارَ وَالْإِيمَانَ مِنْ
قَبْلِهِمْ إِلَى الْخَيْرِ الْأَيُّهَا
ثُمَّ قَالَ هَذِهِ لِلْأَنْصَارِ ثُمَّ
قَرَأَ وَالتَّوْبَى جَاءَ مِنْ
بَعْدِهِمْ إِلَى الْخَيْرِ الْأَيُّهَا
ثُمَّ قَالَ اسْتَوْعِثْ مِنْهُمْ
الْمُسْلِمِينَ عَامَّةً وَلَيْسَ
أَحَدٌ إِلَّا فِي هَذَا
الْمَالِ إِلَّا مَا تَمْلِكُونَ مِنْ
وَقِيْعِكُمْ ثُمَّ قَالَ لَكُنْ
عِثْتُ لِبَائِسٍ الدَّاهِي
وَهُوَ يَسْؤُ دَحِيمِي نَعِيبُهُ
مِنْهَا لَمْ يَسْرِقْ حَبِيبُهُ

تک بھر فرمایا کہ یہ (قسم مال کی) ان
لوگوں کیلئے ہے (جن کا ذکر آیت
میں ہے) بعد اس کے یہ آیت پڑھی
وَأَعْلَمُوا أَنَّكُمْ غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ
فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ الْأَيُّهَا پھر یہ فرمایا
کہ یہ (قسم مال کی) ان لوگوں کے لئے
ہے (جن کا ذکر اس آیت میں ہے)
فرمایا کہ یہ قسم مال کی (ان لوگوں
کے لئے ہے پھر اس کے بعد یہ آیت پڑھی
مَا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ
أَهْلِ الْقُرَى لِلْفُقَرَاءِ
الْمُهَاجِرِينَ تَمَّ اور فرمایا کہ یہ
مال مہاجرین کے لئے ہے۔ پھر
وَالَّذِينَ تَبَوُّوا الدَّارَ
وَالْإِيمَانَ مِنْ قَبْلِهِمْ كَلَامَاتٍ
کر کے فرمایا یہ مال انصاریوں کے لئے ہے۔
پھر وَالتَّوْبَى جَاءَ مِنْ بَعْدِهِمْ
اخیر آیت تک پڑھ کر فرمایا کہ یہ
لفظ تمام مسلمانوں کو شامل ہے کوئی
مسلمان ایسا نہیں جس کا حق اس مال
میں نہ ہو سو ان غلاموں کے جو تمہارا
تک میں ہوں اس کے بعد فرمایا کہ اگر
میں (کچھ دنوں) زندہ رہ گیا تو ایک

اللَّهُمَّ لَا تَجْعَلْهُنَّ لِي غُرْبًا
حَقًّا وَلِيَكُنَّ لِي سُبْحًا
وَمَعْرُوفًا

اللہ ان کو دوسلام سے متبرک کر
کے تیرے نیا دیکھا کہ لڑائی سے فرار
نہ کریں گے اور تمہارے دشمنوں کو
قل کریں اور تمہارے لئے کو وہ بھی
کھائیں گے۔

عَنِ الثَّابِتِ بْنِ يَزِيدَ
قَالَ سَمِعْتُ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ
يَقُولُ وَالَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا
هُوَ ثَلَاثًا مِنَ النَّاسِ أَحَدٌ
إِلَّا لَهُ فِي هَذَا الْمَالِ
حَقٌّ أُعْطِيَهُ أَوْ مَنَعَهُ وَمَا
أَحَدٌ أَحَقَّ بِهِ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا
عَبْدٌ مَمْلُوكٌ وَمَا أَنَا فِيهِ
إِلَّا كَأَحَدِهِمْ وَلَكِنَّا

حضرت سائب بن یزید سے روایت ہے
وہ کہتے ہیں میں نے حضرت عمر کو سنا کہ
تین مرتبہ انہوں نے اس طرح قسم کھا کر
کہ قسم اس اللہ کی جس کے سوا کوئی
معبود نہیں فرمایا کہ کوئی شخص ایسا
نہیں جس کا حق اس مال میں نہ جواب
خواہ حق دیا جائے یا نہ دیا جائے اور
اس حق میں کسی کو کسی پر ترجیح نہیں
سوا غلام کے کہ اس کا البتہ کوئی حق

عَلَى مَنْ أَرْزَلَنَا مِنْ كِتَابِ
اللَّهِ وَكُنْمَا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ
مَلَى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَالرَّحْلُ وَبَلَاءُهُ فِي
الْإِسْلَامِ وَالرَّحْلُ وَقِدْمُهُ
فِي الْإِسْلَامِ وَالرَّحْلُ وَ
غَنَاهُ فِي الْإِسْلَامِ وَالرَّحْلُ
وَحَاجَتُهُ وَاللَّهُ لَكُنْتُ بَيِّنَةٌ
لِيَاثِينَ الرَّاحِمِ بِحَبْلٍ

اس مال میں نہیں ہیں بھی اس معاملہ
میں مثل اور لوگوں کے ہوں۔ ہاں ہم
لوگوں کے جو مدارج کتاب اللہ میں ہیں
اور جو حصہ ہم کو رسول خدا صلی اللہ
علیہ وسلم نے دیا ہے وہ بجائے خود
سچے ہر شخص اپنے اس درجہ میں ہے
جو مصائب اس نے اسلام میں برداشت
کئے اور جو سوخ اس نے اسلام میں
حاصل کیا اور جو فواید اس سے اسلام

رَمِيحًا حَقْلًا وَبَلَاءًا
فَالْمَالُ دَهْرٌ مَمْلُوكٌ

کو پہنچے اور ہر شخص کی حاجت کا
بھی لحاظ کیا جائیگا۔ واللہ اگر میں نہ
رہ گیا تو ایک چرواہے کو جو مستحق
پہاڑ میں رہتا ہو اس کا حصہ اُس کے
گھر میں پہنچ جایا کرے گا۔

وَعَنِ الْحَسَنِ قَالَ كَتَبَ
عُمَرُ إِلَى حَذِيفَةَ أَنَّ
أَعْطَى النَّاسَ أُعْطِيَتْهُمْ
وَأَرَزَا أَعْمَهُ فُكَّتَبَ إِلَيْهِ
إِنَّا قَدْ فَعَلْنَا وَبَقِيَ شَيْءٌ
كَثِيرٌ فُكَّتَبَ إِلَيْهِ عُمَرُ
أَنَّهُ فَيَسْمَعُ الَّذِي أَفَاءَ اللَّهُ
عَلَيْهِمْ لَيْسَ لَهُ لِعُمَرَ وَلَا
لِأَلِ عُمَرَ إِقْسِمُهُ بَيْنَهُمْ

حضرت حسن بصری سے روایت ہے
کہ حضرت عمر نے حذیفہ کو یہ لکھ کر
بھیجا کہ لوگوں کو ان کے گزارے اور
روزینے دید و حضرت حذیفہ نے
جواب بھیجا کہ میں نے کے بعد بھی
بہت سا مال بچ رہا حضرت عمر نے
اس کے جواب میں لکھا کہ یہ نے کا
مال سے نہ عمر کا ہے نہ عمر کی اولاد
کا لہذا اکل تقسیم کر دو۔

عَنْ قَتَادَةَ فِي قَوْلِهِ
لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ
أَخْرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ إِلَى الْخَبَرِ
الْأَيَّةِ قَالَ هُوَ لَا يَزَالُ الْمُهَاجِرُونَ
تُرْكُوا الَّتِي بَارَدَ الْأَمْوَالُ وَ
الْأَمْلِينَ وَالْعَتَائِدَ وَخَرَجُوا
حَتَّى يَلْبِسُوا رُؤُسَهُمْ وَاحْتَارُوا
الْإِسْلَامَ عَلَى مَا كَانَتْ فِيهِ
مِنْ شِدَّةٍ حَتَّى دُخِرَ لَنَا

قَتَادَةَ سے لَفْقَدَاءِ الْمُهَاجِرِينَ
الَّذِينَ أَخْرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ
إِلَى الْخَبَرِ الْآيَةِ کی تفسیر میں منقول ہے
کہ یہ مہاجرین کا بیان ہے جنہوں نے
گھر اور مال اور بی بی بچوں اور اعزہ
واقارب کو چھوڑ دیا۔ اور اللہ اور
اس کے رسول کی محبت میں اپنے
وطن سے نکل گئے۔ اور باوجود سختیوں
کے اسلام کو اختیار کیا یہاں تک کہ

أَمَّا الرَّجُلُ كَانَ يَغْضِبُ الْحَجَرَ
مَنْ بَطْنِهِ لِيَقِيمَ بِهِ مَلَبَةً
مِنْ الْجُرْعِ وَكَانَ التَّحْبُلُ
يَعْبُدُ الْمُعْتَدَةَ فِي الشَّتَاءِ
مَالَهُ دَنَاءً وَغَيْرُهَا -

وَعَنْ مَتَادَةَ فِي قَوْلِهِ وَالَّذِينَ
تَبَوَّؤُوا الدَّارَ وَالْآثِمَاتِ
إِلَى آخِرِ الْآيَةِ قَالَ هُمُ
هَذَا الْحَيُّ مِنَ الْأَنْصَارِ
أَسْلَوْا فِي دِيَارِهِمْ
وَابْتَنَوْا الْمَسَاجِدَ قَبْلَ
قُدُومِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ بِسِتِينَ وَاحْتَنَ اللَّهُ
النَّسَاءَ عَلَيْهِمْ فِي ذَلِكَ
وَمَا تَانِ الْقَائِمَتَانِ الْأَقْلَبَانِ
مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ أَخَذَتَا
بِعَقْلِهِمَا وَاثْبَتَ اللَّهُ
حَقْلَهُمَا فِي هَذَا الْقَرْنِ ثُمَّ
ذَكَرَ الطَّالِبَةُ الثَّلَاثَةَ
فَقَالَ وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنَّا
بَعْدَهُمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا
اعْفُوْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا إِلَى الْخَيْرِ
الْآيَةِ دِيَارِ آيَةِ پُرھار قتا وہ

آخِرِ الْآيَةِ قَالَ إِنَّمَا
أَمْرُؤُا أَنْ يَسْتَعْفِزُوا بِالْحَبَابِ
الَّتِي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَلَمْ يَوْمَرُوا بِتَبَعِهِ -

مَنْ الْحَسَنُ قَالَ فَصَلَ اللَّهُ
الْمُهَاجِرِينَ عَلَى الْأَنْصَارِ
فَلَمْ يَجِدُوا فِي صُدُورِهِمْ
قَالَ الْحَسَنُ -

عَنْ مُحَمَّدٍ أَنَّهُ قَالَ أَدْبَى
الْمُهَاجِرَةُ بَعْدِي بِالْمُهَاجِرِينَ
الْأَوَّلِينَ أَنْ يُعْتَرِثَ لَعْنُهُ
حَقْمُهُ وَيَحْفَظَ لَعْنُهُ
حُرْمَتُهُ وَأُدْمِسِيهِ بِالْأَنْصَارِ
الَّذِينَ تَبَوَّؤُوا الدَّارَ وَالْآثِمَاتِ
مِنْ قَبْلِ أَنْ يُسَلِّمَ الشَّيْءُ
مَعْلَى اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ
يَقْبَلَ مِنْ مُحْسِنِيهِ وَيَعْفُو
عَنْ مُسِيئَتِهِمْ -

عَنْ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ
قَالَ النَّاسُ عَلَى ثَلَاثِ مَنَازِلَ
قَدْ مَعَتْ مَنَزِلَتَانِ بَلَقِيَتْ
مَنَزِلَةً فَاحْسَنُ مَا أَسْلَمَ
كَامُونٌ عَلَيْهِ أَنْ تَكُونُوا

نے کہا کہ لوگوں کو یہ حکم دیا گیا کہ اصحاب
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے استغفار
کریں ان کی بدگوئی کا حکم نہیں دیا
گیا۔

حسن بصری سے روایت ہے کہ وہ
کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے مہاجرین
کو انصار پر فضیلت ہی مگر انصار
کو ان پر رحم نہ ہوا۔

حضرت عمر رضی سے روایت ہے
کہ انہوں نے فرمایا میں اپنے جانشین
کو وصیت کرتا ہوں کہ مہاجرین کو
کا خیال کرے ان کی حق شناسی
کرے اور ان کی عزت کی حفاظت
کرے اور انصار کے لئے بھی وصیت
کرتا ہوں جنہوں نے نبی صلی اللہ علیہ
وسلم کے ہجرت کرنے سے پہلے اس
گھر میں اور ایمان میں جگہ لی تھی کہ
ان کے نیکو کاروں کی نیکی قبول کرے
اور ان کے ظالموں سے درگزر کرے۔

حضرت سعد بن ابی وقاص سے
روایت ہے کہ انہوں نے کہا لوگوں
یعنی مسلمانوں کے تین طبقہ ہیں دو
طبقہ تو گذر چکے اب صرف ایک باقی

بِمِثْلِهِ الْمَنْزِلَةِ الَّتِي
بَقِيَتْ تَوْفَرًا لِلْفَقَرَاءِ
الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا
مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ
الْآيَةُ ثُمَّ قَالَ هَؤُلَاءِ
الْمُهَاجِرُونَ وَهَذِهِ مَنَزِلَةٌ
وَقَدْ مَضَتْ ثُمَّ قَرَأَ الَّذِينَ
تَبَوَّؤُا الدَّارَ وَالْإِيمَانَ
مِنْ قَبْلِهِمُ الْآيَةَ ثُمَّ
قَالَ هَؤُلَاءِ الْأَنْصَارُ وَهَذِهِ
مَنَزِلَةٌ وَقَدْ مَضَتْ ثُمَّ
قَرَأَ الَّذِينَ جَاءُوا مِنْ
بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا
اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ
سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ فَقَدْ مَضَتْ
هَاتَانِ الْمَنَزِلَتَانِ وَبَقِيََتْ
هَذِهِ الْمَنَزِلَةُ فَاحْسَنُ
مَا أَنْتُمْ كَائُنُونَ عَلَيْهِ أَنْ
تَكُونُوا بِهَذِهِ الْمَنَزِلَةِ
مِنَ الصَّالِحِينَ وَالَّذِينَ
جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ الْآيَةُ
أَمْزُؤًا لِاسْتِغْفَارِهِمْ وَ
قَدْ عَلِمَ مَا أَحَدٌ ثَوَّاءُ

جیسی تمہاری بہترین حالت یہ ہے
کہ جو طبقہ باقی رہ گیا ہے اس میں
داخل ہو جاؤ اس کے بعد انہوں
نے لِلْفَقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ
اُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَ
أَمْوَالِهِمُ الْآيَةَ کی تلاوت کی
اور کہا کہ یہ مہاجرین کا طبقہ ہے اور
یہ طبقہ گزر چکا اسکے بعد وَالَّذِينَ
تَبَوَّؤُا الدَّارَ وَالْإِيمَانَ مِنْ
قَبْلِهِمُ الْآيَةَ کی تلاوت کی اور
کہا کہ یہ انصار کا طبقہ ہے۔ یہ بھی گزر
چکا اس کے بعد وَالَّذِينَ جَاءُوا
مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا
اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ
سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ کی تلاوت
کی اور کہا کہ وہ دونوں طبقہ تو گزر چکے
اب یہی ایک طبقہ باقی ہے۔ لہذا
تمہاری بہترین حالت یہ ہے کہ اس
تیسرے طبقہ میں تمہارا شمار ہو جائے
ضمائم سے وَالَّذِينَ جَاءُوا
مِنْ بَعْدِهِمْ کی تفسیر میں منقول ہے
کہ لوگوں کو حکم ملا تھا کہ صحابہ کیلئے
استغفار کریں مگر اب دیکھو لوگ

مَنْ مَائِثَةً قَالَتْ أَمْزُؤًا
أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِأَخْتَابِ النَّبِيِّ
مَسَلَى اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَسَلَوْتُ عَنْهُمْ
ثُمَّ قَرَأَتْ هَذِهِ الْآيَةَ
وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ
يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا
الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ
عَنْ ابْنِ عُثْمَانَ أَنَّهُ سَمِعَ
رَجُلًا وَهُوَ تَيَّادٌ بَعْضُ
الْمُهَاجِرِينَ فَقَدْ أَعْلَيْهِ لِلْفَقَرَاءِ
الْمُهَاجِرِينَ الْآيَةَ ثُمَّ
قَالَ هَؤُلَاءِ الْمُهَاجِرُونَ
أَفِينَهُمْ أَنْتَ قَالَ لَا ثُمَّ
قَرَأَ عَلَيْهِمُ وَالَّذِينَ
تَبَوَّؤُا الدَّارَ وَالْإِيمَانَ
الْآيَةَ قَالَ هَؤُلَاءِ الْأَنْصَارُ
أَفِينَهُمْ أَنْتَ قَالَ لَا ثُمَّ
قَرَأَ عَلَيْهِمُ وَالَّذِينَ جَاءُوا
مِنْ بَعْدِهِمُ الْآيَةَ

کیسی بدعت کر رہے ہیں۔
حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ
انہوں نے کہا لوگوں کو حکم دیا گیا تھا کہ
صحابہؓ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے
لیئے استغفار کریں مگر لوگوں نے
رجائے استغفار کے ان کی بدگوئی
شروع کر دی یہ کہہ کر انہوں نے بھی
آیت وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ
بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا
اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ
سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ پڑھی۔
حضرت ابن عمرؓ سے روایت ہے
کہ انہوں نے ایک شخص کو سنا کہ مہاجرین
میں سے کسی پر اعتراض کرتا ہے تو
انہوں نے اس کے سامنے یہ آیت
پڑھی لِلْفَقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ
الْآيَةَ اور اس سے فرمایا کہ یہ
مہاجرین کا بیان ہے کیا تو اس
گروہ میں سے ہے اُس نے کہا
نہیں پھر یہ آیت پڑھی وَالَّذِينَ
تَبَوَّؤُا الدَّارَ وَالْإِيمَانَ
الْآيَةَ اور فرمایا کہ یہ انصار کا بیان
ہے کیا تو اس گروہ میں سے ہے۔

قَالَ آمِنٌ هُوَ لَاؤَ أَنْتَ
قَالَ أَرَجُوْا قَالِ لَا لَيْسَ
لَاؤَ مِنْ سَبِّ هُوَ لَاؤَ
اس نے کہا نہیں پھر یہ آیت پڑھی
وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ
آلَايَةٌ اور فرمایا کہ کیا تو اس گروہ
میں سے ہے اس نے کہا ہاں امید
تو ایسی لکھا ہوں فرمایا کہ نہیں اس
گروہ میں سے وہ شخص نہیں ہو سکتا
جو پہلے دونوں گروہوں کی بدگوئی
کرے۔

وَمِنْ ذُنُوبِهِ اخْرَعَنَّ
ابْنُ عُمَرَ أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ
رَجُلًا سَالَ مِنْ عُمَرَ فَقَدَّاهُ
فَأَعَدَّه بَيْنَ يَدَيْهِ فَقَرَأَ
مَلِيحًا لِلْفَقَرَاءِ الْمَلَاحِيْنَ
قَالَ مِنْ هُوَ لَاؤَ أَنْتَ قَالَ
لَا نُسَعِّقُكَ وَالَّذِينَ
تَبَعُوا الدَّادَةَ الْإِيمَانُ
الْأَيْدِئَةُ قَالَ آمِنٌ
هُوَ لَاؤَ أَنْتَ قَالَ لَا نُسَعِّقُكَ
قَرَأَ وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ
بَعْدِهِمْ آيَةَ
قَالَ آمِنٌ هُوَ لَاؤَ أَنْتَ قَالَ
أَرَجُوْا إِنْ أَكُونُ مِنْهُمْ قَالَ لَا
وَاللَّهِ لَا يَكُونُ مِنْهُمْ مَنْ

نَسَا وَلَعَمْرُكَ كَانَ فِي قَلْبِهِ
النِّيلُ عَلَيْهِ - (ازالۃ الخفا)
جو مہاجرین و انصار پر اعتراض کرے اور
اس کے دل میں ان کی عداوت ہو۔
ازالۃ الخفا کی عبارت ختم ہو گئی اور چونکہ تفاسیر موجود ہیں اس قدر
جامع عبارت کسی میں نہ تھی لہذا اس وقت صرف اسی عبارت پر اکتفا
کی گئی۔

ایک دوسری سند سے حضرت
ابن عمر سے روایت ہے کہ ان کو
یہ خبر ملی کہ کوئی شخص حضرت عثمانؓ پر
اعتراض کرتا ہے آپ نے اس کو بلایا
اور اپنے سامنے بٹھلایا اور اس کے
سامنے یہ آیت پڑھی لِلْفَقَرَاءِ
الْمَلَاحِيْنَ اور پوچھا کہ کیا تو ان
میں سے ہے اس نے کہا نہیں پھر
یہ آیت پڑھی وَالَّذِينَ تَبَعُوا الدَّادَةَ
اور پوچھا کیا تو ان میں سے ہے۔ اس
نے کہا نہیں پھر یہ آیت پڑھی :-
وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ اور
پوچھا کہ کیا تو ان میں سے اس نے کہا ہاں
امید تو ایسی رکھا ہوں کہ میں انہیں سے
ہوں حضرت ابن عمرؓ نے فرمایا نہیں اللہ

تمت

یہ سلسلہ آیات قرآنیہ کی تفسیر کا بظاہر نظر صحابہ کرام کے فضائل و مناقب کے بیان کرنے کے لئے شروع کیا گیا تھا لیکن درحقیقت اصلی نتیجہ اس بحث کا سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے دلائل کا مظاہرہ ہے۔

ایک مرتبہ قرآن مجید کو شروع سے آخر تک اس نظر سے دیکھنے کی توفیق ملی کہ جن آیات میں دلائل نبوت کا بیان ہوا ان کو منتخب کر لیا جائے اس مطالعہ سے معلوم ہو کہ قرآن مجید میں چار قسم کے دلائل آپ کی نبوت پر قائم فرمائے گئے ہیں۔

پہلی قسم کی دلیل آپ کی نبوت کی انبیائے سابقین علیہم السلام کی اور کتب الہیہ سابقہ کی پیشین گوئیاں ہیں جو متعدد آیتوں میں مختلف عنوانوں اور عبارتوں میں پیش فرمائی گئی ہیں۔ مثلاً ایک آیت میں فرمایا الَّذِينَ آمَنَّا هُمْ لِكُتُبٍ يَفْرُقُونَ كَمَا يَفْرُقُونَ آبَاءَهُمْ اور دوسری جگہ فرمایا۔

النَّبِيُّ الْأَوَّلُ الَّذِي يَحْدُثُ عَنْهُ مَكْتُوبٌ مِمَّا عَنِ الْمُرَادِ وَالْأَخْيَلِ أَوْ لِكُتُبٍ يَفْرُقُونَ كَمَا يَفْرُقُونَ آبَاءَهُمْ

لے ترجمہ، جن کو ہم نے کتاب دی ہے یعنی ملائے یہود و نصاریٰ وہ ہمارے نبی کو ایسا پہچانتے ہیں جیسے اپنے بیٹوں کو پہچانتے ہیں۔

مَبْنِیٰ اِسْرَآئِیْلَہ

دوسری قسم کی دلیل آپ کی نبوت کی آپ کے حالات ہیں جن میں آپ کی تعلیم بھی شامل ہیں قرآن مجید میں اس چیز کا بیان تو اصل مقصد ہی ہے۔ لہذا اس کے متعلق کسی خاص آیت کا حوالہ دینا ضروری نہیں۔ تیسری قسم کی دلیل آپ کی نبوت کی آپ کے معجزات ہیں قرآن مجید میں اگرچہ چند ہی معجزات کا بیان ہے مگر کلی طور پر آپ کے معجزات کی بے نظیر کثرت بیان فرما کر ایک طرح سے تمام جزئیات کا احاطہ کر لیا ہے سورہ قمر میں ارشاد ہوا۔ اِقْتَرَبَتِ السَّاعَةُ وَالْأَشْجَارُ ذَاتَ الْاُیْمَةِ یُقِرُّنَّ لَهَا اِیْمَةً وَاِیْمَتُهَا سِجْرٌ مُّتَقَرَّرٌ۔

چوتھی قسم، کی دلیل آپ کی نبوت کی آپ کے شاگردوں یعنی آپ کے صحابہ کرام کے کمالات ہیں۔

اس قسم کو قرآن مجید نے بہ نسبت پہلی تین قسموں کے زیادہ اہتمام سے بیان کیا ہے اس لئے کہ یہ ایسی زبردست دلیل ہے جس کے

بقیہ ماکشیر صفحہ ۳۶

لے ترجمہ، وہ نبی اسی میں کو اپنے پاس تدریت و انجیل میں لکھا ہوا پلستے ہیں۔ لے ترجمہ، کیا اہل کفر کے لیے یہ دلیل کافی نہیں ہے کہ بنی اسرائیل یعنی ملائے یہود و نصاریٰ ہمارے نبی کی نبوت کو جانتے ہیں۔ لے ترجمہ قریب آگئی قیامت اور پھٹ گیا پاند اور جب یہ کافر کوئی نشانی میں سبزہ دیکھتے ہیں تو پتھر لیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ جادو ہے مسموم۔

(ت) اس آیت میں معجزہ حق اقرار کا بیان ہے۔ مستمر اس چیز کو کہتے ہیں۔ جس کا سلسلہ کہیں درمیان سے قطع نہ ہوا ہو معلوم ہوا کہ معجزات کا سلسلہ سلسلہ تھا کہ جس کو مستمر کہتے تھے۔

آگے بے انصاف مخالفوں کے سر بھی جھک جاتے ہیں اور یہ دلیل ایسی ہے کہ اسی سے تمام دنیا میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا اعلان ہوا اور اس دلیل نے تمام عالم کو طوعاً و کرہاً اپنی طرف متوجہ کر لیا۔ بخلاف دلائل سابقہ کے کہ جب کوئی باختیار خود ان کی طرف توجہ کرے تو کچھ نتیجہ نکلے۔

صحابہ کرامؓ بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام دنیا میں پھیل گئے اور بڑی سلطنتیں ان کے قبضہ میں آئیں لوگوں نے ان کے حالات و کمالات کا مشاہدہ کیا اور سب کی آنکھیں کھل گئیں بے اختیار بول اٹھے کہ جس استاد کے شاگرد ایسے بالکمال ہیں اُس استاد کے کمال میں کس کو شک ہو سکتا ہے۔ نمونہ کے طور پر دو چار اقوال منکرین کے درج ذیل ہیں۔ یوسف کے مشہور موزن گھینے اپنی تاریخ میں لکھا ہے۔

پچھلے چار صدیوں کے احوال کی کتابوں میں اور ضرب المثل تھے ان کی سرگرمی و دلہری انصاف کے ساتھ تھی اور ثروت اختیار پاکر بھی انہوں نے اپنی عمریں اولیٰ زانیں اخلاق و مذہب میں صرف کی ہیں یہی لوگ محمدؐ کے ابتدائی مبلغ کے شریک تھے جو پیتر اس سے کہ اس نے اقتدار حاصل کیا یعنی تلوار پکڑی اُس کے جانبدار ہو گئے یعنی ایسے وقت میں کہ وہ ہدف آزاد ہوا اور جان بچا کر اپنے ملک سے چلا گیا۔ ان کے اول ہی اول تبدیل مذہب کر سنے ان کی بھائی ثابت ہوئی ہے اور دنیا کی سلطنتوں کے فتح کرنے سے ان کی لیاقت کی قوت معلوم ہوتی ہے۔

پھر آگے چل کر لکھتے ہیں :- اس صورت میں کوئی مضیق کر سکتا ہے کہ ایسے شخصوں ایذا میں ہیں اور اپنے ملک سے جلا وطنی گوارا کی۔ اور اس سرگرمی سے ان کے پابند ہوئے اور یہ سب انہوں نے ایک ایسے شخص کی خاطر ہوئے ہیں جس میں ہر طرح کی برائیاں ہوں اور اس سلسلہ قریب اور سخت عیاری کے لئے ہیں جو ان کی تربیت کے خلاف ہو اور ان کی ابتدائی زندگی کے تعصبات کے بھی مخالف ہو اس پر یقین نہیں ہو سکتا

یہ خاصہ از حیلہ امکان ہے۔

پھر اس کے بعد لکھتے ہیں :- عیسائی اس بات کو یاد رکھیں تو اچھا ہو کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے سائل نے اس وجہ نشہ دینی اس کے پیروں میں پیدا کیا جس کو عیسائی مذہب کے ابتدائی پیروں میں تلاش کرتے تھے فائدہ ہے اور اس کا مذہب اس تیزی کے ساتھ پھیلا جس کی نظیر دین عیسوی میں نہیں چنانچہ نفع مدی سے کم میں اسلام بہت سی مائشائیں اور سرسبز سلطنتیں پھیل آگیا۔ جب عیسائی کو رسول پرسلئے تو اس کے پیرو بھاگ گئے اور اپنے مقتدا کو موت کے پنجہ میں چھوڑ کر چل دیئے مگر بالفرض اس کی مخالفت کرنے کی ان کو ممانعت تھی تو موجود رہتے اور میرے اسکے اپنے انداز اقلی کو دھمکتے برعکس اسکے محو کے پیرو اپنے مظلوم پیغمبر کے گرد پیش ہے اور اُس کے بجا دینے جانی جانیں غلوہ میں ڈال کر کل دشمنوں پر اس کو غالب کر دیا۔

گادفری ہیگنسن اپنی کتاب اپالوجی فرام محمد میں لکھتے ہیں کہ :-

باوجودیکہ عیسائی کی ابتدائی سوانحوی میں ایسے حالات ہیں جن میں عجیب مشابہت پائی جاتی ہے۔ لیکن بہت سے ایسے میں جن میں بالکل اختلاف ہے مثلاً عیسائی کے اول بارہ مریدوں کو تار بیت یافتہ اور کم رتبہ مانا گیا ہے بخلاف محمد کے اول مریدوں کے جو اُس کے غلام کے سب لوگ بڑے ذی وجاہت تھے اور جب وہ خلیفہ اور افریقہ اسلام ہوئے تو اس زمانہ میں جو کچھ انہوں نے کام کئے ان سے ثابت ہوتا ہے کہ ان میں اول حبشہ یا قریں تھے اور غالباً ایسے تھے کہ بکسانی دھوکھا جلتے عیسائی کے اول مریدوں کی کم رنگی کو مزید صاحب دین عیسائی کی خوبی لکھتے ہیں مگر سچ پوچھو تو میں مجبوری مقرر ہوں کہ اگر لوگ اور یونین جیسے انہیں مذہب عیسوی کے اول مصلحتین میں سے ہوتے تو کچھ کو بھی اہلینان کامل ویسا ہی ہوتا۔

سروولیم اپنی کتاب لائف آف محمد میں لکھتے ہیں :-

ہجرت سے تیرہ برس پہلے مکہ کی ذلیل حالت میں بیجاں پڑا تھا۔ مگر ان تیرہ برسوں میں کیا ہی اثر عظیم پیدا ہوا کہ سیکڑوں آدمیوں کی جماعت نے بت پرستی چھوڑ کر خدا کے واحد

کی پرورش اختیار کی اور اپنے عقائد کے موافق حق الہی کی ہدایت میں مستقل رہ گئے۔ اسی
 قادر مطلق سے بجزت و بندت دعا مانگنے کی دقت و منفرت کی امید کتنے اہمات
 اور غیر استعادہ پاکدامنی اور صفات کرنے میں بڑی کوشش کرتے تھے۔ اب انہیں شبہ و
 اسی قادر مطلق کی قدرت کا خیال تھا اور یہی کہ وہ مذاق ہماری آؤنی خواجہ کا بھی خبر گزار ہے۔
 ہر ایک قدرتی اور طبی عطیہ میں ہر ایک اثر متعلق زندگی میں اور اپنی خلوت و بصیرت کے ہر ایک
 حادثہ و تغیر میں اسی کے یہ قدرت کو دیکھتے تھے اور اس سے بڑھ کر اس نئی روحانی طاقت
 کو جس میں خوشحال اور مومنان بہتے تھے۔ خدا کے فضل و غلظت و عورت یا اختصاص کی طاقت
 لکھتے تھے اور اپنے گور باطن اہل شہر کے کفر کو خدا کے تقدیر کے ہونے خدا لان کی نشانی
 جانتے تھے محمد کو جو ان کی ساری امیدوں کے ماتحت تھے اپنا حیات تانہ بخشنے والا سمجھتے
 تھے اور ان کی ایسی کامل طور پر ملاعت کرتے تھے جو ان کے ربہ مالی کے لائق تھی۔
 ایسے تھوڑے ہی زمانہ میں مگر اس عجیب تاثیر سے وہ حق میں منتظم ہو گیا تھا جو
 بلا لحاظ قبیلہ و قوم ایک دوسرے کے دہائے غافلانہ ہلاکت تھے مسلمانوں نے
 معصیتوں کو تحمل و شکیبائی سے برداشت کیا اور گویا ایک نئی ایسی ایک مصلحت عمداً مگر
 پھر یہی مصلحت ہی کے ساتھ بر دباری کرنے کی وجہ سے وہ تعزیت کیستہ تھے۔
 سروریم نے حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق کے متعلق جو کچھ لکھا ہے وہ
 عبرت آموز ہے چنانچہ چند فقرات کا اقتباس درج ذیل کیا جاتا ہے۔
 موصوف اپنی کتاب اولی خلافت میں حضرت ابو بکر صدیق کے متعلق لکھتے ہیں۔
 آپ کا عہد مختصر تھا مگر رسول اللہ کے بعد وہ کوئی ایسا نہیں ہوا جس کا اسلام کو اتنا
 زیادہ ممنون اور مہربان ہونا چاہیے چونکہ ابو بکر رضی اللہ عنہ کے دل میں رسول اکرم (صلی اللہ علیہ وسلم)
 کا اقتدار نہایت واضح طور پر شکن تھا اور یہی عقیدہ خود رسول اکرم کے غلوں اور سچائی کی
 زبردست تہنیت ہے۔ لہذا انہوں نے آپ کی حیات و صفات کے تذکرہ کے لیے جو کچھ
 زیادہ وقف کیا ہے۔ اگر حضرت محمد کو ابتدا سے اپنے کذاب ہونے کا یقین ہوتا تو
 یہی ایسے شخص کو دوست اور عقیدت مند نہ بنا سکتے جو نہ صرف دانا و ہوشیار تھا بلکہ سادہ

مزاج اور صفائی پسند بھی تھا۔ ابو بکرؓ کو نفسانی عظمت و شہرت کا کسی خیال نہیں
 آیا۔ انہیں شاید نہ اقتدار حاصل تھا اور وہ بالکل خود مختار تھے نہ وہ اس طاقت و
 اقتدار کو صرت اسلام کی بہتری اور کاؤ نامہ کے فائدے پہنچانے کی خاطر عمل میں لایا
 کرتے۔ ان کی ہوشمندی اس امر کی مقتضی نہ تھی کہ خود فریب کھالیں اور وہ خود ایسے
 قدسین تھے کہ کسی کو دھوکا نہ دے سکتے تھے۔
 پھر حضرت فاروق کی نسبت لکھتے ہیں :-
 ۲۶ رجب المرجب ۲۳ھ کو عمرؓ نے ساٹھ دس برس کی عہد حکومت کے بعد انتقال
 فرمایا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سلطنت اسلام میں سب سے بڑے شخص عمرؓ
 تھے کیونکہ یہ انہیں کی دانائی و استقلال کا ثمرہ تھا ان کس سال کے ویر میں شام مصر
 اور فارس کے علاقے جن میں اُس وقت سے اسلام کا قبضہ رہا ہے تسخیر ہو گئے۔ ابو بکرؓ
 نے مشرک تمام کو مغلوب کر لیا تھا۔ لیکن ان کے عہد میں افواج اسلام صرت شام کی
 سرحد تک ہی پہنچی تھیں۔ عمرؓ جب عہد خلافت پر بیٹھے تو اس وقت ان کے قبضہ میں صرف
 عرب تھا مگر جب آپ نے انتقال فرمایا تو آپ ایک بڑی سلطنت کے خلیفہ تھے جو فارس
 مصر، شام، باطنان جیسی سلطنتوں کے بعض نہایت ہی زرخیز اور دلکش صوبوں پر مشتمل
 تھے مگر باوجود اسی عظیم الشان سلطنت کے فرمانروا ہونے کے آپ کو کبھی اپنی فراست
 اور قوت فیصلہ کی ستانت کی میزان میں پامانگ نہ کرنے کی ضرورت نہیں ہوئی۔ آپ نے
 سردار عرب کے سادہ اور معمولی لقب کسی زیادہ عظیم الشان لقب سے اپنے آپ کو ملقب
 نہیں کیا۔ دور دراز صوبوں سے لوگ آتے اور مسجد نبوی کے صحن کے چاروں طرف نظر
 دوڑا کر استغفار کرتے کہ خلیفہ کہاں ہیں۔ حالانکہ شاہنشاہ سادہ لباس میں ان کے
 سامنے بیٹھے ہوتے تھے۔ یہ چند اقوال مشرکین اسلام کے آیات بنات حنفیہ کے رسالہ
 سے نقل کئے گئے جو نمونہ کے لئے کافی ہیں۔ اسی وجہ سے قرآن مجید میں اس بڑی قسم کی دلیل نبوت میں صابر
 کلام کے فضائل و مناقب کو اس قدر زیادہ اہتمام سے بیان فرمایا گیا ہے۔
 قرآن مجید کو دیکھو تو معلوم ہو کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت

پر جو اعتراضات کفار مکمل کی طرف سے ہوتے تھے۔ ان میں سے اکثر وہ مشترک جواب میں صحابہ کرام ہی کو پیش کیا گیا ہے۔

مثلاً کفار مکہ نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو شہر مکہ اس کے جواب میں محاصرہ کر دیا۔ ارشاد ہوا کہ ذل الشعراء یعنی شعبۃ النازقین یعنی شعراء کے متبعین گمراہ ہو کر رہے ہیں مطلب یہ کہ اگر ہم اہل حق کے متبعین گمراہ ہوتے تو تمہارا یہ عترتیں صحیح ہوتا۔ کفار مکہ میں بھی کسی بے حیا کی جرأت نہ ہوئی کہ اس کے بعد اہل کفر کی گمراہی اور کہہ دیتا کہ حضرت کے متبعین گمراہ تو ہیں۔

المنحقر قرآن مجید میں صحابہ کرام کے مناقب و فضائل کا بیان محض اس لئے ہے کہ ان کے کمالات ان کے اتاد و برحق صلی اللہ علیہ وسلم کے کامل و مکمل ہونے کی دلیل ہیں۔ اہل سنت کو صحابہ کرام کے فضائل کی اشاعت پر اسی لئے امر ہے کہ ایک بڑی زبردست دلیل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی ہیں۔ جو لوگ صحابہ کرام کے فضائل کا انکار کرتے ہیں وہ دراصل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک بڑی روشن دلیل کو سمجھنا چاہتے ہیں۔ یُرِيدُونَ لِيطِغُوا

اگر وہ نبی کے معنی کی تلاش نہیں کر سکا کہ نبی کی تعریف قرآن کے ساتھ صرف تصدیق کے یہ شعر میں کیسے جلتے۔

هَذَا اخِرُ الْكَلَامِ فِي هَذَا الْقَامِ وَالْخَيْرُ مَوْثِقَانِ الْحَسَدُ يَهْلِكُ الْفُلَانِ
وَالْمَسَلُوهُ عَلَى سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ وَعَلَى إِلَهٍ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ

وَالْمَلَكُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ وَمَلَى إِلَهُ وَمُحَمَّدٍ أَجْمَعِينَ

[illegible]

۳۸۰

لِيَأْتِيَهُمُ الْفُلَانُ يَهْدِي إِلَى نَهْجِي أَقَوْمٌ وَيُشِيرُ الْمُؤْمِنُونَ.

حق تعالیٰ فرماتا ہے اس راہ کی جو سب سے زیادہ سیدھی ہے اور خوشخبری
سنا ہے ایمان والوں کو۔

الْحَمْدُ لِلَّهِ تَعَالَى كِه

تفسیر آیات حفاظت قرآن

حسن من قرآن عزیز کی آیات انا نحن نزلنا الذكر اور ان علينا جمعه و

قرآنہ اور اللہ لکتاب عزیز لایاتہ الباطل لایۃ سے یہ بات

ثابت کی گئی ہے کہ قرآن مجید ہر قسم کی تحریف لفظی و معنوی سے پاک

— ہے نیز یہ امر روز روشن کی طرح واضح کر دیا گیا ہے کہ قرآن مجید

میں کسی قسم کی بھی تحریف ناممکن ہے جو قرآن کا ایک زندہ معجزہ ہے۔

از حضرت مولانا عبد الشکور صاحب قاری قدس سرہ

الرحمن پبلشنگ ٹرسٹ (رجسٹرڈ)

مکان نمبر ۳۲۔ رو نمبر ۱۔ سب بلاک اے، بلاک نمبر ۱ نزد مسجد قدوسیہ

ناظم آباد کراچی ۴۶۰۰۔ فون نمبر: ۶۶۰۱۳۳۹

پہلی آیت

سورہ حجر آغاز پارہ ۴۴ رکوع اول میں ہے۔ اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ۝
ترجمہ: بلا شک و شبہ (ہاں) ہم نے نازل کیا اس ذکر کو اور یقیناً ضرور ہم اس کی حفاظت کرنے والے ہیں۔

ف یہ آیت نص صریح ہے قرآن مجید کے ہمیشہ محفوظ رہنے پر ہر قسم کی تحریف سے اور تمام تعارض سے اور تمام ان چیزوں سے جو اس کے ثبوت یا اس کی دلالت مقصودہ کی نوعیت میں غلط انداز ہوں۔ کیوں کہ خداوند قادر و قوی نے اس کی حفاظت بصیغہ استمرار اپنے ذمہ لی ہے اور خدا کی ذمہ داری میں تخلف محال ہے، لہذا تحریف کا ناممکن اور محال ہونا ثابت ہو گیا۔

چونکہ یہ آیت اس بحث میں اصل عظیم ہے، لہذا اس کی مفصل و مبسوط بحث تیسری آیت کے بعد مستقل طور پر انشاء اللہ آئے گی۔

دوسری آیت

سورہ حم سجدہ پارہ ۴۴ رکوع ۴ میں ہے۔ اِنَّ الَّذِیْنَ كَفَرُوا بِالذِّكْرِ لَیَكْفُرُوا بِمَا جَاءَهُمْ وَاِنَّ لَکُمْ عِزًّا لِّیَاتِیْهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَیْهِ وَلَکُمْ خَلِیْقٌ مِّنْ دُونِ الَّذِیْنَ كَفَرُوا ۝
ترجمہ: اے نبی! ان لوگوں کے کفر کے ساتھ ہی ان کے کفر ہوگا جو ان کے آگے آئے ہیں اور ان کے لیے ایک قوت ہے جو ان کے سامنے ہے اور ان کے لیے ایک مخلوق ہے جو ان کے پیچھے ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
حَامِدٌ اَوْ مُصَلِّیٌّ اَوْ مُسَلِّمٌ

اما بعد۔ حق تعالیٰ کے فضل و کرم سے تفسیر آیات قرآنیہ کے سلسلہ میں انیس رسالے اس سے پہلے شائع ہو چکے ہیں جن سے نہ صرف خلافت کے مسئلہ کا قطعی فیصلہ ہوتا ہے بلکہ ان میں اور مسائل و مباحث بھی ہیں۔

اس وقت چند دوسری آیات کی تفسیر مدنیہ ناظرین کی جاتی ہے جس کو مسئلہ خلافت سے توجہ دل تعلق نہیں ہے۔ مگر ایک ایسے مسئلہ کا قطعی فیصلہ اس سے ہوتا ہے جو سنی شیعہ کے تمام اختلافات کی اصل بنیاد ہے یعنی قرآن مجید کا ہر قسم کے تغیرات و تحریفیات سے محفوظ ہونا۔

یہ مسئلہ نہ صرف شیعوں کے مقابل میں بلکہ تمام مخالفین اسلام کے مقابل میں اسلام کا ایک زبردست معجزہ ہے۔

خیال تھا کہ انیسواں رسالہ جس کا نام "تفسیر آیات متفرقہ" ہے اس سلسلہ کا آخری نمبر قرار دیا جائے چنانچہ تفسیر مذکور کے دیباچہ میں اس کا اظہار بھی ہو چکا ہے مگر حق تعالیٰ کے مزید احسان و توفیق سے اس وقت یہ میسر ہوا کہ اس سلسلہ میں اور اضافہ کیا جاتا ہے جس کا نام "تفسیر آیات حفاظت قرآن" ہے۔ قلمندہ اولاً و آخراً۔

ناپتیز
محمد عبدالشکور عافہ مولانا
دارمضان المبارک ۱۳۵۶ھ

ترجمہ: یقیناً جن لوگوں نے اس ذکر کے ساتھ کفر کیا وہ سخت سزا پائیں گے اور یقیناً وہ ذکر بلاشبہ ایک عزت والی کتب ہے جس کے پاس باطل نہیں آسکتا۔ اس کے سامنے سے اس کے پیچھے سے۔ آماری ہوئی ہے مکتبہ والے تعریف والے اس کی طرف سے۔

ف۔ یہ آیت بھی مثل آیت سابقہ کے ہر قسم کی تعریف کے ناممکن اور محال ہونے پر صراحت دلاتی کرتی ہے۔
ذرا لطف بیان تو دیکھو! آیت کو ایک مرتبہ غور سے پڑھ جاؤ، دیکھو کہ دل قابو میں رہ سکتا ہے یا نہیں۔

عذرات سرا پرده ہائے قرآنی
دیکھو! پہلے قرآن کے منکر دل کو مبلغ تہدید فرمائی اور قرآن کو ذکر کے نام سے یاد کیا تاکہ معلوم ہو جائے کہ قرآن مجید کا اصلی مقصد ذکر ہے۔ اور جو لوگ قرآن کے منکر ہیں وہ ذکر کا انکار کر رہے ہیں۔ ذکر کے معنی اللہ کی یاد بندوں کے دلوں میں ہونا۔ ذکر ضد ہے غفلت کا۔

اس کے بعد قرآن مجید کی شان اعجازی کو بیان فرمایا تاکہ قرآن کی حقانیت کا یقین راسخ ہو اور انکار کی قباحت روشن ہو جائے اور وہ شان اعجازی یہ ہے کہ درود عزت والی کتاب ہے باطل اس کے پاس نہیں آسکتا، قرآن مجید کا باعزت ہونا بیان کر کے باطل کے قریب نہ جا سکنے کو بیان فرمایا قضا یا قضا ساتھ معہا یعنی دعویٰ مع الدلیل کا عجیب لطف پیدا کر رہا ہے۔ کیونکہ قرآن کا باعزت ہونا ہی کافی ضمانت اس بات کی ہے کہ باطل (جو ایک ذلیل شے ہے) اس کے پاس نہیں جا سکتا عزت والوں کے قریب ذلیل چیزوں کی رسائی کہاں۔

بجز یہ جو فرمایا کہ باطل اس کے سامنے سے بھی نہیں آسکتا اور پیچھے سے بھی نہیں آسکتا۔
سامنے اور پیچھے کی مراد میں مفسرین نے متعدد اقوال رکھے ہیں۔ مگر
”آنچس قاتی ازل بجام مار سفت“

یہ لوگ نے کے نورانی انکاس نے جو خاص بات ذہن میں ڈالی: وہ یہ ہے کہ سامنے سے عالم قدس ہے۔ جہاں سے وہ کتاب آئی اور پیچھے سے مراد یہ عالم کون و فساد ہے جہاں کتاب پہنچی۔ پس سامنے کا مطلب یہ ہوا کہ دربار الہی سے حضرت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم تک جن واسطوں سے یہ کتاب پہنچی وہ واسطے نہایت معتبر ہیں۔ سہو و زیان اور ہر قسم کے ظرفات سے خواہ عمدتاً بول یا خطاً اور ہر قسم کے شیطان و ترس سے مامون و محفوظ ہیں۔ کیونکہ وہ خدا کے فرشتے ہیں اور پیچھے کا مطلب یہ ہوا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے امت کی آئندہ نسلوں تک جن واسطوں سے یہ کتاب پہنچی اور قیامت تک پہنچتی رہے گی وہ واسطے بھی نہایت معتبر اور نہایت امین و مامون ہیں۔ کیوں کہ سلسلہ کے آغاز میں بہترین انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام کا تاجان وحی میں جن کے تقدس اور نیکو کاری پر خدا اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو اعتماد کامل ہے اور صحابہ کے بعد تو اتنے سلسلہ کو واجب الاعتماد بنادیا ہے۔

یہ مطلب سامنے اور پیچھے کا جو بیان کیا گیا۔ اس کی روشن تائید دوسری آیات کریمہ سے ہوتی ہے مثلاً سورہ تکویر میں عالم قدس کے واسطوں کا معتبر ہونا اس عنوان سے بیان فرمایا گیا کہ:

فَلَا أُخْبِرُ بِالْغُشْرِ الْجَوَارِ الْكُنْزِ وَاللَّيْلِ إِذَا عَصَصَ وَالضُّحَىٰ
إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ ذُو عِلْمٍ ذُو عِلْمٍ الْعَرْشِ مَكِينٍ
مُطَاعٍ ثَمَّ أَمِينٍ

ترجمہ: پس تم کو ان میں سے کچھ نہیں ملے گا، اے چلنے والے چھپ جانے والے اور

اے یہ کہنے والے حضرت شیخ ولی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں روح اللہ درود و نفع ملنا فتورہ
اے پانچ آراء میں عطار ذہبہ شہیدی زحل مرتبہ کہ یہ جاتے جاتے پیچھے چلے بہت صاف
دیتے ہیں۔ پھر آگ چلنے لگتے ہیں۔ پھر نور سے غائب ہو جاتے ہیں۔ اسی وجہ سے علم بیعت ہے۔
ان کو فرستادہ کہتے ہیں۔ جو

کیا اور راست کی جب وہ ختم ہوئے گئے اور صبح کی جانب وہ شروع ہو کر یقیناً وہ قرآن مجید نقل کیا ہو ہے۔ ایک عزت والے قاصد (یعنی جبریل) کا ہے جوتوت والا ہے صاحب عرش کے پاس جگر پانے والا ہے (بہت سے فرشتوں کا) افسر ہے اور اس دربار میں اہل بیت والا ہے۔

اور مثلاً سورہ عبس میں عالم کون و فساد کے واسطوں کا متعبر ہونا اس عنوان سے بیان فرمایا ہے کہ فَمَنْ شَاءَ ذَكَرْهُ فِي مَصْحُوبٍ مُّكْتَمَةٍ مَّرْفُوعَةٍ مُّطَهَّرَةٍ بِأَيْدِي سَفَرَةٍ جِكرام بن سجاد ترجمہ پس جو چاہے اس نعمت کی یاد کرے عزت دیئے ہوئے بلند رتبہ پالیزہ مصحفوں میں جو ہاتھوں میں ہیں نیلو کار کھنے والوں کو۔

یہ قرآن مجید کا اہتمام نشان ہے کہ وہ جن جن واسطوں سے بندوں تک پہنچا خواہ وہ واسطے عالم قدس کے ہوں یا اس عالم دنیا کے ان تمام واسطوں کا ترکیب اور ان کی تعمید خود قرآن مجید میں نازل ہوئی تاکہ کوئی یہ نہ کہہ سکے کہ

پہر ان نبی پرند و مریدان می پرانند

سامنے اور پیچھے کا دوسرا مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ سامنے سے مراد زمانہ موجود دیا جائے یعنی نزول قرآن کا زمانہ اور پیچھے سے مراد زمانہ بعد نزول یعنی قرآن صحابہ سے لے کر قیامت تک کا زمانہ حاصل یہ ہوا کہ وقت نزول یعنی عہد نبوی میں بھی باطل قرآن مجید کے پاس نہیں آ سکتا اور وقت مابعد نزول یعنی رحلت نبوی کے بعد سے قیامت تک بھی باطل اس کے پاس نہیں آ سکتا۔

باطل خوف حق کو کہتے ہیں لہذا جو چیزیں خلاف حق نہی جاسکتی ہیں وہ کوئی

سلطنت کا آخری حصہ اور برج کا ابتدائی حصہ بہت مقبول ہے اسی وجہ سے ان دونوں وقتوں میں دونوں رگی لگی ہیں اول میں تعجب اور دوسرے میں نماز فجر اسی مقبولیت کے باعث ان دونوں کی تفسیر شاد ہوئی ہے

قرآن مجید کے قریب نہیں جاسکتیں اور خطاب ہے کہ تحریف بھی خلاف حق ایک چیز ہے۔ اس آیت سے ثابت ہو گیا کہ تحریف قرآن مجید کے قریب نہیں جاسکتی خداوند قادر و مہربان کے اس فرمانے کے بعد تحریف کا نقلی معامل ہونا عمل کلام نہ رہا۔

آخر آیت میں ارشاد فرمایا کہ یہ کتاب ہماری طرف سے نازل ہوئی ہے اور اپنی ذات اقدس کو دو صفوں کے ساتھ موصوف فرمایا حکیم اور حمید۔ یہ دونوں صفیں اس مقام پر عجیب تناسب رکھتی ہیں مضمون سابق کے لئے دلیل کا فائدہ دے رہی ہیں حکیم کا دلیل ہونا اس لئے کہ حکمت کا تقاضا یہ ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء اور قرآن مجید کو خاتم الکتب قرار دیا گیا تو قرآن مجید ہر زمانہ میں تا قیام قیامت موجود اور محفوظ رکھا جائے اور حمید کا دلیل ہونا اس لئے کہ حمید اسی کو کہتے ہیں جس کی ذات میں کوئی صفت ذم نہ پائی جائے اور ظاہر ہے کہ ختم نبوت کے بعد قرآن مجید کی حفاظت نہ کرنا خصوصاً جب کہ حفاظت کا وعدہ بھی ہو چکا اور وعدہ بھی پیشین گوئی کی شکل میں اعلیٰ درجہ کا نقص اور ذم ہے۔

تعالیٰ اللہ عن ذلک۔

لطف بیان ظاہر کرنے میں کچھ طرل ہو گیا مگر پھر بھی میں خیال کرتا ہوں کہ وہ دہلانی اور ذوقی حالت بیان میں نہ آ سکی۔

گر مقدر مررت آں دلستاں خواہد کشید
حیرتے دارم کہ نازش ایجاں خواہد کشید

تیسری آیت

سورہ قیامتہ پارہ ۲۹ میں ہے لَمْ يَخْزَ لَهُ لِسَانُهُ لِيَتَعْلَمَ بِهِ إِنَّا عَلَيْنَا جَمْعُهُمْ ذِكْرَانَهُ دَاخِلًا أَقْرَأَهُ فَاتَّبَعَ قُرْآنَهُ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ ترجمہ نہ جنبش دیکھئے اے نبی اپنی زبان کو اس لئے کہ بعد یاد کر لیں قرآن کو تحفین ہمارے ذمہ ہے اس کا جمع کر دینا مصاحف میں اور اس کا پڑھانا لہذا جب ہم اس کو

پڑھیں (یعنی وحی نازل کریں) تو اس کے پڑھنے کا اتنا ہی کیجیے جتنی سینے سینے کے وقت خود تلاوت نہ کیا کیجیے پھر یہ تحقیق ہمارے ذمہ ہے اس کا واضح کرنا۔

ف جب وحی الہی نازل ہوتی تھی اور خدا کا فرشتہ قرآن مجید لے کر آتا تھا تو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اس دوسرے کہ کہیں کون لفظ یاد کرنے سے وہ نہ جانے فرشتہ کی تلاوت کے ساتھ ساتھ خود بھی تلاوت کرتے جاتے تھے جس کی وجہ سے بیک وقت دو کام آپ کو کرنا پڑتے تھے ایک فرشتے کی تلاوت کا سنا، دوسرے زور دینا تلاوت کو اور اس لئے ظاہر ہے کہ اس میں بڑی مشقت آپ کو ہوتی تھی یعنی تعالیٰ کو آپ کی تکلیف گزارنا ہوتی اور کیا آیتوں میں آپ اس مشقت سے روکا گیا ایک آیت میں فرمایا: **لَا تَعْجَلْ بِالْقُرْآنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يُقْضَىٰ إِلَيْكَ وَحْيُهُ** اور آیت میں فرمایا: **سُكِّرْ لَكَ فَلا تَنْفِثْ** یعنی مخفی رہو یہ خبر میں بھی فرمایا گیا، مگر بس اتنا کہ اسے نبی آپ مذکورہ بالا مشقت نہ اٹھائیے قرآن مجید کے متعلق تو قیامت تک کی ضروریات کا اہتمام چاہیے دوسرے حکم کے ساتھ اس کا صحیفہ میں جمع کر دینا ہمارے ذمہ اس کے درس و تدریس کا ذیابین

۱۵ ترجمہ: مخلص کیجئے قرآن کے ساتھ یعنی اس کے یاد کرنے میں، قبل اس کے کہ اس کی وحی ختم ہو۔
۱۶ ترجمہ: ہم آپ کو پڑھائیں گے (یعنی ہمارا فرشتہ تلاوت کرے گا) تو آپ نہ مجھلیں گے۔
۱۷ ذرا ایک بہت آمیز نظر اس بات پر ڈالو کہ خداوند قادر تعالیٰ نے اپنی ذمہ داری کو کس شکل میں پورا کیا۔ تو عجیب و غریب نظارے قدرت کا طرہ کے ہمارے سامنے آجائیں گے۔

ع جملہ مفت است، اگر دیدہ بینا ہے بہت

انشاء اللہ کی زبان اس کا پہل آیت کی بحث میں آئے گا فانظر والی معکم من المتطہرین ہو
۱۸ یہ ایک بڑی چیز ہے قرآن مجید کے توازن کے لیے مثال حسن حصین اسی درس و تدریس کی بدولت قائم ہے اور اس درس و تدریس کے قائم رکھنے کے لیے حق تعالیٰ نے اپنی ہر ادا سب سے بڑا آئہ جاریہ امیر المؤمنین فاروقی اعظم رضی اللہ عنہ کو قرار دیا۔

کما سیجی ۱۰ واللہ تعالیٰ

۱۹ ہم ذکر کھانا ہمارے ذمہ اس کے مطالب کی توضیح و تفسیر کا قائم رکھنا ہمارے ذمہ مطلب یہ کہ جس کتاب کے وہ وہاں ہوتا ہے ہم اپنے ذمہ لے چکے، جن کی ضرورت مستقبل قریب و بعید میں پیش آنے والی ہے اس کی حفاظت کے لیے آپ کو اس قدر پریشان ہونے کی حاجت نہیں۔

اس آیت سے بھی قرآن مجید کا ہر قسم کی تحریف سے محفوظ بنانا ثابت ہوتا ہے۔ اور تحریف کی ساری قرآن تک محال و ناممکن ثابت ہوتی ہے، نیز کہ جب قرآن کا صحیفہ میں جمع کرنا اور اس کے درس کا دنیا میں قائم رکھنا خدا نے اپنے ذمہ لیا اور ظاہر ہے کہ یہ سب ذمہ داریاں اصلی قرآن کے لیے ہیں لہذا ناممکن ہے کہ وہ محرف صورت میں جمع ہو۔ محرف درس قائم رہے ورنہ خلف وعد لازم آئے گا۔

اس آیت کی بہترین تفسیر منذ الوقت حضرت شیخ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ عید المثال کتاب ازالۃ الخفاء مقدمہ اول فصل سوم میں ہے جو بدیہ قارئین کی جاتی ہے۔

قال اللہ تعالیٰ فی سورۃ الحجرات انزلنا الذکر وانالہ لفاظون۔ ہر آیتہ مافرو
اللہ تعالیٰ نے سورہ حجر میں فرمایا: **انزلنا الذکر وانالہ لفاظون** ہر آیتہ مافرو
الذکر وانالہ لفاظون۔ ہر آیتہ مافرو
قرآن کو اور یہ تحقیق ہم اس کی نگہبانی کرنے والے
اور ہم ذمہ قرآن را دہر آیتہ را مانگا بداند
ہیں اور سورہ قیامت لا تحرك
به لسانك لتعجل به ان علينا جمعه
به لسانك لتعجل به ان علينا جمعه

۱۵ اس کی بھی بڑی ضرورت تھی اور اس کام کو سوا خدا کے کوئی کر بھی نہ سکتا تھا۔ اس عالم کون و فساد کا خاتمہ لازم ہے کہ کوئی زبان اور اس کے عادات و دنیا میں ہمیشہ قائم نہیں رہتے اور جس وقت وہ زبان رخصت ہوتی ہے اس زبان کی کتابیں معنی اور حقیقت بن جاتی ہیں مگر ایک قرآن اور صرف ایک قرآن ہے کہ اس کی زبان اور اس کے عادات تیرہ سو برس گزرنے پر بھی زندہ ہیں اور قیامت تک زندہ رہیں گے۔ فنعلم قلا راللہ

وقرآنہ فاذا قرآنہ فاتبع قرآنہ
ثم ان علينا بيانہ یعنی جہان قرآن
زبان خود را تا شہابی کنی بحفظ آن ہر آیت
وعدہ است بر ما بہم آوردان و خواندن
آن پس چوں بخوانیم قرآن را یعنی نازل
گردانیم آن را پس در پے زود قرار است
او را یعنی استماع آن کن باز ہر آیت بر
ما وعدہ است واضح مانتن اورا۔

اخرج مسلم في حديث عياض
بن جابر عن النبي صلى الله عليه
وسلم عن ربه تبارك وتعالى
انزلت عليك قرآنًا لا ينسلك
الماء۔
اين كناية است از آنکہ اگر مسامی بنی
آدم صرف شود در نحو قرآن قادر نہ شوند
بر آن راين تفسير حفظ قرآن مست باز
در آيہ دیگر صورت خط بيان فرمود۔
اخرج البخاري عن ابن عباس
في قوله عز وجل لا تحرك به
لسانك الاية قال كان رسول الله

صلى الله عليه وسلم يعالج من
التنزيل مشددة وصحان ما يحرك
شفته فانزل الله عز وجل لا تحرك
به لسانك لتعجل به ان علينا
جميعه وقرآنه قال جمع في صدره
ونقرأه۔

رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نزول قرآن کے وقت بہت
مشقت کرتے تھے۔ ازاں مجلہ یہ کہ آپ مجلہ
جلدی اپنے ہر ٹوں کو حرکت دیتے تھے تو
اللہ عزوجل نے یہ آیت اتاری کہ اپنی زبان کو
مجلہ یاد کرنے کے لیے حرکت نہ
دیکھئے بہ تحقیق ہمارے ذمہ ہے اس کا جمع اور
اس کا قرآن جمع سے مراد حضرت کے سینہ میں
جمع کر دینا اور قرآن سے مراد آپ کو پڑھا دینا۔
پھر جب ہم اس کو پڑھیں تو اس کے پڑھنے کی
آپ پیروی کیجئے یعنی سینے اور چپ پیٹے
اس کے بعد بہ تحقیق ہمارے ذمہ ہے اس کا
بیان یعنی ہمارے ذمہ ہے کہ ہم آپ کو پڑھا
دیں، رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا دستور یہ ہو
گیا کہ اس کے بعد جبریل آپ کے پاس آتے
تو آپ خاموشی سے سنتے اور جنب جبریل
چلے جاتے تو ان کے پڑھنے کے مطابق آپ
پڑھتے۔

فاذا قرآنہ فاتبع قرآنہ قال
فاستمع له وانصت لقرآن علينا
بيانہ ثم ان علينا ان تقرئہ فکان
رسول الله صلى الله عليه وسلم
بعد ذلك اذا اتاه جبريل اسقع
اذا انطلق جبريل فراءة السبي
صلى الله عليه وسلم كما قرأ۔
مرفوع درين حديث قصه آنحضرت
صلى الله عليه وسلم است فقط۔ و تفسير جمع
بے جمعہ فی صدرک تفقہ ابن عباس

اس روایت میں مرفوع صرف آنا ہی حتمہ ہے
جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حال ہے
اور جمع کی تفسیر سینہ میں جمع کرنا یہ ابن عباس کی اپنی

۱۵ اس سے یہ اصول تفسیر کا ہو گیا ہے کہ منسربن جو تفسیر بیان کرتے ہیں اگرچہ وہ تفسیر حقیقیہ
یا حکم مرفوع نہ ہو تو اس کا اتباع لازم نہیں بلکہ قوت دلیل کو دیکھنا چاہیئے۔

سنت است۔ فقیر بیگوید درین تفسیر نفیرت زیراکہ
سہ کلمہ را بر معانی متقاربہ حمل کردن
بید می نماید آری در تفسیر سقند
ذلات سنی این را تقریر کردن گنجائش
میداد باز فرد آوردن شعوان علینا
بیانہ بر معنی کہ بغیر ترا نمی معتد بہ واقع
شدہ باشد بعدے دارد۔

سمجہ کی بات ہے۔
نفیر کہتا ہے کہ اس تفسیر میں اعتراض ہے کہ چونکہ
تین لفظوں (یعنی جمع اور قرآن اور بیان) سے
یکہ ایک ہی معنی مراد لیا بعید از بلاغت معلوم ہوتا
ہے۔ ہاں سقند سقند سقند کی تفسیر میں اس مضمون
کے بیان کرنے کی گنجائش ہے پھر ان علینا
کے لیے معنی لینا جو پہلے دونوں لفظوں کے معنی
کے ساتھ بغیر معتد بہ تاخیر کے پائے جائیں جیسا کہ
حضرت ابن عباس کی تفسیر میں ہو رہا ہے، اور
زیادہ بغیر ہے۔

اوجہ در تفسیر آیت آل می نماید کہ معنی
ان علینا جمعہ آل ست کہ لازم
ست وعدہ جمع کردن قرآن بر مادر
مصاحف و قرآنہ یعنی توفیق دہم قرآنی
امت آل حضرت راصلی اللہ علیہ وسلم
وعوام ایشان را بر تلاوت آل تاسلس
تواتر از ہم گستر نشود۔ خدا کے تعالیٰ
می ذماید کہ در فکر آن مباش کہ قرآن از
دل تو فراموش شود و مشقت تکرار آن
کمش دیکھے از خرق عوامداست کہ

زیادہ مدلل قول آیت کی تفسیر میں یہ معلوم ہوتا
ہے کہ ان علینا جمعہ کے معنی ہیں کہ ہمارے
ذمہ قرآن کہ مصاحف میں جمع کر دینے کا وعدہ
ہے اور قرآنہ کے معنی یہ ہیں کہ ہم توفیق دیں
گے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کے قرآن
اور ان کے عوام کو اس کے تلاوت کی تاکہ تواتر
کا سلسلہ ٹوٹنے نہ پائے۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے
کہ دے نبی آپ اس فکر میں نہ رہیے کہ قرآن
آپ کے دل سے فراموش نہ ہونے پائے اور
اس کے تکرار کی مشقت نہ اٹھائیے (یعنی مجاہد

سہ اس سے یہ اصول تفسیر کا معلوم ہوتا ہے کہ متعدد لفظوں کو حتی الامکان صحیحہ علیحدہ معانی پر
محمول کرنا چاہیے۔ التاسیس اولی من التاکیہ

آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم صوبت تکرار
کہ چہرہ سلمین در حفظ قرآن می کشندی
کشندہ و مجرب و تبلیغ جبریل بنماطر مبارک
متکون می شود، چہ جاسے اس فکر کہ مابر
خود لازم گردانیدہ ایم۔ اسچہ ہر اہم
از تبلیغ تو متاخر ست و آں جمع قرآن
ست در مصاحف و خواندن امت
است آں را چہ خواص و چہ عوام پس
خاطر خود را مشغول مشقت حفظ آں مگر
واں بلکہ چوں مابر زبان جبریل تلاوت
کنیم در پے استماع آں باش۔ باز بر
ماست توفیق دآن در ہر عصرے جمعی
را موافق بشرح غریب قرآن و بیان
سبب نزول آں فرمایم تا مامصدق حکم
آں بیان کنند و این مہر ہر اہم متاخر
ست از حفظ و تبلیغ تو آں را۔

چوں آیات قرآن متشابہ اند بعض آں
مصدق بعض ست و آں حضرت صلی
اللہ علیہ وسلم مبین قرآن عظیم ست حفظ
قرآن کہ موعود حق است باین صورت
خامہ شد کہ جمع آں در مصاحف کنند
و سلمائاں توفیق تلاوت آں شرفا و

معجزات کے متاکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تکرار
کی عننت جیسا کہ مہر راہل اسلام قرآن کے حفظ
میں کرتے ہیں نہ کہتے تھے۔ جبریل سے سنتے
ہی آپ کے دل میں جاگزیں ہو جاتا تھا ہر س فکر
کی کیا ضرورت ہے ہم نے ان چیزوں کو اپنے
ذمہ لے لیا ہے جو آپ کی تبلیغ سے بھی کمی درجہ
پیشگی کی ہیں اور وہ قرآن کا مصاحف میں جمع
کر دینا اور امت کے خاص و عام سب کا اس
کو پڑھنا کہ آپ اپنے دل کو اس کے حفظ کی
مشقت میں مشغول نہ کیجئے، بلکہ جب ہم جبریل کی
ذبان سے تلاوت کریں تو اس کے سننے کے
در پے رہیں۔ پھر ہمارے ذمہ قرآن کی توضیح
بھی ہے ہر زمانے میں ایک جماعت کو ہم لقا
قرآنہ کی شرح اور نزول آیات کے اسباب بیان
کرنے کی توفیق دیتے ہیں گے تاکہ اس حکم کا
مصدق بیان کریں یہ سب کام آپ کے حفظ
اور آپ کی تبلیغ سے کئی درجہ بعد کے ہیں۔

چونکہ تمام آیات قرآنہ ایک دوسرے سے
لمتی جملتی ہیں یعنی ایک آیت دوسری آیت کی
مصدق ہے اور اصلی مفسر قرآن عظیم کے آنحضرت
ہیں لہذا ہر آیت کا وہ مطلب مراد لینا چاہیے
جس کی تائید دوسری آیات اور سنت سے
ہوتی ہے چنانچہ ہمارا بیان کیا ہوا مطلب ایسا

فرار اولیاد و نہارا ایام بد و ہمیں است معنی
ہی ہے قرآن کی حفاظت میں کا وعدہ خدا نے
لا یغسلہ الماء (انالہ لحافظون میں) کیا ہے وہ اس تکل میں

پورا جو ادھس کو آیہ اِن عَلَيْنَا جَعَلَهُ الذِّبَانِ کہ ربی
ہے کہ مصافح میں لوگ اس کو جمع کریں اور
مسلمانان مشرق و مغرب رات دن اس کی تلاوت
کی توفیق پائیں حدیث لا یغسلہ الماء (جو بحوالہ
صحیح مسلم نقل ہو چکی اس کے) معنی بھی ہیں (لہذا
کتب اور سنت و دونوں سے ہماری تفسیر مطابق
ہو گئی)۔

پھر جمعہ وقرآن (کو) واصلت کے ساتھ) ایک جاذبہ
فرمایا اور بیان کے واسطے میں لفظ شعر ہنیر
کے لیے آئے ہیں ارشاد فرمایا یہ بتا رہے کہ جس
وقت قرآن مصاحف میں جمع ہوا اسی وقت سے
اس کی تلاوت کا مشغل بھی جاری ہو گیا، مگر تفسیر
قرآن کا مشغل اس وقت کے بعد شروع ہوا
اور واقعہ بھی اس طرح ہے کہ سب سے پہلے خط
قرآن کا درس ابی بن کعب اور عبداللہ بن مسعود
حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں شروع ہوا اور
اس تفسیر کا آغاز حضرت ابن عباسؓ سے ہوا بعد
گزشتہ زمانے خلاف راہ شدہ کے۔

یاز ہجہ و قرآن یک جا ایراد فرمودن
و در وعد بیان کلمہ شعر کہ برائے تراخی
ست ذکر نمودن می فہمائند کہ در وقت
جمع قرآن در مصاحف اشتغال بتلاوت
آل شائع شدہ و تفسیر آن من بعد ظہور
آمد و در حاشیہ ہم چنین متحقق شد۔ اول
شروع حفظ از جانب ابی بن کعب و
عبداللہ بن مسعود بودہ ست در زمان
حضرت عمر رضی اللہ عنہ و اول اشتغال
بتفسیر از ابن عباس واقع شد بعد انقضای
ایام خلافت۔

پہلی آیت اِنَاللهُ لَمَافِطُونُ کی مکمل بحث

اس آیت کو اللہ تعالیٰ کا بابرکت نام لے کر چار مباحث پر تقسیم کیا جاتا ہے اور انہیں معرکہ الآراء مباحث کہ پیش نظر رکھ کر اس رسالہ کو بھی تفاسیر آیات خلاف کا سلسلہ کا ایک منظر قرار دے دیا گیا۔

مبحث اول میں آیت کی صحیح تفسیر اور مراد الہی کی توضیح سیاق و سباق سے اردو و سری آیات و امادیش سے ماور آیت کے کلمات کے فوائد و لطائف۔

مبحث دوم میں اس آیت سے متعلق موجودہ تفاسیر کی عبارتیں۔

مبحث سوم میں اس آیت کے متعلق شیعوں کی حیرانی و سرگردانی کا ایک عجیب منظر۔
مبحث چہارم میں آیت مذکورہ کے وعدہ کے پورے ہونے کی صورت جو سب سے بڑی
حق تعالیٰ کے قدرت کا اظہار ہے نظیر کرشمہ اور سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کا زندہ معجزہ ہے۔

مبحث اول

کسی آیت کی صحیح تفسیر کے لئے اس کے سیاق و سباق کا دیکھنا اہم الہامات میں سے ہے۔ اس لئے ہماری آیت مجبوثہ جس رکوع میں ہے وہ پورا رکوع نقل کیا جاتا ہے۔ اور یہ رکوع سورہ حجر کا پہلا رکوع ہے۔

الرَّسَدِ تِلْكَ آيَةُ الْكِتَابِ وَقُرْآنٍ مُبِينٍ ۝ رُبَّمَا يَوَدُّ

یہ آیتیں ہیں کتاب کی اور قرآن و فتح کی۔ کم آرزو

الَّذِينَ كَفَرُوا كُفُّوا أَعْيُنُكُمْ عَنْ أَعْيُنِهِمْ ۖ ذُرُّهُمُ يَأْكُلُوا

کرینگے وہ لوگ جنہوں نے (اس کتاب کا) انکار کیا کہ کاش سمان بگٹے جوتے جھڑیجے انکو دیکھیں تاکہ کھائیں

وَيَتَمَتَّعُوا وَيُلْهِمُهُمُ اللَّهُ مَلَكًا فَسَوْفَ يَعْلَمُونَ ۝

اور فائدہ اٹھالیں اور غافل کرے ان کو امید پس مقرب (نتیجہ اس کا معلوم کریں گے)

وَمَا أَهْلَكْنَا مِنْ قَرْيَةٍ إِلَّا وَلَهَا كِتَابٌ مَعْلُومٌ ۝

اور نہیں ہلاک کی تھی کوئی بستی مگر اس حال میں کہ اس کے (ہلاکت کے) لیے ایک (وقت کی) لکھا ہوا مقرر تھا

مَا تَسْبِقُ مِنْ أُمَّةٍ أَجَلَهَا وَمَا يَسْتَأْخِرُونَ ۝

نہیں آگے بڑھ سکتی کوئی امت اپنی (ہلاکت کے) مقرر وقت سے اور نہ پیچھے ہٹ سکتی ہے اور

قَالُوا يَا أَيُّهَا الَّذِي نُزِّلَ عَلَيْهِ الذِّكْرُ إِنَّكَ لَجُنُّونٌ ۝

ان کا فروں نے (ہمارے رسول کو) یہ کہا کہ اے وہ شخص جس پر یہ ذکر (یعنی قرآن) اتارا گیا یقیناً تو فرورجمن ہے

۱۔ انسان امیدوں کے مبدلہ میں غافل ہو کر بہت دھناتی کرتا ہے اگر یہ مبدلہ داند ہو تو ہرگز اتنی

دھناتی نہ کرے امید میں اس بات کی کہ ابھی تو ہماری عمر بہت ہے جب موت کا وقت قریب

آئے گا تو اچھے کام کر لیں گے۔ ۲۔ مطلب یہ کہ کفار کو کہی ہلاکت کا بھی ایک وقت

لکھا ہوا مقرر ہے۔ وہ وقت آئے دو جلد ہی کیوں کرتے ہو۔

لَوْ مَا تَأْتِينَا بِالْمَلَائِكَةِ إِنْ كُنْتَ مِنَ الصَّادِقِينَ ۝

کیوں نہیں لے آتا ہمارے پاس فرشتوں کو اگر ہے تو سچوں میں سے

مَا نُنَزِّلُ الْمَلَائِكَةَ إِلَّا بِالْحَقِّ وَمَا كَانُوا إِذْ مُنْظَرِينَ ۝

(جواب یہ ہے کہ) نہیں آتے ہم فرشتوں کو مگر کامٹے سے اور نہ ہوں گے یہ لوگ مہلت پہنچے ہوئے

إِنَّا نَحْنُ نُنَزِّلُ الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ۝ وَ

بہ تحقیق ہم نے (ہاں) ہم نے آتا ہے اس ذکر کو اور بہ تحقیق ہم اس کی حفاظت کریں گے یہ ہیں اور

لَقَدْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ فِي شِعَابِ الْأَوَّلِينَ ۝ وَمَا يَأْتِيهِمْ

بہ تحقیق بھیجا ہم نے (پیغمبروں کو) آپ سے پہلے اگلے شیعوں (یعنی فرقوں) میں اور نہیں آتا تھا

۱۔ کفار کو کہ ایک شریعت تو یہ بھی تھا جو دوسرے مقام کی آیتوں میں منقول ہے کہ فرشتے ہم کو

کیوں نہیں دکھائی دیتے فرشتے خود ہم سے آپ کی نبرت کی تصدیق کر دیں قرآن ہمارے پاس

خود ہی لے آیا کریں اسی قول کو یہاں ذکر فرما کر جواب ارشاد فرمایا ہے۔ ۲۔

۱۔ یعنی فرشتے بیکار تو بھیجے نہیں جاتے نہیں کے پاس دہی لے کر جاتے ہیں ایمان والوں کو بشارت

سنانے کے لیے جاتے ہیں کتاب اعمال کے لیے جاتے ہیں اور کافروں کے پاس عذاب لے جاتے ہیں

۲۔ مطلب یہ کہ ہمارے پاس فرشتوں کے جانے کا مقصد سوا عذاب کے اور کچھ نہیں ہو سکتا

مِنْ رَسُولٍ إِلَّا كَانُوا بِهِ يَسْتَمِزُّونَ ۝ كَذَلِكَ نَسْلُكُهُ

ان کے پاس کوئی رسول اگر وہ لوگ اس کے ساتھ سمجھیں کرتے تھے اسی طرح ہم وہاں دیتے ہیں شریعت

فِي قُلُوبِ الْمُجْرِمِينَ ۝ لَا يُؤْمِنُونَ بِهِ وَقَدْ خَلَتْ سُنَّةُ

دلوں میں مجرموں کے نہ ایمان لائیں گے یہ لوگ اس کو ذکر یعنی قرآن پر اور یہ عقیدت گزرجاچے طریقہ

الْأَوَّلِينَ ۝ وَلَوْ فَتَحْنَا عَلَيْهِم بَابًا مِّنَ السَّمَاءِ فَظَلُّوا

انگوں کا اور اگر ہم (ان کا کہنا مان کر) کھول دیں ان پر ایک دروازہ آسمان سے پھر یہ لوگ سگڑن

فِيهِ يَعْرَجُونَ ۝ لَقَالُوا إِنَّمَا سَكِرَاتُ أَبْصَارِنَا

اس میں چڑھتے ہیں تو بھی ایمان لائیں گے اور یقیناً کہیں گے کہ سوا اس کچھ نہیں ہے باندھ دی گئی ہیں ہماری نگاہیں

لے یہ ترجمہ سنئے الاولین کا اس کا ترجمہ دو طرح ہو سکتا ہے۔ اول سنت کی اضافت فاعل کی طرف ہو مطلب یہ ہو گا کہ لگے کافروں نے جو طریقے کفر و شرارت کے اختیار کیے تھے وہی یہ بھی کر رہے ہیں۔ دوسرے یہ کہ سنت کی اضافت مفعول کی طرف ہو یعنی انگوں کے ساتھ جو طریقہ عذاب کا ہم نے اختیار کیا تھا وہ ان لوگوں کو معلوم ہے، پھر بھی نہیں درتے۔ یہ کفار کو کہ ایک تسمیر آمیز مقولہ یہ بھی متجاوز دوسرے مقام کی آیات میں مذکور ہے کہ آپ ہمارے سامنے آسمان پر چڑھے اور وہاں سے نکلی گئی کتاب ہم پر اتار دیجئے اسی یہودہ مقولہ کا یہاں جواب ہے کہ سبائے بنی کے ہم ہتھکڑے لے آسمان پر چڑھنے اترنے کی سبیل پیدا کر دیں اور تم دن بھر چڑھو اترو تب بھی نہ اترو گے

بَلْ نَحْنُ قَوْمٌ مَّسْحُورُونَ ۝

بلکہ ہم لوگوں پر بادد کر دیا گیا ہے۔

اس پورے رکوع کو پڑھ جانے کے بعد مطلب خود بخود واضح ہو جاتا ہے۔ یہی شان اس کتاب کی ہے۔ اسی لیے اس کو قرآن مبین فرمایا اور اسی لیے فرمایا لا یب فیہ اور اسی لیے فرمایا اقرا لناعبیا عندی عیج۔

پورے رکوع کو پڑھ جاؤ تو اچھی طرح سمجھیں آجائے گا کہ شروع سے آخر تک صرف ایک مضمون بیان فرمایا گیا ہے اور وہ مضمون کیا ہے؟ قرآن مجید کی عظمت و حقانیت۔ مگر یہ مضمون کچھ ایسے عجیبانہ اور معجزانہ انداز سے بیان فرمایا گیا ہے کہ پڑھنے والے کے دل میں بے اختیار قرآن مجید کے کلام اللہ ہونے کا یقین پیدا ہو جاتا ہے اور ساتھ ہی ساتھ دو متضاد دلوں کے دل میں موجزن ہو جاتے ہیں۔ ایک اس کے جلال و جبروت کے سامنے خوف و خشیت کے ساتھ سر جھکا دینے کا دوسرے اس کے حسن و کمال اور اس کی دلبری نہیں، دلہی کے سامنے فدا نیانہ محبت و جان نثاری کا دوران دونوں دلوں کے آثار بھی بڑی قوت کے ساتھ نمایاں ہونے لگتے ہیں۔

دیکھو! شروع فرمایا قرآن مجید کی تعریف سے پھر فرمایا کہ کفار ایک دن پچھتائیں گے کہ قرآن مجید پر ایمان کیوں نہ لائے پھر فرمایا کہ اے نبی ان کافروں کو تھوڑے دن کی مہلت دیجئے، ابھی ان کی ہلاکت کا وقت جو ہم نے مقرر کر رکھا ہے نہیں آیا۔ مطلب یہ کہ انکار قرآن موجب ہلاکت ہے مگر ہلاکت فی الفور نہیں آتی، وقت مقرر کا انتظار ہوتا ہے۔ اس کے بعد کفار جن گستاخانہ الفاظ میں قرآن کی تکذیب کرتے تھے اس کو بیان فرمایا اور دو شبہ ان کے ذکر فرمائے۔ ایک یہ کہ (معاذ اللہ) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مجنون ہیں۔ دوسرے یہ کہ فرشتے خود ہمارے پاس کیوں نہیں آتے۔ اس کے بعد کس بلاغت و حکمت سے کام لیا کہ دوسرے شبہ کا جواب دیا اور پہلے شبہ کو بظاہر بے جواب چھوڑ کر ناقابل توجہ

قرار دیا اور حقیقت میں وہ ایسا ہی بدیہی ابطلان ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال و احوال کا مشاہدہ کرنے کے بعد کون ہے جو آپ کو معجزوں کہہ سکے پھر ایک حیثیت سے دیکھ کر جواب ہو بھی گیا جس عنوان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو غلبہ کیا گیا یعنی اسے وہ شخص کہ جس پر ذکر نازل کیا گیا ہے) یہ عنوان ہی اس شبہ کے ابطال کے لئے برابر ہزار ہا دلائل کے لئے ہے۔ یہ کبھی معجزوں کی زبان سے ایسی پاکیزہ اور ایسی جامع اور ایسی مفید اور ایسی سترح تاثیر نصیحتیں اور ہر سکتی ہیں۔ مآشاہد مآشاہد۔

اس کے بعد وہ آیت مہجرت ہے جس کی تفسیر مقصود ہے اس آیت میں حق تعالیٰ نے فرمایا کہ یہ ذکر ہمارا نازل کیا ہوا ہے اور ہم ضرور اس کی حفاظت کرنے والے ہیں۔ اس کا ربط ماقبل کے ساتھ ظاہر ہے کہ ان کے قرآن کے منزل من اللہ ہونے کا انکار کیا تھا لہذا اس انکار کے مقابل میں اس کے منزل من اللہ ہونے کی تصریح فرمائی اور قرآن کی حفاظت کا تذکرہ اس مقام میں عجیب لطف سے رہا ہے۔ ایک زبردست پیشین گوئی پر شامل ہونے کے سبب سے اس کے منزل من اللہ ہونے کی دلیل بھی ہے اور ان کے معجزوں کہنے کا رد بھی ہے۔ کیوں کہ معجزوں کی زبان سے ایسی زبردست پیشین گوئی کا ظاہر ہونا جو اس عالم کون و فساد کی غفلت کے خلاف ہو اور پھر اس کا اس طرح علی الرغم پورا ہونا ممکن نہیں اور معجزوں کے کلام کا اس طرح محفوظ رہنا بھی ناممکن ہے۔

اس آیت مہجرت کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تسلی اور کافروں کی تنبیہ کے لیے رسالات البقرہ کی تکذیب اور مکنزین کی تعذیب بیان فرمائی گئی۔ اور سب کے آخر میں یہ ظاہر فرمایا کہ کیسے ہی زبردست معجزات ان کافروں کو دکھائے جائیں مگر ان سے ایمان کی امید نہ رکھنا چاہیے۔ اس لئے فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تبیع قرآن میں جس جانتاشائی کے ساتھ کوشش فرماتے تھے اسی کی مشقت کیا کم تھی کہ اس پر یہ اضافہ ہوتا تھا کہ آپ کی امید پوری نہ ہوتی تھی اور وہ لوگ ہدایت پر نہ آتے تھے جس سے آپ کی دل شکستگی ناقابل برداشت

لے جیسا کہ آیت لعلک باخع نفسك الذی کونوا مومنین سے ظاہر ہے۔

ہوتی تھی۔ حق تعالیٰ کو یہ گوارا نہ ہوا اور اس امید کا سد باب کر دیا۔ یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں جو بڑے تسلسل کے ساتھ اس رکوع میں بیان فرمائے گئے ہیں اب آیت مہجرت پر پھر ایک نفوذ الودیعہ باتیں ضروری سمجھنے کی ہیں۔ پہلی بات۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید کی حفاظت کا جو وعدہ فرمایا یہ وعدہ کس چیز سے حفاظت کا ہے اور وہ چیز بیان کیوں نہ فرمائی۔

تسمو۔ اول تو قرینہ سے یہ بات سمجھ لی جاتی ہے کہ تمام ان چیزوں سے حفاظت مراد ہے جو قرآن مجید کی شان کے لائق نہ ہوں۔ اور ظاہر ہے کہ ان نالائق چیزوں میں ایک چیز تحریف بھی ہے۔ دوسرے یہ کہ سورہ حم مجیدہ کی آیت و انہ لکتاب عزیز یحیاتیہ الباطل اس کو صاف ظاہر کر رہی ہے کہ ہر قسم کے باطل سے حفاظت مراد ہے اور تحریف کا از قسم قسم باطل ہونا ظہر من الشمس ہے۔

دوسری بات۔ قرآن مجید کی محفوظیت کو حق تعالیٰ نے دو حروف تاکید کے ساتھ ذکر فرمایا ایک اِنْ دوسرا کہ اور علم بلاغت میں یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ تاکید انکار کے مقابل میں ہوتی ہے اور جس درجہ کا انکار ہو اسی درجہ کی تاکید ہوتی ہے۔ پس یہاں چونکہ انکار دو درجہ کا تھا لہذا تاکید کے بھی دو حرف لائے گئے۔ ایک درجہ تو انکار کو کے انکار کا تھا جو پیش آچکا تھا۔

اور دوسرا درجہ ابن سبا کی ذریت کے انکار کا ہے جو علم الہی میں پیش آنے والا تھا۔ بلکہ انصاف یہ ہے کہ ذریت ابن سبا کا انکار انکار کو کے انکار سے زیادہ شدید ہے کیوں کہ انکار کو کا قبل ہجرت مسلمانوں کی قلت اور کمزوری کو دیکھتے ہوئے یہ خیال تھا کہ قرآن زمانہ مستقبل میں چند روز کے بعد خود بخود فنا ہو جائے گا یا یہ خیال تھا کہ ہم جب چاہیں گے فنا کر دوں گے جس کا جواب حق تعالیٰ نے یہ دیا کہ فنا ہو جانا یا فنا کر دیا تو بڑی بات ہے ہم قرآن کے نگہبان ہیں۔ کوئی باطل اس کے قریب نہیں آ سکتا۔ مگر ابن سبا کا فرقہ اس بات کا معتقد ہے کہ زمانہ مستقبل ہی نہیں بلکہ زمانہ ماضی میں قرآن فنا ہو چکا اور فنا بھی

لے عنقریب اسی فصل دوم میں جہاں شیعوں کا عقیدہ قرآن مجید کے متعلق بیان ہوا (بقیہ اگلے صفحہ پر)

کسی تفسیر کے ہاتھ سے نہیں بلکہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے شاگردوں کے ہاتھ سے۔
دوسرے فرق یہ ہے کہ کفار مکہ ہجرت کے بعد اپنے خیال کی غلطی عموماً کر کے اچھی
طرح سمجھ گئے تھے کہ قرآن کو کوئی قاتل نہیں کر سکتا۔ چنانچہ انہوں نے کھلے فتنوں میں اس کا اقرار
کیا اور اپنے قصائد میں اس اقرار کو نظر کیا۔ مگر ابن سبا کا فرقہ صدیاں گزر جانے پر بھی آج
تک اپنے اسی اعتقاد پر قائم ہے کہ قرآن قاتل ہو گیا۔

تیسری بات یہ کہ قرآن کی محفوظیت کو حق تعالیٰ نے جملہ اسمیہ کے ساتھ بیان فرمایا۔
جملہ فعلیہ کے ساتھ بیان نہ فرمایا اس کی وجہ یہ ہے کہ علم بلاغت میں طے ہو چکا ہے کہ جملہ اسمیہ
استمرار کے لیے ہوتا ہے۔ لہذا مطلب یہ ہوا کہ ہم قرآن کی ہمیشہ ہمیشہ حفاظت کرتے رہیں
گے۔ ہماری حفاظت کبھی قرآن سے جدا نہ ہوگی۔

بقرہ تعالیٰ آیت کی صحیح تفسیر بیان ہو چکی اور یہ بات روز روشن کی طرح ظاہر ہو گئی
کہ یہ آیت قرآنی آواز بلند بڑی تاکید کے اعلان کر رہی ہے کہ قرآن مجید ہر قسم کی تحریف سے
محفوظ ہے اور تا قیام قیامت محفوظ رہے گا۔ کیا طاقت کسی کی کہ اس میں ایک حرف بھی
گھٹا سکے یا بڑھا سکے یا اس کے کسی حرف کو بدل سکے یا اس کی ترتیب و کلام کو الٹ
پلٹ کر دے۔

امنا بالله وکلماتہ التامات۔

اس مقام پر دل چاہتا تھا کہ سورۃ حجر کی جو آیتیں نقل کی گئی ہیں ان سے

(بقیہ) گا اور ان کی کتابوں کی عبارتیں نقل کی جائیں گی۔ یہ بات واضح ہو جائے گی کہ ان کے نزدیک
اصلی قرآن فنا ہو گیا۔ آج دنیا میں کہیں اصلی قرآن کا وجود نہیں صرف ایک نسخہ اصلی قرآن امام
غائب کے پاس ہے۔

مثال کے طور پر دیکھو سورۃ کا وہ قصیدہ جس میں اس نے ابو جہل کو مخاطب کیا ہے جس کا پہلا
شعر یہ ہے۔ ابا حکم واللہ لو کنت شاہدا۔ لا مرجوا دی اذا تسخ قوائمہ۔

اس قصیدہ میں صاف اقرار موجود ہے۔

جو فوائد حاصل ہو رہے ہیں کچھ بیان کیے جائیں۔ مگر چونکہ اس بحث سے چنداں تعلق نہیں
رکتے اور ان کے بیان میں طول بھی ہو گا اس لیے اس بحث کو یہیں ختم کیا جاتا ہے۔

بحث دوم

تفاسیر موجودہ میں سب سے قدیم اور اقوال ائمہ تفسیر کو مع الاسناد لکھنے میں سب
سے فائق تفسیر طبری ہے۔ اس کے مصنف امام محمد بن جریر کی وفات ۲۵۵ھ میں ہے لہذا
سب سے پہلے انہیں کی عبارت لکھی جاتی ہے۔ اس آیت کے تحت میں فرماتے ہیں:-

۱۔ مثلاً شیخ الاولین کے تحت میں لفظ شیعہ پر کچھ لکھا جاتا ہے کہ شیعہ بڑے ناز و افتخار سے کہتے ہیں
کہ ہمارا مذہبی نام قرآن مجید سے ثابت ہوتا ہے تو اللہ تعالیٰ وان من شیعۃ ابراہیم ترجمہ بہ تحقیق
نوح کے شیعہ یعنی گروہ میں سے ابراہیم تھا اور ہم پر اعتراض کرتے ہیں کہ تمہارے مذہبی نام اہل سنت
و جماعت کا کہیں سے ثبوت نہیں ملتا۔ جواب اس کا یہ ہے۔ اہل سنت و جماعت کا ثبوت کتب
اہل سنت میں احادیث نبویہ سے اور کتب شیعہ میں مثلاً تنبیح البلاغت اور احتجاج طبرسی میں ارشاد
علیہ سے ہوتا ہے (دیکھو ہماری کتاب البرالائمہ کی تعلیم) باقی رہا ان کا استدلال آیہ وان من
شیعۃ ابراہیم سے یہ بالکل غلط استدلال ہے حضرت ابراہیم کا مذہبی نام شیعہ نہ تھا انہوں
نے خود اپنا یہ نام رکھنا خدا نے ان کا یہ نام بتایا۔ بلکہ قرآن مجید سے ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے
ان کا مذہبی نام منیف مسلم رکھا ہے۔ قولہ تعالیٰ ولکن کان حنیفا مسلما اور انہوں نے اپنے متبعین
کا نام مسلم رکھا تھا۔ قولہ تعالیٰ هو یحییٰ المسلمین من قبل قرآن مجید سے صاف ظاہر ہے
کہ دین میں تفرق و تشیع خدا کو نہایت ناپسند ہے۔ قولہ تعالیٰ الذین فرقوا دینہم وکافوا
شیعالت منهم فی شحہ یعنی جن لوگوں نے اپنے دین کو ٹکڑے ٹکڑے کر لیا اور شیعہ ہو
گئے یعنی فرقے فرقے بن گئے اے نبی ان سے آپ کا کوئی تعلق نہیں اس آیت کے بعد
لفظ شیعہ کا مذہبی نام کے طور پر استعمال کرنا مسلمان کا کام نہیں ہو سکتا۔

حقاً وقیل الہام فی قوله وانا لہ لحاظون من ذکر محمد صلی اللہ علیہ وسلم بمعنی وانا لہ محمد حافظون من ارادہ بسوء من اعدائہ۔

(تفسیر طبری مطبوعہ مصر جلد ۱۴ ص ۱۷۱) جو ان کے ساتھ برائی کرنا چاہیں۔

ف لہ کی ضمیر کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف پھیرنا اور بجائے قرآن کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت مراد لینا ابن جریر طبری کے نزدیک اس قدر غریب ہے کہ اس کو آخر میں ذکر کیا اور قائل کا نام بھی نہ بتایا تاکہ معلوم ہو جائے کہ یہ ایک مجہول قول ہے اور بہت ممکن ہے کہ یہ قول کسی شیعہ راوی کا ہو۔

۲۔ تفسیر مجاہدین میں جو ایک مقرر الصیغہ تفسیر ہے اس آیت کے تحت میں ہے۔

انا نحن تأکید لا یصلح۔

فصل نزل الذکر القرآن وانا لہ لحاظون من التبدیل والتحریف والزیادة والنقص۔

۳۔ تفسیر مدارک التنزیل میں ہے۔

انا نحن نزلنا الذکر القرآن وانا لہ لحاظون وهو رد لا ینکارہ واستتمنا زواجر فی قولہ یا ایہا الذی نزل علیہ الذکر ولذالک قال انا نحن فاصحہ علیہما انہ هو المنزل علی القطع وانا هو الذی

بر تحقیق ہم نے نازل کیا ذکر یعنی قرآن کو اور ہم اس کی حفاظت کرنے والے ہیں یہ روئے کا فرد کے انکار اور متعجب کا جواب نہیں دے سکتا کہ اے وہ شخص جس پر ذکر آتا گیا تو مجھ سے ہے اس لئے انا نحن فرمایا یعنی تاکید کی طور پر فرمایا کہ یقیناً وہی اللہ اس کتاب کا نازل

نزلہ محفوظاً من الشیاطین و هو حافظہ فی کل وقت من الزیادة والنقصان والتحریف والتبدیل بخلاف الکتب المتقدمة فانہ لم یقول حفظہا واسما است حفظہا الی بانین والاحبار فاختلغا فیما بینہم بغیا فوقع التحریف ولم یکن القرآن الی غیر حفظہ وقد جعل قوله وانا لہ لحاظون دلیلاً علی انہ منزل من عندایہ اذ لو کان من قول البشر وغیرایہ لتطرق علیہ الزیادة والنقصان كما یطرق علی کل کلام سواہ۔ والضمیر فی لہ لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لقوله واللہ یصممک۔

کرنے والا ہے اور وہی اللہ نے جس نے قرآن کو شیاطین سے محفوظ کر کے نازل کیا اور وہی اس قرآن کا ہر وقت میں محافظ سے زیادتی اور کمی اور تحریف اور تبدیلی سے بچلائی گی کتابوں کے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی حفاظت اپنے ذمہ نہیں لی مگر بانین اور احبار کو ان کی حفاظت کا ذمہ دار بنایا تھا۔ لہذا ان میں باہم بغاوت سے اختلاف پیدا ہوا اور تحریف پیدا ہو گئی مگر قرآن کو بدلنے سے اپنے حفاظت کے کسی کے سپرد نہ کیا اور اللہ نے اس حفاظت کی پیشین گوئی کر اس کے منزل من اللہ اور معجزہ ہونے کی دلیل قرار دیا۔ کیونکہ اگر وہ بشر کا کلام یا کلام اللہ ہوتا مگر معجزہ نہ ہوتا تو ضرور اس میں کمی بیشی ہو جاتی، جیسا کہ دوسرے کلاموں میں ہوتی رہتی ہے یا ضمیر لہ کی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف پھرتی ہے اس صورت میں اس آیت کا مضمون واللہ یصممک من الناس کے مثل ہو جائے گا۔

ف ما حب مجاہدین نے قرآن میں قول مردود کو کہ لہ کی ضمیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف پھرتی ہے ذکر ہی نہ کیا۔ کیونکہ وہ اپنے دیا چر میں اپنا التزام ظاہر کر

۱۔ قرآن مجید کی کئی آیتوں میں اس کا بیان ہے کہ ہم نے تو رات نازل کی اور حملے

۲۔ بنی اسرائیل کو حکم دیا کہ تم اس کتاب کو حفاظت سے رکھو۔

کچھ ہیں کہ اقوال بالسنیدہ کو ذکر نہ کروں گا۔ مگر صاحب مدارک نے بوجہ عدم التزام مذکور کے اس قول کو ذکر تو کیا۔ مگر اس کو مؤخر اور آیت سے غیر مرتبط کر کے اس کی مروجہ حیثیت ظاہر کر دی۔

۴۔ تفسیر رحمانی جلد اول ص ۱۰۵ میں علامہ مہائمی لکھتے ہیں:-

انا نحن نزلنا من مقام عظمتنا برحمتهم نے اپنے مقام عظمت سے اس ذکر کو جو الذکر المجزئین والانس جن و انس سب کو ماضی کر دینے والا ہے نازل ویدل علیہ امتناع تبدیلہ کیا ہے اور اس کے نزل میں اللہ ہونے کی دلیل یہ انالہ لحاظ قلوب اذ یظہر ہے کہ اس میں تبدیلی محال ہے کیونکہ ہم اس کی تبدیلہ لکل ذکی حفاظت کرنے والے ہیں اگر کوئی اس میں تبدیلی کرے تو ہر سمجھ دار پر ظاہر ہو جائے گی۔

۵۔ تفسیر معالم التنزیل میں امام محی السنہ بنوری عریض لکھتے ہیں:-

انا نحن نزلنا الذکر یعنی القرآن برحمتهم نے نازل کیا ذکر کو یعنی قرآن کو اور وانا له لحافظون ای نحفظ برحمتهم ہم اس کی حفاظت کرنے والے ہیں یعنی القرآن من الشیاطین ان یزیدوا فیہ اویقصوا اویبدلوا بغيرہ ہم قرآن کی حفاظت کریں گے شیاطین (جن و انس) سے کہ وہ اس میں بڑھادیں یا گھٹادیں یا اس کے الفاظ و حروف کو بدل دیں دیر آیت مثل اس قال اللہ تعالیٰ لا یتبدل الباطل من بین یدیه ولا من خلفہ دوسری آیت کے ہے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے والباطل دھوا بلیس لا یتدر کہ باطل قرآن کے پاس نہیں آسکتا اس کے سامنے ان یزید فیہ مالیں منہ ولا سے اور نہ اس کے پیچھے اور باطل سے مراد ان یتقص منہ ما هو ابلس ہے وہ اس کی طاقت نہیں رکھتا کہ قرآن میں منہ۔ وہ بات بڑھادے جو قرآن میں نہیں ہے اور

دقیل المہاء ف لہ راجعہ نہ یہ کہ قرآن کے کسی لفظ کو کم کرے اور گھٹا لے الی محمد ای انا محمد لحافظون کر لہ کی ضمیر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف پھرتی ہے

من ارادہ بسوء کما قال جل یعنی ہم محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت کریں گے ان ذکرہ واللہ یعصمک من لوگوں سے جو ان کے ساتھ برائی کرنا چاہتے ہیں یہاں کہ اللہ جل ذکرہ سفر فرمادے اللہ یعصمک من الناس

یعنی اللہ آپ کو لوگوں سے بچائے گا۔

۶۔ حافظ ابن کثیر محدث اپنی تفسیر مشہور بہ تفسیر ابن کثیر میں لکھتے ہیں:-

شر قرأ تعالیٰ انہ ہوالذی پھر فرمایا اللہ تعالیٰ نے کہ وہی اللہ ہے جس نے اسے نازل اتزل علیہ الذکر وهو القرآن صلی اللہ علیہ وسلم پر ذکر یعنی قرآن نازل فرمایا۔ وهو الحافظ للہ من التعلیل والتبدیل اور وہی اس ذکر کا تفسیر و تبدیل دینے کی ہر قسم کی ومنہم من اعاد الضمیر فی قوله تحریف سے عاف ہے اور بعض اشخاص نے تعالیٰ لہ لحافظون علم النبی لہ کی ضمیر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف پھیری صلی اللہ علیہ وسلم کقولہ واللہ ہے اور اس آیت کو مثل واللہ یعصمک یعصمک من الناس والمعنی الاول من الناس کے قرار دیا جنہر پیہ اولیٰ وهو ظہر السیاق معنی زیادہ بہتر ہیں اور ظاہر سیاق کے مناسب

ہیں۔

۷۔ حافظ ابن کثیر نے تو اس قول پہلے مرود کا مر جوح ہرنا عبارت میں ظاہر کر دیا۔

۸۔ علامہ زعزعی جو لغت عرب کے مسلم الکمل امام ہیں تفسیر کشاف میں لکھتے ہیں:-

ولذلك قال انا نحن فاحک اور اس لیے فرمایا کہ انا نحن یعنی بتائید فرمایا کہ علیہم انہ هو المنزل علی القطع اللہ ہی قرآن کا نازل کرنے والا ہے قطعاً والبتات وانه هو الذی بعث بہ یقیناً اور وہی ہے جس نے جبریل کو محمد صلی اللہ حبیل الی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے بھیجا اور ان کے سامنے اور ان کے پیچھے جگہ بیان مقرر کیے یہاں تک دسلو بین یدیه ومن خلفہ کہ وہ نازل ہونے اور انہوں نے قرآن کو رصد احتی نزل بلغ محفوظا من شیطا میں سے محفوظ ہونے کی حالت میں پہنچا

وقت من کل زیادة ونقصان و
تخریص و تبدیل بجلال الکتب
المقدمة فانه لعیتول حفظها
وانما است حفظها الربانیین و
بالحبار فاختلفوا فیما بینهم بقیا
وکانت التخریص ولعیکل
القرآن الی غیر حفظه فان قلت
فحين كان قوله اما نحن نزلنا
الذكر والا نكارهم واستمناهم
فكيف اتصل به قوله وانا له
لما نظرون قلت قد جعل ذلك
دليلا على انه منزل من عنده
اية لانه لم يأت من قول
البشر او غير اية لتطرق عليه
الزيادة والنقصان كما تطرق
على كل كلام سواه وقيل الضمير
في له لرسول الله صلى الله عليه
وسلم

دیا اور وہی اللہ ہر وقت قرآن کا محافظ ہے
ہر زیادتی اور کمی اور تحریف و تبدیل سے
بمخلاف اگلی کتابوں کے کہ اللہ نے ان کی
مخاطبت کی ذمہ داری نہیں لی اور صرف ربانین
اور احبار سے اس کی حفاظت کرائی تھی قرآن
میں باہم سرکشی سے اختلاف ہوا اور اسی
اختلاف کی وجہ سے کتاب اللہ میں تحریف
ہو گئی مگر قرآن کو اللہ نے سوا اپنے حفظ کے
کسی کے سپرد نہ کیا۔
اگر تم کہو کہ انا نحن نزلنا الذکر کفار کے انکار
اور استہزاء کے جواب میں ہے لہذا اس کے
ساتھ قرآن کی حفاظت بیان کرنے کا جوڑ ہے
تو میں جواب دوں گا اللہ نے قرآن کی حفاظت
کی پیشین گوئی اس کے منزل من اللہ ہونے کی
دلیل قرار دیا کیونکہ اگر یہ انسان کا کلام ہوتا
یا معجزہ نہ ہوتا تو یقیناً اس میں بیشی اور کمی ہو
جاتی جیسا کہ قرآن کے سوا دوسرے ہر کلام
میں ہوتی رہتی ہے اور کہا گیا کہ لہ کی ضمیر رسول
خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف پھرتی ہے۔

۸۔ تفسیر بیضاوی میں اسی آیت کریمہ کے تحت میں ہے:-

انا له لما نظرون اي من
التخریص والزيادة والنقصان بان
جعلناه معجزا مبثوثا لكلام البشر
بمحقق ہم قرآن کے محافظ ہیں تحریف سے
اور بیشی اور کمی سے اس طور پر کہ ہم نے اس کو
معجزہ قرار دیا ہے انسانی کلام سے بالکل جدا

بحيث لا يخفى تغيير نظمه على
اهل الدین او فنی تطرق
الخلل اليه في الدوام لضمان
الحفظ له كما فنی ان يطعن فيه
بانه المنزل له وقيل الضمير
في له للنبي صلى الله عليه
وسلم

ہے کہ اگر اس کی عبارت میں ذرا بھی تغیر کر دیا
جائے تو اہل دین سے پوشیدہ نہیں رہ سکتا
یا مطلب یہ ہے کہ اللہ نے اس امر کی نفی
فرمائی کہ کوئی خلل قرآن میں کبھی نہیں آ سکتا کیونکہ
ہم اس کے حفاظت کے ذمہ دار ہیں جیسے کہ
قرآن پر اعتراض کرنے کی نفی فرمائی یہ کہہ کر ہم
اس کے نازل کرنے والے ہیں اور کہا گیا ہے
کہ لہ کی ضمیر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف
پھرتی ہے۔

۹۔ تفسیر غازی میں اسی آیت کریمہ کے تحت میں ہے:-

واناله لما نظرون يعني من
الزيادة فيه والنقص منه و
التغيير والتبديل والتخریص
فالقرآن العظيم محفوظ من هذه
الاشياء كلها لا يقدروا واحد من
جميع الخلق من الجن والانس
ان يزيده وانيه او ينقصوا حرفا
واحدة او كلمة واحدة وهذا مختص
بالكتاب العزيز بخلاف سائر الكتب
النزلة فانه دخل على بعضها تلك
الاشياء ولما نزل الى الله عز وجل حفظ
ذلك الكتاب بقی مصونا على العبد
محروس من الزيادة والنقصان

یقیناً ہم قرآن کے محافظ ہیں یعنی بیشی اور کمی
اور تغیر و تبدل اور دہر قسم کی تحریف سے پس
قرآن عظیم ان تمام چیزوں سے محفوظ ہے تمام
مخلوقات میں کوئی شخص خواہ انسان ہو یا جن
نہ قرآن میں ایک حرف یا ایک کلمہ بڑھا سکتا
ہے اور نہ گھٹا سکتا ہے اور یہ بات صرف
اسی عزت والی کتاب کے ساتھ مخصوص ہے
بمخلاف دوسری آسمانی کتابوں کے کہ ان میں
سے بعض میں یہ سب باتیں ہوتیں۔
اور چونکہ اللہ عز وجل نے اس کتاب کی
مخاطبت اپنے ذمہ لے لی اس لیے یہ
کتاب ہمیشہ ہمیش کے لیے بیشی اور کمی سے
محفوظ اور محروس ہے۔

رتھم قال بعد بیان القرآن الضمیر فی
 له يعود الی النبی صلی اللہ علیہ
 وسلم لا ان القول الاول اصح
 واشهر وهو قول الاكثرین
 لانه اشبه بظاهر التنزیل
 ورد الکناية الی اقرب مذکور
 اولی وهو ال ذکر واذ قلنا ان
 الکناية عائدة الی القرآن وهو
 الاصح فاختلفوا فی کیفیة
 حفظ اللہ عز وجل للقرآن فقال
 بعضهم حفظه بان جعله
 معجزا باقیامبائنا لکلام البشر
 فعجز الخلق عن الزیادة فیہ و
 النقصان منه لانهم لو ارادوا
 والزیادة فیہ والنقصان منه لتغیر
 نظمه وظہر لکل عالم عاقل
 وعلموا ضرورة ان ذلک لیس
 بقرآن۔

دعیم صاحب تفسیر خازن نے اس قول مردود کر کے لہ کی ضمیر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف پھرتی ہے بیان کر کے لکھا ہے ہرگز پہا تفل زیادہ صحیح اور زیادہ مشہور ہے اور اکثر مفسرین اسی کے قائل ہیں کیونکہ ظاہر جہالت قرآنی کے مناسب وہی ہے اور ضمیر کا پیچرنا قریب سے قریب کر کے ہوئی چیز کی طرف اولیٰ ہے اور وہ قریب سے قریب چیز ذکر ہے بعد اس بات کے طے ہو جانے کے کہ ضمیر قرآن کی طرف پھرتی ہے اور یہی زیادہ صحیح ہے اس بات میں اختلاف ہو ہے کہ اللہ عز وجل قرآن کی مخالفت کس طرح کرتا ہے تبعض کا قول ہے کہ مخالفت کی صورت یہ ہے کہ اللہ نے اس کو باقی رہنے والا معجزہ بنا دیا جو بشر کے کلام سے جدا ہے دہنا مخلوق اس میں بڑھانے گھسانے سے عاجز ہو گئی۔ کیونکہ اگر کوئی اس میں بڑھانے گھسانے کا ارادہ کرے تو اس کا تقلم متغیر ہو جاتا ہے اور ہر عقلمند علم والے پر اس کا اظہار ہو جاتا ہے اور سب لوگ یقیناً جان لیتے ہیں کہ یہ قرآن نہیں ہے۔

۱۰۔ امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر میں لکھتے ہیں:-

الضمیر فی قولہ لہ لما ظنون
الی ماذا یعود فیہ قولہ لہ

۲۱۲

اول انہ عالم الی ذکر یعنی
وَمَا يُحْفَظُ ذَلِكَ الذِّكْرُ مِنَ التَّعْرِيفِ
وَالزِّيَادَةِ وَالنَّقْصَانِ وَنظِيرِهِ
قَوْلُهُ تَعَالَى فِي صِفَةِ الْقُرْآنِ
لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ
وَلَا مِنْ خَلْفِهِ۔

عرف پرتی ہے مطلب یہ ہے کہ ہم اس ذکر کی حفاظت کریں گے تعریف سے اور بیشی اور کمی سے۔ اور اس کی تغیر اللہ تعالیٰ کا ورہ قزل ہے جو قرآن کی تعریف میں بیان فرمایا ہے کہ باطل اس کے پاس نہیں آسکتا نہ اس کے سامنے نہ اُس کے پیچھے ہے۔

فان قيل لما اشتغلت السحابة
بجمع القرآن في المصنف
وقد وعد الله تعالى بحفظه و
ما حفظه الله فلا خوف عليه
والجواب ان جمعهم للقرآن
كان من اسباب حفظه تعالى
اياء نانه تعالى لما ان قبضهم
لذلك۔

اگر کہا جائے کہ معاملہ قرآن کو معصف میں جمع کرنے میں کیوں متخول ہوئے جب کہ اللہ تعالیٰ نے اس کی حفاظت کا وعدہ فرمایا تھا جس چیز کی حفاظت خدا کرے اس کے لینے کیا خوف ہو سکتا ہے۔ تو جواب یہ ہے کہ ان لوگوں کا قرآن کو جمع کرنا بھی اللہ تعالیٰ ہی کی حفاظت کے اسباب میں تھا کیونکہ حفاظت کا رقت آیا تو اللہ نے ان کو اس کام پر آمادہ کر دیا۔

۱۔ اہل اللہ کی عادتِ تدبیر یہ ہے کہ جب تک حق تعالیٰ کی طرف سے کسما معاملہ میں یہ ہدایت نہ ہو کہ اس معاملہ میں کسی تدبیرِ ظاہری کی ضرورت نہیں اس وقت تک اس عالمِ اسباب میں تدابیرِ ظاہری کو ترک نہیں کرتے حفاظتِ قرآن کا معاملہ بھی ایسا ہی ہے کہ منہلے و نہ حفاظت کا فرمایا مگر ترک تدبیر کا حکم نہیں دیا جیسے دینِ اسلام کی ترقی و حفاظت کا وعدہ فرمایا۔ مگر ترک تدبیر کا حکم نہ دیا۔ لہذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تدبیرِ ظاہری کو ترک نہ فرمایا اور اخیر وقت تک کوشاں رہے یا جیسے حق تعالیٰ نے ہر جاندار کے لیے رزق کا ذمہ لیا مگر ترک تدبیر کا حکم نہیں دیا۔ وغیر ذلک من الامثال الکثیرہ ۵۰۶

من الامثال الكثيره . ٥٠

رثم قال بقصل سير بعد بيان القول
المجهول بان الضمير يعود اليه على
الله عليه وسلم

الا ان القول الاول ارجح القولين
واحسنهما مناسبة بظواهر التنزيل
والله اعلم

المسألة الثالثة اذا قلنا الكناية
عائدة الى القراء فاختلنا
في انه تعالى كيف يحفظ
القرآن قال بعضهم حفظه بان
جعله معجزا مبائنا لكلام البشر
فعجز الخلق عن الزيادة فيه و
التقصان عنه لانهم لو زادوا
فيه او نقصوا عنه لتغير نظم
القرآن فيظهر لكل العقلاء ان
هذا ليس من القرآن فنصار
كونه معجزا كاحاطة السور
بالمدينة لانه يحسنها ويحفظها
وقال آخرون انه تعالى صانه
وحفظه من ان يتدرا احد من
الخلق على معارضته وقال
آخرون اعجز الخلق عن ابطاله و
واحد بان تيسر جمعة يحفظونه

دیکھو اس قول مجہول کو بیان کر کے کہ ضمیر یہاں خدا
صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف پھرتی ہے لکھتے ہیں
کہ
مگر پہلا قول زیادہ قوی اور قرآن کی ظاہر
عبارت کے زیادہ مناسب ہے۔ واللہ
اعلم۔

تیسرا مسئلہ یہ ہے کہ بعد اس بات کے طے ہو
جانے کہ ضمیر قرآن کی طرف پھرتی ہے اس میں
اختلاف ہوا ہے کہ اللہ تعالیٰ قرآن کی حفاظت
کس طرح کرتا ہے بعض کا قول یہ ہے کہ حفاظت
کی ضرورت یہ ہے کہ اللہ نے اس کو معجزہ قرار
دیا اور انسانی کلام سے اس کو ممتاز کر دیا۔ لہذا
مغفوق اس میں بیشی کی کرنے سے عاجز ہو گئی
کیونکہ اگر لوگ اس میں بیشی کی کریں تو قرآن کا
نظم بیان بدل جائے اور تمام عقلمندوں پر یہ
بات کمال جائے کہ یہ قرآن نہیں ہے۔ لہذا
اس کا معجزہ ہونا ایسا ہے جیسے شہر کے گرد
شہر پناہ کہ وہ شہر کی حفاظت کرتی ہے اور
بعض کا قول یہ ہے کہ اللہ نے قرآن کی
حفاظت اس طرح کی کہ کوئی شخص اس کے مثل
بنانے پر قادر نہ رہا۔ اور بعض کا قول یہ ہے
کہ اللہ نے مخلوقات کو قرآن کے خدا کرنے
اور بگاڑنے سے عاجز کر دیا اس حدیث سے

ویدرسونه ویشہرونہ فیما بین
الخلق الى آخر بقاء التكليف وقال
آخرون المراد بالحفظ هو ان احد
لو حاول تغييره بحرف او نقطة
لقال له اهل الدنيا هذا كذب
وتغيير لكلام الله تعالى
حتى ان الشيخ المهيوب لما اتفق
له لحن او هفوة في حرف من
كتاب الله تعالى لقال له
كل الصبيان اخطاءت ايما الشيخ
وصوابه كذا او كذا فهذا
هو المراد بقوله واناله
لما فظرونا واعلم انه
يتفق لشي من الكتب مثل هذا
الحفظ فانه لا كتاب الا و
قد دخله التصحيف والتحريف
والتغيير ما في اكثر منه او في
القليل وبقاء هذا الكتاب مصورا
عن جميع جهات التحريف مع

کہ ایک جماعت کو اس بات پر آمادہ کر دیا
کہ وہ قرآن کو حفظ کرے اور اس کا درس
دے اور مخلوقات میں آخر دنیا تک اس
کی اشاعت کرتی رہے۔ اور بعض کا قول یہ
ہے کہ حفاظت سے مراد یہ ہے کہ اگر
کوئی شخص قرآن کے کسی حرف یا نقطہ کے
بدلنے کا ارادہ کرے تو ساری دنیا کے لوگ
کہہ دیں گے کہ یہ جھوٹ ہے اور اللہ تعالیٰ
کے کلام کی تبدیلی ہے یہاں تک کہ اگر کسی با
سبیت استاد سے اتفاقاً کوئی غلطی یا لغزش
کتاب اللہ کے کسی حرف میں ہو جائے تو تمام
بچے کہہ دیں گے کہ اے استاد آپ نے غلطی کی
صحیح اس طرح جیسے بھی مطلب اللہ تعالیٰ کے
قول والا لہما نظن کما ہے جانتا چلیے کہ اس
قسم کی حفاظت کسی کتاب کی نہیں ہوتی۔ کوئی
کتاب ایسی نہیں جس میں تصحیف و تحریف اور
تبدیلی نہ ہوئی ہو خواہ زیادہ خواہ کم اور اس
کتاب (یعنی قرآن مجید) کا تمام اتمام تحریف
سے محفوظ رہنا باوجودیکہ طردوں اور یہود نصاریٰ

سے یہود نصاریٰ اور دیگر ملحدین کا ہوتا ہے تو قرآن میں تحریف کتنے یا کتنے کرشمے اگر موقع ملے تو
مرد تحریف کر دیتے۔ اور اپنی اپنے ان کی تحریفات کو جو آج ان کی کتب میں موجود ہیں ضرور راجع کرتے
ہے کہ ہر مسکین گھر پر دانتے تحفہ کنجشک از جہاں برداشتے

ان دواعی الملحدة والیہمدو
النصارى متوفرة على
على ابطاله وافتاده من
اعظم المعجزات وايضا اخبر الله
تعالى عن بقاءه محفوظا عن التغير
والتحريف والنقص لان قريبا من
سقاته سنة فكان هذا اخبارا
عن الغيب فكان ذلك ايضا
معجزا قاهرا

ف۔ راقم الحروف کہتا ہے کہ اب تک تیرہ سو برس سے زائد گزر چکے اور
کسی کو اس پیشین گوئی میں کلام کرنے کا جرأت نہ ہوئی۔
امام رازی نے اس کے بعد اس آیت سے شیعوں کے مقابل میں استدلال کرنے
سے متعلق اپنی رائے کا اظہار کیا ہے۔ فرماتے ہیں:-

المسألة الرابعة اجماع القاضی
بقوله انما نحن نزلنا الذكر وانا
له لحاظون على ضاد قول
الامامية في ان القرآن قد
دخله التغير والزيادة والنقصان
قال لانه لو كان الامر كذلك
لما بقى القرآن محفوظا وهذا
الاستدلال ضعيف لانه يجري
معجزي اثبات الشئ بنفسه
فالامامية الذين يقولون

کی کوششیں اس کے منانے اور بگاڑنے
پر بہت زیادہ ہیں بہت بڑا معجزہ ہے
نیز اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید کے باقی رہنے
کی اور تغیر و تحریف سے محفوظ رہنے کی خبر
دی اور اب تک کہ قریب چھ سو برس کے
گزر چکے یہ پیشین گوئی ایسی ہی وقوع میں
آئی، لہذا یہ بھی ایک معجزہ قاہرہ ہے۔

ان القرآن قد دخله التغير و
الزيادة والنقصان لعلهم
يقولون ان هذه الاية من جملة
الزوائد التي الحقت بالقرآن
فثبت ان اثبات هذا المطلوب
اثبات الشئ بنفسه وانه باطل
والله اعلم

۱۱۔ تفسیر روح المعانی میں اسی آیت کریمہ کے تحت میں ہے:-

وانا له لحاظون اى من كل
ما يتدح فيه كالتحريف والزيادة
والنقصان وغير ذلك حتى
ان الشيخ المهيب لو غير نقطة
يرد عليه الصبيان ويقول له

۱۲۔ امام رازی کو بھی اس کی تحقیق نہ تھی کہ امامیہ کل کے کل قائل تحریف ہیں یہ عقیدہ ان کا متفق
عقیدہ ہے اور کیسے تحقیق ہوتی۔ جبکہ امامیہ اپنے مذہب کو اس کوشش کے ساتھ پھیلانے
تھے جس کو سب جانتے تھے۔

۱۳۔ امام رازی صرف اس بات کو غلط کہہ رہے ہیں کہ امامیہ کے مقابل میں اس آیت سے
استدلال کیا جائے نہ اس بات کو کہ اس آیت سے بطلان تحریف ثابت نہیں ہوتا۔ نہ
یہاں یہ بحث ہے کہ عقیدہ تحریف کفر ہے یا نہیں۔ پھر جس چیز کو امام ممدوح غلط کہتے
ہیں۔ اس کو بھی اس لیے غلط کہتے ہیں کہ امامیہ اس آیت کو شاید کلام اللہ نہ مانتے
ہوں۔ لیکن جب کہ وہ اس آیت کے الحاقی نہ ہونے کو تسلیم کرتے ہیں تو یہ استدلال بھی
درست ہے۔

میرے کان الہر اب مکذا اوکذا
رشم کان بعد فصل وقال
الحسن حفظہ بابقاء شریعتہ الی
یوم القیامة وجوز غیر واحد ان
یراد حفظہ بالاعجاز فی کل
وقت کما یدل علیہ الجملة
الاسمیة من کما زیادة ونقصان
وتحریر وتبديل ولم یحفظ
سبحانہ کت اباً من لکتب کذا لک
بل استحفظها جل وعلا
الربانین والاحبار فوقع فیہا
ما ذق وتولت حفظ القرآن
بنفسہ فلم یزل محفوظاً اولاً
واخراً۔

ہر زمانہ میں رہا کرتے تھے محفوظ رہا۔

رشم قال بہ (فصل) ویعلم
مما قرأنا ان ضمیر لہ للذکر
والیہ ذهب مجاہد وقتادة
والاکثرین وهو الظاهر۔

۱۲۔ تفسیر سرائر المیزان اسی آیت کریمہ کے تحت میں ہے۔

انا نحن بآلائنا من العظمة و
القدرة ترلنا ای بالتدرج علی
نازل کیا یعنی بتدرج جبریل علیہ السلام کی زبان

لسان جبریل علیہ السلام الذکر
القرآن وانا لہ لحاظون ای من
التحریر والزیادة والنقصان
ونظیرہ قوله تعالیٰ ولو کان
من عند غیر اللہ لوجدوا فیہ
اختلافاً کثیراً فالقرآن
العظیم محفوظاً من ہذہ
الاشیاء کلہا لا یقدرا احد من
جیع الخلق من الجن والانس
ان یزیدوا فیہ او ینقصوا منہ
کلمة واحدة او حرفاً واحداً
ہذا معترض بالقرآن العظیم
بجلاف سائر الکتب المنزلہ فانہ
قد دخل علی بعضها التحریف و
التبديل والزیادة والنقصان
(الی ان قال) وقیل الضمیر فی
لہ راجع الی النبی صلی اللہ علیہ
وسلم والمعنی وانا لہم مساعدون
ممن اراد بہ سوء۔

پر ذکر کو یعنی قرآن کو اور یہ تحقیق ہم اس کی
حفاظت کرنے والے ہیں یعنی تحریف اور
زیادتی اور کمی سے اس کی نظیر حق تعالیٰ کا یہ
قول ہے ولو کان من عند غیر اللہ۔ یعنی
اگر قرآن غیر اللہ کی طرف سے ہوتا تو یقیناً اس
میں بہت اختلاف ملتا پس قرآن عظیم ان
تمام چیزوں سے محفوظ ہے۔ کوئی شخص تمام
مخلوقات میں سے جن پر انسان بہت درست نہیں
رکتا کہ قرآن میں کوئی لفظ یا کوئی حرف بڑھا دے
یا کوئی لفظ یا حرف گھٹا کرے یا قرآن
عظیم کے ساتھ محض وہ ہے بجلاف باقی کتب
ساری کے کہ بعض میں تحریف اور تبدیل اور
جیشہ لگی (سب کچھ) ہو گئی۔

۱۳۔ تفسیر غرائب القرآن میں ہے۔

شعرا نزل علی الکفار استہزاءً
فی قولہم یا ایہ الذی نزل علیہ
الذکر فقال علی سبیل التوکید ان

نحن نزلنا الذكر شعروا على
كونه آية منزلة من عند
تعالى فقال وإناله لما قنطون لانه
لو كان من قول البشر ولعل يكن
آية لم يبق محفوظا من التغير
والآلة لا ذوق قيل الضمير في له
لرسول الله صلى الله عليه وسلم
كقوله والله يعصمك من
الناس والقول الأول اوضح ووجه
حفظ القرآن قيل هو جعله معبرا
مبائ الكلام البشر حتى لو زاد
فيه شيئا ظهر ذلك للعقل
ولم يخف فلهذا لم يبق مصونا
عن التحريف وقيل حفظه
بالدرج والبحث ولم يزل
طائفة يحفظونه وبه رصونه
ويكتبونه في القرائين
باحتياط بليغ وجد كامل حتى
ان الشيخ المهيب لو اتفق له لحن
في حرف من كتاب الله تعالى

کو نازل کیا ہے پھر اللہ نے یہ بتایا کہ قرآن
ایک معجزہ ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے اترا
ہے مگر کیا کہ یہ تحقیق ہم اس کے محافظ ہیں کیونکہ
اگر وہ انسان کا کلام ہوتا یا معجزہ نہ ہوتا تو تغیر
اور اختلاف سے محفوظ نہ رہتا اور کہا گیا
ہے کہ لہ ضمیر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی
طرف پھرتی ہے۔ اس صورت میں مطلب وہی
ہوگا جو اللہ یصمک من الناس کا ہے۔
مگر پہلا قول زیادہ واضح ہے اور قرآن کے
حفاظت کی صورت بعض مفسرین نے یہ بیان
کی ہے کہ اللہ نے اس کو معجزہ بنایا اور انسانی
کلام سے ممتاز کر دیا یہاں تک کہ اگر کوئی
اس میں کچھ بڑھادے تو ضرور عقلمندوں پر
یہ بات ظاہر ہو جائے گی پوشیدہ نہ ہے
کیا سہی وجہ سے قرآن تحریف سے محفوظ رہا۔
اور بعض نے کہا ہے کہ قرآن کے حفاظت کی
صورت یہ ہوئی کہ خدا نے اس کے پڑھنے اور
اس کی بحث و تحقیقات کا سلسلہ قائم کر دیا ہمیشہ
کچھ لوگ ایسے رہے جو قرآن کو حفظ کریں اور پڑھیں۔
اور کاغذوں میں بڑی احتیاط اور بڑی محنت

لہ اب چھاپے خانوں کی وجہ سے کلمہ کی وہ محنت تو نہ رہی مگر تصحیح کی محنت اب اس سے
بھی زیادہ ہے۔ کاپی اور پروف اور صحافت کی تصحیح و درم تہ کی جاتی ہے یعنی ہر حرف کی تصحیح کم
از کم چھ مرتبہ ہوتی ہے۔

لقال له بعض الصبيان اخطأ
ومن جملة اعيان القرآن و
صدقه انه سبحانه اخبر عن
بقائه محفوظا عن التغير
والتحريف وکان كما اخبر
بعد تسع مائة سنة فلم يبق
للموجد شك في اعجازه و
ههنا نکتة هـ انه سبحانه تولى
حفظ القرآن ولم يكله الى غيره
فبقى محفوظا علم مرالدور
بخلاف الكتب المتقدمة فانه
لم يتول حفظها وانما استغفلها
الربانيون والاحبار فاختلوا فاجاب
بينهم ووقع الضريف۔

سے کہیں (قرآن کی عنقریبیت) یہاں تک
ہے کہ اگر کوئی باہمیت استاد اتفاقا کسی حرف
میں غلطی کرے تو بچے اس سے کہہ دیں گے کہ
تم سے غلطی ہوئی۔ اور قرآن کے معجزات اور
اس کی سچائی کی ایک بات یہ بھی ہے کہ اللہ
نے اس کے باقی رہنے اور تغیر و تحریف
سے محفوظ رہنے کی پہلے ہی اسے خبر دے
دی اور آج نو سو برس گزرنے پر بھی وہ پیشین
گوئی سچی ہے لہذا موعود کو قرآن کے اعجاز
میں کوئی شک نہیں ہو سکتا یہاں ایک نکتہ
ہے کہ اللہ نے قرآن کی حفاظت خود اپنے
ذمہ لی اور اس کو اپنے غیر کے سپرد نہ کیا لہذا
وہ قرنہا قرن کے بھی بعد بھی محفوظ رہ گیا برفائ
اگلی کتابوں کے اللہ نے ان کی حفاظت اپنے
ذمہ نہ لی ربانیوں سے اور احبار سے ان کی
حفاظت طلب کی لہذا ان میں باہم اختلاف
پڑا اور اس اختلاف کی وجہ سے تحریف ہوئی۔

۱۲۔ تفسیر روح البیان میں ہے۔

انا نحن نزلنا الذكر ذلک
الذکر الذی انکروہ وانکروا
نزوله ونسبوا ذلک الى الجن
وعوام نزل محیث بنو الفعل
للمفعول اجماعا الى انه امر لا

یہ تحقیق ہم نے نازل کیا اس ذکر جس کے یہ
لوگ منکر ہیں اور اس کے نزول کے بھی منکر ہیں۔
اور اسی وجہ سے آپ کو جنوں کی طرف
منسوب کرتے ہیں اور اس کے نازل کرنے
والے کو گناہی میں ڈال کر فعل مجہول کا استعمال

مضمر دلہ فعل لافاعل لہ
قال الکاشفی و ذکر بمعنی
شرفہ نیز می آید یعنی اس کتاب
موجب شرف خوانندگان است
یعنی فی الدنیا والآخرة کما قال تعلی
بل ایتنا ہم بذکر ہم اے ہمارے ہمارے شرف
و عزت ہم و ہوا کتاب و انا لہ
لحافظون فی کل وقت من کل ما
لا یلیق بہ کالطعن فیہ و المجادلۃ
فی حقیقتہ و التکذیب لہ و
الاستہزاء بہ و التحریف و التبديل
و الزیادۃ و النقصان و
نحو ما و اما الکتب المتقدمۃ
فلما لعل یتول حفظها و استغفها
الناس فطرق الیہا الخلل و فح
التبیان او حافظون لہ من
الشیاطین من وساوہم
و تخالطہم یعنی شیطان متواہد
کہ در و چیزے از باطل بغیر آید یا
چیزے از حق کم کند۔

کیا اس بات کو ظاہر کرنے کے لئے کہ یہ ایک ایسا
کام ہے جس کا کوئی مادر کرنے والا نہیں اور ایک
ایسا فعل ہے جس کا کوئی فاعل نہیں کاشفی نے بیان
کیا ہے کہ ذکر بزرگی کے معنی میں آتے ہیں یعنی یہ
کتاب پڑھنے والوں کے لئے بزرگی کا سبب
ہے دنیا میں بھی آخرت میں بھی جیسا کہ دوسری
آیات میں فرمایا بل ایتنا ہم بذکر ہم یعنی ہم نے
ان کو وہ چیز دی جس میں ان کی بزرگی اور عزت
ہے اور وہ چیز کتاب اللہ ہے اور یہ تحقیق ہم
اس کے حفاظت کرنے والے ہیں ہر وقت
میں تمام ان چیزوں سے بڑے کے لائق نہ
ہوں مثلاً اعترافات سے اس کی حفاظت
اس کی حقانیت میں مجھکڑنے سے حفاظت
تکذیب و استہزاء سے حفاظت تحریف اور
تبدیل اور بیشی اور کمی اور اسی کے مثل دوسری
چیزوں سے حفاظت۔ لیکن الگ کتابوں کی
حفاظت چونکہ خدا نے اپنے ذمہ نہیں لی تھی
بلکہ لوگوں کو ان کا محافظ بنایا تھا اس لئے ان
میں خلل آگیا۔ اور تبیان میں ہے کہ شیاطین سے
اور ان کے دوسروں سے اور ان کے غلط
ملط کرنے سے حفاظت مراد ہے یعنی شیطان
یہ قدرت نہیں رکھتا کہ اس میں کوئی چیز از قسم
باطل بڑھا دے یا کوئی چیز از قسم حق اس میں

قال فی بحر العلوم حفظہ ایاہ
بالصرخۃ علی معنی ان الناس
کانوا قادرین علی تحریفہ
و نقصانہ کما حرقوا التورۃ
و الانجیل لکن اللہ صرہم
عن ذلک و بحفظ العلماء و
تصنیفہم الکتب الی صنفہا
فی شرح الناطلہ و معانیہ ککتب
التفسیر و القراءۃ و غیر ذلک
عن ابی ہریرۃ قال رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم ان اللہ یبعث لہ
الامۃ علی رأس کل سنۃ
من یجد لہا دینہا ذکرہ ابوداؤد
فی سننہ و فیما ذکر اشارۃ
الی ان القرآن مادام بین الناس
لا یخلو وجہ الارض عن المہرۃ
من العلماء و القراء و الحفاظ و روی
انہ یرفع القرآن فی آخر
الزمان من المصاحف فیصبح
الناس فاذا الورق ابیض بلوح
لین فی حرف شومینخ القرآن
من القلوب فلا ید ذکر منہ
کلمۃ شریعہ الناس الی

سے کم کر دے ہجر العلوم میں ہے کہ قرآن کی
حفاظت خدا نے اس طور پر کی کہ لوگ اس کی
تحریف اور کمی بیشی پر قادر نہ تھے جیسا کہ تورات
و انجیل میں انہوں نے تحریف کی مگر اللہ نے
اس کو اس سے باز رکھا یا اس طور پر حفاظت کی
کہ علماء کو حفاظت کی اور ان کتابوں کے تصنیف کرنے کی
ترغیب دی جو قرآن کے الفاظ معانی کی شرح میں
تصنیف کی گئی ہیں مثلاً کتب تفسیر و قرأت
و غیرہ کے۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے
روایت ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا کہ اللہ اس امت کے لئے ہر صدی کے
شروع میں ایسے شخص کو مقرر کرتا رہے گا
جو دین کی تجدید کرے۔ اس حدیث کو ابوداؤد
نے اپنی سنن میں روایت کیا ہے اور اس
میں اشارہ اس بات کی طرف ہے کہ قرآن
کو لوگوں کے درمیان میں ہمیشہ رہے گا اور
کبھی روئے زمین قرآن کے علماء قرار و حفاظ
سے خالی نہ ہو گا۔ روایت ہے کہ اخیر زمانے
میں قرآن مصاحف سے اٹھا لیا جائے گا صبح
کو لوگ دیکھیں گے تو یکایک مصحف کے
اوراق بالکل صاف ہوں گے مثلاً اس تختی کے
جس پر کوئی حرف نہ ہو۔ اس کے بعد قرآن
دوں سے بھی نکال لیا جائے گا کہ ایک کلمہ

الاشعار والاعانف والخبار
الجاهلية كما في فصل الخطاب
فعلی العاقل التمسك بالقرآن
وحفظه نظاماً ومعنى فان
النجاة فيه.
وفي الحديث من استظهر
القرآن خفف عن والديه العذاب
وان كان مشركين وفي حديث
اخرا قرء القرآن واستظهره
فان الله لا يعذب قلوبا وعي
القرآن.

بھی اس کا یاد نہ ہو گلاس کے بعد لوگ اشعار کی
طرف اور گانے بجانے کی چیزوں اور جاہلیت
کی چیزوں کی طرف متوجہ ہو جائیں گے یہ سب
مغایین فصل الخطاب میں ہیں پس تعلیم کو لازم
ہے کہ قرآن کے ساتھ تمسک کرے اور اس کی
عبارت اور معنی کو یاد کرے منجات اس میں ہے۔
حدیث میں ہے کہ جو شخص قرآن کو حفظ کرے
اس کے والدین پر عذاب کی تخفیف ہو جاتی
ہے اگرچہ وہ مشرک ہوں اور ایک دوسری
حدیث میں ہے کہ قرآن کو پڑھو اور اس کو حفظ
یاد کرو کیونکہ اللہ تعالیٰ اس دل کو عذاب نہ
دے گا جس میں قرآن ہو۔

۱۵۔ علامہ ابوسعود اپنی تفسیر مشہور یہ تفسیر ابوسعود میں لکھتے ہیں :-

انا نحن نزلت الذکر وانا انکام
التنزیل واستهزاء هم من حول
الله صلی الله علیه وسلم بذلك
وتسلیة له اعم نحن
بعضه شائنا وعلو جناننا نزلنا
ذلك الذکر الذی انکروه
وانکروا نزوله علیه
ونسبوا به الى الجنون
وعموا منزله حیث بنوا
الفعل للمفعول ايماء الى انه

ہر تحقیق ہم نے نازل کیا ذکر کہ یہ رو ہے کافروں
کی اس بات کا کہ وہ قرآن کے منزل من اللہ ہونے
کا انکار کرتے تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کے ساتھ قرآن کی وجہ سے مستحضر کرتے
تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے
تنبی ہے مطلب آیت کا یہ ہے کہ ہم نے
اپنی عظمت شان اور برتری بارگاہ کے ساتھ
اس ذکر کو جس کے یہ لوگ منکر ہیں اور آپ
کے اور اس کے نزول کا انکار کرتے ہیں۔
اور اس کی وجہ سے آپ کو جنون کی طرف منسوب

امر لا مصدر له وفعل لا فاعل
له وانا له لحافظون من
كل ما لا يليق به فيدخل
فيه تكذيبهم له واستهزاء
هم به دخولا اوليا فيكون
وعيد المستهزئين واما الحفظ
عن مجرد النص فيه و
الزيادة والنقص وامثالها فليس
بمقتضى المقام فالوجه الحمل
على الحفظ من جميع ما يفتح
فيه من الطعن فيه والمجدلة
في حقيقته ويجوز ان يراد
حفظه بالا عجزا دليلا على
التنزيل من عنده تعالى اذ
لو كان من عنده غير الله
لنطرق عليه الزيادة والنقص و
الاعتلاف.

کرتے ہیں اور اس کے نازل کرنے والے کا
نام پرشیدہ کر کے فعل مجہول کا استعمال کرتے ہیں
اس بات کے ظاہر کرنے کے لیے کہ یہ ایک ایسا
کام ہے جس کا کوئی صادر کرنے والا نہیں اور ایک
ایسا فعل ہے جس کا کوئی فاعل نہیں اور یقیناً ہم
اس کی مخالفت کرنے والے ہیں یعنی تمام ان
چیزوں سے جو اس کے لائق نہ ہوں ان نالائق
چیزوں میں سب سے پہلی چیز قرآن کی تکذیب
اور ان کا مستحضر ہے لہذا یہ آیت مستحضر کرنے والوں
کے لیے وعید ہے اور صرف تحریف اور بیٹی اور
کمی اور اسی قسم کی چیزوں سے مخالفت مراد لینا
اس مقام کے مناسب نہیں ہیں بہتر یہ ہے کہ
تمام ان چیزوں کی مخالفت مراد لی جائے جو قرآن کے
لیے موجب اعتراض اور اس کی حقانیت میں
تجسس کرنے کا باعث ہوں اور ہو سکتا ہے کہ قرآن
کی مخالفت بذریعہ احماد کے مراد لی جائے تاکہ
یہ مخالفت اس کے منزل من اللہ ہونے کی
دلیل ہو جائے کیونکہ اگر وہ غیر اللہ کی طرف سے
ہوتا تو ضرور اس میں بیٹی اور کمی اور اختلاف

دقی سیاق الجملتين من
الدلالة على كمال الكبرياء
والجلالة وعلى فخامة شأن
التنزيل ما لا يخفى وفي ايراد

ہر جائزہ آہ دو نول مجہول کے سیاق میں حق تعالیٰ
کی کمال کبریا اور جلالت اور قرآن مجید کی شان
کی عظمت کا اظہار ہے یہ بات مخفی نہیں ہے۔
اور دوسرے جملہ کو مجملہ اسمیہ لانے میں دلیل

الثانية بالجملة الاسمية حلاله
على دوام الحفظ والله سبحانه
اعلم وقيل الضمير المجرور
للمرسل صلى الله عليه
وسلم كثرله والله يعصمك من
اس بات کی ہے کہ قرآن کی حفاظت ہمیشہ
ہمیش رہے لہذا اللہ سبحانہ اعلم اور کہا گیا
ہے کہ منیر مجرور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم
کی طرف پھرتی ہے اس صریح میں مطلب
وہ ہوگا جو اللہ تعالیٰ سے لاس کلمہ ہے۔

۱۶۔ علامہ قرطبی اپنی تفسیر جامع احکام القرآن کی جلد ۹ ورق ۱۰۱ میں فرماتے

ہیں۔

انا نحن نزلنا الذكر یعنی
القرآن وانا له لحافظون من
ان يزدنيه ادينقص منه قل
قتاده وثابت البنا حفظه
الله من است تزيدي فيه
الشياطين باطلا وتنقص منه
حقا فترلى سبحانه حفظه فلو
يزل محفوظا وقال في غيره بما
استحفظوا فوكل حفظه اليهم
نبهوا وغيره. وقيل انا له
لحافظون اى المحمد من
ان يتقول علينا او يتقول عليه
بر تحقیق ہم نے نازل کیا اس ذکر کو یعنی قرآن کو
اور بر تحقیق ہم اس کی حفاظت کرنے والے
ہیں اس بات سے کہ اس میں بڑھایا جائے
یا اس سے گٹھایا جائے متادہ اور ثابت
بنائی نے کہا ہے کہ اللہ نے اس کی حفاظت
کی ہے اس بات سے کہ شیاطین اس میں
کوئی خلاف حق بات بڑھاسکیں یا اس سے
کوئی حق بات گٹھاسکیں حق سبحانہ نے قرآن
کی حفاظت خود اپنے ذمہ لی لہذا وہ ہمیشہ
کے لیے محفوظ رہے قرآن کے سوا دوسری
کتابوں کے لیے اللہ نے فرمایا بما استحفظوا
یعنی ان کتابوں کی حفاظت انما نزل کے سپرد

۱۷۔ تفسیر قرطبی کا ایک نقلی نسخہ نوائے صدیق حسن خاں مرحوم کے کتب خانہ دار العلوم ندوہ
میں ہے اور ٹکا گیا ہے کہ ایک نسخہ اس کا دنیا میں اور ہے۔

اذ انا له لحافظون من است
يؤذى او يقتل نظيره والله
يعصمك من الناس.
کی تھی لہذا انہوں نے ان میں تغیر و تبدل کر دیا اور
کہا گیا ہے کہ مطلب آیت کا یہ ہے کہ ہم محمد صلی
اللہ علیہ وسلم کے محافظ ہیں اس بات سے کہ وہ
ہم پر فتنہ کر دیں یا اس بات سے کہ ان پر فتنہ کر دیا
جائے یا اس بات سے کہ ان کو ایذا پہنچائی جائے
یا وہ قتل کر دیئے جائیں۔ اس کی تفسیر اللہ تعالیٰ
من الناس ہے۔

۱۸۔ علامہ مظاہر دہلوی اپنی تفسیر الجواہر کے جلد ۸ صفحہ ۱۰۱ میں لکھتے ہیں۔

انا نحن نزلنا الذكر
انما استعوم مكدوبون
ضالون مستهزون بنينا فليس
استهزاء كعبضاره لاننا
نحن نزلنا القرآن ونحن
حافظوه فقولوا انه مجنون و
نقول انا نحفظ الكتاب الذى
انزلناه عليه من الزيادة و
النقص والتغيير والتبديل و
التحريف والمعارضة وابطاله
وانساده وسنقيض له علماء
في الاجيال المقبلة يتولون
بر تحقیق ہم نے نازل کیا اس ذکر کو ہم لوگ تکذیب
کرنے والے اور گمراہ اور ہمارے بنی کے ساتھ
مستہزئ کرنے والے لوگ ہو گئے تیار استخوان کو کچھ
تعماد نہیں پہنچا سکتا کیونکہ ہم نے قرآن کو نازل
کیا اور ہم اس کی حفاظت کرنے والے ہیں تم
ان کو مجنون کہو مگر ہم کہتے ہیں کہ ہم اس کتاب کی
حفاظت کریں گے جو ہم نے ان پر نازل کی ہے
زیادتی اور کمی اور تغیر و تبدل اور ہر قسم کی تحریف
سے اور اس بات سے کہ کوئی اس کے مثل بنا
سکے اور اس کو فنا کر سکے یا اس کو بگاڑ سکے۔
اور تقریب ہم علماء کو آئندہ نسلوں میں آمادہ کریں
گے کہ اس کی حفاظت کا کام کریں اور لوگوں کو

۱۹۔ یہ تفسیر قریب زمانہ کی لکھی ہوئی ہے یورپ کے علوم رائج الوقت کو مد نظر رکھ کر یہ تفسیر لکھی
گئی مصر میں چھپ رہی ہے۔ نیزہ جلد چھپ کر آچکی ہیں جن میں سورہ یوسف تک کی تفسیر ہے۔

حفظہ ویذبون عنہ ویذعنون
الناس الیہ ویخرجون
لناس ماکن فیہ من العلوم
لیناسب العصر الذی هو فیہ
لیقبل علیہ المتذرون ویقرأہ
الجهلاء والمتعلمون فیما تجمہ
نبت کما یراہ للجنون فلا
تبتس یا محمد بما یعقلون۔

اس کی طرف دعوت دیں اور لوگوں کے لئے
ان علوم کو ظاہر کریں جو اس میں پوشیدہ ہیں تاکہ
دقرآنی تعلیم زمانہ حال کے مناسب ہو جائے
اور تاکہ روشن خیال بننے والے لوگ اس کی
طرف متوجہ ہوں اور بے علم لوگ اور علم حاصل
کرنے والے لوگ اس کو پڑھیں پس راب
بتاؤ کہ تم نے جو ان کو مجبور نہ کیا کہ اس کہنے کی
کیا قدر قیمت ہو سکتی ہے بلکہ اسے محمد صلی
اللہ علیہ وسلم آپ ان کی باتوں سے بخیرہ نہ
ہوں۔

بالفعل صرف ان سترہ تفسیروں کی عبارتوں پر اکتفا کی جاتی ہے سبھی بہت سی
تفسیریں مشہور و غیر مشہور باقی ہیں جن میں اکثر عربی میں ہیں اور بعض فارسی یا اردو میں جن
کو خیال طول نہیں لیا گیا۔

تفاسیر متوالہ کی عبارتوں سے حسب ذیل امور معلوم ہوئے۔

- ۱۔ ذکر سے باجماع مفسرین قرآن مجید مراد ہے۔
- ۲۔ لحاظ فظون میں الہ کی تفسیر ائمہ مفسرین نے ذکر کی طرف پھیری ہے۔
- ۳۔ الہ کی تفسیر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف پھیرنا ایک قول مجہول و مردود ہے۔
- ۴۔ آیت مذکورہ باجماع مفسرین قرآن مجید کے آخر قبلے و نیل تک تمام ان اشیاء
سے محفوظ رہنے پر دلالت کرتی ہے جو اس کی شان کے لائق نہ ہوں جن میں ایک چیز
تحریف بھی ہے۔
- ۵۔ باجماع مفسرین قرآن مجید کا تحریف وغیرہ سے محفوظ رہنا ایک معجزہ ہے۔ جو
قرآن مجید کے ساتھ مخصوص ہے۔

۶۔ صورت حفاظت میں مفسرین کے اقوال مختلف و متحد وہی یعنی یہ کہ قرآن مجید کی
حفاظت حق تعالیٰ نے کس طریقے سے کی۔ انشاء اللہ اس کے متعلق قول فیصل بحث چہارم
میں بیان ہوگا۔

بحث سوم

شیعہ صاحبان کو قرآن مجید سے کچھ ایسی مداوت اور نفرت ہے کہ قرآن مجید کے
نام ہی سے ان کو پریشانی پیدا ہو جاتی ہے۔ بالکل وہی حالت ہے کہ اہل کفر اللہ کو ماننے
کا دعویٰ کرتے تھے مگر اللہ کے ذکر سے ان کو بہت بے چینی ہوتی تھی۔
یہی سبب ہے کہ شیعوں نے قرآن مجید کے محرف و مشکوک بنانے کے لئے
مدیوں تک اپنی مشفقہ قریں اور بے نظیر تدبیریں صرف کیں جن کا ناکام رہنا خدا کی قدرت

۱۵۔ سورہ زمر میں اسی بے چینی کا بیان فرمایا گیا ہے کہ اذ اذکر اللہ وحده اشکات
قلوب الذین لا یؤمنون واذ اذکر الذین من دونہ اذا هم یستبشرون۔
۱۶۔ اس ناکامی کے بدشیعوں نے یہ کوشش کی کہ قرآن کو معنی اور پیتاں قرار دیا جائے اور یہ باور
کرایا جائے کہ قرآن کا سمجھنا صرف امام محصوم کا کام ہے کہ کوئی غیر محصوم قرآن کو کسی طرح سمجھ ہی
نہیں سکتا۔ مگر حق تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے اس کوشش کو بھی رائیگاں کر دیا قبلہ المبتدین
مولوی دلدار علی اساس الاسرار کے مؤرخ علامہ محمد تقی کا قول نقل کرتے ہیں کہ استنشد المصنف
بالایات تبعاً للاصحاب وان لم یکن من داب الاخباریین فان الظاهر من کلامہم انہم
یقولون ما فہم کلام اللہ تعالیٰ حتی یتبدل بہ۔ یعنی اللہ تعالیٰ کے کلام کو ہم نہیں سمجھتے
نہ اس سے استدلال کر سکتے ہیں۔ اس عبارت میں یہ قول اخباری شیعوں کا بیان کیا گیا ہے مگر
درحقیقت یہ قول اخباری اور اصولی دونوں قسم کے شیعوں کا ہے۔ چنانچہ سہیل لکھنؤ نے معلوم کتنی
مرتبہ لکھ چکا ہے کہ قرآن کا سمجھنا انہیں لوگوں کا کام ہے جن کے مگر قرآن آرا۔

کے ہوا اور کچھ نہیں کہا سکتا۔

خصوصیت کے ساتھ دو معنوں کی آیتوں سے ان کو بہت ہی پریشانی اور نہایت ہی بے چینی ہوتی ہے۔ اول وہ کہ بن میں سرور انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کا معنوں ہے یا بالفاظ دیگر آپ کی ذات اقدس کی قیامت تک کے لیے افتراض طاعت اور قیام حجت الہیہ کا واحد مزج قرار دیا گیا ہے اور آپ کے اتباع کو سمجھات آخرت اور خوشنودی رب العزت کے لیے کافی فرمایا گیا۔ دوم وہ کہ جن میں قرآن مجید کا عام فہم اور واجب الاتباع ہونا یا قیام قیامت اس کے موجود اور تمام اوقات و تفریحات سے محفوظ رہنے کی پیشین گوئی کی گئی ہو۔ کیونکہ ان دونوں قسم کی آیتوں سے ان کے مذہب کو ضرب شدید پہنچتی ہے۔

راہ اس لیے کہ مذہب شیعوں کی بنیاد دو چیزوں پر ہے۔ ان دو چیزوں کو اگرچہ شیعہ حتیٰ علیٰ اور شیخ کی خوبصورت نظروں سے تعبیر کرتے ہیں۔ مگر حقیقت شناس لوگ جانتے ہیں۔ کہ ان دونوں نظروں کے اندر کیا زہرِ ہلاک پوشیدہ ہے۔ مسئلہ تو لا کا مقصد اصلی ختم نبوت کا انکار ہے۔ اور مسئلہ تیز کا مقصد اصلی قرآن مجید سے بغاوت و انحراف ہے۔ تو لاکہ پردہ میں محبت اہلیت کا نام لے کر بارہ اشخاص کو اس قدر بڑھایا جاتا ہے اور ان کی اس قدر مدح سرائی کی جاتی ہے کہ وہ ہر بات میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمسر اور ہم رتبہ ہو جاتے ہیں اور ختم نبوت ایک لفظ بے معنی رہ جاتا ہے۔ دیکھو ہمارا سالہ الخامس من المائتین اور تیز کے پردہ میں صحابہ کرام کو جو قرآن مجید کے اور انجفرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اور دلائل نبوت اور تعلیمات نبوت کے چشم دید گواہ ہیں غیر معتبر قرار دے کر قرآن مجید کو مشکوک و ناقابل اعتبار بنایا جاتا ہے۔ پس جب مذہب شیعوں کی بنیاد ختم نبوت کے انکار اور قرآن مجید کی عداوت و بغاوت پر ہے تو جن آیتوں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت اور قرآن مجید کے وجوب طاعت کا ثبوت ہوتا ہے۔ ان سے مذہب شیعہ پر ضرب گمنا ضروری ہے۔

ہزاروں معنوں کی آیتوں میں ایک آیت یہ بھی ہے۔ لہذا اس کے متعلق ان کی حیرانی و پریشانی جن قدر بھی ہر حق بجانب ہے۔ اگر موافق اس آیت کے قرآن مجید کو ہر قسم کی تحریف و تبدیل سے محفوظ ملتے ہیں۔ تو مذہب شیعہ ہاتھ سے جاتا ہے اور اگر ایت کا انکار کرتے ہیں تو اسلامی فرقوں کی فہرست سے نام خارج ہوتا ہے کچھ بتائے نہیں بنتی۔ اسی وجہ سے اس آیت کی تفسیر میں ان کے اقوال اس قدر پرانگندہ اور اس قدر متعناد ہیں کہ بہت حیرت ہوتی ہے۔

کوئی صاحب فرماتے ہیں کہ اس آیت میں جو حفاظت قرآن مجید کی بیان کی گئی ہے اُس سے مراد یہ ہے کہ لوح محفوظ میں قرآن مجید کی حفاظت کی جائے گی۔ نہ کوئی صاحب فرماتے ہیں کہ غار میں امام غائب کے پاس قرآن مجید بحفاظت موجود ہے۔ یہی حفاظت اس آیت میں مراد ہے۔

کوئی صاحب ان سب سے ترہی کر کے فرماتے ہیں کہ آیت میں قرآن کی حفاظت کا تذکرہ ہی نہیں ہے بلکہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت مراد ہے ذکر سے مراد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مبارک ہے۔

غرض کہ جتنے مذاہب یا تہیں یہ تمام مختلف اقوال شیعوں کی تفسیر دل اور ان کے مجتہدین کی تصنیفات میں موجود ہیں۔ اور دورِ قدیم میں ایڈیٹر ان الشمس، النجم، کے مقابل میں پیش کر چکے ہیں۔

قبلہ شیعہ مولوی فرمان علی نے اپنے ترجمہ قرآن کے حاشیہ میں ان سب اقوال کو جمع کر دیا ہے لہذا یہاں صرف انہیں کی عبارت کا نقل کر دینا کافی ہے۔

ملاحظہ ہو ترجمہ فرمان علی مطبوعہ کنگرہ ۱۹۴۱ء میں اسی آیت کے حاشیہ پر ہے۔

”ذکر سے ایک تو قرآن مراد ہے جس کو میں نے ترجمہ میں اختیار کیا ہے۔ تب نگہبانی کا مطلب یہ ہے کہ ہم اس کو ضائع و برباد نہ ہونے دیں گے پس اگر تمام دنیا میں ایک نسخہ بھی قرآن مجید کا اپنی اصلی حالت پر باقی ہو تب

قبلہ شیعہ کا مطلب یہ ہے کہ امام غائب کے پاس ایک نسخہ صلی قرآن کا (بقیہ صفحہ ۳۱)

مجی یہ کہنا صحیح ہوگا کہ وہ محفوظ ہے اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہو سکتا کہ اس میں کسی قسم کا کوئی تغیر و تبدل نہیں کر سکتا۔ کیونکہ یہ ظاہر ہے کہ اس نام نہک قرآن مجید میں کیا کیا تغیرات ہو گئے کم سے کم اس میں تو شک ہی

دلتیہ عاشیہ صفحہ ۵۱) اپنی اصلی حالت پر موجود ہے اور امام غائب اسی دنیا میں ہیں۔ لہذا وعدہ خداوندی کے پورا ہونے کے لیے اسی قدر کافی ہے۔ مگر اس کا کیا جواب ہے کہ امام غائب کا موجود ہونا نہ تو مخلوق کے حق میں یکساں ہے وجود سے بے منفعت چون مدد کسی کی سائی نہ ان کے پاس ملک نہ ان کے قرآن ملک نہ

مغیب کے میں لے مونیہ معاصی امام اور قرآن دونوں میں غائب ہذا لرح محفوظ کے اندر موجود ہونے میں اور ایسے امام غائب کے پاس موجود ہونے میں کوئی فرق نہیں اور آیت میں ایسی حفاظت ہرگز مراد نہیں ہو سکتی جس کا کوئی نفع نہ ہو۔ ایسی حفاظت کا تذکرہ کنار کے سامنے کیا معنی رکھتا ہے اور ایسی حفاظت تو تمام کتب کی ہے قرآن کی کیا تخصیص۔ تو ریت بھی حضرت موسیٰ علیہ السلام کے سینہ اقدس میں محفوظ ہے۔ تو ریت کو چھوڑیے قرآن مجید بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سینہ اقدس میں محفوظ ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود اپنی قبر اطہر میں مسلمانوں کے نزدیک امام غائب جیسے سیکڑوں کے وجود سے اعلیٰ و ارفع ہے

حواشی صفحہ ۵۲

۱۔ آپ پر کبر رہے ہیں اپنی اپنی نظر ہے۔ آپ کے نزدیک یہ ظاہر ہے۔ مگر مسلمانوں کے نزدیک بلکہ بالانصاف غیر مسلموں کے نزدیک بھی قطعاً خلاف واقع ہے۔ بلکہ قرآن مجید کا ہر قسم کے تغیرات سے محفوظ رہنا ظاہر بلکہ اظہر ہے۔ ۲۔

۳۔ اللہ اگر ایک تغیر نہیں بلکہ تغیرات بصیغہ جمع۔ نغز باللہ من ہذا الکفر الغیض۔ ۴۔ ایمان کے خلاف مبتنی باتیں ہیں خواہ وہ کسی ہی بے بنیاد ہوں آپ کے فرقہ کو ان میں شک کیے ہو سکتا ہے۔ بقول خواجہ حافظ ۵۔

میراں رو بسوی کعبہ چوں آید چوں رو بسوی نانہ خمار دار و پیر ما ۱۲

نہیں کہ ترتیب بالکل بدل دی گئی اور یہ مطلب بھی نہیں کہ ہر ہر فرقہ کو محفوظ رکھیں گے۔ کیونکہ اس زمانہ میں چار خانوں کی کثرت سے روزانہ میگزین ہزاروں اور اوراق قرآن کے برباد کیے جلتے ہیں دوسرے ذکر سے مراد جناب رسالت مآب ہیں۔ تب یہ مطلب ہوگا کہ کنار کے شر سے خدا تم کو محفوظ رکھے گا۔

اور اس لفظ ذکر سے خدا نے حضرت رسول کو دوسرے مقام پر لیں

۱۔ مجتہد صاحب نے بالکل کا لفظ اس لیے بڑھایا کہ ترتیب کی چار قسمیں ہیں۔ ترتیب سور ترتیب آیات۔ ترتیب کلمات۔ ترتیب حروف ان چاروں قسم کی ترتیب کا بدل جانا اچھی طرح سمجھ لیا جائے۔ ۲۔

۳۔ ایسا خلاف عقل مطلب نہ کسی نے کبھی مراد لیا اور نہ لے سکتا ہے۔ ایسی فرضی باتوں کے ابطال میں کوشش کرنا خاص شیعہ اہل باطل کا ہے۔ ۴۔

۵۔ قبضہ شیعہ کا استدلال بتا رہے ہیں کہ اس دوسرے مقام میں لفظ ذکر سے رسول کا مراد ہونا متفق علیہ ہے۔ حالانکہ یہ قائل فریب ہے۔ اہنت نے وہاں بھی لفظ ذکر سے رسول کو مراد نہیں لیا نہ کسی ذی ہوش و بال لے سکتا ہے کیونکہ لفظ انزل اس کے مناسب نہیں رسول کے لیے بعث یا ارسال کی لفظ آتی ہے نہ کہ انزال کی۔ ذکر سے مراد وہاں بھی قرآن ہے اور رسول سے مراد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس۔ اب رہی یہ بات کہ ذکر اور رسول کے درمیان میں واسطہ نہ آیا۔ یہ شیعہ لغت عرب کی ابتدائی کتابوں سے دفع ہو جاتا ہے تعداد کے طور پر متعدد اشارہ کا ذکر بغیر حرف عطف کے ہوا کرتا ہے۔ عرب کا عمار وہ ہے شتیت دارا جاریہ بساطا دیکھو تین چیزوں کا ذکر بغیر حرف عطف کے ہو گیا۔ اسی طرح آیت میں ذکر اور رسول دو چیزوں کا تذکرہ بغیر حرف عطف وارد ہو گیا۔ لطف یہ ہے کہ خود قبلہ شیعہ نے اس دوسری آیت کے ترجمہ میں لفظ ذکر سے قرآن ہی مراد لیا ہے چنانچہ اس کے ترجمہ میں فرماتے ہیں «خدا نے تمہارے پاس اپنی یاد (قرآن) اور اپنا رسول (بقیہ ص ۵۳)»

باد کیا ہے۔ قد انزل الله اليكم ذكرا سوایت لاء علیکم آیت
الله الہیۃ ۰

یہ ہے شیعوں کی سرسبکی کا ایک عمدہ نمونہ کہ ایک صاف و صریح آیت کو کس طرح
بیچ و بیچ منافلوں میں ڈال کر ضبط کرنا چاہتے ہیں۔ یہ بھی ایک معجزہ نمایاں قرآن مجید کا ہے
کہ اس آیت کا انکار نہیں کیا گیا۔ ورنہ آیت کا انکار کر دینا بہ نسبت ان دور راہ کار و ایلات
کے زیادہ پہل تھا۔

قرآن مجید کا ایک معجزہ یہ بھی ہے کہ شیعوں کے بھی چند علماء کو اس آیت کی صحیح تفسیر
اختیار کرنی پڑی مگر چیرہ رنگ ان چار اشخاص میں سے ہیں جو تحریف قرآن کے منکر کہے جاتے
ہیں۔ چنانچہ علامہ طبرسیؒ تفسیر مجمع البیان میں اسی آیت کریمہ کے تحت میں لکھتے ہیں:-

شعراء سبعانہ فی البیان پھر انہوں نے اور زیادہ صاف بیان کیا
فقال انا نحن نزلنا الذکر وانا له اور فرمایا کہ سب کتب ہم نے نازل کیا ہے ذکر
لما نظرون عن الزیادہ والنقصان کو اور بے شک ہم شیعوں اور اہل حق پر فخر کرتے ہیں
والتعریف والتعبد عن قتادہ و تحریف و تغیر ہے ان کے حافظ ہر سید تقیہ
ابن عباس و مثله لایاتیہ الباطل قتادہ اور ابن عباسؓ سے منقول ہے اور اس
من بین یدیه و لا من خلفه و کے ثبوت آیت ہے کہ اصل قرآن کے پاس
قیل معناه تکفل بحفظہ الی آخر نہیں آئے مگر ان کے آگے نہ آئے ہیں۔

(بقیہ صفحہ ۵۱) مجید ہے جو تہارے سامنے واضح آیتیں پڑھتا ہے (دیکھو ترجمہ فرمایا ص ۸۹)
سورہ طلاق باب ۲۸) اب تبتہ شیعوں سے یا ان کا نام لینے والوں سے پوچھو کہ یہ کیا ہوا تو تم کہتے
تھے کہ لفظ ذکر سے مراد رسول ہیں یہ ہے خدا کی قدرت کا کثرت ہے۔

لے شیعوں میں صرف چار اشخاص نے تحریف کی جمیع اقسام کا انکار کر کے اہل سنت کی
حرف قرآن مجید پر اپنا بیان ظاہر کیا ہے تحقیق سے معلوم ہوا کہ ان چاروں کا انکار ازراہ
تقیہ ہے انہیں چار میں تغیر جمع البیان کا مستحب بھی ہے۔

الہ علی ما ہو علیہ فتنتلہ اور کہا گیا ہے کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ ہم اخیر زمانہ
الامۃ فتعظفہ عصرا بعد عصر تک قرآن کی حفاظت کریں گے جیسا ہے و یا
الی یوم القیامۃ لقیام الحجۃ ہی رہے گلاست اس کو نقل کرتی ہے گی۔
بہ علی الجماعۃ من کل من اور قرآن بعد قرن قیامت تک اس کی حفاظت
لزمۃ دعوۃ النبی صلی اللہ کرے گی تاکہ اس سے تمام ان لوگوں پر جن کو
علیہ و آلہ وسلم عن الحسن نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی دعوت پہنچ چکی ہے
وقیل نحفظہ من کید و قیل نحفظہ من کید و قیل نحفظہ من کید
المشرکین فلا یمنکھم ابطال ہے اور بعض لوگوں نے کہا ہے کہ مطلب یہ
ولا یندرس ولا ینبئ عن ہے کہ ہم مشرکوں کے کید سے قرآن کی حفاظت
الحبائی وقال الغراء یجوز ان کریں گے تاکہ قرآن کے مٹانے پر ان کو قدرت
یکون المراء فی له کفایۃ عن نہ ہو اور قرآن نہ مٹے نہ فراموش نہ ہد تفسیر جہانی
النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے منقول ہے اور قرآن نے کہا ہے کہ ہو سکتا
فکانہ قال انا نزلنا القرآن ہے کہ لہ کی تفسیر نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف
وانا الحمد حافظون۔ لڑتی ہے گویا اللہ نے ان کو فرمایا کہ ہم نے قرآن
کو نازل کیا اور یقیناً ہم محمدؐ کی تفسیر کے محافظ ہیں۔

ف اس منظر نے بڑی معنائی کے ساتھ دو آیات قرآنی کی بابت تصریح
کر دی ہے کہ وہ قرآن مجید کے جمیع اقسام تحریف سے محفوظ ہونے پر دلالت کرتی ہیں۔
حالانکہ تحقیق کرنے سے معلوم ہوا کہ اس منکر کا بھی تحریف قرآن سے انکار مبنی بر تقیہ
ہے۔ ورنہ حقیقت یہ ہے کہ جمہور شیعوں کے عقیدہ میں یہ قرآن مجید جو آج مسلمانوں کے
پاس ہے اور ہر زمانہ میں بھی قرآن مجید مسلمانوں کے پاس رہا تحریف ہے اور تحریف کی
جتنی قسمیں ہو سکتی ہیں سب اس قرآن میں ہوئی ہیں یعنی اس میں کئی بھی ہوئی ہے جابجا
سے آیتیں اور سورتیں نکال ڈالی گئیں اور اس میں زیادتی بھی ہوئی ہے جابجا اضافی
کلام اس میں شامل کر دیا گیا ہے اور اس میں الفاظ و حروف کی تبدیلی بھی ہوئی ہے اور

اس کی ترتیب بھی خواب اگر دی گئی ہے ترتیب کی چار قسمیں ہیں۔ اول ترتیب سورتوں کی۔ دوم ترتیب آیتوں کی۔ سوم ترتیب کلمات کی۔ چہارم ترتیب حروف کی۔ کتب شیعہ میں یہ تصریح موجود ہے کہ چاروں قسم کی ترتیب بگاڑ دی گئی۔ اگر صرف سورتوں کی ترتیب میں کلام کیا جاتا تو چنداں خرابی نہ پڑتی۔ کیوں کہ ہر سورت بجائے خود مستقل چیز ہے۔ اس کے تقدم و تاخر سے مقصود کلام پر کچھ اثر نہیں پڑ سکتا۔ بخلاف باقی تین ترتیبوں کے کہ کچھ ان سے مقصود کلام کچھ سے کچھ ہر جاتا ہے۔

شیعوں کی کتابوں کے دیکھنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ قرآن کے محرف ثابت کرنے کے لئے انہوں نے جس قدر اہتمام کیا ہے اس کا عشر عشر بھی کسی اور مسالہ میں نہیں کیسا۔ اہتمام کا ادنیٰ نمونہ یہ ہے کہ آج ان کی معتبر کتابوں میں ائمہ معصومین سے زائد دوسو ہزار روایات تحریف قرآن منقول ہیں اور تحریف کی نفی میں ایک روایت بھی کسی امام ان کی کسی کتب میں نہیں ہے۔

پھر جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ شیعوں کے یہاں اختلاف روایت کی یہ شدت ہے کہ عقائد سے لے کر اعمال تک ایک مسالہ ایسا نہیں ہے جس میں ائمہ کے مختلف فتوے منقول نہ ہوں۔ حتیٰ کہ مسالہ امامت جس پر مذہب شیعہ کی بنیاد بیان کی جاتی ہے اور اسی وجہ سے شیعہ اپنے کرام امیہ کہنا ابہت پسند کرتے ہیں یہ مسالہ بھی اختلاف سے

۱۔ قرآن کی تعریف جن روایات میں ہے ان سے نفی تحریف ثابت نہیں ہو سکتی۔ بدو وجہ اول یہ کہ ممکن ہے کہ یہ روایات بجات تفسیر ہوں ہر طرف مسلمانوں کی حکومت قائم تھی لہذا ائمہ نے دیکھا کہ قرآن کی تعریف نہ کی جائے تو لوگ مار ڈالیں گے۔ دوم یہ کہ ممکن ہے کہ یہ تعریفیں اسی قرآن کی ہوں جو ائمہ کے پاس تھا اور اب بقول شیعہ بارہویں امام کے پاس غار سرمن رلئے میں ہے اور اصلی بات یہ ہے کہ جس مرحلت وضعائی کے ساتھ تحریف کا بیان ہے اسی صریحت و وضاحت کے ساتھ نفی تحریف کی روایات ہوتیں تو یہ کہنا صحیح ہوتا کہ نفی کی روایات اصلی کتب شیعہ میں ہیں۔

محفوظ نہیں۔ اس چیز کو دیکھ کر یہ معلوم ہوتا ہے کہ بے شک عقیدہ تحریف قرآن کے برابر کسی چیز کا اہتمام مذہب شیعہ میں نہیں۔ عقیدہ تحریف قرآن ہی مذہب شیعہ کی بنیاد ہے اس لئے بنیادی چیز اختلاف سے محفوظ ہے۔

ایک دوسری چیز یہ بھی کم عیب و غریب نہیں ہے کہ شیعوں کے یہاں علماء کا اختلاف بھی انتہائی کمال کو پہنچا ہوا ہے۔ حتیٰ کہ بعض اکابر ملائے شیعہ نے اس کا اعتراف کیا ہے کہ ”ہمارے اصحاب کا اختلاف دیکھو تو ابو حنیفہ و شافعی و مالک کے اختلاف سے زائد پادگے“، حتیٰ کہ مسالہ امامت بھی اس اختلاف سے نہ بچ سکا اور خود اصحاب ائمہ اس میں باہم مختلف رہے لیکن ایک اور صرف ایک عقیدہ تحریف قرآن ہے جو اس اختلاف سے بھی محفوظ ہے۔

اصحاب ائمہ اس مسالہ میں ذرہ برابر اختلاف نہیں رکھتے۔ باقی رہے ان کے بعد کے علماء تو ان میں بھی آج تک سوا گنتی کے چار اشخاص کے کوئی پانچواں ایسا نہیں جو تحریف قرآن کی تمام اقسام کا منکر ہو۔

چار اشخاص یہ ہیں۔ شیخ صدوق۔ ابن بابویہ قمی۔ شریعت مرتضیٰ۔ ابوعلی حلبی ہنسفت تفسیر مجمع البیان۔

یہ چار اشخاص بے شک قرآن مجید کو ہر قسم کی تحریف سے پاک کہتے ہیں اور تحریف کی چاروں قسموں کے منکر ہیں مگر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا یہ انکار ازراہ تفسیر ہے جو جرح ذیل ہے۔

۱۔ اپنی زائد از دوسو ہزار روایات تحریف کا کوئی جواب نہیں دیتے۔ کہتے ہیں کہ وہ سب روایات ضعیف ہیں۔ لیکن ضعیف ہونے کی وجہ نہیں بیان کرتے۔

۲۔ اپنی تائید میں کوئی حدیث امام معصوم کی نہیں پیش کرتے۔ بلکہ اہل سنت کے دامن میں پناہ لے کر صحابہ کرام کی دینداری اور ماہاں ثناری سے استدلال کرتے ہیں اور اپنی روایات صحیحہ کے خلاف کہتے ہیں کہ قرآن مجید کی جمع و ترتیب کا کام خود رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم انجام دے گئے تھے۔

۲۔ یہ چاروں اشخاص خود اپنے کو تو منکر تحریف قرار دیتے ہیں، مگر قائلین تحریف کو کافر نہیں کہتے، بلکہ ان کو اپنا پیشوا اور اپنے مذہب کا محدث مانتے ہیں۔

یہ تینوں باقی ان چار اشخاص کے اقوال کا ادراہ تفتیہ ہونا پورے طور پر ظاہر کر رہی ہیں۔ اسی وجہ سے علماء شیعہ نے ان چار اشخاص کے اقوال کو نہیں مانا۔ اور خوب رد کیا ہے۔ یہاں کہ تفسیر صافی اور فصل الخطاب کے دیکھنے سے واضح ہے۔

ایک تازہ حوالہ یہ ہے مولانا رشید الدین خاں صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب شرکت عمریہ میں قرآن مجید سے متعہ کا حرام ہونا ثابت کر کے شیعوں کے اس عقیدہ کو کہ قرآن محرف ہے۔ انہیں چار اشخاص کے اقوال سے باطل کیا تھا، اس کے جواب میں شیعوں کے مجتہد اعظم مولوی سید محمد ضربت حیدریہ جلد دوم ص ۶۷ میں فرماتے ہیں:-

تقلید سید مرتضیٰ غیر لازم فان الحق احق بالاتباع ولعلکین
السید علم الهدی معصوما حتی یحب اتباعہ۔

مجتہد صاحب موصوف نے اسی سلسلہ میں یہاں تک لکھ دیا کہ اسی قرآن کی جو آیت ہمارے مسلک کے خلاف ہوگی۔ اس آیت پر ہمارے یہاں عمل کرنا جائز نہیں ان کے اصلی الفاظ ضربت حیدریہ جلد دوم ص ۶۷ پر حسب ذیل ہیں:-

مدن باریں اگر در بعض مقامات ہر گاہ بسبب قرآن قویہ و اخبار امامیہ
ترتیب منافی اصل مراد باشد یا بعض آیات بر خلاف معنی متفق علیہ
بین الطائفتہ دلالت داشتہ باشد۔ در ان ہنگام تشبہ و تمسک
بآں ترتیب و آلایہ جائز نخواہد بود۔

دیکھئے کس قدر صفائی کے ساتھ کہہ رہے ہیں کہ اگر بعض آیات قرآن ہمارے

۳۔ اگر خدا نخواستہ اہلسنت کا کوئی عالم ایسا لفظ قرآن مجید کی شان میں لکھتا تو متفقہ قوی
اس کے کفر و ارتداد کا ہو جاتا۔

متفق علیہ مسائل کے خلاف ہوں گے تو ان آیات پر عمل جائز نہ ہوگا۔

مبطل اہلسنت یا کسی اسلامی فرقہ کی زبان سے ایسا نقد مکمل مکتبہ ہے۔ حاشا و کلام ہرگز نہیں ہرگز نہیں۔ بلکہ یقیناً ہر مسلمان کہہ دے گا کہ آیت قرآنی کے خلاف جو مسئلہ بھی ہو خواہ وہ مسئلہ کیا ہی متفق علیہ کیوں نہ ہو قطعاً مردود ہے اور اس ناپاک مسئلہ کا قائل یا جاہل ہے یا زندق۔

ایک عجیب بات

شیعوں کا اصلی مذہب اور اصلی عقیدہ تو قرآن مجید کے متعلق یہی ہے جو بیان ہو چکا، مگر ایک عجیب بات یہ ہے کہ جس شیعہ سے پوچھئے وہ یہ کہتا ہوا ملے گا کہ میں تحریف قرآن کا قائل نہیں اور میرا ایمان قرآن مجید پر ہے۔ اس چیز کو سو اس کے کہ قرآن مجید کا ایک معجزہ کہا جائے یا قرآن مجید کا ایک دمب و دبدبہ سمجھا جائے اور کس بات پر محمول کیا جا سکتا ہے۔

علمائے اہلسنت اکثر و بیشتر شیعوں کے اس زبانی اظہار سے دھوکا کھا جاتے ہیں اور شیعوں کو مومن بالقرآن سمجھتے ہیں۔

لیکن خدا کی قدرت عجیب در عجیب ہے۔ باوجودیکہ ہر شیعہ زبان سے اپنے کو منکر تحریف کہتا ہے پھر بھی اس کی زبان سے تحریف قرآن کا اقرار بھی اس صفائی کے ساتھ نکل جاتا ہے کہ وہ خود بھی متحیر ہو کے رہ جاتا ہے کہ یہ کیا ہوا۔ میں جس چیز سے بھاگنا چاہتا تھا اسی میں گھر گیا اس کی مثال میں سید علی نقی صاحب مجتہد پیش کیے جاسکتے ہیں۔ جنہوں نے ایک خاص رسالہ اس موضوع پر مکمل ہے کہ قرآن میں تحریف نہیں ہوئی ہے اور اس رسالہ میں بڑے اندر شروع انہوں نے شیعوں کے مومن بالقرآن ہونے کا دعوے کیا ہے۔ اور شروع رسالہ میں قرآن مجید کی تریف بھی بہت کچھ لکھی ہے لیکن پھر بھی اپنا عقیدہ نہیں چھپا سکے۔

چنانچہ رسالہ مذکورہ کے ص ۱۸ میں فرماتے ہیں:-

قرآن مجید کے متعلق دو جز ایسے ہیں جو علمائے شیعہ میں نقطہ اتفاق ہیں۔ ایک یہ کہ قرآن مجید میں زیادتی نہیں ہوئی ہے اور موجودہ کلام الہی اور وحی آسمانی ہے۔ دوسرے یہ کہ قرآن کی ترتیب اصلی سلسلہ نزول کے مطابق نہیں اور اس میں تقدیم و تاخیر ہوئی ہے۔ لیکن اس کے بعد کسی اور قسم کی تحریف کے متعلق علماء کا نقطہ خیال مختلف ہو گیا ہے۔

دیکھئے کس صفائی کے ساتھ اقرار کر لیا کہ ایک قسم کی تحریف یعنی ترتیب کا الٹ پلٹ ہر جانا تمام شیعوں میں متفق علیہ ہے۔ کوئی شیعہ اس کا منکر نہیں۔ لہذا یہ بات کیسی سچی ہو گئی کہ عقیدہ تحریف قرآن شیعوں کا متفقہ عقیدہ ہے۔ کوئی شیعہ ایسا نہیں ہو سکتا جو تحریف کی جمیع اقسام کا منکر ہو۔

۱۔ ایک بات اس مقام پر اور بھی ہے وہ یہ کہ جب بقرآن مجید صاحب تحریف کی ایک قسم یعنی خرابی ترتیب تمام شیعوں کا متفق علیہ عقیدہ ٹھہرا۔ تو اب تحریف کی بعض اقسام کو مختلف فیہ قرار دینا اور زیادتی کا سرے سے انکار کر جانا آپ کے لئے کیا مفید ہو سکتا ہے۔

جو خرابیاں کمی اور تبدیلی اور زیادتی میں ہیں کیا خرابی ترتیب میں اس سے کم خرابیاں ہیں؟ ہرگز نہیں۔ بلکہ وہی خرابیاں سب یہاں بھی ہیں۔ ایک مقام کی آیتیں دوسرے مقام پر لگا دی گئیں۔ جہاں سے وہ آیتیں نکالی گئیں۔ وہاں کا مطلب بھی خراب ہوا اور جہاں وہ لگائی گئیں وہاں کا منہم بھی بدل گیا اور خرابی ترتیب کے مقامات معین بھی نہیں ہیں۔ لہذا سارا قرآن مشکوک ہو گیا۔ بلکہ سچ ہے کہ اس طرح ترتیب کلام کو الٹ پلٹ کر دینے کے بعد ہرگز اس کو کلام الہی نہیں کہہ سکتے۔ ۷۷

بحث چہارم

خداوند کریم نے قرآن مجید کی حفاظت کا وعدہ فرمایا۔ یہ ایک عظیم الشان انعام اور مفوض امتیاز اس امت مرحومہ کے لئے ہے۔ اور ہر ایک زبردست پیشین گوئی ہونے کے ایک معجزہ بھی ہے۔ لیکن حق تعالیٰ نے جو صورت اپنے اس وعدہ کے پورا کرنے کے لئے اختیار فرمائی۔ وہ بہت ہی زیادہ عجیب اور بہت ہی بڑا معجزہ ہے۔

حق تعالیٰ کی قدرت میں تھا کہ اپنے وعدہ کے پورا کرنے کے لئے یہ صورت اختیار فرما کہ قرآن مجید کے متعدد نسخے متعدد پہاڑوں کی اونچی اور مضبوط چٹانوں پر دست قدرت سے کندہ ہو جاتے اور قیامت تک وہ چٹانیں باقی رہتیں۔ جب انسانی افراد یعنی قوم خود کے تراشے ہوئے مکانات اب تک مدائن صالح میں موجود ہیں۔ تو قدرت کے کندہ کیے ہوئے نقوش کا قیامت تک باقی رہ جانا بعید از عقل بھی نہ محض یہ بھی قدرت میں تھا کہ قرآن مجید ہر اہر کی تختیوں میں نقش کیا ہوا اترتا۔ جیسے توریت اُتری تھی۔ اور بعد میں وہ تختیاں فضا کے ہوا میں معلق ہو جاتیں اور قیامت تک معلق رہتیں۔

یہ بھی قدرت میں تھا کہ قرآن مجید فضائے ہوا میں ہم سے ہزاروں میل کے فاصلہ پر اتنے بڑے بڑے حروف میں منقش ہو جاتا کہ ضعیف البصر لوگ بھی آسانی یہاں سے بیٹھے بیٹھے پڑھ لیتے اور درات کو ان نقوش میں ایسی جھک پیدا ہو جاتی۔ جیسی کہ آفتاب یا ماہتاب میں ہے کہ رات کو بھی قرآن مجید کی تلاوت ہو سکتی۔

یہ آخری صورت سب سے زیادہ عمدہ تھی کہ وہاں تک انسان کا ہاتھ نہ پہنچتا تحریف کو نہ کر سکتا یا فنا کو نہ کر سکتا، مگر حق تعالیٰ نے ان جیسی تمام صورتوں کو جو محبت قدرت معین ترک فرما کر وہ صورت اختیار فرمائی جو اس کے فاعل یا اختیار اور مالک یا اقتدار ہونے پر سب سے زیادہ روشن دلیل بن سکے۔ یعنی حق تعالیٰ نے قرآن مجید کو اسی عالم کون و فساد میں انہیں انسان کے ہاتھ میں رکھا۔ جہاں اور جن ہاتھوں میں کسی چیز کا محفوظ رہے

عہد سینے کا معمول قرار دیں اور لکھنے کے لئے اپنے اصحاب میں ایسے لوگوں کو متعین کریں جو بہت زیادہ عطا اور متدین اور باعزت ہوں اور یہی حکم دیا کہ متعدد اشخاص اس کام پر مقرر کیے جائیں تاکہ کوئی نہ کوئی ہر وقت آپ کے پاس موجود رہے اور نازل شدہ آیت یا سورت کے لکھنے میں کسی لکھنے والے کا اتفاد نہ کرنا چاہئے اور اپنے اصحاب کو منع کر دیں کہ سوا قرآن مجید کے اور کوئی چیز از قلم حادیث وغیرہ نہ لکھیں بلکہ

اسے یہ بات قرآن مجید ہی سے ثابت ہے۔ قول تعالیٰ اکتبہا فہی تملى علیہ بکرة واصیلا یعنی لکھا کہتے تھے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے انگوں کے قلعے لکھوا لیے ہیں اور وہ ان کو مع و شام سنائے جاتے ہیں۔

اسے مطلق کتابت میں خواہ وہ وحی نہ ہو بلکہ خطوط وغیرہ ہوں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہایت دیانت دار و امانت دار شخص سے کام لیتے تھے چنانچہ احادیث میں ہے کہ کان لایسکتب الا بمینا صا دا اور میر کتابت وحی میں تو خاص اہتمام تھا قرآن مجید میں بھی کتابت وحی کی امانت دیانت کی خدائے تربیت فرمائی ہے۔ قول تعالیٰ فی صحف مکرمة مرفوعة مطهرة بایندی سفرۃ کلام بدہ یعنی یہ نصیحت ان صحیفوں میں ملے گی جو باعزت بلند مرتبہ اور پاکیزہ ہیں اور ان لکھنے والوں کے ہاتھوں میں ہیں جو بزرگ اور نیکو کار ہیں۔

اسے چنانچہ متعدد کاتبان وحی آپ کے ہاتھوں میں سے چند کے نام یہ ہیں۔ غلامائے اربعہ حضرت زبیر بن عوام، حضرت خالد بن سعید اور حضرت خالد بن سعید، حضرت ابی بن کعب، اور حضرت زید بن ثعلبہ ابن ذریع اور حضرت زید بن ثابت اور حضرت عقیب اور حضرت عبداللہ بن ارقم اور حضرت زید بن حنظلہ اور حضرت عبداللہ بن رواحہ اور ان کے علاوہ اور بھی ہیں رضی اللہ عنہم اجمعین۔

اسے مقدمہ صحیح مسلم میں ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لا تکتبوا علی القرآن یعنی مجھ سے سوا قرآن کے اور کچھ نہ لکھو یہی وجہ تھی کہ بعض صحابہ جو آپ کی احادیث کو لکھ کر یاد کرتے تھے جیسے حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاصؓ وہ یاد کرنے کے بعد اس نوشتہ کو نتائج کر دیا کرتے تھے۔

تاکہ آئندہ نسوں کو اگر کوئی نوشتہ اس وقت کا دستیاب ہو جائے تو کسی قسم کا اشتباہ نہ ہو۔

۴۔ اور ازاں جملہ یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم دیا کہ قرآن مجید کے تلاوت کی خود بھی کثرت کریں اور اپنے اصحاب کو بھی کثرت تلاوت کی ترغیب دیں اور اعلان فرما دیں کہ قرآن مجید کی تلاوت کا ثواب یہ ہے کہ ہر حرف کی تلاوت پر دس دس نیکیاں ملتی ہیں اور یہ بھی اعلان فرمادیں کہ ہر حرف سے لفظ مراد نہیں ہے البتہ ایک حرف نہیں ہے بلکہ تین حرف ہیں۔

چنانچہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کثرت تلاوت اور تلاوت کے وقت میں آپ کی محویت تو عجیب چیز تھی ہی، آپ کے صحابہ کرام کی کثرت تلاوت اور قرآن مجید کے ساتھ ان کا شغف اور ان کی محویت کچھ کم دلوں آموز نہ تھی۔

۵۔ اور ازاں جملہ یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم دیا کہ قرآن مجید حفظ کرنے کی تاکید فرمائیں اور حفظ کرنے کے ثواب کا اعلان دیں اور حفاظ قرآن کی عزت کریں زندہ کی بھی مردہ کی بھی۔

۶۔ اور ازاں جملہ یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم دیا کہ نماز جو اجلہ عالم دین سے

اسے چنانچہ سفرو حضر میں جو خشوعیت آپ کو تلاوت قرآن میں ہوتی تھی احادیث سے ثابت ہے حتیٰ کہ سفر ہجرت جیسے خطرناک سفر میں بھی آپ اونٹ پر بیٹھے ہوئے تلاوت فرما رہے تھے اور اس قدر محویت کے ساتھ کہ میرا قنایہ کے لئے پہنچ گئے اور حضرت ابو بکر صدیقؓ نے کئی بار آپ سے عرض کیا کہ کنار آگئے۔ مگر آپ کو کچھ خبر نہ ہوئی۔ آخر میں جب حضرت صدیقؓ نے کہا کہ بالکل قریب آگئے اس وقت آپ متوجہ ہوئے۔ حضرت صدیقؓ کا مشغلہ تلاوت قرآن مجید کا اپنے مکان کے سامنے چوتراہ پر قبل ہجرت بڑا عظیم الشان واقعہ ہے جس پر کنار کو سخت مزاج ہوئے۔ مگر حضرت صدیقؓ نے فرمایا کہ میں اس کام کو ترک نہ کروں گا۔ کہ کار ہنا چھوڑ دوں گا چنانچہ وہ ہجرت کے کے جا رہے تھے۔ آٹھ ماہ سے بن اللہ غنۃ تاجر والیں لایا۔

ہے جس کی عظمت و رفعت اور جس کی تاکید اور اہمیت کے بیان میں سات سو آیتیں قرآن مجید کی تازل ہوئیں۔ اس نماز میں زبانی تلاوت قرآن مجید کی مسلمانوں کے لئے لازم اور ضروری قرار دیں اور تین وقت کی نماز میں امام کے لئے بلند آواز سے تلاوت قرآن کا حکم دیں اور خود اکثر اوقات نماز میں بڑی بڑی سورتیں پڑھا کریں۔

۷۔ اور ازال جملہ یہ کہ قرآن مجید کی تعلیم میں تنہا ہی اعلیٰ درجہ کے اہتمامات کا حکم دیا چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس قدر شغف کے ساتھ ان اہتماموں کو پورا کیا جس کا کوئی نمونہ دنیا میں نہیں مل سکتا۔

۸۔ اور ازال جملہ یہ کہ قرآن مجید کی عبارت میں وہ سلامت اور دلچسپی رکھی کہ بے معنی سمجھے ہوئے بھی اس کا حفظ کرنا دشوار نہ رہا چہ جائیکہ معنی سمجھنے والوں کو۔

۹۔ اور ازال جملہ یہ کہ قرآن مجید کی آیات میں عجیب عجیب تاثیرات رکھیں۔ ایک طرف اس کی روحانی تاثیرات کا یہ عالم کہ ملک عرب میں دینی اور نا تعلیم یافتہ خط میں اس نے ایک انقلاب عظیم پیدا کر دیا اور نہ صرف ملک عرب بلکہ ساری دنیا کو جا دیا۔

بولوں بکریوں اور اونٹوں کے چرانے کا سلیقہ نہ رکھتے تھے ان میں جہاں بانی اور فرماں روا کی ایسی اعلیٰ قابلیت اور اس قدر جلد پیدا کر دی جس کی مثال پیش کرنے سے تاریخ ماضی و حال عاجز ہے جو لوگ اپنی اولاد پر مہربانی کرنا نہ جانتے تھے اور اپنے لڑکوں اور لڑکیوں کو اپنے ہاتھ سے قتل کرنے کے خوگر ہو رہے تھے ان میں مہربانی عالم بننے کی وہ بہترین صلاحیت پیدا کر دی کہ اس کا وقت آیا تو انہوں نے غیر مذہب والوں کے ساتھ ایسی مہربانیاں کیاں کہ آج تک نصاریٰ کی تاریخیں اس اعتراف سے پر ہیں۔ جو لوگ اُمی تھے کسی علم و ہنر کی ہوا بھی ان کو نہ لگی تھی۔ چند ہی روز میں ان کے سینوں سے علم و حکمت کے دریا بہنے لگے کہ ساری دنیا کے کتب خانوں نے ان کے علوم و

معارف کے سامنے ہکا بھکا ہو گئے۔ اور عبادت و معرفت الہی میں ان کو جس ذرد و کمال پر پہنچایا۔ اس کا تو ذکر بھی نہیں کیا جاسکتا کہ کون کون دنیاء والوں کے دہم و خیال کی بھی دہاں تک رسائی نہیں ہو سکتی۔

۵۔ حیف باشد شرح او اندر جہاں

ہم چو راز مشق باید در نہاں

دوسری طرف اس کی جسمانی تاثیرات کا یہ عالم کہ بیماری تو بیماری سانپ کے کاٹے ہوئے پر پڑھ کر دم کی گئی اور موت کے پنجے سے رہائی مل گئی۔ پھر لطف یہ کہ قرآن مجید کی ان تمام فوق الفوق تاثیرات کا اعلان بھی پہلے ہی سے قرآن مجید میں کر دیا گیا۔

۱۰۔ اور ازال جملہ یہ کہ قرآن مجید کو سید الانبیاء کی نبوت کا سب سے بڑا معجزہ قرار دیا گیا۔ اور طرح طرح کے اجماع میں رکھے گئے کہ ان میں سے ہر ہر اعجاز ماری دنیا کو کیا موافق کیا مخالف اپنی طرف متوجہ کرنے کے لئے کافی تھا۔ مثلاً اس کی فصاحت و بلاغت جس کا شغف عرب کے بچے بچہ کو تھا اور مثلاً اس کی اخبار غیب و غیرہ۔

۱۱۔ اور ازال جملہ یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اصحاب ایسے عطا فرمائے جو احاطہ اور فرمانبرداری اور جہاں نشاری اور دین داری میں بے نمونہ اور بے مثال تھے اور بلا مواخذہ کیا جاسکتا ہے کہ چشم فلک نے کبھی ایسی صورتیں نہیں دیکھیں۔ ایسے لائق شاگردوں نے کیا کیا تدبیریں قرآن مجید کی مخالفت اور اشاعت کے لئے کیں۔ ان کے بیان کے لئے ایک دفتر چاہیے۔

۱۲۔ اور ازال جملہ یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کو ایک مستقل زبردست بادشاہت کا مالک بنادیا کہ ان کو اپنی ہر خواہش کے پورا کرنے کے لئے بہتر سے بہتر سامان میسر ہو گئے۔

۱۳۔ اور ازال جملہ یہ کہ قرآن مجید کا ایسا عشق اور اس کی ایسی محبت عامۃ تمام امت اسلام کے دل میں قیام قیامت تک کے لئے پیدا کر دی کہ کسی نبی کی امت میں اس کی کوئی مثال نہیں ملتی۔

یہ چند باتیں جو ربیل ارتجال بطور مثال کے بیان کی گئیں ان باتوں پر غور کرو تو تم کو یقین ہو جائے گا کہ یہ سب باتیں جس کتاب کے لئے جمع ہو جائیں وہ کتاب کبھی دنیا سے مست نہیں سکتی۔ اس میں کسی کی تعریف چل سکتی ہے۔ اور یہ ایسی باتیں ہیں کہ

دنیا میں آج تک کسی کتاب کے لیے ان میں سے دو چار بھی نہیں پائی گئیں خصوصاً ان میں سے آخری بات پر ایک غائر نظر ڈالو تو تم کو قدرت کا ایک عجیب راز آنکھوں سے دکھائی دے گا۔

کیا یہ مشاہدہ نہیں ہے کہ اہلسنت میں آج بھی حفاظ قرآن کی تعداد حد شمار سے باہر ہے قیام دنیا نہیں اور تمام ہندوستان نہیں۔ صرف مکتبوں میں حفاظ کرام کس قدر ہیں کوئی بتا سکتا ہے یا شمار کر سکتا ہے عا شا وکلا۔

اگر آج اہلسنت اور اس کی تمام ذریعات جن دانش متفق ہو کر کوئی ایسی تدبیر کریں کہ دنیا سے قرآن مجید کے تمام نسخوں کو معدوم کر دیں تو بھی قرآن فنا نہیں ہو سکتا۔ ایک ہی دن میں ہزاروں نسخے قرآن کے حفاظ کے سینوں سے نکل کر پھر موجود ہو جائیں گے کیا یہ شان دنیا میں کسی اور کتاب کی کبھی ہوئی۔

آخر اہل سنت کو اس قدر شوق اور شغف حفظ قرآن کا کیوں ہے اور ان میں اس قدر کثرت حفاظ قرآن کی کیوں ہے؟

اگر کہو کہ اس کی وجہ یہ ہے کہ اہل سنت کا یہ مسلم الکل مسالہ ہے کہ قرآن مجید کا حفظ کرنا امت پر فرض کنایہ ہے اور حفظ قرآن کا ثواب ان کے مذہب میں بے حد بڑے نہایت ہے۔ نیز ان کے یہاں متفقہ مسالہ یہ بھی ہے کہ اس قدر کثرت حفاظ قرآن کی ہر زمانہ میں رہنا ضروری ہے کہ تو اتر قرآن کا سلسلہ نہ ٹوٹے اور کسی دشمن کو تحریف کا موقع نہ مل سکے۔ اگر خدا نخواستہ کسی زمانہ میں اس قدر کثرت حفاظ قرآن کی نہ رہے تو اس زمانہ کے تمام مسلمان کیا مشرق کے رہنے والے اور کیا مغرب کے سب کے سب گنہگار ہو جائیں گے اور گنہگار مریں گے۔ یہ مسالہ نہایت عمدہ طریقہ سے اتقان کی چوبیسویں نوع میں بیان کیا گیا ہے۔

تو اس کا جواب یہ ہے کہ ہاں یہ مسالہ تو بے شک ہمارے یہاں مسلم الکل ہے مگر یہ مسلکہ ہرگز ہرگز کثرت حفاظ کا سبب نہیں کہا جاسکتا۔ اول تو آج مسلمان جس پستی میں ہیں اور جیسی غفلت اور بے پروائی دین اور مسائل دین کی طرف سے ان پر طاری ہے وہ اظہر

بن الشمس ہے ساری دنیا کے افکار و مصائب نے ان پر ایسا ہجوم کیا ہے کہ وہ اپنے دین کو بالکل بھولے ہوئے ہیں۔ بڑے بڑے اہم ذرائع ان سے ترک ہو گئے اور اوامر و نواہی کی پابندی ان سے باقی رہی۔ انتہا یہ کہ نماز و براہل معاملہ دین اور اہم ذرائع اسلام سے بیکار ہو چکے ہیں۔ ان کا اشارہ الہیاتی حالت میں حفظ قرآن جیسے ہاشتقت مسالہ کی پابندی کی ان سے کیا توقع ہو سکتی ہے۔ دوسرے یہ کہ اس مسالہ کی اکثر عوام بلکہ بعض خراس کو خبر بھی نہیں، مگر جو اس مسالہ کو نہیں جانتے وہ بھی حفظ قرآن میں اسی طرح سرگرم نظر آتے ہیں جس طرح اس مسالہ کے جاننے والے۔

یقیناً اس کا سبب سوا اس کے کچھ نہیں ہو سکتا کہ خداوند ذوالجلال والا کرام نے قرآن مجید کی بے اندازہ محبت ہمارے دلوں میں پیدا کر دی ہے جو ہماری تمام فطریات پر غالب آکر ہمیں اس بات پر آمادہ کرتی ہے کہ ہم اس محبوب کو اپنے سینوں میں رکھیں۔ اپنی آنکھوں سے لگائیں۔ اس کا درد رکھیں اور اس کی تلامذت اور ہر ممکن خدمت کو اپنی زندگی کا مقصد و حیدر بنیں۔

من نہ با اختیار خود میر دم از قنائے او

آن دو کند عنبریں سے بروم کشاں کشاں

یہی بے اندازہ محبت ہے جس کے پردہ میں زور قضا اپنا کام کر رہا ہے اور خدا کا سچا وعدہ انا لہ لحاظون پورا ہو رہا ہے۔

ہر ماں یہ کہاں جانتی ہے کہ بچہ کی پرورش اور اس کی حفاظت شرعاً میرے اوپر فرض ہے۔ مگر پھر بھی دیکھو کس سرگرمی سے اپنے بچہ کی پرورش میں مصروف رہتی ہے اس کے چہچہ اپنی ہستی فراموش کر دیتی ہے اس کا سبب کیا ہے؟ وہی فطری محبت جو کار پردازان قضا و قدر نے اس کے دل میں رکھی ہے۔ انسان تو انسان جانوروں میں اس محبت کے عجیب عجیب کشتے مشاہدہ میں آتے رہتے ہیں۔

خدا کی قدرت تو دیکھو ایک زمانہ وہ تھا کہ مسلمانوں کی سلطنت تھی اور سلطنت بھی معمولی نہیں۔ بلکہ بڑے جاہ و جلال کہ اور سلطنت کی طرف سے حفاظ قرآن کی بڑی عزت

ومنزلت ہوتی تھی۔ ان کو بڑے بڑے وظائف ملتے تھے کوئی کہہ سکتا تھا کہ اس حجت و منزلت اور ان وظائف کی بدولت حفاظ قرآن کی یہ کثرت ہے۔ لیکن چند روز کے بعد وہ سلطنت بھی گئی اور حفاظ قرآن کی وہ عزت و منزلت بھی دیکھنے سے رخصت ہو گئی۔ اور وظائف کا تو ذکر ہی کیا، حفاظ قرآن کا مشغلہ کسب معاش میں غل تو اُٹانے لگا کم از کم پانچ سال میں قرآن مجید حفظ ہوئے اتنی مدت کسی صنعت و حرفت کے سیکھنے میں یا کسی فن کے مائل کرنے میں صرف کی جائے تو اچھا خاصہ ذریعہ کسب معاش کا ہو جائے۔

مگر بایں مہم کیا اس قدر و عزت کے زمانہ سے آج حفاظ قرآن کی کثرت میں کمی ہے۔ بہرگز نہیں اور بہرگز نہیں۔

معلوم ہو کہ اس کثرت کا سبب سو اس کے کچھ نہیں کہ خدا کا سچا وعدہ ہم کو اپنا آلہ و جارجہ بنا کر ہمارے پردہ میں اپنا کرشمہ دکھا رہا ہے۔

اُدھر بجز نائی و ما جسنے نایم

جب یہ حالت قرآن مجید کے عشق و محبت کی آج اس گئے گزرے وقت میں ہے تو قرن صحابہ میں قرن تابعین میں زمانہ سلف میں کیا کیفیت رہی ہوگی اور قرآن مجید کا عشق ان سے کیا کچھ کرنا ہوگا۔

ع قیاس کن ز گستان من بہار مرا

علامہ سیوطی نے اتقان میں اور دوسرے علماء نے تاریخ و سیر و حدیث کی کتابوں میں عجیب عجیب واقعات صحابہ و تابعین کے شغف بالقرآن کے لکھے ہیں جن کو پڑھ کر اندھے کے بھی آنکھیں ہر جاتی ہیں۔

فسبحان من يفعل ما يشاء ويحكم ما يريد

تمتہ

ونزلتم عبد الرحیم والفاروقی حفلاً

جہاں تک تفسیر آیات خلافت قرآن کا تعلق ہے وہ حضرت امام اہلسنت و جمة الاسلام مولانا محمد عبدالشکور صاحب فاروقی انارک کے قلم تحائف رقم سے پوری ہو چکی جو کسی تتمہ و تکملہ کی محتاج نہیں ہے۔ اور جس کے مطالعہ سے آپ پر روز روشن کی طرح یہ امر واضح ہو چکا ہوگا کہ کسی قسم کی تحریف و تبدیلی قرآن مجید کے اندر ہوئی ہے اور نہ ایسا ہونا کسی طرح ممکن ہے۔ مگر پھر آپ کو یہ سن کر حیرت ہوگی کہ جس چیز کا محال ہونا عقلاً و نقلاً ثابت ہو چکا ہے شیعہ حضرات انتہائی دیدہ دلیری سے اسی چیز (تحریف و قرآن) کے قائل ہیں اور ان کی مذہبی کتابوں میں دو ہزار سے زائد روایات بابت تحریف قرآن موجود ہیں۔ اور آج تک کوئی شیعہ بھی تحریف قرآن سے انکار نہ کر سکا حتیٰ کہ وہ چالاک شیعہ بھی جو مستقل اسی موضوع پر رسالہ لکھتے ہیں کہ قرآن میں تحریف نہیں ہوئی ہے۔ وہ بھی آخر اقرار کر رہی جلتے ہیں کہ البتہ ہم تحریف قرآن کے قائل ہیں مگر اسی تفسیری رسالہ میں آپ کو یہ بیان مل چکا ہوگا۔

پھر آپ سمجھ سکتے ہیں کہ جس فرقہ کا یہ عقیدہ ہو کہ قرآن عزیز میں تحریف ہوئی ہے۔ اس فرقہ کا ایمان قرآن پر کیوں کر ہو سکتا ہے۔ قطعی ناممکن و محال ہے۔ اور جن کا ایمان قرآن ہی پر نہ ہو وہ مسلمان کیسے؟

یہی سبب تو ہے کہ آج مسلسل ۲۵ برس سے حضرت امام اہلسنت وامت بکام نہایت کامل تحقیقات کی بنا پر پے درپے یہ اعلان کرتے رہے کہ شیعہوں کا ایمان قرآن پر

نہیں ہے اور نہ ہو سکتا ہے بوجہ اس کے کہ وہ تحریف قرآن کے قائل ہیں جتنی کہ حضرت امام ممدوح نے یہاں تک در دست پہنچ دیا کہ اگر کوئی شیعہ مجتہد یہ اطمینان دلا دیں کہ شیعہ ہونے کے بعد قرآن پر ایمان ہو سکتا ہے تو قسم رب العرش کی میں اسی وقت فی الفور شیعہ ہونے کے لیے آمادہ ہوں۔ ان اعلانات سے سرزمین ہند کا گوشہ گوشہ گونج اٹھا مگر کسی شیعہ مجتہد کی رگ حیمت کو جنبش نہ ہوئی۔ سائیدیز صاحبان اصلاح دانشمندانہ زور لگاتے ہی رہ گئے اور کچھ بھی نہ ان سے بن پڑی اور نتیجہ یہ ہوا کہ خود انہوں نے گھبرا کر یہ کہہ دیا کہ ”یہ قرآن چند جہانوں پر جمع کیا ہوا ہے اس پر اعتراض نہ ہو تو کیا ہو۔“ نعوذ باللہ منہ۔

آخر میں امر وہ ضعیف مراد آباد کے شیعوں کو کچھ عنایت آئی اور دسمبر ۱۳۲۱ مطابق ربیع الاول ۱۳۲۲ میں ایک بڑا معرکہ الاراء مناظرہ ہوا شیعوں کی طرف سے صدر الافاضل مولوی سبط حسن صاحب مجتہد وکیل تھے حضرت امام اہلسنت دامت بکاتہم نے یہی قیامت خیز سوال پیش کر دیا کہ کیا شیعوں کا ایمان قرآن پر ہے یا ہو سکتا ہے؟ اور صرف سوال ہی تک نہیں رہا۔ بلکہ حضرت ممدوح نے مذہب شیعہ کا مکمل فوٹو کھینچ کر سب کے سامنے رکھ دیا کہ یہ درجہ میں جن سے شیعوں کا ایمان قرآن پر نہیں ہے نہ ہو سکتا ہے مجتہد صاحب اس کے جواب میں چار دن تک برابر حیران و سرگرداں رہے۔ مگر جیسی شکست مغیم۔ امدائے قرآن کریم کہ اس مناظرہ میں ہوئی وہ ایک تاریخی یادگار ہے ختم مناظرہ کے بعد ایک ہی ہفتہ کے اندر اندر وہ سوال مع درجہ کے چھاپ کر شائع کر دیا گیا، مگر آج تک صدائے برنخاست اس مناظرہ امر وہ کی مکمل روداد شائع ہو چکی ہے۔ آپ اسے ملاحظہ فرمائیں تو پورا لطف مناظرہ کا اٹھا سکتے ہیں۔

غرض یہی اعلان بمبئی، پنجاب و غیرہ تمام مشہور مقامات پر لگایا گیا، مگر کبھی کسی کو جرات نہ ہوئی کہ لب کشائی کر سکے۔

ہاں ایک دفعہ پنجاب کے مجتہد عارضی صاحب کو جوش آیا تو انہوں نے اسی مسئلہ پر دعوہ کہہ ڈالے اور ان کے فرزند ارجمند نے اسے ”موضوع تحریف قرآن“ کے نام

سے چھاپ کر شائع کر دیا۔ ہر چند کہ اس رسالہ میں بھی منہ زخافات کے کوئی قابل اقتنابات نہ ملتا تھا مگر کچھ لوگ کہیں اسے دیکھ کر دعوہ نہ کیا جائیں۔ اس امر کو ملحوظ رکھتے ہوئے حضرت امام اہلسنت و طہارت نے اس کا ایسا مکمل اور شافی جواب تحریر فرمایا کہ آج تک اس کا جواب کسی سے بن نہ آیا۔

حضرت ممدوح کا وہ جواب ”تنبیہ الحائرین“ کے نام سے شائع ہو چکا ہے اور میرا ذاتی خیال تو یہ ہے کہ روداد مناظرہ امر وہ کے ساتھ تنبیہ الحائرین کا اگر کوئی شخص مطالعہ کر لے تو اس پر شیعہ مذہب کی حقیقت آئینہ ہو جاتی ہے۔ اور واقعہ تو یہ ہے کہ ان کتب حقہ کے مطالعہ کے بعد ہی کچھ ”تغییر آیات حفاظت قرآن“ کے مطالعہ کا لطف آ سکتا ہے۔

تغییر تو آپ ملاحظہ فرما چکے۔ کیا بہتر نہ ہوگا کہ اب آپ شیعہ حضرات کی دیدہ دلیری کا بھی نگارہ کریں کہ وہ کس طرح قرآن عزیز کے اندر تحریف کے قائل ہو کر اپنا سرمایہ ایمان کھو چکے ہیں۔

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هُوَ أَوْفَرُّ مَنَافِعِ الْمُسْلِمِينَ
 جبرائیل علیہ السلام نے قرآن ہدایت کرتا ہوا اس آیت کو سب سے زیادہ پسند کیا اور غوثی نامیا
 ہے ایمان والوں کو

تفسیر آیتیں

(جس میں)

سورہ مائدہ کی آیت کریمہ معنی یا ایہا الرسول بلغ ما أنزل الیک کی
 تفسیر کر کے یہ ظاہر کر دیا گیا ہے کہ شیعوں کا اس آیت و خلافت
 بلا فصل پر استدلال کرنا قرآن شریف کی تحریف معنوی
 اور خدا و رسول کے ساتھ تسخر کرنا ہے نیز مولوی
 حامد حسین مصنف عبقیات کی پیش کردہ روایات
 کی حقیقت کا حلقہ ظاہر کر کے ان کے علم و دیانت پر پوری
 روشنی ڈالی گئی ہے

الرحمن پبلشنگ ٹرسٹ (رجسٹرڈ)

• مکان نمبر ۳۔ رو نمبر ۱۔ سب بلاک اے 'بلاک نمبر ۱ نزد مسجد قدوسیہ
 ناظم آباد۔ کراچی ۷۴۶۰۰۔ فون نمبر: ۶۶۰۱۳۳۹

میں شمار کریں۔ دوم یہ کہ استدلال کے پردہ میں قرآن شریف کی تحریف منہوی کرتے ہیں اور کوئی نہ کوئی پہلو قرآن شریف کی مذمت کا یا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کا اس میں پیدا کرتے ہیں۔ گویا بھولچ کا حق ادا کرتے ہیں۔

اور یہ بات تو ان کے استدلال میں شخص نمایاں طور پر دیکھ سکتا ہو کہ قرآن و نبی و نبی صلی اللہ علیہ وسلم میں کج بات ریت کے ساتھ کچھ روایات نہ ملائی جائیں آیت کا کوئی مطلب ہی نہیں سمجھا جاسکتا۔ اس کے الفاظ کے کوئی معنی ہی نہیں معلوم ہو سکتے حمایت کو اگر غیر ان روایات کے قواعد بان عرب کے لحاظ سے دیکھو تو اس کے معنی کچھ اور ہیں مگر ان روایتوں کو ملا کر اس کو معنی کچھ اور جو جائے ہیں اور بھڑکے ہوئے کہ دھونڈھ دھونڈھ کر وہ روایات کجائی ہیں جو باطل صحابی اور موضوع ہوتی ہیں۔ آیت ولایت میں جھوٹا قصہ ساز میں انکو ٹھکی دینے کا ملایا اس پر بھی کام نہ چلا تو خلاف لغت عرب کی کو معنی عالم کی لکھ کر جو کچھ نص احادیث حضرت علی کو مراد لیا آیت تطہیر میں دھیمان کا ایک کڑا لیکر قبل ماجد سے باطل بے ربط کر دیا آیت مودۃ القرانی میں مطلب پیدا کیا کہ رسول کی حیثیت ایک نیا داؤد فرض مزدکی ہو گئی تاکہ آیت مباہلہ میں خلاف لغت انکشاف سے حضرت علی کو اور نساء عائشہ حضرت فاطمہ کو مراد لیکر آیت کو خبط کر دیا۔

اب اس آیت تبلیغ کو دیکھو جس کی تفسیر اس وقت کی جا رہی ہو کہ اس کے متعلق جو کچھ شیعہ بیان کرتے ہیں اس میں کس قدر توہین خداوند عالم جل شانہ کی اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی گئی ہو۔ دین کو ایک بازو پھلان بنا لیا گیا ہے۔ حقیقت قرآن شریف سے استدلال نہیں کیا گیا بلکہ دین کے ساتھ مشورہ استہزا کیا گیا ہے اور بس۔

پھر دھوس آیت تبلیغ چھٹا پارہ، سورۃ مائدہ تیرھواں رکوع

يَا أَيُّهَا الرِّسَالُ مَا أَتَى الْإِنْسَانَ مِنْ رَّبِّكَ مَا دَانَ لَهُ تَعْمَلُ فَمَا تَعْلَمُ أَنْ يَكُونَ

رَبِّكَ لَمْ يَأْتِ الْإِنْسَانَ مِنْ رَّبِّكَ مَا أَتَى الْإِنْسَانَ مِنْ رَّبِّكَ مَا دَانَ لَهُ تَعْمَلُ فَمَا تَعْلَمُ أَنْ يَكُونَ

ترجمہ اے رسول ہو جاؤ پیچھے وہ باتیں جو تمہاری آیت آپ کی طرف آئے رب کی جانب سے اور اگر آپ نے ایسا کیا تو میں نہیں پہنچائی آپ نے رسالت اس کی اور اللہ بجائے گا آپ کو لوگوں سے بیشک اللہ نہیں ہدایت کرنا کافر لوگوں کو۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله الذي أنزل علينا الكتاب المبين والصلوة والسلام على سيدنا محمد وآله وسلم

اما بعد تفسیر آیات خلافت کے سلسلہ میں دونوں قسم کی آیتوں کی تفسیر مرکوز نظر تھی یعنی ان آیتوں کی بھی جسے حضرات خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم کی حقیقت خلافت ثابت ہوتی ہے اور ان آیتوں کی بھی جن سے شیعہ اپنے مقصد فاسد یعنی خلافت بطلان بر استدلال کرتے ہیں۔ چنانچہ اب تک جو تفسیریں شائع ہوئیں ان میں دونوں قسم کی آیتیں ہیں۔ آیت ولایت آیت تطہیر آیت مودۃ القرانی آیت اولی الامر آیت مباہلہ اسی دوسری قسم کی آیتوں میں ہیں جن کی تفسیر ہو چکی اس وقت آیت تبلیغ کی تفسیر ہدیہ ناظرین کجائی ہے یہ بھی دوسری قسم کی آیت ہے۔

شیعوں کی حالت بھی عجیب حیرت انگیز حالت ہے کہ اس طرف تو قرآن مجید کی توہین و تحقیر کر رہے ہیں بلکہ اسلی مقصد ان کے مذہب کا ہی ہے قرآن شریف کو محض کتب میں رکھ کر عبارت کو غلط فہم و بلاغت بناتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ اس سے کفر کے ستون قائم ہوتے ہیں۔ پس نبی کی توہین ہو اس سے خلق اللہ گمراہ ہوتی ہے وغیرہ وغیرہ اور سب طرف قرآن کو ہموار کر دیتے ہیں۔

وجد وضع باوہ اے زنا ہر کافر و فحش دشمن سے بودن و ہر گنگستان زمین گران کا استدلال دیکھ کر سب حیرت بر طر ہو جاتی ہو کیونکہ ان کے استدلال میں باتیں صاف نظر آتی ہیں۔ اہل یہ کہ ان کا استدلال بھی اسلئے ہوتا ہے کہ لوگ ان کو بھی مسلمانوں کے فرقوں

آیت کی صحیح تفسیر

آیت کی صحیح تفسیر جو کہ آیت کے الفاظ سے ظاہر نہیں کسی روایت کی لایا کی حاجت نہ کسی اور کاروائی کی ضرورت ہے کہ حق تعالیٰ اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم دیا ہو کہ جو جو احکام ہماری طرف سے نازل ہوئے ہیں ان سب کو بندوں تک پہنچا دیجیے ورنہ آپ کے ذمہ فریضہ رسالت باقی رہ جائیگا اور کفار کی انہار سانیوں کا بالکل خیال نہ کیجیے ہم آپ کے محافظ ہیں یہ مضمون اپنی احکام الہی کے تبلیغ کی تاکید کچھ اسی آیت کے ساتھ مخصوص نہیں اور آیات میں بھی ہو قرآن مجید میں بیسیوں آیتیں اس تاکید سے بھری ہوئی ہیں۔

اس آیت میں نہ خلافت کا ذکر ہے نہ حضرت علی کی کسی قسم کی فضیلت اس سے نکل سکتی ہے نہ آیت کو کسی خاص واقعہ سے کوئی تعلق ہے۔

مگر خلیفہ کتنے ہیں

کہ یہ بہت حضرت علی کی خلافت بلا فصل کی بڑی روشن دلیل ہے حتیٰ کہ ان کے امام عظیم شیخ علی نے منہاج الکرامہ میں آیت انما ولیکم اللہ کے بعد اسی آیت کو ذکر کیا ہے۔

خلیفہ کتنے ہیں اس آیت میں جو چیز کی تبلیغ کا حکم ہو وہ حضرت علی کی خلافت ہی کا حکم تھا عام احکام کی تبلیغ مراد نہیں ہے اور اس کے ساتھ انھوں نے ایک روایت بھی گزالی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اپنے آخری جسے واپس ہوتے ہوئے مقام غدیر خم میں پہنچے تو جبریل آئے اور انھوں نے کہا کہ خدا کا حکم ہے کہ اس جمع میں علی کی خلافت کا اعلان کر دیجیے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے مذکر کیا کہ مجھے خون مسلم ہوتا ہے لوگ علی بھی خلافت نہ کرنا وہ قتل و قتال ہو جائیگے جبریل نے واپس جا کر اللہ سے یہ سب اجازت کیا تب یہ آیت اتری کہ اے رسول اللہ کی طرف سے جو حکم نازل ہوا ہے اسکی پیروی کرو دیجیے ورنہ آپ اور کرنے والے وافرقت سال کے ذریعہ پائیں گے مگر پھر بھی رسول کی ہمت نہ ہوئی اور انھوں نے مذکر کیا تب اللہ نے ان کی حفاظت کا وعدہ کیا عجوبہ ہو کہ رسول خدا نے سب کو جمع کیا اور علی کی خلافت کا اعلان ہاں الفاظ کیا کہ کہتے تھے مولا علی بن ابی طالب اس کا معنی ہوا کہ اس آیت میں خاص حضرت علی کی خلافت کے اعلان کا حکم ہے لفظ اس آیت میں اپنے معنی عام پر نہیں ہے پس یہ آیت حضرت علی کے خلیفہ بلا فصل ہونے کی واضح دلیل ہوگی۔

اہل سنت کہتے ہیں کہ

پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ قصہ از سر تباہ غلط اور بے بنیاد ہے نہ سنت کی کتابوں میں اس کا وجود نہیں اہل سنت کی کتابوں میں صرف آخری فقرہ من کنت مولا لا منقول ہے تو اسکو بھی محدثین نے کہا کہ صحیح نہیں ہے علامہ ابن تیمیہ منہاج السنہ میں لکھتے ہیں۔

اما قوله من کنت مولا فلی مولا کا
لیکن یہ قول من کنت مولا فعلی مولا صحیح احادیث
فلیس فی الصحاح لکن ہو مع مراد
میں نہیں ہے بلکہ وہ بخلافان چیزوں کے ہے جو کہ علماء
العلماء و متنازع الناس فی صحیحہ
روایت کیا ہے مگر لوگوں نے ان کی محنت میں اختلاف کیا
فنقل عن البخاری و ابن ہشیم و الحرمی
ہم بخاری اور ابن ہشیم و الحرمی اور علماء حدیث کی ایک
وطائفة من اهل العلم بالحدیث
جماعت منقول ہے کہ انھوں نے اس روایت پر جرح کی
انہو طعنوا فیہ و ضعفوا و قتال
اور اسکو ضعیف کہا اور ابو محمد بن حزم کہتے ہیں
ابو محمد بن حزم و امام من کنت مولا کا
کہ من کنت مولا فعلی مولا لا سند ثقات کسی
فعلی مولا لا فلا یصح من طریق الثقات
مصرح ثابت نہیں ہے۔

علامہ ابن حجر کی تصاویر مرقمہ میں لکھتے ہیں۔

الطاعون فی صحیحہ جماعة من
اس حدیث کی محنت پر جرح کر کے دلائل و دلائل جماعت
ائمة الحدیث وعدلہ المراجع
لن انہ محدثین کی ہے جو بڑے معتبر ہیں اور جمہور جرح
الیہم کا بی د اود السجستانی و ابی
و تقدیر کا دار مدار ہے مثل ابوداؤد سجستانی اور
حاتم الرازی

دوسری بات یہ ہے کہ اگر بالفرض من کنت مولا کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تو بھی اس میں حضرت علی کی خلافت کا اعلان کا اشارہ تک نہیں حضرت علی کی خلافت اس حدیث سے اس وقت ثابت ہو سکتی ہے جبکہ یہ اپنی حاکم ہو اور حدیث کا ترجمہ یہ ہو کہ میں جن کا حاکم ہوں علی بھی اسکے حاکم ہیں حالانکہ زبان عرب میں مولیٰ اپنی حاکم میں آتا قرآن مجید میں ہے فان اللہ هو مولا و جبریل و صلوات المومنین اگر مولیٰ معنی حاکم ہو تو اس آیت کا مطلب یہ ہوگا کہ جبریل اور مومنین صالحین انھن صلی اللہ علیہ وسلم سے حاکم ہیں معاذ اللہ عنہ اس روایت کے صحیح ان لینے سے بھی کچھ نتیجہ نہ ہوا اور نہ اس

حدیث میں حضرت علی کی خلافت کا ذکر ثابت ہوا اور نہ یہ حدیث آیت کی سائنہ کوئی تعلق پیدا کر سکی۔ شیعوں کے امام المناظرین مولوی ماجد حسین نے اپنی مشہور کتاب عقائد اقلویں پر انور اس بات پر دلیلے کہ مولیٰ یعنی حاکم آما ہے انشاء اللہ تعالیٰ جب شرح امارت کا سلسلہ شروع ہو گا میں وقت عقائد کے لفظ لفظ کا رد کر کے دکھا دیا جائیگا کہ مولیٰ یعنی حاکم ہرگز مستعمل نہیں اور جو عباؤین مولیٰ ماجد حسین نے نقل کی ہیں ان کا مطلب ہی وہ نہیں سمجھے۔

تیسری بات یہ ہے کہ اس آیت کا بروغذیر غم نازل ہونا بھی غلط ہے یہ آیت غذیر غم کے موقع سے بہت پہلے نازل ہو چکی تھی۔

مولوی ماجد حسین صاحب نے عقائد کی حدیث غذیر میں اس پر بھی بڑا زور دیا ہے کہ یہ آیت غذیر غم کے موقع پر نازل ہوئی تھی اور شیعوں کو کتاب عقائد پر بڑا ناز ہے کچھ بھی سمیوں کو طعنہ دیتے ہیں کہ تمہارے علماء نے عقائد کا جواب کیوں نہ لکھا۔

اگرچہ مولوی ماجد حسین کی کتاب استقصار الافہام اور عقاب الافار و دلوں کی کوفی تنقید الخور قدیم میں ہو چکی ہو لیکن سبب جو کہ تمام عقائد میں چوٹی کا بحث سمجھا جاتا ہے لہذا اسکی حالت کا انہماک اس موقع پر مناسب معلوم ہوتا ہے جس سے یہ بات بھی ظاہر ہو جائیگی کہ عقائد کا جواب نہ لکھنے کی وجہ سے اس کے اوچے نہیں ہے کہ ان خرافات کی حرث توجہ نہ کرنا کہ وہ کھنڈ کاہ و باؤن کا مصداق ہے۔ ان سنت کی صحیح روایات سے ثابت ہے کہ یہ آیت مدینہ منورہ میں رات کے وقت نازل ہوئی تھی نہ غذیر غم میں دن کے وقت۔

ما نفا بن کثیر نے اپنی تفسیر میں ترمذی وغیرہ بہت سے محدثین سے یہ روایت نقل کی ہے کہ صوماء کرام زنت کے وقت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی پاسانی کیا کرتے تھے جب یہ آیت نازل ہوئی تو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے بالا خانہ سے سر باہر نکالا اور فرمایا کہ تم لوگ اس پہلے جانو جو تعالیٰ نے مجھے حفاظت کا وعدہ فرمایا ہے اب کسی کے پاسانی کی ضرورت نہیں حاکم نے مستدرک میں اس روایت کو صحیح الاسناد کہا ہے۔

نیز انیس طرف ابن کثیر نے سورہ مائدہ کی آیت یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ واطیعوا اللہ واطیعوا رسولہ کے تحت میں بجا التفسیر طبری زہری سے نقل کیا ہے کہ حضرت عبادہ بن صامتؓ یہودیوں سے

دوستی قطع کر دی مگر رئیس المنافقین عبد اللہ بن ابی نے ان سے تعلق قائم رکھا اسوقت اللہ نے یا ایہا الذین امنوا سے واللہ یعصمکم من الناس تک یہ سبائیں نازل فرمائیں۔ معلوم ہوا کہ یہ آیت غذیر غم سے برسوں پہلے مدینہ میں بوقت شب نازل ہوئی اور اس کے نزول کے وقت عبد اللہ بن ابی رئیس المنافقین بھی زندہ تھا۔ اب دیکھئے مولوی ماجد حسین صاحب نے اپنے اس عوی کے ثبوت میں کہ یہ آیت غذیر غم کے روز نازل ہوئی تھی کیا دلائل پیش فرمائے ہیں۔

واضح ہو کہ مولوی ماجد حسین نے اپنی عادت تشریف کے مطابق اس بحث کو طول و بہت دیا ہے۔ کئی جہوں کا غرض یہ کہ وہ الہامی روایتیں کل چار پیش کی ہیں اور کاروائی یہ کی ہے کہ ان روایتوں کو متعدد کتابوں سے نقل کر کے ہر کتاب کے اقتباس سے اسکو ایک جدا گانہ روایت قرار دیا ہے۔ اس طرح چار روایتوں کو بہت سی روایات بنا کر بہت کچھ ناز کیا ہے۔

پہلی روایت ابو سعید خدری کی ہے جسکو عطیہ کوئی روایت کرتا ہے عطیہ مذکور کی نسبت میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ ضعیف ہے امام احمد فرماتے ہیں متبعی اللہ کان یاتی الکلی و کان یسألہ عن المتغیر و کان یکنیہ لبابی سعید فبقول قال ابو سعید یعنی یہ عطیہ کلبی کے پاس جایا کرتا تھا اور اس سے تفسیر آیات کی و چاکرنا تھا اور کلبی کی کینت اسے ابو سعید کلمہ لی تھی لہذا یہ کہا کرتا تھا کہ مجھے ابو سعید نے یوں بیان کیا۔ نیز امام احمد فرماتے ہیں حدیث ابو سعید الحدادی سمعت الکلبی یقول کنانی عطیہ ابو سعید وقال ابن حبان سمع من ابی سعید احادیث فلما مات جعل یجالس الکلبی یحضر بصفته فاذا قال الکلبی قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیمحطہ وکنانہ ابو سعید ویروی منہ فاذا قیل من حدیثک بهذا فیقول حدیثی ابو سعید فیتوہمون انہ یرید ابو سعید الحدادی واما لواء الکلبی (الکلبی) کتب حدیثہ الاملی حجتہ العجب وقال الساجی لیس حجتہ وکان یقدم علیا علی الکمل وقال ابن عدی کان یعد مع شیعۃ اهل الکوفہ وقال الجوز جانی مائل وقال ابوداؤد لیس بلادی یعد علیہ وقال ابویکول البزار کان یعد فی التسمیع ترجمہ ہم سے ابو احمد زہری بیان کیا وہ کہتے تھے ہمیں نے کلبی کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ میری کینت عطیہ ابو سعید کلمہ تھی ابن حبان

کہتے ہیں عطیہ نے حضرت ابوسعید خدری سے کچھ حدیثیں سنی تھیں مگر مباحی ذات ہو گئی تو یہ جا کر
کلبی کے پاس پہنچے لگا اگلی جب قال رسول اللہ کہنا تھا تو یہ اسکو یاد کر لیتا تھا اگلی کی کینت اس نے
ابوسعید سے لی تھی اگلی ہی سے یہ روایت کیا کرتا تھا جب اس سے کوئی پوچھتا کہ یہ حدیث مجھے
کس نے بیان کی تو کہتا تھا کہ ابوسعید سے لوگ یہ گمان کرتے تھے کہ ابوسعید خدری مراد ہیں حالانکہ
کلبی کو مراد لینا عقلمندی کی روایت کو کہنا جائز نہیں مگر بطور محبت کے اور ساجی لے کہا ہو کہ عطیہ بہتر
شخص نہیں جو حضرت علی کو تمام صحابہ پر مقدم سمجھتا تھا اور ابن عدی نے کہا ہے کہ عطیہ کا شمار کرذ کے
شیعوں میں تھا اور جزبائی نے اسکو اہل تشیع بیان کیلئے اور ابو داؤد نے کہا ہے کہ عطیہ اپنے شیعوں
نہیں ہے جس پر اعتماد کیا جائے اور کہا ہے کہ ابو بکر بزرگ امر تشیع میں عطیہ کے بعد ہے۔
پس اس روایت میں دو رافضی ہوئے ایک عطیہ دوسرا کلبی جسکو دھوکا دینے کیلئے ابوسعید مکیا
ہے تاکہ لوگ ابوسعید صحابی سمجھ کر روایت کو قبول کر لیں حالانکہ وہ ابوسعید کلبی ہے اور یہ روایت ہی نے گروہی سے
لہذا اس روایت کو اہل سنت کے سامنے پیش کرنا مولوی حامد حسین کی دیانت کا ایک نمونہ ہے اور پھر
اس پر مزید یہ کہ اس روایت کو متعدد کتابوں سے نقل کر کے ہر کتاب کے مخاطب سے اسکو حدیث روایت
قرار دیکر یہ ظاہر کرنا کہ یہ روایت کثرت طرق سے مروی ہے مولوی حامد حسین صاحب کی جہالت کی
کا ایک معمولی کرشمہ ہے۔

دوسری روایت ابن عباس کی ہے جسکو کلبی نے بواسطہ ابوصالح کے ابن عباس سے نقل کیا ہے۔
کلبی کا رافضی اور کذاب ہونا مسلم الکمل ہے میزان الاعتدال میں ہے کہ امام ہماری ذمہ داری ہے کہ یہ بیان
کہتے تھے کہ کلبی نے مجھے کہا کہ متنبی روایتیں میں ابوصالح سے نقل کروں وہ سب جھوٹی ہیں۔
یویدین شریح کہتے ہیں کہ کلبی عبد اللہ بن بلکہ فرقہ کا شخص تھا ان جان کہتے ہیں کہ کلبی عبد اللہ بن سبا
کے فرقہ کا شخص تھا اور ان لوگوں میں سے تھا جو یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ علی نہیں مرے
اور جب بادل کو دیکھتے ہیں تو کہتے ہیں کہ امیر المؤمنین اس میں ہیں بغیر ذی کفے ہیں کہ
میں نے کلبی سے سنا وہ کہتا تھا کہ میں سبائی مذہب ہوں یعنی عبد اللہ بن سبا کا پیرو ہوں۔
حسن بن علی کہتے ہیں کہ میں نے کلبی سے سنا کہ جبریل نبی صلی اللہ علیہ وسلم بروی لیا کرتے تھے اور
اگر بنی ہاشم میں پہلے جانے لواتی دیر علی سے وحی بیان کرتے تھے۔ احمد بن حنبل کہتے ہیں کہ امام احمد

سے پہچان کلبی کی تفسیر کو چھنا جائز ہے تو انہوں نے کہا کہ جائز نہیں ہونے جانی نے کلبی کو کذاب کہنا
اور رافضی ایک جملے سے کہہ کر کلام روایت کیا اور ابن عباس کی کتب کا ضعیف اور کذاب ثابت کیا اور کتب کو محتاج بیان نہیں اور
کلبی بواسطہ ابوصالح کے ابن عباس سے روایت کیا اور کلام میں نے ابن عباس کو بھی نہیں کلام میں کتب اور ابن عباس کو بھی نہیں
کلبی کا شیعہ ہونا خود شیعوں کی کتابوں سے بھی ثابت ہے چنانچہ اصول کافی میں کلبی کی
بہت سی روایات ہیں اور اصول کافی صفحہ ۱۱۱ ہے فلم یزل الکلبی ولدت اللہ بحب اہل
ہذا الیبت حتی مات یعنی کلبی ہمیشہ اللہ کی اطاعت محبت اہل بیت کے ذریعہ
سے کرتا رہا یہاں تک کہ مر گیا۔

پس ظاہر ہو گیا کہ یہ روایت بھی قابل اعتبار نہیں کلبی رافضی کذاب کی گروہی ہوتی ہے۔
مولوی حامد حسین صاحب نے اس روایت کو اہل سنت کے مقابلہ میں پیش کر کے اپنی دیانت کا ایک
نمونہ ثبوت پیش کر دیا۔

اس روایت کو بھی مولوی حامد حسین نے متعدد کتابوں سے نقل کر کے ایک روایت کو متعدد
بنالے کی کارروائی کی ہے۔

اگر خدا سزا دے تو کوئی قسم کی کارروائی شیعوں کے مقابلہ میں کرنا تو علمائے شیعہ کو جو
کچھ کہتے ہیں بدین کتب پہلے علمائے اہل سنت اسکو ذلیل و خوار کرتے مگر شیعہ ہیں کہ مولوی حامد حسین کی روایت
میں مطلب لسان رہے ہیں۔ اس کا سبب ہوا کہ کیا ہو سکتا ہے کہ شیعوں کے یہاں اس قسم
کے فریب و دغا کی کارروائیاں جائز ہیں بلکہ موجب کمال ہیں۔

تیسری روایت برابر ابن عباس کی ہے کہ مولوی حامد حسین صاحب نے اسکی پوری سند نقل
نہیں کی کہ معلوم ہوتا کہ اسکی سند میں کون کون لوگ راوی ہیں اور ان راویوں کی بابت اللہ
حج و تعیل نے کیا لکھا ہے لہذا ایسی جھول سند روایت کو پیش کرنا مولوی حامد حسین صاحب ان
کے ہر مذہب علمائے اہل سنت سے شاید نہ ہو سکتا۔

چوتھی روایت مولوی حامد حسین صاحب نے عقبات میں بھی لکھی ہے کہ حضرت عبد اللہ بن
سعود فرماتے ہیں کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اس آیت کو یوں پڑھتے تھے یا ایھا الرسول

بلغ ما اقبل اليك من ربيك ان علينا مولى المؤمنين . اس روایت کو مولوی حامد حسین صاحب نے استقصا والا مقام میں بھی ذکر کیا ہے اور اس سے تحریف قرآن ثابت کر چکی کوشش کی ہے پوری سند اس روایت کی بھی مولوی صاحب نے ذکر نہیں کی صرف اس قدر نقل کیا ہے کہ ابو بکر بن عباس نے امام سے انھوں نے ذر سے انھوں نے ابن مسعود سے سنا نقل کیا ہے ابو بکر بن عباس کے بعد کہ راوی معلوم نہیں کیسے ہیں کہ ایک خرابی تو اس روایت میں یہ ہوئی کہ سند کی پہلی سند دوسری خرابی یہ ہے کہ ابو بکر بن عباس مجروح ہیں میرا ان الاعتدال میں ہے کہ وہ حدیث میں غلطی کرتے تھے اور انکو دہم ہو جانا تھا محمد بن عبد اللہ بن خیر نے ان کو نصیحت کیا ہے بھی بن سید ان کا بالکل اعتبار نہ کرتے تھے اور جب ان کے سامنے ابو بکر بن عباس کا ذکر ہوتا تو چپیں نہیں ہوجاتے تھے اور فرماتے تھے کہ اگر ابو بکر بن عباس میرے سامنے موجود ہوتے تو میں ان کو کچھ نہ دیکھتا۔ امام احمد فرماتے ہیں کہ وہ حد سے زیادہ کثیر الغلط ہیں۔ ابن مبارک فرماتے ہیں کہ میں نے ابو بکر بن عباس سے بڑھ کر حدیث پر بہت جلد جرات کرنے والا کوئی نہیں دیکھا تیسری خرابی یہ ہے کہ ابو بکر بن عباس امام سے روایت کرتے ہیں امام نام کے کسی راوی میں جن میں بعض کذاب بھی ہیں جتنا کہ یہ معلوم ہو کہ کوئی امام میں اس وقت تک یہ راوی بھی مجہول و ناقابل اعتبار ہے۔

پس یہ کل چار روایتیں مولوی حامد حسین صاحب نے اپنے اس دعویٰ کے ثبوت میں پیش کی تھیں کہ یہ آیت غدیر خم کے موقع پر نازل ہوئی عبقات کی حقیقت معلوم کرنے کے لئے یہ نمونہ کافی ہے عنان الغرقة قدس عن الغدیر۔

ایک عجیب لطیف یہ ہے کہ شیعوں کی معتبر روایتوں سے یہ بھی ثابت ہے کہ یہ آیت غدیر خم کے موقع پر نہیں نازل ہوئی بلکہ عرفہ کے دن نازل ہوئی تھی جو غدیر خم سے نو دن پہلے تھا۔ اب اسے بعد مولوی حامد حسین کے حق میں یہ گنہگار بن جائے گا کہ جو دکر ہم ثابت دلا دے اور اس کو اس کی حقیقت شیعوں کے بھی خلاف نکلی۔ ملاحظہ ہو۔

اصول کافی مطبوعہ مکتبۂ صفحہ ۱۱ میں ہے کہ ابو جبار و مکتبہ میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام کو فرماتے ہوئے سنا کہ

فقد نزلت لولا لادہ و انما اتالا ذلک نے پھر نازل ہوئی امام علی کی اور یہ حکم بھی ہے پھر

یوم الجمعة برفقة انزل الله عز وجل (یعنی) اکملت لکم دینکم و ما تممت علیکم فیما انزلت و کمال الدین بولایۃ علی بن ابی طالب علیہ السلام فقال عند ذلک رسول الله صلی الله علیہ و آلہ امتی حدیث عہد بالبحا صلیتہ و متی اخبر بعد بعدا فی ابن عمی یقول قائل و یقول قائل فقلت فی نفسی من غیر ان یطرق بہ لسانی فأتانی عن عیمة من الله عز وجل بنبلة فقلت یا ایہذا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک و ان لم تفعل فمأنتک و سالتہ و الله یعصمک من الناس ان الله لا یھدی القوم الکافرین اس روایت سے صاف ظاہر ہے کہ آیت تبلیغ کا نزول غدیر خم کے دن نہیں ہوا بلکہ عرفہ کے دن ہوا علمائے شیعہ کا عجب حال ہے سینوں کے مقابلہ میں آکر وہ اپنی کتابوں سے بھی ناواقف بن جاتے ہیں۔

تبلیغ

اس آیت کے متعلق جو قصہ شیعہ صاحبان نے پھر سنا ہے بار بار آنے اور خدا کے بار بار تاکید کرنے اور رسول کیمبر باسفر کرنے کا بیان کیا ہے آج بھی جس قدر شیخ خدا و رسول کے ساتھ ہے ظاہر ہو۔ عجب تماشا ہے کہ توحید کے تبلیغ میں رسول نے کفار مکہ کا کچھ خوف نہ کیا اور بڑی وضاحت و صراحت کے ساتھ تمام اہل مکہ کے خلاف توحید کے مضامین کو بیان فرمایا خدا نے بھی قرآن مجید میں توحید کا مضمون خوب تفصیل و توضیح سے بشمار آیتوں میں نازل فرمایا ان حضرت علی کی خلافت خدا نے کسی خطرناک چیز تھی کہ خدا نے بھی اس کا بیان صاف صاف دیکھا۔

اور رسول بھی اسکی تبلیغ میں اس قدر خلالت ہوئے۔ اگر خدا حفاظت کا وعدہ نہ کرتا تو چاہے کتنی
تائیدات خدا کی طرف سے ہوتیں رسول ہرگز تبلیغ نہ کرتے۔ پھر ان سب امور کے بعد بھی کچھ
کم قابل حیرت نہیں کہ رسول تبلیغ کرنے کھڑے ہوئے تو ان کو حضرت علی کی خلافت کے بیان
کرنے کے لئے کوئی لفظ ہی نہ ملا۔ کوئی کافظ ارشاد فرمایا جس سے خلافت کا مفہوم کسی طرح ثابت
نہیں ہو سکتا۔ ایسا انصاع العرب اور اس معاملہ میں اسکو کوئی سرسج لفظی شے العجب کا عجب۔
اچھا ہم اس تمام قصہ سے قطع نظر کر لیں اور صرف اتنی سی بات مان لیں کہ اس آیت میں
لفظاً مانا ہے حضرت علی کی خلافت مراد ہے تب بھی یہ اعتراض خدا پر ضرور ہوتا ہے کہ جب علی
کی خلافت اہم اور ضروری چیز ہے کہ رسول کو اس کے اعلان کی اس قدر تاکید کیا رہی
کہ اس قدر تاکید و عقیدہ توحید کے لئے کی گئی نہ عقیدہ قیامت کے لئے نہ عقیدہ رسالت
کیلئے حتیٰ کہ اس خلافت کا اعلان نہ کرنے کی صورت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام رسول
کی فہرست سے کاٹ دینے کی وعید آئی۔ ایسی اہم اور ضروری چیز کو خدا نے ہمہ کیوں بیان
فرمایا جس طرح عقیدہ توحید وغیرہ کو خدا نے صاف صاف بیان فرمایا تھا کہ آج ہر شخص
ان آیات کو دیکھ کر اصل مقصود کو سمجھ لیتا ہے خلافت مقصود کا وہ بھی کسی کو نہیں ہوتا۔ ایسا طرح
حضرت علی کی خلافت کو صاف صاف کیوں نہ بیان فرمایا معلوم ہوتا ہے کہ خدا بھی ڈرتا
تھا کہ میں اگر علی کی خلافت کو صاف صاف بیان کر دیکھا تو نہ معلوم میرے ساتھ اور
میرے قرآن کے ساتھ مخالفان علی کیا سلوک کریں یا اور رسول پر بھی یہ اعتراض ہوتا ہو
کہ انھوں نے حکم خداوندی کی تعمیل نہ کی خدا کا حکم تو تھا کہ علی کے خلافت کا اعلان کر دو
انھوں نے بجائے خلافت کے علی کے مولیٰ ہونے کا اعلان کر کے خاموشی اختیار
کر لی۔ استغفر اللہ ثم استغفر اللہ۔

مذہب شیعہ کی سیر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ دین الہی کا مقصود سوا حضرت علی کی خلافت
کے اور کچھ متاعی نہیں نہ توحید کا اس قدر اہتمام ہے نہ رسالت کا نہ کسی اور چیز کا، لہذا وہ شعر
مشہور اثن عشریوں کے مذہب کے مطابق بھی بالکل صحیح ہے کہ
جبریل کہ آمد زب خالق یحیوں در پیش محمد شد مقصود علی بود

گر دنا اس کا ہے کہ دین الہی کا مقصود پورا نہ ہوا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت
کے زیادہ ناکام رہی کیونکہ جو مقصد صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کا تھا یعنی علی کی خلافت میں کوئی کامیابی
نہ تھی حضرت علی کو پہلی خلافت تو یہاں لگتی جو جسے درج میں لی بھی تو بقول شیعہ برائے نام اسکا مقصود
شیعہ جس قدر کریں بجا ہے اور ممتاز دین عن بجا نب ہے۔

تیسرے بحث

آیت تبلیغ کی تفسیر پوری ہو گئی شیعوں نے ادھر ادھر کے قصہ ملا کر بہت چاہا کہ
حضرت علی کی خلافت بلا فصل کا مفہوم آیت میں پیدا ہو جائے مگر نواہ
شیعہ خود بھی جانتے ہیں اور اول روز سے جانتے ہیں کہ قرآن مجید سے وہ کیسے طرح اپنا کلی مطلب
میل نہیں کر سکتے چنانچہ اس معاملہ خلافت میں بھی ان کے علماء کو چار دنا چار اس کا اقرار کرنا پڑا اور نہ
صرت علماء کا اقرار بلکہ ان کے راویوں نے انہ مصرعین کے نام سے ایسی روایتیں بھی تضعیف
فرمائیں جن سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ قرآن سے حضرت علی کی خلافت ثابت نہیں ہو سکتی۔
علامہ خلیل قرطبی صافی شرح کافی کتاب الحجۃ باب انقض اللہ میں لکھتے ہیں

رسول رسول ان بود کہ تصریح و تفسیر رسول کی خواہش یہ تھی کہ امامت کی تصریح اور تفسیر
ولایت در قرآن شود و اکثفا قرآن شریف میں ہو جلسے اور صرت احادیث
پر سنت نہ شود۔ براکتفاء ہو۔

یہ تو عنانہ قرطبی کا قول تھا اب روایت دیکھئے اصول کافی مطبوعہ کویت صفحہ ۴۴ میں
امام رضا علیہ السلام سے روایت ہے۔

قال ابو جعفر علیہ السلام ولا ینہ ہا امام باقر علیہ السلام نے فرمایا کہ ولایت الہی یعنی امامت
الی جبریل واسرہا جبریل الی محمد کا مقصد خدا نے بطور راز کے جبریل سے بیان کیا اور جبریل
صلی اللہ علیہ وآلہ واسرہا محمد الی نے بطور راز کے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ سے کہا اور محمد نے بطور
علی علیہ السلام واسرہا علی الی من راز کے علی علیہ السلام سے کہا اور علی علیہ السلام نے بطور
شاء اللہ من یوم ذالک انکے جس جہاں کہہ کر اب تک اسکو مشہور کر رہے ہو۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ قرآن شریف کی اسنی حدیث میں بھی کہیں امامت علی کا تذکرہ نہیں۔

رسول امت تو ایک راز مجاہد اے سوا جبریل کے کسی فرشتہ کو نہیں بتایا اور جبریل نے سوا
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی پیغمبر کو اس سے آگاہ نہیں کیا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
سوا حضرت علیؓ کے اور کسی کو اس کی اطلاع نہیں دی، لہذا معلوم ہوا کہ غدیر خم میں امامت علی
کے اعلان کا قصہ غلط ہے۔

پیغمبر رسول کافی کے ہی باب میں ایک اور روایت امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے
عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال امام جعفر صادق علیہ السلام فرماتے ہیں کہ
قال لی صائراں سر تا مکتوما حتی یحارب ہمارا راز برابر پوشیدہ رہا یہاں تک کہ ان
فی یدی ولید کیمان فتحہ ثوابی الطرف مکار لوگوں کے ہاتھ میں پہنچا اور انھوں نے
والقری والسوا راستوں وستیوں میں اندر گافوں میں انکو بیان کر دیا۔
اس مضمون کی تائید میں اصول کافی صفحہ ۲۸۷ پر ایک اور روایت ہے۔

عن ابی عبد اللہ قال لما حضرت رسول اللہ الوفاة دعا العباس بن عبد المطلب واما ابوالموئین فقال للعباس یا عمر محمد تاخذ تراث محمد و تقضی دینہ و تیخرجہ عدا آلہ فذ علیہ فقال یا رسول اللہ بانی امت و امی شیخ کثیر العیال قلیل المال من یطیعہ و انت تباعد عنہ النبی فاضرق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ ہنیئۃ ثم قال للعباس اتاخذ تراث محمد و تیخرجہ عدا آلہ و تقضی دینہ فقال بانی امت و امی شیخ کثیر العیال قلیل المال

امام جعفر صادق فرماتے ہیں کہ جب رسول اللہ کی وفات کا وقت قریب ہوا تو آپ نے عباس بن عبد المطلب کو اور امیر المومنین کو بلایا اور عباس سے کہا کہ تجھے کیا تم محمد کی میراث لوگے اور ان کے فرض کو ادا کر دے گے اور ان کے وعدوں کو پورا کر دے گے تو عباس نے انکار کر دیا۔ اور کہا کہ یا رسول اللہ میرے ان باب آپ ہی ہذا ہوں میں ایک پورے جانور کثیر العیال قلیل المال آپ کے فرض ادا کرنے اور عدل کے پورا کرنے کی کوالت رکھتا ہے آپ کو سخاوت میں، جو انکی برابری کرتے ہیں تو رسول اللہ تعالیٰ دیر سر جھکا لیا پھر عباس سے فرمایا کیا تم محمد کی میراث لوگے اور ان کے وعدوں کو پورا کر دے گے اور ان کا فرض ادا کر دے گے عباس نے پھر وہی جواب دیا آپ فرمایا اچھا میں تم کو

تیسری تاریخ فقال اما انی ساعطیہا میراث دو گنا جو ان کے ساتھ لگا پھر فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میراث کو پورا کر دیا اور ان کے وعدوں کو پورا کر دیا۔ اور کہا کہ یا رسول اللہ میرے ان باب آپ ہی ہذا ہوں میں ایک پورے جانور کثیر العیال قلیل المال آپ کے فرض ادا کرنے اور عدل کے پورا کرنے کی کوالت رکھتا ہے آپ کو سخاوت میں، جو انکی برابری کرتے ہیں تو رسول اللہ تعالیٰ دیر سر جھکا لیا پھر عباس سے فرمایا کیا تم محمد کی میراث لوگے اور ان کے وعدوں کو پورا کر دے گے اور ان کا فرض ادا کر دے گے عباس نے پھر وہی جواب دیا آپ فرمایا اچھا میں تم کو

اس کے بعد روایت میں یہ مضمون ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی انگوٹھی تعمیر وغیرہ اور سوا کی کے جانور حضرت علیؓ کو دیدیے اور یہ بھی اصول کافی کی روایتوں سے ثابت ہو کر چیزیں جس کو لیں وہی امام ہے لہذا معلوم ہوا کہ غدیر خم میں ہرگز امامت علیؓ کا اعلان نہیں ہوا اور نہ حضرت عباسؓ کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم امامت دینے کے لئے نہ فرماتے۔

المحقق اس مضمون کی صداقت صحیح اور معتبر روایات کتب شیعہ میں ہیں جن سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت علیؓ کی خلافت کا تذکرہ نہ قرآن شریف میں ہے نہ کسی حدیث میں اور نہ ہی یہ بھی یہی بات کہ حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ نے کبھی یہ دعویٰ نہیں کیا کہ میری خلافت پر فلاں نص قرآنی کی یا حدیث کی موجود ہے بلکہ وہ اپنے زمانہ خلافت میں یہی فرماتے رہے کہ مجھے خلافت کی بالکل خواہش نہ تھی تم لوگوں نے زبردستی مجھے خلیفہ بنایا۔

لہذا شیعوں کا آیت قرآنی یا حدیث نبوی سے حضرت علیؓ کی خلافت کو ثابت کرنا ایک ایسی غلط کارروائی ہے جو خود ان کی روایات کے بھی خلاف ہے۔

مگر قرآن شریف کے بگاڑنے کا اور دین کے ساتھ مسخر و استہزا کرنے کا شوق شیعوں کو اس قدر درمیکر رہا کہ خواہ مخواہ آیات قرآنیہ سے حضرت علیؓ کی خلافت ثابت کرنے کے پردہ میں تحریف معنوی کا حق ادا کرتے ہیں۔

ایک بات

اس جگہ یہ بھی قابل غور ہے کہ شیعہ صاحبان یہ بات تو بڑی شدید مدعیان کرتے ہیں کہ تمام صحابہ کرام با استثناء دو چار انھما سے حضرت علیؓ کی خلافت کے مخالف تھے اور ایسے مخالف تھے

کہ رسول بھی اگر ان کی خلافت کا اعلان دیتے تو وہ رسول کے بھی کھلم کھلا مخالفت ہو جاتے لیکن کیا کوئی شیعہ یہ بتا سکتا ہے کہ یہ عام مخالفت حضرت علی سے کیوں تھی۔

کاش شیعہ صاحبان اس بات پر غور کریں تو یہ بات بھی سمجھ میں آجائے کہ اس عام مخالفت کا کوئی سبب سوا اسکے کہ حضرت علی سے حکومت کرنے کی قابلیت بالکل نہ تھی اور وہ تدبیر اور سیاست سے قطعاً نا آشنا تھے اور کچھ ہو ہی نہیں سکتا کہ اس نتیجہ کو اگر حضرت علی کیلئے بہت کمال سمجھا جائے تو شوق سے اس مخالفت عامہ کے برتے پڑھے جائیں اور غیب انم کیا جائے ورنہ سمجھ لینا چاہیے کہ مذہب شیعہ کے تصنیف کرنے والوں کا مقصود حضرت علی کو بڑھانا نہ تھا بلکہ ان کو آسمان پر چڑھا کر گرانا چاہتے تھے۔ مذہب شیعہ کو غیر جانب دارانہ نظر سے دیکھنے کے بعد اس مذہب کے تصنیف کرنے والوں کی نیت کا بخوبی پتہ چلتا ہے۔ عیاد نے لگائے ہیں پھندے کہاں کہاں۔ سارے پتے عیاں ہیں اسی سبز باغ میں

ہذا آخر الکلام والحمد لله رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی نبیہ

الامین وعلی اللہ اجمعین

ب ص ۲

اِنْ كُنْتُمْ اِلَّا قَوْمٌ يَّمُتُونَ

یہ بھی یہ قرآن ہدایت کرتا ہے اس راہ کی جو بہت یہ صی ہے اور غیبی نشانہ ہے ایمان والوں کو۔

تفسیر آیات امامت

جس میں

قرآن مجید تمام ان آیات کی جن میں لفظ امام آیا ہے صحیح تفسیر کر کے روز روشن کی طرح ظاہر کر دیا گیا ہے کہ امام کے جو معنی شیعہ بیان کرتے ہیں وہ محض ان کے خاندان سے معنی ہیں اور بالکل بے اصل مبنی بنیاد ہیں اور یہ کہ اصلی مقصد سالہ امامت کی ایجاد سے عقیدہ رسالت سے آزادی اور ختم نبوت کے سوا کچھ نہیں ہے۔ اعادنا اللہ تعالیٰ منہ۔

از حضرت مولانا عبد الشکور صاحب فاروقی لکھنؤی قدس سرہ

الرحمن پبلشنگ ٹرسٹ (رجسٹرڈ)

مکان نمبر ۳۲، روٹ نمبر ۱، سب بلاک اے، بلاک نمبر ۱ نزد مسجد قدوسیہ

نظم آباد، راجی ۲۰۰۰۔۔۔ فون نمبر ۲۶۰۱۳۳۹

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي بعث في الانبياء والمرسلين لهداية العالمين ورضيهم
قدوة في الدين والصلوة والسلام على رسوله الذي جعله خاتم النبيين
وعلى آله وصحبه الذين جعلهم ائمة وجعلهم الوراثين وعلى من
تبعهم الى يوم الدين.

اما بعد - تفسیر آیات خلافت کے سلسلہ میں اب تک متعدد آیات کی تفسیریں شائع
ہو چکی ہیں جن سے یہ بات ابھی طرح ظاہر ہو چکی ہے کہ حضرت خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم کی
خلافت یقیناً قرآن مجید کا موعودہ خلافت ہے بغیر ان خلافتوں کے مانے ہوئے ان آیات
کی تصدیق ہو ہی نہیں سکتی۔

آج اس وقت آیات امامت کی تفسیر کر کے یہ بتانا مقصود ہے کہ فقہ امام کے
معنی قرآن شریف میں کیا ہیں اور شیعوں نے کیا گمراہی میں اور شیعوں کا اصلی مقصود اس
ایجاد سے کیا ہے۔

شیعہ کہتے ہیں کہ مسالہ امامت اصول دین میں ہے اور اس مسالہ کی ایجاد پر
ان کو اس قدر ناز ہے کہ اگر ان کو امامیہ کہا جائے تو بہت خوش ہوتے ہیں۔

اہل سنت کہتے ہیں کہ شیعوں کا مفروضہ مسالہ امامت دین الہی کی سخت ترین
بنیاد ہے مابک مسلم کے لیے اس سے زیادہ کوئی عیب نہیں کہ وہ مسالہ امامت کا قائل
ہو اور اپنے کو امامیہ کہے۔ سچ ہے۔

آن کہ فخر تست آن تنگ من ابست

شیعہ مسالہ امامت کی ضرورت کو بڑی ملمع سازی کے ساتھ بیان کرتے ہیں اور

سادہ لوحوں کو یہ دکھاتے ہیں کہ انہوں نے بڑی احتیاط سے دینداری کو اختیار
کیا ہے۔

شیعہ کہتے ہیں کہ رسول کے دنیا سے چلے جانے کے بعد اگر انہیں کاشل کوئی معصوم
دنیا میں موجود نہ ہو اور رسول کی طرح اس کی اطاعت لوگوں پر فرض نہ ہو تو لوگوں کو ہدایت
کس سے حاصل ہوگی۔ غیر معصوم کی اتباع میں سوا گمراہی کے اور کیا حاصل ہو سکتا ہے۔ کیوں کہ
غیر معصوم سے ہر وقت خطا کا صادر ہونا ممکن ہے۔

لہذا ضروری ہوا کہ رسول کے بعد مرنے والے میں قیامت تک ایک معصوم مقرر
الطافہ دنیا میں موجود رہے تاکہ معاصات مند لوگ اس سے دین حاصل کریں اور خدا کی رحمت
بندوں پر قائم رہے۔ سہی معصوم مقرر فی الطافہ کو جو ہر صفت میں رسول کا مثل اور مانند ہے
امام کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قیامت تک کے لیے خدا کی طرف سے بارہ امام
مقرر ہو چکے ہیں اور بارہویں امام پر دنیا کا خاتمہ ہے۔

اہل سنت کہتے ہیں کہ رسول کے دنیا سے تشریف لے جانے کے بعد ہدایت
خلق اللہ کے لیے اور بندوں پر رحمت خداوندی قائم رکھنے کے لیے دو چیزیں کافی ہیں جو
قیامت تک موجود رہیں گے قرآن اور سنت۔ یہی دو تعلیم ہیں جس کے اتباع کا رسول خدا
صلی اللہ علیہ وسلم حکم دے گئے اور فرما گئے کہ ان کے اتباع کرنے سے ہر گز گمراہی تم میں نہ
آئے گی۔ یہ بھی فرما گئے کہ یہ دونوں چیزیں قیامت تک دنیا میں موجود رہیں گی لہذا آپ
کے بعد نہ کسی کو آپ کا مثل اور معصوم مقرر فی الطافہ ماننے کی ضرورت اور نہ کسی غیر معصوم
کے اتباع کی حاجت۔

ہاں یہ ضرور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایک ایسے شخص کی ضرورت
ہے جو شاہانہ اقتدار کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نائب بن کر دین کے ان بہات
کو انجام دیتا رہے جن کی انجام دہی بغیر شاہانہ اقتدار کے نہیں ہو سکتی، مگر اس شخص کے
معصوم ہونے کی کوئی ضرورت نہیں۔ کیونکہ وہ رسول کی طرح دین کا ماخذ نہیں۔ قرآن و سنت
کی پیروی جس طرح اور مسلمانوں پر فرض ہے بالکل اسی طرح اس شخص پر بھی جس دین میں ذرہ

برابر تغیر و تبدل کرنے کا اس شخص کو اختیار نہیں نہ حرام کو حلال کر سکتا ہے نہ حلال کو حرام۔ اس شخص کی اطاعت بھی صرف انہیں باتوں میں ضروری ہے جو قرآن و سنت کے خلاف نہ ہوں، جیسا کہ آیت اولی الامر میں اس کو صاف ارشاد فرمایا ہے۔ اسی شخص کو خلیفہ یا امام کہتے ہیں۔

خلیفہ یا امام کا انتخاب بھی امت کے ذمہ ہے بالکل اسی طرح جیسے امام نماز کا تقرر مقتدیوں کے ذمہ ہے۔ اگر امت کسی نالائق شخص کو خلافت کے لئے انتخاب کرے تو گنہگار ہوگی جس طرح مقتدی کسی نالائق شخص کو امام بنا لینے سے گنہگار ہوتے ہیں۔ اگر شیعہ کہیں کہ قرآن و سنت ہدایت کے لئے کافی نہیں ہیں۔ اس لئے کہ بہت لوگ ایسے ہوں گے جو قرآن و سنت کے مطالب معلوم کرنے کے لئے کسی بیان کرنے والے کے محتاج ہوں گے اور وہ غیر معصوم ہوگا تو لامحالہ ان کو غیر معصوم کی اتباع کرنی پڑے گی۔ اور وہی سب خرابیاں لازم آئیں گی جو غیر معصوم کے اتباع میں ہوتی ہیں تو جواب اس کا یہ ہے کہ اس چیز کو اگر غیر معصوم کا اتباع قرار دیا جائے تو اس سے کسی حال میں مقرر نہیں ہو سکتی معصوم کی موجودگی میں بھی یہ کام کرنا پڑتا ہے کیونکہ معصوم کی ایک مقام میں ہوں گے۔ اس مقام کے بھی سب لوگ ہر ہر بات میں معصوم کی طرف رجوع نہیں کر سکتے اور دوسرے مقامات کے لوگوں کا تو ذکر کیا۔ لامحالہ ان کو کسی غیر معصوم سے معصوم کے احکام معلوم کرنا پڑیں گے۔ خواہ وہ معصوم کا نائب ہی کیوں نہ ہو حضرت علیؑ کو خلافت بھی حاصل ہوئی پھر بھی وہ کوئی ایسا انتظام نہ کر سکے کہ ہر معاملہ میں لوگ ان سے ہدایت حاصل کر سکیں، بلکہ خاص کو فہم ان کی طرف سے ایک غیر معصوم قاضی مقرر تھا جو مقدمات کے فیصلے کرتا تھا۔ کوفہ سے باہر ان کے نائب تھے جو طرح طرح کی خیانتیں کرتے تھے اور لوگ میسر تھے کہ انہیں کے احکام پر عمل کریں۔ امام کی موجودگی میں اصحاب ائمہ میں باہم دینی مسائل میں اختلاف ہوتا تھا۔ اور وہ اختلاف نزاع کی اس حد تک پہنچتا تھا کہ باہم ترک کلام و سلام کی نسبت آجاتی تھی اور کسی طرح اس کا تصغیر نہ ہوتا تھا۔ مجتہدین شیعہ کہتے ہیں کہ اصحاب ائمہ پر واجب نہ تھا کہ ائمہ سے یقین حاصل کریں۔ (دیکھو اساس الاصل) مگر غرض کہ ائمہ کی

موجودگی ہی میں غیر معصوم کا اتباع برابر جاری تھا اور اب تو کسی شیعہ کو پکڑ کھینک کر گناہ میں نہیں۔ کیونکہ قدرت نے اس طرح ان کے خاندان ساڑھے سالہ امامت کو خاک میں ملایا ہے کہ اب بھی کوئی نہ سمجھے تو کس منہ سے خدا کے سامنے جانے گا۔ شیعہ کہتے تھے کہ ہر زمانہ میں ایک معصوم کا ہونا ضروری ہے تاکہ لوگ اس سے ہدایت حاصل کریں مگر امام حسن مکرری کے بعد جن کی وفات سترہ سال ہوئی، آج تک کہ ایک ہزار اٹھاسی سال ہوئے کوئی امام معصوم موجود نہیں ہے اور شیعہ بھی غیر معصومین کا اتباع کر رہے ہیں اور روایات بھی پر ان کا بھی عمل ہے۔ اب کوئی پوچھے کہ غیر معصوم کا اتباع کس کے ہمراہ ہوئے یا نہیں اور جب روایات ہی پر عمل کرنا تھا تو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی روایات نے کیا تصور کیا ہے کہ ان کو چھوڑ کر امام باقرؑ امام صادقؑ کی روایات پر عمل کیا جائے۔

شیعہ کہتے ہیں کہ امام معصوم موجود ہیں، مگر وہ نفروں سے پوشیدہ ایک غار کے اندر تشریف رکھتے ہیں۔ لیکن جب ان کو کوئی دیکھ نہیں سکتا اور نہ ان سے ہدایت حاصل کر سکتا ہے تو ان کا وجود عدم برابر ہے اور پھر اگر ایسا موجود ہونا کافی ہے تو ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بھی قبر اقدس و انور میں موجود ہیں اور ایسی زندگی کے ساتھ کہ اس عالم کی کروڑوں زندگیاں اس پر قربان ہیں۔

ایک لطیفہ یہاں یہ بھی ہے کہ خدا نے دنیا کا خاتمہ ان بارہویں امام صاحب پر رکھا تھا۔ اس لحاظ سے زائد از راند چوتھی صدی ہجری میں قیامت قائم ہونی ضروری تھی مگر لوگوں کے نافرمانی اور بدکاری کی وجہ سے امام صاحب غائب ہو گئے۔ اور خدا کو ان کی عمر دلا کر نا پڑی اور قیامت کا وقت مل گیا۔ خیر اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔ خدا کو بدلتا ہوتا ہی رہتا ہے۔

اصل حقیقت

یہ ہے کہ بانیان مذہب شیعہ کا مقصد اصلی دین اسلام کا خراب کرنا تھا اور وہ اسی لئے مسلمانوں کے لباس میں آکر اپنی کارروائیاں کر رہے تھے، لہذا انہوں

ترجمہ۔ بہ تحقیق وہ دونوں بستیوں امام حسین یعنی شاریع عام پر ہیں۔
ف دو بستیوں پر خدا کا عذاب نازل ہوا مقلدان کا ذکر اس آیت میں ہے اس
 آیت میں مذکور کہ اللہ تعالیٰ نے امام فرمایا۔ اس لیے کہ مسافروں کا اتباع کرتے ہیں۔

چوتھی آیت

وَجَعَلْنَا هُمْ أَيْمَةً يَهْتَدُونَ يَا مَرْغَابُ
ترجمہ۔ اور بنا دیا ہم نے ان کو امام کہ ہمارے حکم سے وہ لوگوں کو ہدایت کرتے
 تھے۔

ف۔ اس آیت میں حق تعالیٰ نے حضرت ابراہیم حضرت لوط حضرت اسحاق
 حضرت یعقوب علیہم السلام کو امام فرمایا شیعوں کے معنی یہاں بھی نہیں ہیں یہاں امامت یعنی
 نبوت ہے۔

پانچویں آیت

وَالَّذِينَ يُقُولُونَ رَبَّنَا هَبْ لَنَا مِنْ أَنْ جَاءَنَا ذُرِّيَةً تَارَةً آغْيَابٌ
 اجْعَلْنَا لِلْمُتَّقِينَ إِمَامًا۔ (سورہ فرقان انیسواں پارہ)

ترجمہ۔ اور وہ لوگ جو کہتے ہیں کہ اے ہمارے پروردگار بخش دے ہم کو ہماری
 بیبیوں کو اور ہماری اولاد سے نیکو آدمیوں کی بنادے ہم کو متیقروں کا امام۔

ف۔ اس آیت میں حق تعالیٰ نے مسلمانوں کو یہ ترغیب دی ہے کہ تم ہم سے
 یہ دعا مانگنا کرو اس دعا میں اپنے لیے امامت کی درخواست بھی ہے ظاہر ہے کہ
 شیعوں کے مفروضہ معنی کی بنا پر اپنے لیے امامت کی دعا مانگنا اسی طرح ناجائز ہے جس
 طرح اپنے لیے نبوت کی درخواست کرنا، لہذا یہاں بھی امامت سے مطلق پیشوائی مراد

ہے شیعوں کی اصطلاحی امامت مراد نہیں۔
 اس آیت میں شیعوں کو بڑی مشکل نظر آئی کہ امامت تو ایک ایسی چیز ہوتی جاتی ہے جس
 کی ہر شخص تمنا کر سکتا ہے بلکہ کرنا چاہیے، لہذا انہوں نے فرزا امام جعفر صادق کے نام سے
 ایک روایت تصنیف کر لی تفسیر قمری میں ہے کہ امام جعفر صادق نے فرمایا کہ اس آیت میں تعریف
 ہو گئی ہے۔ اصل عبارت تفسیر مذکور کی یہ ہے۔

قُرِئَ عَلَى آتِ عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ
 السَّلَامُ وَاجْعَلْنَا لِلْمُتَّقِينَ إِمَامًا
 فَقَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ لَعَلَّ مَثَلَنَا
 اللَّهُ عَظِيمًا أَنْ يَجْعَلَهُمُ لِلْمُتَّقِينَ
 إِمَامًا. فَقِيلَ لَهُ يَا نَبِيَّ رَسُولِ
 اللَّهِ كَيْفَ تَرَى فَقَالَ إِمَامًا تَزَلُّ
 دَا جَعَلْنَا مِنَ الْمُتَّقِينَ إِمَامًا۔
 امام جعفر صادق علیہ السلام کے سامنے یہ آیت
 پڑھی گئی دَا جَعَلْنَا لِلْمُتَّقِينَ إِمَامًا تو امام جعفر
 صادق نے فرمایا کہ اللہ سے ان لوگوں نے بڑا
 سوال کیا کہ ان کو متیقروں کا امام بنا دے۔ تو ان
 سے پوچھا گیا کہ اے فرزند رسول اللہ یہ آیت
 کس طرح نازل ہوئی تھی امام نے فرمایا یہ آیت اس
 طرح تھی دَا جَعَلْنَا لَنَا مِنَ الْمُتَّقِينَ إِمَامًا۔ یعنی
 متیقروں میں سے ایک امام ہمارے لیے بنائے۔۔۔

چھٹی آیت

وَيُرِيدُ أَنْ نَمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتُضِعُوا فِي الْأَرْضِ وَجَعَلْنَا هُمْ
 دَا جَعَلْنَا لِلْمُتَّقِينَ إِمَامًا۔ (سورہ قصص بیواں پارہ)

ترجمہ۔ اور ہم چاہتے ہیں کہ ان لوگوں پر احسان کریں جو زمین میں کمزور سمجھے گئے
 تھے اور ان کو امام بنادیں اور ان کو (زمین کا) وارث بنادیں۔

ف۔ اس آیت میں حق تعالیٰ نے بنی اسرائیل کا ذکر کیا ہے کہ وہ زمین میں بہت
 کمزور تھے۔ لہذا ہم نے چاہا کہ ان پر احسان کریں اور ان کو امام بنادیں اس آیت میں بھی
 امامت مطلق پیشوائی کے معنی میں ہے جس سے مراد نبوت اور بادشاہت ہے۔ جیسا کہ

ایک دوسری آیت میں بنی اسرائیل کو مخاطب کر کے فرمایا کہ ہم نے تم کو بادشاہ بنایا اور انبیاء تم میں مبعوث کیے۔

ساتویں آیت

وَجَعَلْنَا هُمْ أُمَّةً يَتُخَوِّنُونَ إِلَى النَّارِ (سورہ قصص سوراں پارہ)
ترجمہ اور بنا دیا ہم نے ان کو امام کہلاتے تھے وہ دوزخ کی طرف۔
ف دیکھئے اس آیت میں امام کو کیسے بڑے معنی میں استعمال کیا ہے۔ اس آیت میں فرعون والوں کو امام فرمایا۔

آٹھویں آیت

وَجَعَلْنَا مِنْهُمْ أُمَمَةً يَهْتَدُونَ بِأَمْرِ آلِكَاصِبُوا ذَاكُنَا بَابِنَا يُوقِظُونَ (سورہ عبیدہ اکیسواں پارہ)
ترجمہ اور بنائے ہم نے ان میں سے امام کہ ہدایت کتے تھے ہمارے حکم سے جب کہ انہوں نے صبر کیا اور وہ لوگ ہماری آیتوں پر یقین رکھتے تھے۔
ف۔ اس آیت میں بنی اسرائیل کا تذکرہ ہے مائیں آیت میں امام معنی نبی ہے اس لیے کہ خدا کے حکم سے ہدایت کرنا نبیوں ہی کا کام ہے اور آگے چل کر ان پر وحی نازل کرنے کا بھی تذکرہ ہے۔ اس سے بھی امامت کا معنی نبرت ہونا ظاہر ہوتا ہے۔

نویں آیت

إِنَّا نَحْنُ نُحْيِي الْمَوْتَىٰ وَنَكْتُبُ مَا قَدَّمُوا وَآثَارَهُمْ وَكُلِّ شَيْءٍ

أَخْيَيْنَاهُ فِي إِمَامٍ مُّبِينٍ (سورہ یسین بائیسواں پارہ)
ترجمہ۔ برحقین ہم زندہ کرتے ہیں مردوں کو اور لکھتے ہیں تمام ان کاموں کو جو لوگوں نے آگے بھیجے اور ان کی پیچھے چھوڑی ہوئی چیزوں کو اور ہر چیز کو ہم نے ایک روشن امام میں گمیر دیا ہے۔

ف۔ یہاں امام کا لفظ کتاب پر اطلاق کیا گیا ہے روشن امام سے یا تلواریح محفوظ مراد ہے یا اعمال نامہ ایک دوسری آیت سے اعمال نامہ ہی مراد ہونے کی تائید ہوتی ہے۔
سب میں ہے۔ وَلَا أَصْغُرُ مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْبَرُ لَا تَفِي كِتَابُ مُبِينٍ یعنی ہر چھوٹی بڑی چیز ایک واضح کتاب میں لکھی ہوتی ہے۔ اعمال نامہ کو امام اس لیے فرمایا کہ وہ بھی ایک قسم کا پیشوا ہے اور اسی کے مطابق فیصلہ ہوگا ہر گاہ جزا و سزا ملے گی۔

دسویں آیت

يَوْمَ تَنْفَعُ الْكُلَّ أَنْبَايَا مَا مَعَهُ (سورہ بنی اسرائیل پندرہواں پارہ)
ترجمہ۔ اس دن ہم بلائیں گے ہر گروہ کو اس کے امام کے ساتھ۔
ف۔ اس آیت میں امام سے مراد پیغمبر نہیں۔ کیونکہ قیامت کے دن ہر امت اپنے پیغمبر کے ساتھ باقی جانے لگیں گی جیسا کہ ایک دوسری آیت میں فرمایا لَوْ كُنَّا أَقْنَابًا لَّسُئِلْنَا فَذَا جَاءَ رَسُولُهُمْ وَبَيْنَهُمْ بِالْقِسْطِ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ ترجمہ اور ہر امت کے لیے ایک رسول ہے پھر جب ان کا رسول آجائے گا تو ان کے درمیان میں انصاف کے ساتھ فیصلہ کر دیا جائے گا اور ان پر ظلم نہ کیا جائے گا۔

گیارہویں آیت

وَإِذْ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِحُلِيِّبٍ فَأَتَمَّتْهُنَّ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ

إِنَّمَا قَالَ دَعِينِ دُورِي كَيْ تَقَالَ لَا يَكُنْ عَلَيَّ الْغُلِيلُ

(سورہ بقرہ پہلا پارہ)

ترجمہ۔ اور جب کہ ابراہیم کو ان کے رب نے چند باتوں میں آزمایا اور ابراہیم نے ان باتوں کو پورا کر دیا۔ تو اللہ نے فرمایا کہ میں تم کو لوگوں کا امام بنانے والا ہوں۔ ابراہیم نے کہا اور میری اولاد میں سے بھی دیکھ لوگوں کو امام بنا، اللہ نے فرمایا کہ میرا عہد ظالموں کو نہ پہنچے گا۔

ف۔ اس آیت میں یہ بیان ہے کہ جب حضرت ابراہیم علیہ السلام امتحان خداوندی میں کامیاب ہوئے تو حق تعالیٰ نے فرمایا کہ میں تم کو لوگوں کا امام بنا چاہتا ہوں۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنی اولاد کو بھی اس نعمت میں شریک کرنا چاہا تو حق تعالیٰ نے ان کو خبر دی کہ تمہاری اولاد میں ظالم اور عادل دونوں قسم کے لوگ ہوں گے۔ ظالموں کو یہ نعمت نہ ملے گی۔

شیعوں نے اس آیت میں بہت ہاتھ پیر مارے ہیں۔ ان کے امام غلام شیخ جعفری نے منہاج الکلام میں اس آیت کو اپنے استدلال میں پیش کیا ہے۔

شیعہ کہتے ہیں کہ اس آیت میں شیعوں کے مفروضہ معنی امامت کا ثبوت ہوتا ہے اور یہ بات بھی ثابت ہوتی ہے کہ امامت کا مرتبہ نبوت سے بڑھ کر ہے اور یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ امام کے لئے معصوم ہونے کی ضرورت ہے۔ اس لئے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو نبوت مل چکی تھی اس کے بعد خدا نے فرمایا کہ میں تم کو امامت کا مرتبہ بھی دینا چاہتا ہوں۔ اس سے معلوم ہوا کہ امامت کا مرتبہ نبوت سے زیادہ ہے۔ پھر جب حضرت ابراہیم نے اپنی اولاد کے لئے امامت کی درخواست کی تو خدا نے فرمایا کہ ظالم کو یہ مرتبہ نہ ملے گا یعنی غیر ظالم کو ملے گا اور غیر ظالم اسی کو کہتے ہیں جس نے کبھی گناہ نہ کیا ہو اور اسی کو معصوم بھی کہتے ہیں۔ شیعہ یہ بھی کہتے ہیں کہ اس آیت سے حضرات خلفائے شیعہ رضی اللہ عنہم کی خلافت کا ابطال ہوتا ہے۔ کیونکہ وہ لوگ معاذ اللہ ظالم تھے اور ظالم ہونے کا ثبوت یہ ہے کہ انہوں نے قبل از اسلام نبوت پرستی کی تھی۔

جواب اس کا یہ ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام سے اس خطاب کا بعد نبوت ہونا کہیں سے ثابت نہیں۔ امامت سے نبوت کے سوا کسی اور مرتبہ کا مراد لینا محض بے دلیل ہے۔ آیت کا صاف مطلب یہ ہے کہ جب حضرت ابراہیم امتحان خداوندی میں کامیاب ہو گئے تو خدا نے ان سے فرمایا کہ ہم تم کو مرتبہ نبوت عطا کرنا چاہتے ہیں۔ حضرت مولانا شیخ ولی اللہ محدث دہلوی اذالۃ الغمائم اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں۔

اگرچہ معنی امام پیشوا است، نبی باشد اگرچہ امام کے معنی پیشوا کے ہیں۔ نبی ہو یا خلیفہ لیکن یا خلیفہ لیکن مراد در اینجا نبی است بلا شک اس جگہ بلا شک نبی مراد ہے۔ پس آیت کا مطلب پس معنی کلام ایں است کہ خدا نے یہ ہے کہ خدا نے تبارک و تعالیٰ نے حضرت ابراہیم تبارک و تعالیٰ حضرت ابراہیم را نبی ساخت کو ان لوگوں کے لئے نبی بنایا اور لوگوں کی طرف برائے مردمان مبعوث گردانید اور را مبعوث کیا۔ حضرت ابراہیم صلوات اللہ علیہ نے سوال کیا کہ بار خدا یا میری اولاد میں سے بھی کچھ لوگوں کو نبی بناؤ۔ حق سبحانہ نے فرمایا کہ میری وحی را انبیاء گردان حق سبحانہ فرمود نہ رسد و یا میری نبوت ظالموں کو نہیں مل سکتی۔

وحی من یا نبوت من ظالمان را۔

اور اگر بغرض محال یہ مان لیا جائے کہ یہ خطاب بعد نبوت کا ہے تو امامت سے مراد یہ ہوگی کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو سلطنت و بادشاہت کا وعدہ اس آیت میں دیا گیا۔ چنانچہ حق تعالیٰ نے ملک فلسطین کی حکومت ان کو بھی عطا فرمائی۔ تفسیر معالم التنزیل میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کا امامت کا ایک مطلب یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے بعد جتنے انبیاء ہوئے ان کی ذریت سے ہوئے اور ان کی ملت کے تابع رہے۔ یہاں تک کہ خاتم الانبیاء مبعوث ہوئے تو انہی ملت ابراہیمی پر ہر حال شیعوں کی اعتقاد صحیح است۔ اس آیت سے بھی کس طرح ثابت نہیں ہوتی۔

شیعہ کا یہ کہنا کہ انبیاء علیہم السلام اس کو کہتے ہیں جس نے کبھی گناہ نہ کیا ہو، بالکل غلط و نہایت اہیہ کے قلماء خود ساختہ ہے۔ امام میں تعین حدود پر یہ بات ثابت

ہے کہ گناہ کے بعد توبہ کرنے سے وہ بالکل معاف ہو جاتا ہے اور توبہ کرنے والا ایسا ہوتا جاتا ہے کہ گویا اس نے گناہ کیلئے نہیں بلکہ قرآن مجید میں یہاں تک فرمادیا کہ گناہ کے بعد توبہ کرنے سے وہ گناہ کی بنا پر جاتا ہے۔ قولہ تعالیٰ یبدل اللہ سیئاتہم حسنات۔

الحاصل قرآن مجید کی ٹیکٹا آیتیں ہیں جن میں خدا امام مقرر ہوا ہے اور کہیں بھی شیعوں کے اصطلاحی معنی کسی طرح چپاں نہیں ہوتے اور کوئی مقصود ان کا اس مسئلہ امامت سے سوا عقیدہ نبوت کے مقابلہ اور معارضہ کے معلوم نہیں ہوتا۔

قرآن مجید کو شروع سے آخر تک کوئی پڑھے تو اس کو سینکڑوں آیتیں اس معنوں کی ملیں گی کہ رسول کی اطاعت نجات کے لئے کافی ہے۔ اور رسول ہی کے مبعوث ہونے سے خدا کی محبت قائم ہوتی ہے خدا کی طرف سے رسول ہی کی اطاعت مخلوق پر فرض کی گئی ہے۔ قرآن مجید میں سوا رسول کے اور کسی کی اطاعت کو خدا نے اپنی اطاعت نہیں فرمایا۔ نمونہ کے طور پر چند آیتیں جو قطرہ از بحار کے حکم میں ہیں حسب ذیل ہیں۔

۱۔ اِخْلُ انْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللّٰهَ فَاتَّبِعُوْنِیْ كَہر دیکھئے اے نبی کہ اگر تم دوست رکھتے ہو اللہ کو تو میری پیروی کرو۔ محبت کرے گا تم سے اللہ اور بخش دے گا تمہارے گناہوں کو۔

۲۔ قُلْ اطِيعُوا اللّٰهَ وَالرَّسُوْلَ فَاِنْ قُلُوْا فَاِنَّ اللّٰهَ لَا يُحِبُّ الْكَافِرِيْنَ۔ کہہ دیجئے اے نبی کہ اطاعت کرو اللہ کی اور رسول کی۔ پھر اگر منہ پھیریں یہ لوگ تو اللہ نہیں پسند کرتا کہ افرقوں کو۔

۳۔ مَنْ يَطِيعِ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهُ يَدْخُلْ جَنَّةً يَدْخُلُهَا لَا يَدْخُلُهَا الْغُلَامُ يَنْتَظِرُ فَاِنْ لَمْ يَكُنْ مِنْهُمْ يَنْتَظِرُ فَاِنْ لَمْ يَكُنْ مِنْهُمْ يَنْتَظِرُ۔ جو شخص اطاعت کرے اللہ کی اور اس کے رسول کی تو داخل کرے گا اس کو اللہ باغوں میں جن کے نیچے نہریں بہتی ہیں ہمیشہ رہیں گے۔ ان میں اور یہ بڑی کامیابی ہے۔

۴۔ وَمَا رَمَلْنَا مِنْ رَّسُوْلٍ اَلَّا يَطِيعُ الَّذِيْ يَبِیْہِمَا وَہ اسی لئے کہ اس کی اطاعت کی جائے اللہ کے حکم سے۔

۵۔ مَنْ يَطِيعِ الرَّسُوْلَ فَقَدْ اطَاعَ اللّٰهَ۔

جس نے رسول کی اطاعت کی۔ بقیہ تحقیق اس نے اللہ کی اطاعت کی۔

۶۔ رَسُوْلًا مُّبَشِّرًا وَمُنْذِرًا لِّئَلَّا يَكُوْنَ لِلنَّاسِ عَلٰی اللّٰهِ حُجَّةٌۢ بَعْدَ الرِّسَالِ۔

رسول خوشخبری سنانے والے اور ڈرانے والے تاکہ نہ رہے کوئی حجت لوگوں کی اللہ پر رسولوں کے بھیجنے کے بعد۔

۷۔ وَاطِيعُوا اللّٰهَ وَاطِيعُوا الرَّسُوْلَ وَلِحُذْرٍ۔

اطاعت کرو اللہ کی اور اطاعت کرو رسول کی اور (نافرمانی سے) بچنے کے لیے۔

۸۔ يَا مَعْشَرَ الْبَنِي وَالْاُنْحُسِ الْعَرِيَا تَكُوْ رَسُوْلًا مِّنْكُمْ يَقْصُوْنَ عَلَيْكُمْ اِيَّايْ وَ يَنْذِرُوْنَكُمْ لِقَا يَوْمٍ مَّكُوْ هَذَا۔

اے گروہ بنی اور انھوس! تمہارے پاس رسول تم میں سے کہ بیان کرتے ہیں احکام اور ڈلاتے تم کو اس دن کے طعنے سے۔

۹۔ يَا بَنِي اٰدَمَ اِمَّا يَاتِيْكُمْ رَسُوْلٌ مِّنْكُمْ يَقْصُوْنَ عَلَيْكُمْ اِيَّايْ فَاَنْتُمْ اسْتَقْبَلْتُمْ اَصْحٰبَ فُلَاخُوْفٍ عَلَیْہُمْ وَلَا مَعْزُوْرٍ۔

اے بنی آدم! آئیں گے تمہارے پاس رسول جو تمہیں میں سے ہوں گے بیان کریں گے تم سے میرے احکام پھر جو لوگ پرہیزگاری کریں گے اور اچھے کام کریں گے۔ ان پر نہ کچھ خوف ہو گا نہ وہ رنجیدہ ہوں گے۔

۱۰۔ يَا اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوا اطِيعُوا اللّٰهَ وَرَسُوْلَهُ۔

اے ایمان والو! اطاعت کرو اللہ کی اور اس کے رسول کی۔

۱۱۔ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِیْ رَسُوْلٍ اللّٰهِ اِسْوٰءٌ حَسَنَةٌ۔

بہ تحقیق تمہارے لیے رسول اللہ کی ذات میں بھی پیروی ہے۔

۱۲۔ وَمَنْ يَطِيعِ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهُ فَقَدْ فَاَزَ فَوْزًا عَظِيْمًا۔

جو اطاعت کرے گا اللہ کی اور اس کے رسول کی تو بہ تحقیق وہ بڑی کامیابی کیسے ہو گا۔

۱۳۔ وَتَالِیْہُمْ غَزَتْہَا الْعَرٰیَا تَكُوْ رَسُوْلًا مِّنْكُمْ۔

اور کہیں گے ان سے داد و فدیہ ہم کے کہ کیا نہیں لے تھے تمہارے پاس رسول تم میں سے

۱۴۔ ما اتاکم الرسول فخذوه وما نہاکہ نہ تم کو رسول اس پر عمل کرو اور جو منع کریں
عنه فانتهوا اس سے باز رہو۔

المفسر قرآن مجید میں ہر جگہ رسول کی ہی اطاعت کا حکم دیا ہے انہیں کی اوامر و نواہی
کو واجب الاتباع قرار دیا ہے انہیں کی اطاعت پر نوز عظیم اور جنت کا وعدہ ہے
قبر سے ملے کر جہنم تک انہیں کی اطاعت کا سوال ہو گا انہیں کی اطاعت یعنی خدا کی
اطاعت قرار دی گئی ہے قرآن مجید کی اہل آیت کو دیکھ کر کون مسلمان اس بات کو مان نکتا
ہے کہ رسول کے سوا کوئی اور بھی مثل رسول کے واجب اطاعت ہو سکتا ہے یا کسی اور
سے بھی خدا کی محبت قائم ہو سکتی ہے ایک مسلمان کے لئے تو یہ بہت بڑی بات ہے کہ
اگر مسئلہ امامت کی کچھ اصلیت ہوتی اور امام کی اطاعت بھی مثل اطاعت رسول کے فرض
ہوتی تو جس طرح خدا نے رسولوں کی اطاعت کا حکم دیا ہے۔ اسی طرح اماموں کی اطاعت
کا بھی حکم دیتا مگر رسولوں کی اطاعت کے متعلق دو روایتیں ہیں تو اماموں کے متعلق دس
میں آئیں بہت کم نہ سہی ایک ہی آیت قرآن مجید میں ہوتی۔

ایک آیت خدا نے رسول کی اطاعت کے ساتھ ادلی الامر کی اطاعت کا بھی حکم دیا
تو اس کے ساتھ یہ بھی فرمادیا کہ اگر تم میں اور ادلی الامر میں کسی بات میں اختلاف ہو جائے تو
اس کا فیصلہ خدا اور رسول سے کرو جس سے صاف ظاہر ہو گیا کہ ادلی الامر کی اطاعت اسی
وقت تک ہے جب تک کہ وہ کوئی حکم خلاف شریعت نہ دے۔

مگر شیعوں کے پاس اس کا نہایت شافی جواب موجود ہے کہ خدا قرآن میں
مسئلہ امامت کو کیسے ذکر کرتا اور امام کی اطاعت کا حکم کیسے دیتا امامت تو ایک راز نہ تھی۔
جس کا پوشیدہ رکھنا ضروری تھا مگر رسول کا فیصلہ دینا کافی مہرہ کفایت میں ہے۔

قال ابو جعفر علیہ السلام ولایۃ اللہ امام باقر علیہ السلام نے فرمایا اللہ کی ولایت یعنی
اسرہا الی جبریل واسرہا جبریل مسئلہ امامت پوشیدہ طور پر خدا نے جبریل سے

الی محمد صلی اللہ علیہ وآلہ و بیان کیا اور جبریل نے اس کو پوشیدہ طور پر
اسرہا محمد الی علی علیہ السلام محمد صلی اللہ علیہ وآلہ سے بیان کیا اور محمد نے علی
واسرہا علی الی من شلو منہ انتو علیہ السلام سے اس کو پوشیدہ طور پر بیان کیا مگر
تذیعون ذلک۔ تم اس کو مشہور کر رہے ہو۔

اہم باقر علیہ السلام کے اس ارشاد سے معلوم ہوا کہ مسئلہ امامت ایک ایسا راز ہے جس
کو خدا نے صرف جبریل سے بیان کیا کسی فرشتہ کو بھی اس کی خبر نہ دی اور جبریل نے بھی صرف
آن حضرت علی علیہ السلام سے اس راز کو بیان کیا اور کسی نبی کو اس کی اطلاع نہیں ہونے
پائی اور آنحضرت علی علیہ السلام نے بھی صرف جناب امیر علیہ السلام سے اس پوشیدہ راز کو
بیان کیا بلکہ ائمہ اربعین کو بھی اس کی خبر نہیں ہونے دی۔ جناب امیر نے البتہ جن کو اہل سمجھا
ان سے بیان فرمایا مگر امام باقر علیہ السلام کے اہل سنت گردوں نے اس راز کو طشت از
بام کر دیا۔

پس جب مسئلہ امامت ایسا راز رہے تھا تو خدا قرآن میں اس کو کیسے بیان کر سکتا تھا
قرآن میں صرف رسولوں کے بیان پر قناعت کی گئی۔

اس مضمون کی روایتیں کتب شیعہ میں بہت ہیں موصول کافی کے اسی باب کی ایک
اور حدیث ملاحظہ ہو امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا۔

ما نال سرفا مکتوباً حارثی ہمارا راز یعنی مسئلہ امامت ہمیشہ پوشیدہ رہا۔
بدی دلہ حکیمان فتحہ ثوابہ یہاں تک کہ مکر و فریب کی اولاد کے ہاتھوں میں
پہنچا اور انہوں نے اس کو راستوں میں اور عراق
فی الطرف وقری السواد کی بستیوں میں بیان کرنا شروع کیا۔

اہم جعفر صادق علیہ السلام کے اس ارشاد سے معلوم ہوا کہ مسئلہ امامت ایسے پیچیدوں
کے وقت میں کوئی نہ جانتا تھا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں کسی کو اس کی خبر نہ تھی۔
حضرت علی و حسنین اور زین العابدین رضی اللہ عنہم کے زمانہ میں کسی کو اطلاع نہ تھی مگر امام
موصوف نے اپنے اور اپنے والد کے شاگردوں کو گالی دے کر فرمایا کہ انہوں نے اس

کا چہا کر دیا۔

کتب شیعہ میں یہ تفریق بھی موجود ہے کہ خاندان نبوت کے لوگ بھی اس مسئلہ امامت سے ناواقف ہوتے تھے تاہم اپنی اولاد سے بھی اس مسئلہ کو پوشیدہ رکھتے تھے حتیٰ کہ جب کوئی امام زادے اس مسئلہ کو سنتے تھے تو بہت تعجب کرتے تھے۔
امول کافی متائیں ایک طر لانی روایت ہے کہ حضرت امام زین العابدین کے فرزند حضرت زید شہید سے احول نے اس مسئلہ امامت کو بیان کیا تو حضرت زید شہید نے فرمایا کہ اے احول تعجب ہے کہ میرے والد حضرت زین العابدین مجھ سے اس قدر غبت کرتے تھے کہ جب میں ان کے ساتھ دسترخوان پر بیٹھتا تھا تو لیتے ٹھنڈے لکڑے کے مجھ کھلاتے تھے مگر دوزخ کی آگ کا میرے لینے کچھ خیال نہ کیا کہ دین کی باتیں تم کو بتادیں اور مجھے نہ بتائیں ماس موقع کا فقرہ یہ ہے۔ ولع یشفق علی من حار لئلا یشرب بالہین ولع یشرب فی ہ۔

الغرض مسئلہ امامت ایک ایسا راز ہے کہ خدا نے اس کو راز رکھ دیا رسول نے اس کو راز رکھا۔ ائمہ نے اس کو راز رکھا لہذا قرآن میں اس کی تفریق کس طرح ہوتی۔ شیعہ اگر اس راز کو طشت از بام نہ کستے تو آج کسی کو خبر بھی نہ ہوتی ہو گربے چارے کیا کرتے۔
منہاں کے ماند آن راز سے کزدنہ مغلہ مگر یہاں پر ایک عقدہ لایضل یہ ہے کہ آخر مسئلہ امامت میں کیا بات تھی جو اس طرح پردہ راز میں رکھا گیا۔ جتنا بھی خود کیا جائے یہ عقدہ حل نہیں ہو سکتا۔

اگر دشمنوں کے خوف سے یہ مسئلہ چھپایا گیا تو کیا توحید کے دشمن نہ تھے کورسات کے دشمن نہ تھے بلکہ توحید و رسالت کے دشمن تو بہت زیادہ تھے پھر نہ معلوم فرشتوں سے کیا اندیشہ تھا جو سوا جبریل کے سب فرشتوں سے بھی یہ مسئلہ چھپایا گیا۔ در نبیوں سے کیا خطرہ تھا جو سوا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اور کسی نبی بھی یہ مسئلہ نہ بتایا گیا۔ شاید فرشتوں اور نبیوں سے یہ اندیشہ ہو کہ وہ اس مسئلہ کو سن کر حمد کریں گے اور نہ معلوم اس حمد کے کیا کیا نتائج نکلیں۔ فرشتوں نے حضرت آدم کی مخالفت سن کر اعتراض کیا ہی تھا۔ اور حضرت

آدم علیہ السلام نے ان کے نام ساقی عرض پر دیکھ کر حمد کیا ہی تھا اور اسی حمد کی سزا میں جنت سے نکل گئے۔

غیر ہم۔ اس عقدہ لایضل کے حل کرنے کے پیچھے بڑکے کا تھریاہ کہنا نہیں چاہتے۔
شیعہ جانیں اور ان کے ائمہ میں اس سے کچھ مطلب نہیں۔

دوسرا جواب۔ شیعوں کے پاس یہ ہے کہ قرآن میں تعریف ہو گئی ہے۔ ماسلی قرآن میں مسئلہ امامت بڑے اہتمام اور فحری تفریق کے ساتھ مذکور تھا۔ حتیٰ کہ بارہ اماموں کا تذکرہ نام بنام اس میں تھا۔ اس جواب کے متعلق ہم کچھ کہنے کی ضرورت نہیں سمجھتے۔

ہمارا مقصد صرف یہ تھا کہ امام کے بوسنی اور امام کی جو ضرورت شیعہ بیان کرتے ہیں وہ سب ان کی خاندان ساز باتیں ہیں۔ قرآن تعریف سے ان چیزوں کا ثبوت نہیں ہو سکتا اور یہ کہ اس مسئلہ کی ایجاد کا مقصد صرف حقیقہ نبوت کو بے کھ کرنا اور انبیاء علیہم السلام کی شان کو گھٹانا ہے۔ یہ مقصد پورا ہو گیا۔

هٰذَا اخبر الاسلام والحمد لله رب العالمين
وسلام على المرسلين

اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ
وَعَلَىٰ اٰلِهِٖ وَسَلِّمْ
چندین بار پڑھ کر اس کی جو سب زیادہ میسر ہو اور خوشخبری پائے تو کون

تفسیر ایمان دین و منافقین

جس میں
قرآن مجید کی سات آیتوں کی تفسیر بیان کی گئی ہے جو جن میں منافقین کا تذکرہ ہوا ہے
یہ بات اچھی طرح واضح کر دی گئی ہے کہ حضرات خلفائے ثلاثہ اور ان کے خاص اصحاب غنیم
کو منافق کہنے والے قرآن شریف کے کذب ہیں و جس بسم میں دیکھا کہ اس کا
اتهام پاک و مقدس حضرت سر پر کار اہل ائمہ اعمال سیاح کرتے ہیں

الرحمن پبلشنگ ٹرسٹ (رجسٹرڈ)

مکان نمبر ۳۔ رو نمبر ۷۔ سب بلاک اے بلاک نمبر ۱ نزد مسجد قدوسیہ
ناظم آباد۔ کراچی ۷۶۶۰۰۔ فون نمبر ۶۶۰۱۳۳۹

لَا تَجْعَلِ الْمُسْلِمِينَ كَالْجُرْمَانِ مَا لَكَ كَيْفَ تَحْكُمُونَ

کیا ہم فرما سکتے ہیں کہ تم لوگوں کو گناہگار بنا کر رکھو جیسے کہ تم نے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله جاعل للاختلاف بين المسلمين وللجور بين ناصر للمؤمنين فخالل
لنا منافقين والصلوة والسلام على النبي الامين التماسا لوجوب هذا الكفار ولنا فقه
وعلى الله وحسب الذي جعلوا قسدا على من جعلهم اجمعين -

اگرچہ کہ تفسیر آیت خلافت کے سلسلے میں اس وقت نیت منافقین کی آیت کی تفسیر اس لیے
کی جاتی ہو کہ یہ بات سب پر مشتمل ہو جائے کہ صحابہ کرام کی خلافت و نیت کے اظہار میں قرآن
میں کس قدر اہتمام نظر ہے۔ ان کے خلاف دھنڈال کے بیان کرنے کے بعد اگلی خلافت
کی پیشین گوئیوں اور وعدہ وفوف کی علامتوں کے ذکر کرنے کے بعد یہ بھی کیا گیا کہ جن آیتوں
میں منافقین کا ذکر ہے ان میں سے کچھ ایسی باتیں بھی بارشاد فرمادیں کہ کوئی باطنی جب تک
قلم کلمہ قرآن مجید کو اعلان جنگ نہ کرے صحابہ کرام اور خلفائے راشدین پر نفاق کی تہمت
نہیں لگا سکتا۔

اس حقیقت کا اظہار بار بار ہو چکا ہے کہ نہ پیشینہ کو جو کچھ عداوت جو وہ قرآن کریم سے
ہو جو کچھ نفی و نفرت ہو در رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اور خاص کر ختم نبوت ہے۔
مگر بائیان نہ پیشینہ نے بقا منہ سے صحت اس حقیقت کو یہ وہ میں رکھا اور بڑی ہوشیاری سے
اپنے نصایب تعلیم میں سب سے اول نمبر پر لایا است کہ قائم کیا اور اس سالہ کے دربار و قرائت ہے۔
اگرچہ کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بلکہ ابھی قبل خلافت فرماتے ہیں اس سے

بلکہ کہ دشمن یا خاص کو قتل و قتل کے مصوم اور مقرر فی الطاقہ بنا جائے۔ دوسرے یہ کہ
صحابہ کرام کو ان بارہ اموال کا دشمن اور سازا شدہ منافق و زبرد و فاسق بنی اہمیت فرمادو
خوب سہ شہم کیا جائے۔ پہلی چیز کا نام تو لا اور دوسری کا نام بترانہ لگا گیا ہے۔
ظاہر ہے کہ ان دونوں چیزوں سے نہ پیشینہ کا مقصد نہ تھا نہ ہوا جاتا ہے کیونکہ تو لا کی
زبرد و است ختم نبوت پر پڑتی ہے نہ شخص سمجھ سکتا ہے کہ جب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے
بعد کسی کو آپ کے مانند مصوم اور واجب لا طاقہ اور حاکم و تعزیم کا اختیار مان لیا گیا تو ختم
نبوت کی حقیقت ایک لفظ ہی سے زیادہ کیا رہ گئی۔

بہر تو لا سے بہت سی شائیں چھوٹی ہیں از انجملہ ایک شاخ اسکی تہیہ ہے جسکی ضرورت
بیان نہ کی جاتی ہے کہ یہ بارہ مصوم سرائشیوں کے ادھی کے سامنے اپنا اصل مذہب ظاہر نہ
کرتے تھے نہ اپنے کو مصوم و مقرر فی الطاقہ کہتے تھے نہ رسول کی شہادت کا دعویٰ کرتے تھے
نہ قرآن پر حاکم کرتے تھے بلکہ جو شخص نہ پیشینہ کی کوئی بات انکی طرف منسوب کرتا تھا انکی
مذہبیت کو دیکھتے تھے اس پر نفرت بھیجتے تھے اور شیعوں کو تنہائی میں سمجھاتے تھے کہ نہ غیر کرتے
میں اور فرماتے تھے کہ ہمارا اختیار مذہب ہی ایسا ہے کہ جو اسکو ظاہر کر چکا خدا اسکو ذلیل کر چکا۔

تہیہ کی ایجاد کا ظاہری سبب تو یہی تھا لیکن اصل بات یہ ہے کہ اس سے بھی آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت پر اور قرآن مجید پر حملہ مقصود ہے کیونکہ جب اہل بیت کا شہرہ
سلہ اسرا کا فی ملوہ و کثرت و شہرہ نام ملحق سے مروی ہو کہ انھوں نے اسکی جو رسول کی شان میں بھی لکھا اظہر
الرسول فخلد وہ و ما منکم عند فاختہ و حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اور کمالی جو احکام لائے ہیں میں ان پر عمل
کرنا ہوں اور جس بات سے وہ منع کر دیں اس سے پرہیز کرنا ہوں اور فرمایا کہ جی دلہ من الفضل مثل ما جری
لما محمد علیہ السلام یعنی علی کی زندگی وہی جو محمد علیہ السلام کی ہو اور یہ بھی فرمایا کہ نام اللہ کی بزرگی و عظمت کی بڑی
سلہ اصول کا فی مشائیں ہو کہ نام محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ایک مرتبہ شیعوں کے باطنی خلافات کا ذکر ہوا
تو انہوں نے اس اختلاف کا سبب یہ بیان کیا کہ انہوں نے خدا کے تعزیم و تعزیم کا اختیار دیا جو خود حق و مافوق
و محرمون مباحثہ و دینی امور میں چیز کو چاہتے ہیں حاکم کرتے ہیں اور جو چاہتے ہیں حرام کرتے ہیں مطلب یہ کہ
شیعوں نے اختلافات ایسی دہے جو کہ ان نام مضامین کی روایتیں کتب شیعہ سے انسانی میں ناسخیں ہیں

یہاں پر بھی لکھا ہے کہ انھوں نے اسکا ذکر کیا ہے کہ انھوں نے اسکا ذکر کیا ہے کہ انھوں نے اسکا ذکر کیا ہے

جھوٹ برن ٹھہراؤ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت و دلائل نبوت کے متعلق اور قرآن مجید کے متعلق چڑھاوت وہ دیتے تھے مشکوک ہو گئی۔

باقی رہا تبرا اُس سے جو حلقہ قرآن شریف پر اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت پر تبرا ہو وہ ایسا واضح ہے کہ ہر شخص آسانی سمجھ سکتا ہے اس لیے کہ قرآن مجید کی اور نبوت کی ہر شہادت میں نہیں دو جامعوں سے حاصل ہوتی ہیں ایک حضرت علی اور ان کے ساتھیوں کی جماعت جس میں گنتی کے باوجود آدھی بیان کیے گئے ہیں اور دوسری جماعت حضرت خلفائے ثلاثہ اور ان کے ساتھیوں کی جسکا شمار ایک لاکھ سے زیادہ ہے اس چھوٹی جماعت کو قیہ نے کاذب قرار دے کر مجروح اور مردود الشہادۃ بنا دیا اور بڑی جماعت کو سادہ سرائے کسی کام کا نہ رکھا غرض کہ مقصود حاصل ہو گیا کہ قرآن شریف کی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نبوت کی کوئی ہم عصر شہادت قابل اعتبار نہ ہی۔

مگر افسوس کہ اس طرح ضحما مقصود کے حاصل ہو جانے پر مذہب سیدہ کو نہایت نبوی اور زائد از دو ہزار روایات قرآن شریف کے محض ہو جانے کی تصنیف کی گئیں اور قرآن مجید کا محض ماننا بھی ضروریات مذہب میں قرار دیا گیا۔

مذہب سیدہ کی یہ حقیقت اُن لوگوں پر خوب روشن ہے جنہوں نے اس مذہب کی کتابوں کو دیکھا ہے۔

اسلئے دیکھو احتجاج طبرسی مطبوعہ ایران صفحہ ۴۰ حضرت ابو بکر صدیق کے متعلق لکھا ہے کہ تمام امت نے برضا و رغبت ان کے ہاتھ پر بیعت کی سوا علی کے اور چار شخصوں کے اصل الفاظ یہ ہیں ما من الامۃ احد با یعہ مکروھا غدا علیہ واربعتہ لہ ان زائد از دو ہزار روایات میں ہر قسم کی تحریف قرآن شریف کی بیان کی گئی ہے کہی بھی بیشی بھی تبدل الفاظ و حروف بھی خرابی ترتیب بھی اور اس کے ساتھ ہی علماء شیعہ کو ان روایات کے متوازن ہونے اور تحریف قرآن پر صراحت و دلالت کرنے کا بھی ہوا ہے یہ روایتیں اور لفظوں اگر مفسر دیکھنا ہیں تو ہماری کتاب تنبیہ الحاکمین اور الادل من المناکین دیکھنا چاہیے۔

اساس لاسوال منہما *

عیار نے لگائے ہیں پھندے کہاں کہاں

سائے پتے عیاں ہیں اسی ہنر مانع میں

مذہب سیدہ کی حقیقت جو یہاں بالا جمل بیان کی گئی اسکی غایت صرف یہ ہو کہ تبرا کو جو شیعوں نے اپنے مذہب کا جزو و عظم بنا رکھا ہے اور حضرات خلفائے ثلاثہ اور ان کے ساتھیوں کو معاذ اللہ منافق کہہ کر اپنا نامہ اعمال کیا کرتے ہیں اسکا اصلی سبب ظاہر ہو جائے اور یہ بات بھی سب کو معلوم ہو جائے کہ مسلمانوں کو تبرا سے اس قدر نفرت کیوں ہو اور حضرات خلفائے ثلاثہ اور ان کے ساتھیوں کی حمایت میں اس قدر شغف کس لیے ہے۔ وھذا ادان الشرع فی المقصود۔

شیعہ کہتے ہیں کہ تینوں خلیفہ اور ان کے ساتھی جو تمام ہاجرین و انصاریہ تھے منافقانہ طور پر مسلمان ہوئے تھے اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد یہ سب مرتد ہو گئے تھے صرف وہی تین جبار اشخاص ہیں بر قلم رہ گئے تھے جو صرف حضرت علی کے ساتھی تھے۔

یہ تینوں شیعوں کی کتابوں میں بلا اختلاف مذکور ہے کسی خاص کتاب کا حوالہ دینے یا عبارت نقل کرنے کی ضرورت نہیں ایسی پران کے مذہب کی بنیاد ہو۔

شیعوں کا یہ عقیدہ عقل و نقل دونوں کے خلاف ہے فطرت انسانی اسکا بطلان پر شہادت دیتی ہے جہلا کون کہہ سکتا ہے کہ ہجرت سے پہلے ایمان لایہوالوں میں کوئی منافق تھا۔ منافقانہ طور پر کسی کام کا کرنا یا بوجہ خوف کے ہو سکتا ہے یا بوجہ طمع کے مگر ہجرت سے پہلے جو حالت ضعف و غربت اسلام کی تھی وہ ظاہر ہے ایسے مظلوموں اور غریبوں سے نہ کسی کو کوئی خوف ہو سکتا ہے نہ کوئی طمع بلکہ اس وقت کی حالت دیکھ کر ہر شخص کہہ سکتا ہے کہ جو کچھ خطہ تھا وہ دین اسلام کے قبول کرنے میں تھلا سو تھلا سلام کا زبان سے نکالنا اپنے آپ کو قلمہ اجل بنانے کے مراد تھا جو شخص مسلمان ہوا تھا اور اپنے اسلام کا اعلان کرتا تھا وہ یقینی طور پر اپنی جان مال عزت اکبر و ہر چیز سے ہاتھ دھو کر اس کو چھوڑ کر تبرا ہو گیا تھا۔

کسی شیعہ کا انصاف و حیا و بالائے خالق کہہ کر یہ کہہ دینا کہ ہجرت سے پہلے جو لوگ

مسلمان ہوتے تھے اسوقت اگرچہ بظاہر وہ اپنے گروہ میں ڈالتے تھے لیکن آئندہ کیلئے ان کو
بڑی بڑی امیدیں تھیں لہذا انہوں نے انہیں سے یہ خبریں مل چکی تھیں کہ آئندہ چکر بڑی بڑی
بادشاہتیں اسلام کے قبضہ میں آئیں گی اور مسلمانوں کی شان و شوکت جاہ و شہرت کا جھنڈا آسمان
سے اونچا ہر جائگہ طرہ حیدری میں جو نہ شب سیمہ کی ایک جہت تاراج ہے فقط ازہ ہے۔

نہ دے از گشتہ اسن گاہ گاہ
لیکن نہ جملہ زراعتیں
بنادان و سد گرگیر خطا
چنین است دنیا نموداں نمایاں
خبر داده بود منبروں کا ہنایاں
ہمسیر دانش بعزت رسد
کہ بگذشتی یک دو کس با براہ
یکے بہر دنیا یکے بہر دیں
کہ دنیا کجا بود با مصطفیٰ
دلے بود آئندہ منظور شاں
کہ دین محمد گیسر و جہاں
تمام اہل انکار ذلت کشد

ایک ایسی بات ہے کہ سوا شیعوں کے اور کسی کی زبان سے نہیں نکل سکتی جہلا
خیال تو کروا لے فرض بخیر میں اور انہوں نے ایسی پیشین گوئیاں کیں بھی تو وہ ایسی یقینی
کماں سے ہو سکتی ہیں کہ انکی امید پر آدمی اپنے گمراہی کی ہلاکت میں ڈال دے جس سے
جاہزی کی امید نہیں ملے سو ہم کے امید پر ضرر عاقل میں اپنے کہ متلا کر دینا کسی صاحب عقل
کا کام نہیں ہو سکتا۔

آنحضرت مہاجرین میں سے کسی کا منافق ہونا قطعاً عقل لد نہ قدرت کے خلاف ہے اور یہی وجہ
ہے کہ کئی سورتوں اور کئی آیتوں میں نفاق اور منافق کا کہیں ذکر نہیں ہے۔ لیکن اسوقت
ہمارا مقصود یہ ہے کہ ہم قرآن مجید کی ان آیتوں کا مطالعہ کریں اور دیکھیں کہ ان آیتوں
میں غلیصین اور منافقین میں کیا کیا امتیازات بیان فرمائے گئے ہیں۔

پہلی آیت

المنافقون والمنافقات بعضهم من بعض و یا مروون بالمسکرو
ینہون عن المعروف و یقبضون ایلا یھملا

ترجمہ۔ منافق مرد اور منافقہ عورتیں باہم ایک دوسرے کیساتھ متفق ہیں خلاف شریعت بات
کا مکمل ہوتے ہیں اور موافق شریعت بات سے روکتے ہیں اور اپنے ہاتھوں کو سمیٹے ہوتے ہیں۔
ف اس آیت سے معلوم ہوا کہ منافقوں میں دو نشانیاں ضرور ہوتی ہیں۔
اول یہ کہ وہ خلاف شریعت امور کی لوگوں کو ترغیب دیتے ہیں اور موافق شریعت باتوں
سے روکتے ہیں۔

دوم یہ کہ بخیل ہوتے ہیں، مگر جن کو شیوہ منافق کہتے ہیں ان میں یہ دونوں نشانیاں مفقود
بلکہ ان کی مندان میں موجود ہیں، حضرات خلفائے نشہ رضی اللہ عنہم کے متعلق خود شیعوں نے
باہر بغض و عداوت ان دونوں باتوں کا اقرار کیا ہے یعنی یہ کہ وہ احکام شرعی کو کٹا کر
رکھتے تھے اور بخیل نہ تھے۔

علامہ ابن سیرین بخاری شرح نہج البلاغہ میں اس شبہ کے جواب میں کہ جناب امیر علیہ السلام
نے حضرت معاویہ سے توجہ کی لیکن خلفائے نشہ سے کیوں نہ کی گئے ہیں کہ۔

ان المشرق بین الخلفاء الثلاثة
وبین معاویہ فی اقامۃ حدود
اللہ والعمل بمقتضی اوامرہ
نواہیہ ظاہر
بہ تحقیق خلفائے نشہ اور معاویہ کے درمیان
میں اللہ کی حدود کے قائم رکھنے اور اوامر و
نواہی شریعت کے مطابق عمل کرنے میں جو فرق
تھا وہ ظاہر ہے۔

اور علامہ محقق جیلانی فتح البیل میں لکھتے ہیں۔

آنا نفوس خود را از اموال باز داشتند و شیوہ زہد
در دنیا پیش گرفتند و رغبت بدینا و زینت
آن را ترک کردند و ناعت بدلیل و کل خوش
و لباس کر باس ملک خود ساختند و حالیکہ
اموال برائے ایشاں حاصل دینا و کردہ بود
و آن را در میان قوم قسمت میکردند و خود را
باک اصلاً بود و دینی کردند۔
بہنوں خلیفہ نے اپنے آپ کو مال دنیا سے علیحدہ رکھا
اور دنیا میں زہد کا طریقہ اختیار کیا اور دنیا کی
رغبت اور اسکی زینت کو ترک کر دیا اور تھوڑی چیز
پر قناعت کرنا اور موٹا کھانا اور ٹاٹ پہنا اختیار
کیا جس وقت کہ مال انکے لئے موجود تھا اور دنیا
انکی طرف متوجہ ہوئی اسکو لوگوں پر تقسیم کرتے تھے
اور اپنے کو اسکے ساتھ آلودہ نہ کرتے تھے۔

دوسری آیت

وَمِمَّنْ حَوْلَكُم مِّنَ الْأَعْرَابِ مُنَافِقُونَ ذَمِنَ أَهْلُ الْمَدِينَةِ مَتَدُونًا
عَلَى الْإِنْفَاقِ لَا يَعْلَمُهُمْ غِنَىٰ لَّعَلَّهُمْ سِنَعُوا بِهَمِّ مَرَّتَيْنِ ثُمَّ يَرُدُّونَ
إِلَىٰ عَذَابٍ عَظِيمٍ

ترجمہ اور بعض وہ بدوی لوگ جو تمھارے (شہر مدینہ کے) آس پاس رہتے ہیں منافق ہیں اور کچھ لوگ مدینہ کے رہنے والوں میں سے سخت ہیں نفاق پر اسے نبی آپ انکو نہیں جانتے ہیں ان کو جانتے ہیں ہم ان کو دو مرتبہ عذاب کریں گے پھر اس کے بعد وہ ایک بڑے عذاب کی طرف لوٹائے جائیں گے۔

جب اس آیت سے منافقوں کے تعلق چند نہایت واضح باتیں معلوم ہوئیں۔

اول یہ کہ منافقوں کو خدا نے دو قسموں میں مختصر کر دیا ایک وہ بدوی لوگ جو مدینہ منورہ کے آس پاس کی باتیوں میں رہتے تھے دوسرے خاص مدینہ کے رہنے والے تو انکو بھی سب کو منافق نہیں فرمایا بلکہ ان میں سے بعض کو معلوم ہوا کہ وہ باہرین میں سے کوئی بھی منافق نہ تھا لہذا باہرین پر نفاق کا شبہ کرنا اس آیت کے خلاف درزی کرنا ہے بلکہ جو بدجو تو اس آیت کی تکذیب کرنا ہے۔

دوم یہ کہ منافقوں کا نفاق اس قدر مخفی تھا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم باوجود اس فراست کاملہ کے اور باوجود اس روشن ضمیری کے ان کے نفاق سے واقف نہ تھے۔ معلوم ہوا کہ شیعہ جن کو منافق کہتے ہیں وہ ہرگز منافق نہ تھے کیونکہ بقول شیعہ ان کا نفاق اس قدر ظاہر تھا کہ اول روز سے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم ان کے نفاق سے باخبر تھے یہ سفر ہجرت میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو بکر صدیق کو اسی لئے ہمراہ لیا تھا کہ کہیں وہ افشائے راز نہ کر دیں مہمدا (اللہ نہ)

سوم یہ کہ منافقوں کو عذاب آخرت سے پہلے دو مرتبہ دنیا میں عذاب ہوا ضروری ہو کیونکہ عذاب عظیم سے مراد بلاشبہ آخرت کا عذاب ہے پہلے س سے پہلے جو دو مرتبہ عذاب

کرنے کو فرمایا وہ لامحدود دنیا میں ہے اس کی تصریح بھی دوسری آیتوں میں وارد ہو چکی ہے جیسا کہ عقرب معلوم ہو گا۔ مفسرین کہتے ہیں کہ دنیا میں دو مرتبہ عذاب کرنے سے مراد یہ ہے کہ ایک مرتبہ ان کا نفاق ظاہر کر کے ان کی نصیحت کی جائے گی اور دوسری مرتبہ ان کو قتل کی سزا ملے گی۔ ہر کیف شیعہ جن کو منافق کہتے ہیں ان میں یہ بات نہیں پائی جاتی دنیا میں ان کو عذاب کا ملنا کوئی نہیں ثابت کر سکتا بلکہ دنیا میں تو ان کی عزت روز بروز ترقی کرتی رہی اور خدا نے ان کو اتنی بڑی عظیم الشان سلطنت کا مالک بنایا کہ ان کی نظیر تاریخ عالم میں نہیں ملتی۔

تیسری آیت

وَلَا تَقْعَبُوا الْكَافِرِينَ وَالْمُنَافِقِينَ وَذَرِّغْ أَذَىٰ لَّهُمْ وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ وَكَفَىٰ بِاللَّهِ وَكِيلًا (اعزاب)
ترجمہ۔ اے نبی آپ کافروں اور منافقوں کی بات نہ مانے اور ان کی ایذاؤں پر صبر کیجئے اور اللہ پر بھروسہ کیجئے اللہ کا رازی کے لئے کافی ہے۔

جب اس آیت سے بھی منافقوں کے تعلق دو باتیں معلوم ہوئیں۔
اول یہ کہ منافقوں کی بات ماننے کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ممانعت تھی مگر مخلصوں کے تعلق حکم تھا کہ ان سے ہر کام میں مشورہ لیا کیجئے تو اللہ تعالیٰ و لسا و رھم فی الامر۔ لہذا جن صحابہ کرام کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم مشوروں میں شریک رکھتے تھے ان کو منافق کہنا اس آیت کی سترخ مخالفت ہے حضرات شیخین رضی اللہ عنہما کا ہر مشورہ میں شریک رہنا ایک ایسی بات ہے کہ کوئی شیعہ بھی اس سے انکار نہیں کر سکتا۔ ایک مرتبہ کسی نے کہا کہ یا رسول اللہ آپ ان دو لوگوں سے بچنا نہیں کرتے نہ کہیں باہر بھی بھیجتے ہیں تو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا (اغنیٰ لی عنہما فاغنیما من الدین کا لہم و البصر یعنی مجھے ان دونوں کی ہر وقت ضرورت ملتی ہے یہ دونوں کے لئے مثل کان اور آنکھ کے ہیں۔ یہ حدیث سنی شیعہ دونوں کی کتابوں میں ہے۔

دُوم یہ کہ منافقوں کے مقابلہ میں خدا نے آپ سے کار سازی کا وعدہ کیا جس سے معلوم ہوا کہ منافقوں کو کبھی آپ کے مقابلہ میں کامیابی نہیں ہو سکتی لیکن اگر بقول نبیہ حضرت منافقین کو مازا شد منافق مانا جائے تو لازم آئے گا کہ خدا کا وعدہ خلاف ہو گیا کیونکہ بقول نبیہ حضرت عمرؓ کو ایسی نمایاں کامیابی ہوئی کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی ساری عمر کی محنت ان کے دو لفظوں حسبنا کتاب اللہ نے برابر کر دی جو انھوں نے جاپا دہی ہوا اور جو رسول پاہتے تھے وہ نہوا صبح الفطر کے مصنف کہتے ہیں کہ حضرت عمر بن خطاب کے قول حسبنا کتاب اللہ کے عشر عشر کی برابر بھی یہ قول نبوی علی تاثیر نہیں پیدا کر سکا ہر چند حضرت رسول کا قول بڑی ایکہ سے خبر دینا ہے مگر حضرت عمر کے قول بالانے قول نبوی کو علمی پیرایہ حاصل ہونے نہ دیا اسیں شک نہیں کہ حضرت عمر بن خطاب کے اس قول نے بڑی کامیابی پیدا کی اس قول نے علی طور پر حدیث نقلین کو باطل کر ڈالا یہ حضرت عمر ہی کا کام تھا کہ صرف ایک مختصر قول سے جناب رسول اللہ کی حدیث نقلین کو بے اثر کر دیا

چوتھی آیت

فَإِنْ يَوَدُّؤَابِكْ خَيْرًا لِّهْمُطْ وَإِنْ يَقُولُوا (يَعِدُّهُمْ اللَّهُ عَذَابًا أَلِيمًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمَا كُمْ فِي الْأَرْضِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ) (توبہ)
ترجمہ پس اگر یہ منافق لوگ توبہ کر لیں تو ان کے لئے بہتر ہوگا اور اگر یہ منہ پھیریں یعنی توبہ نہ کریں گے تو اللہ ان کو دردناک عذاب دے گا دنیا میں ہی اور آخرت میں بھی اور زمین میں نہ ان کا کوئی درست ہوگا اور نہ مددگار۔

ف۔ اس آیت سے بھی دو باتیں منافقوں کے متعلق معلوم ہوئیں۔
اول یہ کہ جو منافق توبہ نہ کر لیں گے ان کو دنیا میں بھی سخت عذاب ہوگا اور آخرت میں بھی دنیا کے عذاب کی صاف تفسیر اس آیت میں ہے جسکا بیان اوپر ہو چکا۔
دُوم یہ کہ دئے زمین پر منافقوں کا کوئی درست اور مددگار نہ ہوگا۔ مگر شدہ حکم منافق

کہتے ہیں ان میں یہ بات نہیں پائی جاتی نہ حضور منافقین رضی اللہ عنہما کہ جس قدر دوست اور مددگار انکے ہوئے کبھی کسی کے نہیں ہوئے ان کے وقتے لیکر آج تک دئے زمین پر کدہ گویان اسلام کی ایک بڑی جماعت ان کی دوست اور مددگار رہی اور ہے۔
حتیٰ کہ آج بھی کہ ان کی حمایت میں جان دنیا ایک سادہ غلط خیال کیا جاتا ہے وہ شیعوں کو بھی اس بات کا افراز ہے کہ قرن اول میں جہو راہل اسلام شیخین کے اس قدر متد اور جانتے تھے کہ اور دن کی انتہائی معراج اس میں پہنچتے تھے کہ وہ شیخین کے قدم بہ قدم پیسے حضرت علی کے زمانہ خلافت میں جن لوگوں نے حضرت علی کے ہاتھ پر بیعت کی تھی وہ سب کے سب شیخین کے متعقد تھے اور ان کے سامنے حضرت علی کی مجال نہ تھی کہ شیخین کے خلاف کوئی بات زبان سے نکال سکیں حاسی وجہ سے حضرت علی حلت متعہ کا فتوے نہ دے سکے نماز تراویح کو نہ روک سکے اور اپنا اصلی نہ سب اپنے زمانہ خلافت میں بھی ظاہر نہ کر سکے۔

قاضی نور اللہ شوسری احقاق الحق میں علامہ ابن رزہاں کے اس اعتراض کے جواب میں کہ متعہ اگر حلال تھا اور حضرت عمرؓ نے اپنی رائے سے اسکو حرام کیا تھا تو حضرت علی نے اپنے زمانہ خلافت میں اسے حلت کا فتویٰ کیوں نہ دیا لکھتے ہیں۔

کل من بايعه وجمهوهم شيعة اعدائه سب لوگ جنھوں نے جناب میرے بیعت کی ان کی جمہور و من بری نهم مضوا على اعدائهم انکے آپ کے دشمنوں کے گرد بیٹھے تھے اور اعتقاد رکھتے تھے و افضلها وان غاية امر من اگر تمہیں نیند نہایت بہتر اور نسل حالت میں تھے اور بعد همان يتبعوا اناهم و يفتنهم ان کے بعد والو انکی انتہائے عمران یہ بیکر انکے شان طرا نقهم۔
قدم چلیں اور انکے طریقوں کی پیروی کریں۔

پانچویں آیت

لَئِنْ لَمْ يَنْتَهِ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ عَنْ جِهَتِ
فِي الْمَدِينَةِ لَنُغْرِبَنَّكَ بِهْمُ نَمَّ لَا يَخَافُونَ لَكَ فِي بَيْعِهَا الْأَقْلِيلَ

مَلُومِينَ إِنَّمَا أَقْبُوا وَوَقُّلُوا تَفْسِيلًا سُبْحَانَ اللَّهِ فِي الَّذِينَ خَلَقُوا
مِنْ قَبْلُ وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ بُدْلاً (احزاب)

ترجمہ اگر نہ آجائے منافق یعنی نفاق سے توبہ نہ کر میں گئے اور وہ لوگ جن کے دلوں میں بیماری ہے اور جو لوگ دشتِ گنہگار میں مریضہ میں اڑا یا کرتے ہیں تو اے نبی ضرور ضرور ہم آپ کو ان پر برا بیخستہ کرینگے پھر وہ آپ کے پڑوس میں رہنی مریضہ میں نہ ہو سکیں گے مگر تھوڑے دنوں میں ان پر لعنت ہوگی اور جہاں کہیں ملیں گے پکڑے جائیں گے اور جو ب قتل کئے جائیں گے۔ یہ سنت ہی اللہ کی ان لوگوں میں جو پہلے گزر چکے ہیں اور آپ مگر اللہ کی سنت میں تبدیلی نہ پائیں گے۔

ف یہ آیت منافقین اور خنصین کے درمیان میں ایک ایسا ماہر الامتیاز فرقان قائم کر رہی ہے کہ اسکے بعد کسی مخلص پر کوئی شخص نفاق کی تہمت نہیں لگا سکتا۔ بجز اس صورت کے کہ قرآن مجید کی تکذیب کر دے۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ اس آیت کے نزول کے بعد جو منافق اپنے فراق پر قائم رہیں گے ان کو حسب ذیل سزا میں دنیا میں ملیں گی۔

(۱) نبی کریمؐ پر مسلط کیا جائے گا یعنی ان پر جہاد کرنے کا حکم دیا جائے گا جیسا کہ اس کے بعد کی آیت میں یہ حکم موجود ہے۔

(۲) منافقین مدینہ میں نہ رہ سکیں گے مگر تھوڑے دنوں اور ضروری ہے کہ یہ تھوڑے دن رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات ہی میں ختم ہو جائیں کیونکہ آپ کی وفات کے بعد پھر آپ کے بڑوسی ہونے کی کوئی صورت نہیں۔

(۳) دین سے بھاگ کر جہاں جائیں گے وہیں بکڑے جائینگے اور قتل کے جائینگے۔
(۴) منافقوں کو ان نذرانوں کا ملنا خدا کا لائبرل قانون ہی جو اگلے زمانے میں بھی تھا۔

پس اب اس کے بعد اس زمانے کے جس شخص کو بھی منافق کہا جائے اور یہ دعویٰ کیا جائے کہ وہ اس آیت کے نزول کے بعد بھی نفاق پر قائم رہا تو اس کے متعلق یہ سب سزاؤں و کفایتیں لگی کہ رسول کو اس پر جہاد کا حکم ہوا جو وہ مرینہ سے بھاگا ہو اور جبار

گیا ہو وہیں بکڑا گیا ہوا در قتل کیا گیا ہو۔

ظاہر ہے کہ ان باتوں میں سے ایک بات بھی حضرات خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم کے متعلق نہیں دکھائی جاسکتی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی ان پر جہاد نہ کیا بلکہ آخرت تک ان پر آپ کا لطف و کرم وادہ مدینہ سے بھاگ کر کہیں نہیں گئے بلکہ مدینہ ہی میں رہے اور وہیں مدفون ہوئے اور عین رضی اللہ عنہما کو تو خاص مدفنہ اقدس میں دفن کی جگہ ملی۔

چھٹی آیت

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ وَمَا لَهُمْ
جَعَلَهُمُ اللَّهُ لِيُضِلَّهُمْ صُدُورُهُمْ ذُحْرًا يَخْرُجُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِمْ وَخَلْفَهُمْ
وَأَعْيُنُهُمْ كَالْحُجُرِّمْ ذُحْرًا يَخْرُجُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِمْ وَخَلْفَهُمْ وَأَعْيُنُهُمْ كَالْحُجُرِّمْ

ترجمہ اے نبی جاد کیجئے کافروں اور منافقوں سے اور رشتی و منہی کیجئے اُن پر اور کھانا ان کا جہنم ہے اور وہ بُری جگہ لوٹنے کی ہے۔

ف اس آیت سے معلوم ہوا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو دو مرتبہ حکم خداوندی ملا کہ منافقوں پر جہاد کیجئے لیکن کوئی جہاد آپ کا منافقوں کے ساتھ منقول نہیں ہوچکا اب وہی صورتیں ہیں یا یہ کہا جائے کہ اس آیت کے نزول کے بعد منافقوں نے نفاق سے توبہ کر لی اور کچھ اپنی موت سے مر گئے لہذا جہاد کی ضرورت ہی پیش نہ آئی اور یہی بات واقعات کے مطابق ہے۔ اور یا یہ کہا جائے کہ رسول نے حکم الہی کے نافرمانی کی عداوت اللہ من ذلک۔

بعض مفسرین نے جو یہ لکھا ہے کہ منافقوں سے جو جہاد کا حکم ہو وہ جہاد زبان سے ہو نہ تلوار سے یہ قول صحیح نہیں ہے کیونکہ زبان کا جہاد تو واغلاظ علیہم میں آگیا لکن اہل بیت میں بھی اسی کو مراد لینا بے فائدہ ہے علامہ اسکے منافقوں اور کافروں دونوں سے جہاد کا حکم دیا گیا ہے پس جس قسم کا جہاد کافروں سے ہے اسی قسم کا جہاد منافقوں سے بھی مراد ہونا چاہیے۔

شیعوں کو اس آیت سے بہت پریشانی پیدا ہوئی کہ اب یا تو حضرات خلفائے ثلاثہ کے منافق کہنے سے دست بردار ہونا پڑتا ہے جسکے معنی یہ ہیں کہ نہ شبہ میں نہیت نابور ہو جائے اور ایسی کو حکم خدا کا نہ ماننے والا تسلیم کرنا پڑتا ہے یہ بھی مسلمانوں کی نظر میں بہت میسب ہو گا لہذا انھوں نے فوراً اس آیت کو محرف قرار دے دیا اور ائمہ کے نام سے روایتیں بھی اسکے محرف ہونے کی تصنیف کر لیں۔ چنانچہ تفسیر صافی صفحہ ۲۱۴ میں ہے۔

وفي المجموع في قراءة اهل البيت
جاهدا الكفار بالمنافقين وفيه

عن الصادق انه قرأ جاهد
الكفار بالمنافقين وقال ان
يحول الله له يقاتل منافقا قط
ادب ما كان يتالفهم والقى ايضا

انما نزلت يا ايها النبي جاهد
الكفار بالمنافقين -

حاصل یہ ہوا کہ اس آیت میں والمنافقین واو کے ساتھ تحریر ہے پہل میں منافقین
تھا مطلب یہ کہ اللہ کا حکم منافقوں پر جہاد کرنے کا نہ تھا بلکہ یہ حکم تھا کہ منافقوں کا لشکر
ساتھ لیکر کافروں سے جہاد کر یعنی منافقوں کو کافروں سے لڑاؤ۔

شیعوں کے کہنے سے یا بالفرض ان کے صادق صاحب کے فرمانے سے قرآن
تو محرف ہو نہیں سکتا البتہ اس سے یہ ضرور معلوم ہوا کہ اس آیت نے شیعوں کو ایسا لاجواب
کر دیا کہ سوا محرف کہنے کے اور کوئی چارہ کار ان کے پاس نہ رہا۔

ساتویں آیت

هُمُ الَّذِينَ يَقُولُونَ لَا تُنْفِقُوا عَلَىٰ مَنْ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ حَتَّىٰ
يَقْضُوا (سورہ منافقین)

ترجمہ وہی لوگ ہیں جو اپنے آپس میں کہتے ہیں کہ رسول اللہ کے پاس جو لوگ ہیں انکو
خرج نہ دیا کر تو اگر وہ آپ کے پاس سے اہٹ جائیں۔

فقرآن مجید میں ایک سورہ منافقین کے نام سے ہے اس سورت میں بہت سے حالات
منافقوں کے بیان فرمائے گئے ہیں انھیں حالات میں ایک آیت یہ ہے جو ادب نقل
کی گئی جس میں منافقوں کا ایک تول نقل فرمایا گیا ہے کہ وہ اپنے لوگوں کو رسول خدا صلی
علیہ وسلم کے پاس رہنے والوں کی مالی امداد سے منع کیا کرتے تھے۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ مخلصین اور منافقین میں ایک فرق یہ بھی تھا کہ مخلصین
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت قدس میں حاضر باش رہتے تھے جبھی تو انکو من عند
رسول اللہ کہا گیا اور منافقین حاضر باش نہ رہتے تھے کبھی آجاتے تھے۔ لیکن شیعہ
جن اصحاب کو منافق کہتے ہیں انکا ملازم نہجت ہونا اور ہر وقت سفر و حضر میں حاضر باش رہنا
ایک ایسا واقعہ ہے کہ کوئی شیعہ بھی اس سے انکار نہیں کر سکتا۔

اس مقام پر یہ بات آیتیں قرآن مجید کی کافی ہیں جن میں ایسی کھلی کھلی علامتیں منافقوں
کی بیان کی گئی ہیں کہ کوئی شخص صحابہ کرام خصوصاً خلفائے راشدین پر نفاق کا شبہ
بھی نہیں کر سکتا مگر ایسا نہ تو اور قرآن مجید میں منافقوں کے اوصاف و علامات نہ بیان
فرمائے گئے ہوتے تو مدح صحابہ کی آیتیں سب مآذا اللہ لغو ہو جاتیں بلکہ ایک جڑ
دھوکا بڑا فریب اور بڑی تبلیہ و تدلیس کلام الہی میں لازم آتی ہر نفوذ باللہ من ذلک
اور مناقب صحابہ کی کسی آیت سے کسی خاص صحابی کے فضائل پر استدلال ممکن ہی
نہ ہوتا۔ مگر قرآن مجید کے جہاں اور بہت سے اعجاز ہیں وہاں ایک معجزہ اسکا یہ بھی ہو
کہ اس کے کسی بیان میں کبھی اللہ تعالیٰ واقع نہیں ہوتا اور اگر کسی مقام پر کوئی شبہ
پیدا ہوتا ہے تو اس شبہ کا دفعہ بھی اسی مقام پر موجود ہوتا ہے کیوں نہ ہو اس کی
شان ہے۔ لاریب فیہ۔

کیا شیعوں کو قرآن مجید کی ان آیتوں کی خبر نہیں؟ کیا وہ ان آیتوں میں کوئی تاویل کر سکتے ہیں؟ کیا واقعی ان کا تفسیر اس بات پر مطمئن ہے کہ یہ قرآن محرف ہے؟ یہ کچھ بھی نہیں ہے مگر وہ مجبور ہیں کہ حضرات خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم کو منافق کہے تفسیر ان کا مذہب قائم ہی نہیں رہ سکتا ان کے مذہب کا مقصود اصلی حاصل ہی نہیں ہو سکتا۔

کیا اچھا مذہب ہے جس کی بنیاد دوسروں کی بدگوئی پر ہے جبکہ نفیس دین ہو جس کی بھلائی دوسروں کی بُرائی سے ہوتی ہے۔

هَذَا الْخَرَاءُ الْكَلَامُ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ
وَالسَّلَامُ عَلَى النَّبِيِّ الْأَمِينِ وَعَلَىٰ آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ

— — — — —

إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّأُولِي النُّهَىٰ

احمد رضا علی الاعلیٰ کہ سلسلہ تفسیر آیات خلافت میں یہ رسالہ تفسیری

موسوم بہ

تفسیر آیت مودۃ القربی

جو آج سے تیرہ برس پہلے ایڈیٹر صاحب اصلاح کی راست گفتاری غماز کرسف کے لئے انجمن میں شائع ہوا تھا جس کے جواب سے وہ ادران کے اعلان و انفسار سب عاجز رہے اور اب دوبارہ پھیل لکھنؤ کی متبادل تحریک پر باخفا بعض مطالب مفیدہ اس کی اشاعت کی جاتی ہے تاکہ پھیل کے پر وہ نشین محقق اور کوفہ ہند کے تمام مجتہدین کرام اپنی متفقہ قوت پھر آزمالیں۔

بجود تعالیٰ اس رسالہ میں سورہ ثور کی آیہ کریمہ تلا شللہ علیہ لاجرا الا المودۃ فی التوفیٰ کی صحیح تفسیر اور تمام موجودہ تفاسیر کی عبارات نقل کی کہ کے روز روشن کی طرح واضح کر دیا گیا ہے کہ تنبیہ جو بحوالہ اس آیت کے محبت اہلبیت کو اجر رسالت کہتے ہیں یہ قرآن مجید کی معنوی تحریف اور بہترین انبیاء علیہم السلام کی نبوت پر نہایت سخت حملہ ہے

الرحمن پبلشنگ ٹرسٹ (رجسٹرڈ)

مکان نمبر ۳۲۔ رو نمبر ۷۔ سب بلاک اے 'بلاک نمبر انارڈ مسجد قدوسیہ

ناظم آباد۔ کراچی ۷۶۰۰۔ فون نمبر: ۶۶۰۱۳۳۹

بسم الرحمن الرحیم

مَعَاذَ مَوْلَانَا وَمَوْلَانَا

دیباچہ

آج سے تیرہ سال پہلے انجم میں ایک مستقل مضمون اصول مذہب شیعہ اور ان کے نتائج کے متعلق شائع ہوا تھا جس میں اہلبیت کے متعلق نبوت کے متعلق امامت کے متعلق ان کے اصول علیحدہ علیحدہ بیان کیے گئے تھے۔

اس سلسلہ میں شیعوں کا یہ عقیدہ بھی بیان کیا گیا تھا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم معاذ اللہ معاذ اللہ! اپنی تعلیم و تبلیغ کا معاوضہ مخلوق سے طلب کرتے تھے۔ اور آیہ مودۃ القربی میں ایسا کرنے کا حکم خدا نے آپ کو دیا تھا۔ اسی وجہ سے شیعوں کے یہاں روزمرہ میں یہ بات داخل ہے کہ نہ محبت اہلبیت اجر رسالت ہے۔

اسی مضمون میں یہ بھی لکھا گیا تھا کہ شیعوں کی دیکھا دیکھی ان کے اختلاط کے سبب سے بعض سنیوں کی زبان پر بھی یہ کلمہ آجاتا ہے۔ حتیٰ کہ بعض اہل علم کی کتابوں میں دیکھا گیا کہ محبت اہلبیت اجر رسالت ہے معاذ اللہ من ذہ الخرافات۔

چونکہ اس مضمون سے مذہب شیعہ کا ایک پوشیدہ راز فاش ہوتا تھا۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے حکم کو کرنے کے لیے جو کوششیں انہوں نے کی ہیں ان کا سرخ ملا تھا اس لیے شیعوں کے قبل فخر الحکما یعنی ایڈیٹر صاحب رسالہ اصلاح کو اس طرف جلد سے جلد متوجہ ہونے کی ضرورت محسوس ہوئی اور آپ نے بڑے جوش و خروش کے ساتھ اصلاح نمبر ۵ جلد ۸ میں (اب اصلاح کی جلد ۳۱ ہے) ایک لمبی

چوڑی تحریر شائع کی، جس میں اپنے اسلاف کرام کی تقلید کرتے ہوئے یہ دعویٰ کیا کہ شیعوں کے اس عقیدہ میں کہ محبت اہلبیت اجر رسالت ہے کوئی خرابی نہیں ہے اور بے شک آیہ مودۃ القربی میں خدا نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم دیا ہے کہ آپ اپنے تعلیم و تبلیغ کی اجرت طلب کیجئے اور تمام مغیرین اہلسنت اس آیت کی تفسیر میں شیعوں کے ساتھ متفق ہیں۔

ایڈیٹر صاحب اصلاح کا یہ آخری جملہ سب سے زیادہ پُر لطف ہوا اس کے متعلق ان کے خاص الفاظ کا اقتباس حسب ذیل ہے۔

”جتنے مغیر آج تک اہل سنت میں گزرے ہیں تقریباً سب کے سب یہی کہتے ہیں“

اصلاح نمبر مذکور ص ۱۱۰ تا ۱۱۱ فرمائیے وہ کون سی ہے جس کو اس نایاب کلمہ سے محفوظ پاتے ہیں۔ اصلاح نمبر مذکور ص ۱۱۰ بعض کیوں کہتے ہیں کل کیوں نہیں کہتے کیونکہ کوئی مغیر ایسا نہیں ہے جس نے یہ معنی نہ لکھا ہو کہ مراد اس سے اہل قرابت رسول ہیں۔ اصلاح نمبر مذکور ص ۱۱۰ پھر نہ معلوم آپ نے بعض کا لفظ کیوں لکھا اور کل لکھنے سے کیوں شرمائے کیونکہ اگر کل کا لفظ کہتے تو آپ کی تحقیقات کی وقعت اور بھی بڑھ جاتی کہ آپ کا مذہب سب کے خلاف آپ کی تحقیق سب سے جدا گانہ ہے۔ اصلاح نمبر مذکور ص ۱۱۰ نہ معلوم وہ اہلسنت کہاں رہتے ہیں اور کس زمین پر بستریں جنہوں نے قربانی کے معنی اہل قرابت رسول نہیں لکھے یا صرف پائنا لکھتے ہیں ان کا قیام ہے۔ اصلاح نمبر مذکور ص ۱۱۰

پس یہ ہے کہ ایڈیٹر اصلاح کے انہیں کلمات نے جو خاص ابن سببا کی مشین کے ڈھلے ہوئے اور زرارہ والے برعیر صاحبان کے جلا کیے ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔ مجھے جواب دینے پر آمادہ کیا اور میں نے مستقل رسالہ بنام تغیر آیہ مودۃ القربی لکھا اور اس میں اہلسنت کی تمام تفاسیر کی عبارتیں نقل کر کے عبث بولنے میں شیعوں کے علمائے کرام کی دلیری اور کہہ مشق کو عالم آشکارا کر دیا۔ آج تک کہ تیرہ سال گزر گئے، ایڈیٹر صاحب اصلاح یا کسی مجتہد

سے لفظ پائنا اسی طرح اصلاح میں چھپا ہے۔

شیعہ کو اس کا جواب کہنے کی ہمت نہ ہوئی۔ اب اس ہمد اصلاح اسی آب و تاب سے نکل رہا ہے اور قوم میں اس کی وہی قدر و منزلت ہے جس کی اصل وجہ یہ ہے کہ بحث برائے شیعوں کے یہاں بڑا کاروبار ہے۔

قسم ہے قرآنِ عظیم کے نازل کرنے والے صاحبِ عرض کی کہ اگر خدا سزا دے اہلسنت کے علماء میں کوئی ایسا سفید بھٹ بولتا اور اس طرح اس کی پردہ دری ہوتی تو ساری قوم کی نظروں میں وہ ذلیل ہو جاتا اور شاید وہ عمر بھر کسی کو منہ نہ دکھاتا۔

یہ قصہ تو پرانا ہو چکا تھا مگر مدہمیل لکھنؤ نے پھر اس کی یاد تازہ کر دی۔ سہیل مورث اہل جمادی الاولیٰ ۱۳۳۸ھ میں پھر آریہ مودۃ القربی کا تذکرہ اور محبت اہل بیت کے اجر و ثواب ہونے کا دل آزار ذکر کیا گیا ہے۔

لہذا مناسب معلوم ہوا کہ تفسیر آیۃ مودۃ القربی کو جواب دینا اب بھی ہو چکا ہے۔ از سر نو شائع کر دیا جائے۔ چنانچہ اس پر نظر ثانی کر کے بعض مفید مطالب کا اضافہ کیا گیا۔ اور درمیان درمیان سے ایڈیٹر اصلاح کا ذکر نکال ڈالا گیا۔ والحمد للہ علیٰ ذلک بعد مرۃ۔

حق تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے قبول فرمائے اور برادرانِ اہلسنت و جماعت کو توفیق دے کہ وہ اس سے فائدہ اٹھائیں اور مذہبِ شیعہ کی حقیقت سے واقف ہو کر خدا شیعہوں کو بھی توفیق دے کہ وہ اپنے مذہب میں رسول رب العالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی ایسی صریح توہین دیکھ کر راہِ نجات حاصل کریں۔ وعلینا الا البلاغ

انصیحت بھلے خود کر دیم روزگارے دریں بسر بردیم
گر نیا بدگو شش رعبت کس بر رسولانِ طالع بشتد و بس

کتبہ افتخار عبداللہ محمد عبدالمشکور عافہ مولانا
مدیر النظم لکھنؤ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حامدا و صلیا

اللہ اکبر کہاں حق جل شانہ کا اتنا بڑا انعام اور کہاں یہ مشیت خاکہ تمام کاموں سے بے کام کے اپنے دین پاک کی خدمت میں لگایا اور خدماتِ دینیہ میں بھی چن کر وہ خدمت پروردگی جو براہِ راست بارگاہِ نبوت (علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام) کی پاسبانی سے تعلق رکھتی ہے جس میں دلائلِ نبوت (یعنی ذواتِ مقدسہ اصحاب کرام رضی اللہ عنہم وارضائہم) کی حفاظت اور قرآنِ عزیز کی حمایت اور اس کے مطالعہ کا کام رہتا ہے۔
لے خدا قربانِ احسان شرم ایں چہ احسان مست قربانت شرم

آیت مودۃ القربی

سورۃ شوریٰ - تیسرا رکوع پچھپیل

ذٰلِكَ الَّذِي يُبَشِّرُ اللَّهَ عِبَادَهُ الَّذِينَ آمَنُوا

یہ انعام وہ ہے جس کی خوشخبری ملے گی اللہ اپنے بندوں کو جنہوں نے ایمان قبول کیا

وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ ط قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا

اور انہوں نے اچھے کام کیے (یعنی نبی کہہ دیجئے کہ میں نہیں انگنتہ سے اس پر کچھ اجرت

إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَى ط وَمَنْ يَقْتَرِفْ حَسَنَةً

سوا محبت کے قربت میں اور جو شخص کما جائے کچھ نیکی

تَزِدْ لَهُ فِيهَا حَسَنًا ط إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ شَكُورٌ

بڑھا دیتے ہیں ہم (اپنی طرف سے) اس نیکی میں خوبی تحقیق اللہ بخشنے والا اور قدر دانی کرینے والا ہے

اس آیت کی تفسیر چار فصلوں پر تقسیم کی جاتی ہے۔

فصل اول میں آیت کا صحیح مطلب اور اس کے دلائل کا بیان ہے۔ فصل دوم میں کتب تناسیر اہلسنت کی عبارتیں نقل کی گئی ہیں۔ فصل سوم میں شیعوں کی تحریف اور اس ناپاک تہمت کا بیان ہے جو انہوں نے بہترین انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی جناب مقدس پر لگائی۔ فصل چہارم میں ان پاکیزہ تعلیمات کا بیان ہے۔ جو اس آیت سے حاصل ہوتی ہیں۔

فصل اول

اس آیت سے پہلے جن سب جہانوں نے آفا زکوٰۃ میں دارِ آخرت اور دارِ دنیا دونوں کا تقابل اور دونوں کے طالبوں کا حال و مال بیان فرمایا ہے۔ دارِ دنیا کے طلب گاروں کو عذاب شدید کی وعید سنائی ہے اور دارِ آخرت کے طلب گاروں کو عید سنائی ہے۔ صالحین کو بڑے انعام کی خوشخبری ان کلمات طہبات سے دی ہے کہ والذین آمنوا وعملوا الصالحات فی روضات الجنات لہم ما یشاءون عند ربہم ذلک

والفضل الکبیر۔ یعنی جو لوگ ایمان لاتے اور انہوں نے اچھے کام کیے وہ بہشت کے انجمن میں ہوں گے ان کے لیے جو کچھ وہ چاہیں گے ان کے رب کے پاس موجود ہے یہ ہے وہ بڑی بخشش۔ اس کے بعد ہی علی الاتصال وہ آیت ہے جس کو ہم نے اوپر نقل کیا ہے جس کا نام آیہ مودۃ القربی ہے۔

اس آیت مودۃ القربی کا مقصود اصلی یہ ہے کہ جو نصیحت اور پرانگی اور جو خوشخبری سنائی گئی وہ اچھی طرح دلنشین ہو جائے اور نصیحت کا غلو معلوم کر کے کامل گردیدگی قلب میں پیدا ہو۔ ناصیح مشفق کا یہ فطری دستور ہے کہ نصیحت کے بعد وہ اس نصیحت کو مؤثر بنانے کے لیے کہتا ہے کہ جو نصیحت میں نے کی اس میں میرا کوئی فائدہ نہیں ہے اس پر عمل کرنے میں جو کچھ فائدہ ہے وہ صرف تمہارا ہے اور بس۔

بالکل اسی دستور کے مطابق خداوند رحیم و کریم نے اپنی پاک نصیحت کو زیادہ سے زیادہ پرتاثر بنانے کے لیے یہ آیت مودۃ القربی ارشاد فرمائی اور اس میں کئی طریقوں سے تاثیر کی روح پھونکی۔ اول یہ کہ اس خوشخبری کو اپنی طرف منسوب فرمایا پھر اپنے اسماء حسنی میں سے وہ نام پاک جو دل ربانی کی بے مثال طاقت رکھتا ہے ذکر کر کے ارشاد فرمایا کہ یہ خوشخبری اللہ سار ہے۔ دوم یہ کہ خوشخبری کے مخاطب کو بڑی عزت کے کلمات سے مخصوص فرمایا کہ وہ مومنین صالحین میں ترغیب و تحریص کا ایک بہترین طریقہ ہے کہ بادشاہ کوئی حکم دے اور فرمانے کہ یہ حکم میں اپنے مخلص اور جاں نثار لوگوں کو دے رہا ہوں۔ سوم یہ کہ اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم دیا کہ آپ اعلان فرمادیجئے کہ میں اس نصیحت و تعلیم کی کوئی اجرت کسی قسم کا معاوضہ تم لوگوں سے نہیں چاہتا بالکل خالص اور بے غرض نصیحت کرتا ہوں۔ نصیحت کے غلو کا انکشاف نصیحت کی طرف توجہ کر لینے میں کیا متعاطی اثر رکھتی ہے سب جانتے ہیں جو خوش گفتہ اند

نصیحت کو خالی بود از غرض چو دار دی تلخ است دفع مرض

چہارم یہ کہ نیکوں میں اپنی طرف سے خوبی پیدا کرنے کا وعدہ کیا جو نبی کریم کی ماہیت بدل کر ادنیٰ سے اعلیٰ کر دی جائے یا ان کی تعداد بڑھا دی جائے۔ کوئی شخص

کمانی کر کے کچے پیسے جمع کرنا چاہتا ہوا اور اس کو معلوم ہو جائے کہ جتنے پیسے میں جمع کروں گا وہ تھوڑے دنوں کے بعد تعداد میں دس گئے اور ماہیت میں بجائے ناخن کے سونے کے ہر جائیں گے قربانوں کو کتنی رغبت اس کو کمانی کی طرف پیدا ہوگی۔

پہنچ یہ کہ ان تمام تر فضیلت کا اختتام اپنی ان دو صفوں پر فرمایا غفور اور مشکور پہلی صفت خطاؤں کے معاف ہو جانے کی امید دلاتی ہے اور دوسری صفت اچھی خدمتوں پر انعام ملنے کی توقع پیدا کرتی ہے ان تمام باتوں پر غور کر کے دیکھو کہ کیا دل و قلب میں موزن ہوتا ہے۔

ع اے بہ قربانت چرخیکو داوری

اب درمیان میں جو ایک جملہ المودة فی القربی ہے، جس کے مطلب کر شیوں نے خواب کر کے ساری آیت کو خطبے ربط کرنے کی بے سود کوشش اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت پر ناکام حملہ کرنے کی تیاری کی ہے، اس کا سمجھ لینا بالکل آسان ہو گیا۔

اہلسنت کہتے ہیں کہ اس جملہ کا مطلب سوا اس کے کچھ نہیں ہو سکتا کہ حق تعالیٰ نے جو آپ کو معاوضہ طلب نہ کرنے کا اعلان دینے کو فرمایا اس اعلان کی تاکید کی جارہی ہے کہ فرما دیجئے میں کوئی اجر نہیں چاہتا ہوا اس کے کہ قربت کی وجہ سے میرے ساتھ محبت و مہربانی کر دینی مجھے ایذا نہ پہنچاؤ۔ تبلیغ رسالت میں مزاحمت نہ کرو۔

مرا بہ خیر تو امید نیست بد مراں۔

مکہ میں قریش کے جس قدر قبیلے تھے سب سے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی رشتہ داریاں اور قرباتیں تھیں۔ اور عرب میں باوجود سب جہالتوں کے رشتے ناطے کا لحاظ بہت تھا۔

۱۵ مہربانی کا مطلب ایذا نہ پہنچانا یعنی لایا گیا کہ وہ انتہات سے اس کی تصریح ثابت ہے۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام نے بھی دجن کا شیلہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو فرمایا گیا ہے اسی قسم کی بات اپنی قوم سے فرمائی تھی کہ یا قوم میرے قول کو نہ مانتے تھے تو خدا تعالیٰ نے ان سے رسول اللہ یعنی اے میری قوم کے لوگو مجھے کیوں ایذا دیتے ہو۔ حالانکہ تم جانتے ہو کہ میں خدا کا رسول ہوں۔

ظاہر ہے کہ یہ درخواست کسی معاوضہ و اجرت کی درخواست نہیں ہے۔ بلکہ معاوضہ کی نفی کو اور مؤکد کرنے والی چیز ہے۔ بالکل دوسری ہی بات ہے کہ کوئی راعظ حقانی کہے میں اپنے وعظ کی کوئی نفیس تم لوگوں سے نہیں مانگتا۔ میری نفیس اگر ہے تو یہ ہے کہ تم اس وعظ کو سن لو اور اس پر عمل کرو۔

بلکہ اس درخواست میں کہ ”مجھے اپنا رشتہ دار جان کر ایذا نہ پہنچاؤ مہربانی کرو“ درپردہ اپنی مظلومیت کا اظہار ہے اور یہ اظہار بھی نصیحت میں ایک خاص تریاقی اثر پیدا کر دیتا ہے۔

ف المودة بقاعدة نحو اشتناء منقطع ہے اشتناء کی دو قسمیں ہیں۔ ایک متصل دوسری منقطع اشتناء متصل میں متشی ہم جنس مستثنیٰ منہ کا ہوتا ہے اور اشتناء منقطع میں ہم جنس نہیں ہوتا۔ اشتناء منقطع کی مثالیں قرآن مجید میں بہت ہیں مثلاً لا یذوقون فیہا مبرد اولا شرابا الا حمیما و عساقا۔ یعنی دوزخی دوزخ میں ٹھنڈک اور کوئی پینے کی چیز چھکنے کو بھی نہ پائیں سوا آب گرم اور سپ کے۔ آب گرم اور سپ مستثنیٰ ہے اور ٹھنڈک اور پینے کی چیز مستثنیٰ منہ ہے۔ ظاہر ہے کہ دونوں ہم جنس نہیں ہیں۔

اسی طرح آیت مہجورہ میں مودة القرنیٰ مستثنیٰ ہے اور اجر مستثنیٰ منہ ہے۔ مودت فی القرنیٰ بالبداهت اجر کا ہم جنس نہیں ہے۔ کیونکہ اجر کسی شے کا وہ چیز ہوتی ہے جو اس

۱۶ سورہ نزل ہے۔ انا ارسلنا الیک رسولاً ما ہد اعلیکم انا ارسلنا الی فرعون رسولاً یعنی ہم نے اے ابن کوہناری حرف بھی ایک رسول دیا ہی بھیجا ہے میں فرعون کی طرف بھیجا تھا۔

شے کی وجہ سے ثابت ہوئی ہو اور مودت فی القربی قرابت کی وجہ سے ثابت ہوئی ہے نہ تبلیغ رسالت کی وجہ سے۔ لہذا اس کو تبلیغ رسالت کا اجر کہنا کسی طرح درست نہیں ہو سکتا ہے۔

اہلسنت کہتے ہیں کہ الا المودة فی القربی کا کوئی ایسا مطلب لینے میں جس سے مودت فی القربی اجر رسالت کہی جاسکے قطع نظر اس سے کہ سخت توہین جہاں رسالت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے کہ جو کام آج علماء کے لئے عار و تنگ ہے وہ حضور کے لئے ثابت کیا جائے بغیر بالشر منہ اور قطع نظر اس سے کہ اسیت کے کلمات بھی اس مطلب کی مساعدت نہیں کرتے جیسا کہ انشاء اللہ فضل سوم میں ہم بیان کریں گے بڑی خرابی یہ ہے کہ اور انبیاء علیہم السلام کی روش سے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی روش مخالف ہو جانے کی حالانکہ قرآن مجید میں جابجا اس کا اظہار ہے کہ آپ کی روش انبیائے سابقین کی روش کے بالکل مطابق ہے۔ تو لا تعالیٰ اولئک الذین ہدی اللہ فبہد ہم اقتدا یعنی یہ انبیاء ہیں جن کو اللہ نے ہدایت کی آپ انہیں کی روش پر چلیں۔ تو لا تعالیٰ قتل ما کنت بدعا من الرسل۔ اے نبی فرما دیجئے کہ میں رسولوں میں کوئی نرالا اور نیا نہیں ہوں۔ اور اس بات کو شیعہ بھی مانتے ہیں کہ اور کسی بغیر نے اپنی تعلیم و تبلیغ کی اجرت مخلوق سے نہیں مانگی اور خدا کی طرف سے ان کو اس کی ممانعت تھی۔ سورہ شعراء نکال کر دیکھو۔ حضرت نوح، حضرت ہود، حضرت صالح، حضرت لوط، حضرت شعیب علی نبیائہم الصلوٰۃ والسلام کے تذکرہ میں علیحدہ علیحدہ یہ آیت متفق اللفظ ملے گی۔ وَمَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ إِنْ أَجْرِيَ إِلَّا عَلَىٰ رَبِّ الْعَالَمِينَ۔

دوسری بڑی زبردست خرابی یہ ہے کہ متعدد آیتوں میں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اجرت مانگنے کی ممانعت اور آپ کے اجرت نہ مانگنے کا اعلان ہے۔ مثلاً سورہ انعام پارہ ۷ میں فرمایا۔ قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ یعنی اے نبی کہہ دیجئے کہ میں تم سے اس کی کچھ اجرت نہیں مانگتا۔ یہ تو نصیحت ہے سارے جہان کے لئے۔

اور مثلاً سورہ یوسف پارہ ۱۳ میں ہے۔ وَمَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ یعنی اے نبی آپ ان لوگوں سے اس کی کچھ اجرت نہیں مانگتے۔ یہ تو ایک نصیحت ہے سارے جہان کے لئے۔

اور مثلاً سورہ مومنون پارہ ۱۸ میں ہے۔ أَمْ أَسْأَلُكُمْ خُرُوجًا مِّنْ بَيْنِكُمْ خَيْرٌ مِّنْ خَيْرِ النَّارِ زَيْنٍ یعنی اے نبی کیا آپ ان لوگوں سے کچھ خرچ مانگتے ہیں۔ آپ کے پروردگار کا دیا ہوا خرچ آپ کے لئے بہتر ہے اور وہ بہترین رزق دینے والا ہے۔ اور مثلاً سورہ فرقان پارہ ۱۹ میں ہے۔ قُلْ مَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ إِلَّا مَن شَاءَ أَنْ يَخْذُ إِلَىٰ رَبِّهِ سَبِيلًا یعنی اے نبی کہہ دیجئے کہ میں اس کی کوئی اجرت تم سے نہیں مانگتا سوا اس کے کہ جو چاہے اپنے پروردگار تک پہنچنے کی راہ اختیار کرے۔ اور مثلاً سورہ سبا پارہ ۲۲ میں ہے۔ قُلْ مَا سَأَلْتُكُمْ مِنْ أَجْرٍ فَهُوَ لَكُمْ۔ إِنْ أَجْرِيَ إِلَّا عَلَىٰ اللَّهِ وَهُوَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ یعنی اے نبی کہہ دیجئے کہ میں نے اگر تم سے کوئی اجرت مانگی ہو وہ تمہارے لئے ہے یعنی اس کو تم اپنے ہی پاس رکھنا چاہئے نہ دنیا میری اجرت تو اللہ کے ذمہ ہے اور وہ ہر چیز پر مطلع ہے۔

اور مثلاً سورہ ص پارہ ۲۳ میں ہے۔ قُلْ مَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُتَكَلِّمِينَ إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ یعنی اے نبی کہہ دیجئے کہ میں تم سے اس کی کچھ اجرت نہیں مانگتا اور میں تکلف کرنے والوں میں نہیں ہوں رک دلوں میں تو اجرت کی خواہش ہو اور زبان سے انکار کروں یہ تو ایک نصیحت ہے سارے جہان کے لئے۔ اور مثلاً سورہ طور پارہ ۲۷ میں ہے۔ أَمْ أَسْأَلُكُمْ أَجْرًا فَعَلِمَ مَنْ مَّعْرُومٌ مُّتَقَلِّنٌ یعنی اے نبی کیا آپ ان سے کچھ اجرت مانگتے ہیں جن کے دینے کے خیال سے یہ لوگ بوجھل ہو رہے ہیں۔

لہذا آیت مودۃ القربی کا ایسا مطلب بیان کرنا جس سے اجرت طلب ہونے کا ثبوت ہو ان آیات قرآنیہ کے خلاف ہو گا جو کسی طرح جائز نہیں ہو سکتا۔

تیسری خرابی یہ ہے کہ قرآن مجید میں انبیاء علیہم السلام کے واجب الاتباع ہونے

کا بڑی وجہ یہ بیان فرمائی ہے کہ وہ کسی سے کچھ اجرت نہیں مانگتے۔ سورہ یٰسین میں ہے۔
 اتبعوا من لا یسئلكم اجر وہو ملتدن۔ یعنی پیروی کرو تم ان لوگوں کی جو تم سے کچھ
 اجرت نہیں مانگتے اور وہ ہدایت پر ہیں، لہذا آیت مودۃ القربی کا غلط بیان کر کے
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مخلوق سے اجرت طلب کرنے والا کہنا گویا آپ کے واجب
 الاتباع ہونے کی نفی کرتا ہے۔ (نحوذ باللہ منہ)

قرآن مجید عجیب کتاب ہے خود اس کی ایک آیت دوسری آیت کی تفسیر کرتی
 ہے۔ کئی شخص کسی آیت کا غلط مطلب بیان کر کے اپنی کسی غرض فاسد کو پورا کرنا چاہے
 تو دوسری آیتیں اس کو چلنے نہیں دیتیں۔ یہی وجہ ہے کہ شیعوں نے جب دیکھا کہ قرآن
 میں ان کی دال نہیں لگتی تو اول تو انہوں نے قرآن کے مشکوک بنانے کی کوشش کی، مگر
 اس میں کامیابی نہ ہوئی تو قرآن مجید میں تحریف معنوی کا ڈھنگ ڈالا اور روایات کو اپنا
 پشت پناہ بنالیا۔ اپنے سارے مذہب کی بنیاد روایت پر رکھی اور لطف یہ کہ روایات بھی
 محض راہی تباہی۔

کیا خوب ارشاد ہے حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ کا جو شیعوں پر جو بہرہ منطبق ہے۔
 اس ارشاد کو شیعوں کے قبلہ اعظم ملا باقر مجلسی نے حیات القلوب جلد دوم صفحہ ۹ پر بایں الفاظ
 روایت کیا ہے۔

سلمان بزد گفتم کہ اگر یقیناً از قرآن
 بسوی حدیث ذرا کہ قرآن را کتاب
 رفیع یا قنید در انجا شما را حساب می
 نمایند بر فقیر و فقیر و فقیر یعنی بہ امر
 خردے و درینہ و بر قدر دانہ خردے
 پس تنگی کرد بر شما احکام قرآن پس
 اگر یقیناً بسوی احادیث کہ کار را بر شما
 کشادہ و آسان کردہ است۔

فصل دوم

① امام بخاری رحمہ اللہ اپنی کتاب صحیح بخاری کی کتاب التفسیر میں روایت کرتے

ہیں۔

حدثنا محمد بن بشار حدثنا أحمد
 بن جعفر حدثنا شعبۃ عن عبد الملك
 بن مسرة قال سمعت طاووساً
 عن ابن عباس رضی اللہ عنہما
 انه سئل عن قوله الا المودة فی
 القربی فقال سعید بن جبیر قری
 ال محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 فقال ابن عباس عجبت ان النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم لو یکن بطن
 من قریش الاکان له فیہم قرابة
 فقال الا ان تصلوا ما بینی و بینکم
 من القرابة

ہم سے محمد بن بشار نے بیان کیا وہ کہتے تھے ہم
 سے محمد بن جعفر نے بیان کیا وہ کہتے تھے ہم سے
 شعبہ نے عبد الملك بن مسرہ سے روایت کر
 کے بیان کیا وہ کہتے تھے میں نے طاووس سے
 سنا وہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت
 کرتے تھے کہ ان سے آیا الا المودة فی القربی
 کا مطلب پوچھا گیا سعید بن جبیر نے کہا قرابت
 آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد ہے تو ابن عباس
 نے کہا کہ تم نے جواب دینے میں عجبت کی
 راصل یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قریش
 کے ہر خاندان سے قرابت تھی لہذا فرمایا کہ میرے
 اور تمہارے درمیان میں جو قرابت ہے اس
 کا لحاظ کرو۔

ف۔ یہ روایت اس کتاب کی ہے جو قرآن کریم کے بعد اصح الکتاب مانی گئی

ہے اور منقول ہے ترجمان القرآن جبر الامۃ امام المفسرین حضرت عبداللہ بن عباس سے
 اور اس روایت میں سعید بن جبیر کے اس قول کا رد بھی ہے کہ قرنی سے اہل قرابت رسول
 مراد ہیں۔ ابن جبیر کا سکوت کتنا ظاہر کر رہا ہے کہ ان کا قول محض بے دلیل تھا اور انہوں
 نے اس سے رجوع کیا۔

⑦ و ③) جو روایت صحیح بخاری سے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی منقول ہوئی اسی مضمون کی روایت صحیح مسلم میں اور جامع ترمذی میں بھی ہے۔

④) امام ابن جریر طبری اپنی تفسیر جامع البیان میں لکھتے ہیں:

القول فی تاویل قوله تعالیٰ ذلک الذی یشترک فی عبادۃ الذین امنوا و عملوا الصالحات قل استلکم علیہ اجر الا المودة فی القربی ومن یفتقر حسنة نزد له فیہا حسنا ان الله غفور شکور۔

یقول تعالیٰ ذکرہ هذا الذی أخبرکم ایہا الناس فی اعدائہ للذین امنوا و عملوا الصالحات فی الآخرة من النعم والكرامة البشری التي یشترک فی عبادۃ الذین امنوا فی الدنیا و عملوا بطاعته فیہا۔ قل لا استلکم علیہ اجرا۔ یقول تعالیٰ ذکرہ لنبیہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم قل یا محمد للذین یمادونک فی الساعة من مشرکی قومک لا استلکم ایہا القوم علی دعائکم الی ما ادعوکم الیہ من الحق الذی جئتم والنصیحة التي انصحکم ثوابا وجزاء و عوضا

من اموالکم تعطونہ الا المودة فی القربی فقال بعضهم معناه الا ان تودونی فی قرابتی منکم وتصل رحمی ببنی وبنیکم۔

ذکر من قال ذلک

حدثنا ابو کرب و یعقوب قال ثنا اسمعیل بن ابراہیم عن داؤد بن ابی ہند عن الشعمی عن ابن عباس فی قوله قل لا استلکم علیہ اجر الا المودة فی القربی قال لم یکن بطن من بطون قریش الا وین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و بینہم قرابة فقال قل لا استلکم علیہ اجر الا المودة فی القربی الا ان تودونی فی القرابة التي بینی وبنیکم۔

حدثنا ابو کرب، قال ثنا اسامة قال ثنا شعبہ عن عبد الملك بن مسقی عن طاؤس فی قوله قل لا استلکم علیہ اجر الا المودة فی القربی قال سئل عنہا ابن عباس فقال ابن جبر ہو قریبی ال محمد فقال

ما کما کہ تم مجھے دو ہر امدت فی القربی کے بعض لوگ کہتے ہیں کہ مودة فی القربی کے معنی یہ ہیں کہ تم مجھ سے محبت کرو جو اس قرابت کے جو مجھ سے تم سے ہے اور صلہ رحم جو میرے تہلکے درمیان

میں ہے۔ کون لوگ اس کے قائل ہیں

ہم سے ابو کرب اور یعقوب نے بیان کیا وہ دونوں کہتے تھے ہم سے اسمعیل بن ابراہیم نے داؤد بن ابی ہند سے انہوں نے شعبہ سے انہوں نے ابن عباس سے روایت کر کے بیان کیا کہ اللہ تعالیٰ کے قول میں لا استلکم علیہ اجر الا المودة فی القربی کا مطلب یہ ہے کہ کوئی خاندان قریش میں ایسا نہ تھا جس سے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی قرابت نہ ہو اسی واسطے فرمایا کہ نبی کہہ دیجئے کہ میں تم سے تبلیغ رسالت پر کچھ اجرت نہیں مانگا مگر محبت قرابت میں یعنی یہ کہ تم مجھ سے محبت کرو جو اس قرابت کے جو میرے تہلکے درمیان میں ہے۔

ہم سے ابو کرب نے بیان کیا وہ کہتے تھے ہم سے ابو اسامہ نے بیان کیا وہ کہتے تھے ہم سے شعبہ نے عبد الملك بن مسیرہ سے انہوں نے طاؤس سے اللہ تعالیٰ کے قول لا استلکم علیہ اجر الا المودة فی القربی کے متعلق روایت کر کے بیان کیا کہ ابن عباس سے اس آیت کا مطلب یہ تھا

ابن عباس عجل ان رسول الله صلى الله عليه وسلم لو يكن بطن من بطون قريش الا وله فيهم قرابة قال فقلت قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة في القربى قال الا القرابة التي بيني وبينكم ان تصلوها.

حدثنی علی قال ثنا ابو صالح ثنی معاوية عن علی عن ابن عباس قوله قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة في القربى قال کان لرسول الله صلى الله عليه وسلم قرابة في جميع قريش فلما كذبوه وابوا ان يبايعوه قال يا قوم اذا ابيتوا ان تبابعوني فاحفظوا قربايتي فيكم لا يکن غيرکم من العرب اولی بحفظي وضرتي منکم.

حدثنی محمد بن سعد قال ثنی

محمد بن عبد بن سعد نے بیان کیا وہ کہتے تھے

ابی قال ثنی عی قال ثنی ابی عن ابیه عن ابن عباس قوله قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة في القربى یعنی محمد اصری الله علیه وسلم قال لقريش لا اسئلكم من اموالکم شيئا و لكن اسئلكم ان لا تؤذوني لقربة ما بيني وبينكم فانكم قومي و احق من اطاعني و اجابني.

حدثنی ابن حميد قال ثنا جابر بن عبد الله عن عكرمة قال ان النبي صلى الله عليه وسلم كان واسطاف قريش كان له في كل بطن من قريش نسب فقال لا اسئلكم على ما اذعوكم اليه الا ان تحفظوني في قربايتي قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة في القربى.

حدثنی يعقوب قال ثنا هشيم قال اخبرنا حصين عن ابی مالك

محمد بن سعد نے بیان کیا وہ کہتے تھے محمد سے میرے چچنے اپنے والد سے اپنے والد سے انہوں نے ابن عباس سے اللہ تعالیٰ کے قل قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة في القربى کے تعلق روایت کر کے بیان کیا کہ خطاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے انہوں نے قریش سے فرمایا کہ میں تمہارے مال نہیں مانگتا بلکہ تم سے صرف یہ درخواست کرتا ہوں کہ مجھے ایذا نہ دو جو اس قرابت کے جو میرے اور تمہارے درمیان میں ہے کیونکہ تم میری قوم کے لوگ ہو اور سب سے زیادہ تم میری اطاعت اور فرمان برداری کے ہو۔

محمد بن سعد نے بیان کیا وہ کہتے تھے ہم جابر بن عبد اللہ سے انہوں نے محمد سے روایت کر کے بیان کیا وہ کہتے تھے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا تعلق تمام قریش سے تھا قریش کے ہر خاندان سے آپ کی رشتہ داری تھی آپ نے فرمایا کہ میں ہر بطن اس قبیلہ کے جس کی طرف تم کو بلا تاہم تم سے کچھ نہیں مانگتا سوا اس کے کہ تم میری حفاظت کرو جو میری قرابت کے میری طلب ہے۔ قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة في القربى کا۔

محمد بن سعد نے بیان کیا وہ کہتے تھے ہم ہشیم نے بیان کیا وہ کہتے تھے ہمیں حصین نے

قال ثنا اسباط عن السدي في قوله قل لا استلکم علیہ اجرا الا ان تودوني لقرا بحت منکم۔

حدثنا عن الحسين قال سمعت ابا معاذ يقول اخبرنا عبيد قال سمعت الضحاك يقول في قوله قل لا استلکم علیہ اجرا الا المودة في القرية يعني قريشا يقول انما انا رجل منکم فاعينوني علی عدوی واحفظوا قرابتي وان الذي جئتکم به لا استلکم علیہ اجرا الا المودة في القرية ان تودوني لقرا بحتي منکم و تعينوني علی عدای۔

حدثني يونس قال اخبرنا ابن وهب قال قال ابن زيد في قوله قل لا استلکم علیہ اجرا الا المودة في القرية قال يقول الامانة تودوني لقرا بحتي كما تودون في

احمد نے بیان کیا وہ کہتے تھے ہم سے اسباط نے سدی سے نقل لا استلکم علیہ اجرا الا المودة في القرية کے متعلق نقل کر کے بیان کیا کہ مطلب یہ ہے کہ مجھ سے محبت کرو بسبب قرابت کے جو مجھ سے تم سے ہے۔

مجم کو (مجھے) حسین سے نقل کر کے بیان کیا گیا وہ کہتے تھے میں نے ابو معاذ سے سنا وہ کہتے تھے میں عبيد نے خبر دی وہ کہتے تھے میں نے ضحاک سے سنا وہ آیت قل لا استلکم علیہ اجرا الا المودة في القرية کے متعلق کہتے تھے کہ خطاب قریش سے ہے آپ فرماتے ہیں کہ میں تو تمہیں میں کا ایک شخص ہوں۔ لہذا تم میری مدد کرو میرے دشمن کے مقابلہ میں اور میری قرابت کا لحاظ کرو اور جو دین میں لایا ہوں اس پر کچھ معاوضہ تم سے نہیں مانگتا سو مودت في القرية کے کہ تم مجھ سے محبت کرو جو اس قرابت کے جو مجھے تم سے ہے اور میری مدد کرو میرے دشمن کے مقابلہ میں۔

مجھ سے یونس نے بیان کیا وہ کہتے تھے میں ابن دہب سے خبر دی وہ کہتے تھے کہ ابن زید قل لا استلکم علیہ اجرا الا المودة في القرية کے متعلق کہتے تھے مطلب یہ ہے کہ

قرابت کو وواصلین بہا لیس هذا الذي جئت به يقطع ذلك عني فليست ابقي علی الذي جئت به اجرا اخذہ علی ذلك۔

حدثني يونس قال اخبرنا ابن وهب قال اخبرني سعيد بن ابی ايوب عن عطاء بن دينار في قوله قل لا استلکم علیہ اجرا الا المودة في القرية قال كل قریش كانت بينهما وبين رسول الله صلى الله عليه وسلم قرابة فقال قل لا استلکم علیہ اجرا الا ان تودوني بالقرابة التي بيني وبينکم۔

وقال اخرون بل معنى ذلك قل لمن تبعك من المؤمنين لا استلکم علی ما جئتکم به اجرا الا ان تودوا قرابتي۔

ذكر من قال ذلك حدثني محمد بن عمار قال ثنا

مجم سے محبت کرو جو میری قرابت کے ہیں طرح کو تم اپنے قرابت والوں سے محبت کرتے ہو اور قرابت کا صلہ کرو جو دین میں لایا ہوا وہ میری قرابت کے قطع نہیں کرتا میں تم سے اس کے سوا وغیرہ کچھ اجرت نہیں لینا چاہتا۔

مجھ سے یونس نے بیان کیا وہ کہتے تھے میں ابن دہب سے خبر دی وہ کہتے تھے مجھ سے سعید ابن ابی ایوب نے عطاء بن دینار سے نقل لا استلکم علیہ اجرا الا المودة في القرية کے متعلق نقل کر کے بیان کیا وہ کہتے تھے تمام قریش سے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی قرابت تھی لہذا اللہ نے فرمایا کہ کہہ دیجئے کہ میں تم سے تعلیم قرآن کا کچھ معاوضہ نہیں مانگتا جو اس قرابت کے جو میرے اور تمہارے درمیان میں ہے۔

اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ مطلب اس کا یہ ہے کہ ان مسلمانوں سے جو آپ کے پیرو ہیں کہہ دیجئے کہ جو دین میں لایا ہوں اس کا معاوضہ تم سے نہیں مانگتا مگر یہ کہ میرے قرابت والوں سے محبت کرو۔

کون لوگ اسکے قائل ہیں مجھ سے محمد بن عمار نے بیان کیا وہ کہتے

اسمعیل بن ابان قال ثنا
الصباح بن يحيى المری عن
السدی عن ابی الدیلم قال
لما جی بعلی بن الحسین رضی الله
عنهما فاقبوه علی درج دمشق
فامر رجل من اهل الشام فقال
الحمد لله الذی قتلکم و
استأصلکم وقطع قرنی الفتنه
فقال له علی بن الحسین رضی
الله عنه اقرأت القرآن قال
نعم قال اقرأت ال حو قال لا
قل لا استلکم علیہ اجر الا
الموده فی القربی قال و
انکم لا نتموهم قال نعم

حدثنا ابو کریب قال ثنا مالک
بن اسمعیل قال ثنا عبد السلام
قال ثنا یزید بن ابی زیاد عن
مقسم عن ابن عباس قال
قالت الانصار فعلنا وفعلنا و
فکانهم فخرنا فقال ابن عباس
او العباس شک عبد السلام لنا
الفضل علیکم فبلغ ذلک

رسول الله صلى الله عليه وسلم
فانا مہر فی مجالسہم فقال یا
معشر الانصار الم تکونوا ذلہ
فأعزکم الله فی قالوا
بلی یا رسول الله قال فلا
تجیبونی تاؤاما نقول یا رسول الله قال لا
تقولون الم یخرجک قومک
فأومئناک او لم یکنذ جردک
نصد قناک او لم یخذ لک
فنصرتناک قال فإزال یقول حتی
جئوا علی الرکب وقالوا امرنا
وما فی ایدینا لله ولرسوله
قال فنزلت قل لا استلکم علیہ
اجرا الا الموده فی القربی

حدثنا یعقوب قال ثنا مروان
عن یحیی بن کثیر عن ابی
العالیہ عن سعید بن جبیر فی
قوله قل لا استلکم علیہ اجرا
الا الموده فی القربی قال ہی قد بی
رسول الله صلى الله عليه وسلم

یہ خبر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو ملی تو آپ انصار
کی مجلس میں گئے اور فرمایا کہ اے گروہ انصار کیا تم
ذلیل نہ تھے خدا نے تمہیں میرے سبب سے عزت
دی انصار نے کہا ہاں یا رسول اللہ آپ نے
فرمایا کہ کیا تم گمراہ نہ تھے خدا نے تم کو میرے ذریعہ
سے ہدایت کی انصار نے کہا ہاں یا رسول اللہ آپ
فرمایا تم لوگ مجھے جواب کیوں نہیں دیتے انہوں نے
کہا یا رسول اللہ ہم کیا جواب دیں۔ آپ نے
فرمایا تم کیوں نہیں کہتے کہ آپ کو آپ کی قوم نے
نکال دیا تھا ہم نے آپ کو جگہ دی لوگوں نے آپ کی
تکذیب کی تھی ہم نے آپ کی تصدیق کی لوگوں
نے آپ کا ساتھ نہ دیا تھا ہم نے آپ کا ساتھ دیا
آپ اسی قسم کے کلمات کہتے رہے یہاں تک کہ
وہ لوگ گھٹنوں کے بل گر پڑے اور کہنے لگے کہ
ہمارے مال اور جو کچھ ہمارے پاس ہے اللہ اور اس
کے رسول کا ہے اسی پر یہ آیت نازل ہوئی قل لا
استلکم علیہ اجرا الا الموده فی القربی۔

مجھے سے یعقوب نے بیان کیا وہ کہتے تھے ہم سے
مروان نے یحیی بن کثیر سے انہوں نے ابوالعالیہ
سے انہوں نے سعید بن جبیر سے یہ نقل لا استلکم علیہ
اجرا الا الموده فی القربی کے متعلق روایت کے
بیان کیا کہ انہوں نے کہا رسول خدا صلی اللہ علیہ
وسلم کی قرابت مرا ہے۔

حدثني محمد بن حماد الاسدي
ومحمد بن خلف قال ثنا عبد الله
قال اخبرنا اسرائيل عن ابي
اسحق قال سالت عمرو بن شعيب
عن قول الله عز وجل قل لا
استلکم علیہ اجرا الا المودة
فی القربى قال قربى النبی
صلی اللہ علیہ وسلم وقال
اخریون بل معنی ذلك قل لا استلکم
ایما الناس علی ما جئکم به اجرا
الا ان تودوا الی اللہ وتقرؤا
بالعمل الصالح والطاعة.

ذکر من قال ذلك

حدثني علي بن داود ومحمد بن
داود اخرة ايضا قال ثنا عاصم
بن علي قال ثنا قزعة بن سويد
عن ابي نجیح عن معاهد عن ابن
عباس عن النبی صلی اللہ علیہ
وسلم قل لا استلکم علی ما
اتیکم به من البينات والهدی
اجرا الا ان تودوا اللہ وتقرؤا
الیہ بطاعته.

حدثنا ابن المثنی قال ثنا محمد
بن جعفر قال ثنا شعبة عن
منصور بن زاذان عن الحسن انه
قال فی هذه الاية قل لا استلکم
علیہ اجرا الا المودة فی القربی
قال القربی الی اللہ.

حدثني يعقوب قال ثنا هشيم
قال اخبرنا عوف عن الحسن
فی قوله لا استلکم علیہ اجرا
الا المودة فی القربی قال
الا التقرب الی اللہ والتودد
بالعمل الصالح.

حدثنا بشر قال ثنا يزيد قال
سعيد عن قتادة قال الحسن
فی قوله قل لا استلکم علیہ اجرا
الا المودة فی القربی الا
ان تودوا الی اللہ فیما یقریکم
الیہ.

وقال اخریون بل معنی ذلك الا
ان فصلوا قرابتکم.

الطاعت کے

ہم سے ابن المثنی نے بیان کیا وہ کہتے تھے ہم سے
محمد بن جعفر نے بیان کیا وہ کہتے تھے ہم سے شعبہ
نے منصور بن زاذان سے انہوں نے حسن (دعویٰ)
سے اس آیت یعنی قل لا استلکم علیہ اجرا الا
المودة فی القربی کے معنی بیان کیے کہ اللہ کی طرف
تقرب مراد ہے۔

محمد سے یعقوب نے بیان کیا وہ کہتے تھے ہم سے
ہشیم نے بیان کیا وہ کہتے تھے ہمیں عوف نے
حسن (دعویٰ) سے اللہ تعالیٰ کے قول لا استلکم
علیہ اجرا الا المودة فی القربی کے متعلق روایت
کر کے خبر دی کہ اللہ کی طرف عمل صالح کے ذریعہ
سے تقرب اور محبت پیدا کرنا مراد ہے۔

ہم سے بشر نے بیان کیا وہ کہتے تھے ہم سے یزید
نے روایت کیے تھے ہم سے سعید نے قتادہ سے
روایت کی کہ الحسن نے بیان کیا وہ کہتے تھے کہ حسن
(دعویٰ) نے قل لا استلکم علیہ اجرا الا المودة فی
القربی کے متعلق کہا کہ مطلب یہ ہے کہ اللہ سے
محبت پیدا کرنا ان اعمال کے ذریعے جو خدا سے
تم کو تقرب کر دیں۔

اور بعض لوگوں کا قول یہ ہے کہ اس کے
معنی یہ ہیں کہ تم اپنی قرابت کا صلہ کرو۔

ذکر من قال ذلك

حدثنا بشر قال ثنا ابراهيم بن عثمان قال
عن عبد الله بن القاسم عن
قوله الا المودة في القربى قال
امرت ان تصلوا قرابتكم.

وآولى الاقوال فى ذلك
فى الصواب اشبهها بظاهر التنزيل.
قول من قال معناه قل لا اسئلكم
عليه اجرا يا معشر قريش الا
ان تودونى فى قرابتى منكرو
تصلوا الرحم التى بينى و
بينكم وانما قلت هذا التاميل
اولم بتاويل الآية
لداخول فى قوله الا المودة
فى القربى. ولو كان معنى ذلك
على ما قاله من قال الا ان تودوا قرابتى
او تقربوا الى الله لم يكن للدخول فى الكلام
وجه معروف لكان التنزيل الامور
القربى ان عني به الامور مودة قرابة
الله صلى الله عليه وسلم او الامور القربى وادق
ان عني به التودد والتقرب وفى
دخول فى الكلام واضح

كون لوگ اسکے قائل ہیں

ہم نے بشر نے بیان کیا وہ کہتے تھے ہم سے ابو
ہامر نے بیان کیا وہ کہتے تھے ہم سے قرہ نے
عبد اللہ بن قاسم سے الا المودة فى القربى کے
معنى نقل کر کے بیان کیے کہ آپ نے فرمایا مجھے
یہ حکم دیا گیا ہے کہ اپنی قرابت کا صلہ کرو۔

مگر ان تمام اقوال میں سب سے زیادہ صحیح
اور ظاہر قرآن کے مناسب۔

اسی شخص کا قول ہے جس نے یہ معنى بیان کیے ہیں کہ
کہہ دیجئے کہ لے کر وہ قریش میں تم سے اس پر کچھ
اجرت نہیں مانگا سوا اس کے کہ تم مجھ سے محبت
کر دو بوجہ اس قرابت کے جو مجھ سے تم سے ہے اور
اس قرابت کا صلہ کرو جو میرے اور تمہارے درمیان
میں ہے میں نے جو کہا کہ یہ معنى تفسیر آیت سے
زیادہ مناسب ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ الا
المودة فى القربى میں فی کا لفظ ہے اور اگر معنى اس
کے وہ ہوتے جو کسی نے بیان کیے ہیں کہ میرے
اہل قرابت سے محبت کرو یا اللہ سے تقرب
حاصل کرو تو کلام میں لفظ فی کے داخل ہونے
کی کوئی عمدہ وجہ نہیں ہو سکتی اور عبارت یوں ہوتی
الا مودة القربى اگر اس سے مراد قرابت رسول
صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت ہوتی یا الا المودة یا
القربى یا ذی القربى ہوتی اگر مراد اس سے

التاميل على ان معناه الا
مودتى فى قرابتى منكرو
ان الالف واللام فى المودة
ادخلتا بدلا من الاضافة
كما قيل فان الجنة هى المادى
وقوله الالف هذا الموضع
استثناء منقطع ومعنى الكلام
قل لا اسئلكم الا المودة فى
القربى فالموددة منصوبة على
المعنى الذى ذكرت. وقد
كان بعض نحوى البصرة
يقول هى منصوبة بمضمرة
الفعل بمعنى الا ان اذكروا
قرابتى.

تقرب الہی ہوتا۔ لفظ فی کا کلام میں داخل ہونا
بہت واضح دلیل اس بات کی ہے کہ معنى
اس کے یہی ہیں کہ مجھ سے محبت کر دو بوجہ اس
قرابت کے جو مجھ سے تم سے ہے اور المودة میں
الف لام بعض مضاف الیہ کے ہے جیسا کہ کہا
گیا ہے کہ فان الجنة ہی المادى میں ہوا ہے اور
الا اس مقام میں استثناء منقطع ہے اور مطلب
کلام کا یہ ہے کہ لے کر نبی کہہ دیجئے میں تم سے تبلیغ
قرآن پر کچھ اجرت نہیں مانگتا لیکن تم سے
درخواست کرتا ہوں کہ بوجہ قرابت کے مجھ سے
محبت کر دو۔ یہ لفظ مودة اس مطلب کے اعتبار
سے منصوب ہے اور بصرہ کے بعض نحوی کہتے
تھے کہ وہ منصوب ہے ایک فعل مضمر سے یعنی میں
تم کو اپنی قرابت کی محبت یاد دلاتا ہوں۔

ف اس تفسیر میں جو اقدم التفسیر کا لقب رکھتی ہے۔ یہ مسجودہ کے متعلق چار
قول نقل کیے۔

اول وہی جس کو ہم نے اختیار کیا یعنی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے بوجہ قرابت
کے محبت کرنا اور اس قول کو خود مصنف نے سب پر مقدم کیا اور اس کو ابن عباس سے چار
سندوں کے ساتھ اور عکرمہ سے دو سند کے ساتھ اور ابوالکلیت سے دو سند کے ساتھ اور
قنابہ و مجاہد و سدی و ابن زید و عطاء بن دینار سے نقل کیا۔

اس تفسیر کے مصنف کی وفات ۳۳۰ھ میں ہوئی۔ اس سے پہلے کی کوئی تفسیر باقی
نہیں جاتی۔

عن يزيد بن حيان عن
زيد ابن ارقم عن النبي
صلى الله عليه وسلم قال
اني تارك فيكم الثقلين
كتاب الله واهل بيتي اذركم
الله في اهل بيتي قيل لزيد
بن ارقم من اهل بيته قال
هم آل علي وآل عقیل وآل
جعفر وآل عباس. اخبرنا
عبد الواحد الملبحي انا احمد
بن عبد الله النعمي انا احمد
بن يوسف ثنا محمد بن
اسماعيل ثنا عبد الله ابن
عبد الوهاب ثنا خالد ثنا
شعبة عن واقد قال سمعت
ابي يحدث عن ابن عمر عن
ابي بكر قال ارقبوا محمدا في
اهل بيته وقيل هم الذين
تحرر عليهم الصدقة من
اقاربهم ويعتقهم فيهم الخمس و
هم بنو هاشم وبنو المطلب
الذين لم يفترقوا في
جاهلية ولا في اسلام و

قال قوم هذه الآية منسوخة
وانما نزلت بمكة وكان
المشركون يؤذون رسول الله
صلى الله عليه وسلم فانزل
الله هذه الآية فامرهم
فيها بمودة رسول الله صلى
الله عليه وسلم وصلة رحم
فلما هاجروا الى المدينة و
أولوا الانصار ونصروا احب
الله عز وجل ان يلحقه
بالخوانه من الانبياء عليهم السلام
حيث قال وما استلکم علیہ
من اجر ان اجری الا علی
رب العلین فانزل الله تعالی
قل لا استلکم علیہ اجر اقل
ما سئلکم من اجر فهو لکم
ان اجری الا علی الله ففی منسوخة
بهذا الايات وبقره قبل ما
استلکم علیہ من اجر وما
انا من المتکلفین وغیرها
من الايات والی هذا ذهب
الضحاك بن مزاحم والمحمدين
بن الفضل وهذا قول غیر

اسلام میں سارے ایک جماعت کا قول ہے کہ یہ
آیت منسوخ ہے۔ مگر میں نازل ہوئی تھی مشرکین
رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو ایذا دیتے تھے پس
اللہ نے یہ آیت اتاری اور ان کو اس آیت
میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت اور
آپ کے صلہ رحم کا حکم دیا پھر جب آپ ہجرت
کر کے مدینہ گئے اور انصار نے آپ کو بگڑی
آپ کی مدد کی تو اللہ کو منظور ہوا کہ آپ کو آپ
کے بھائیوں یعنی انبیاء علیہم السلام کے ساتھ
ملا دے کیونکہ اور انبیاء کے متعلق فرمایا کہ کہہ
دو میں تم سے اس پر کچھ اجرت نہیں مانگتا میری
اجرت رب العالمین کے ذمہ ہے لہذا اللہ
تعالیٰ نے یہ آیتیں نازل فرمائیں کہ اے نبی کہہ
دیجئے کہ میں تم سے تبلیغ رسالت کی کچھ اجرت
نہیں مانگتا کہہ دیجئے کہ اگر میں نے کچھ اجرت
مانگی ہو تو تمہیں کو مبارک رہے میری اجرت
اللہ کے ذمہ ہے پس آیت مجرثان آیات
سے اور نیز اس آیت سے کہ اے نبی کہہ
دیجئے کہ میں تم سے کچھ اجرت نہیں مانگتا اور
میں تکلف کرنے والوں سے نہیں ہوں اور
اسی قسم کی دوسری آیات سے منسوخ ہے۔
یہی مذہب ہے ضحاك بن مزاحم اور حمین
بن الفضل کا مگر یہ بات پسندیدہ نہیں

مرحمتی لان مودة النبی صلی
 اللہ علیہ وسلم وکف لا ذی
 عنہ ومودة اقریہ والتقرب
 الی اللہ بالطاعة والعمل
 الصالح من فرائض الدین و
 هذه اقوال السلف فی معنی
 الایة فلا يجوز المصیر الی
 نسخ شیء من هذه الاشیاء
 وقوله الا المودة فی القربی
 لیس باستثناء متصل بالاول
 حتی یكون ذلك اجرا فی مقابلہ
 اداء الرسالة بل هو منقطع و
 معناه ولكنی اذکرکم المودة فی
 القربی واذکرکم المودة فی قرابتی
 منکم کما روینا فی حدیث زید
 ابن ارقم اذکرکم اللہ فی اہل بیتی۔

ف۔ امام بغوی نے بھی سب سے پہلے اسی قول کو نقل کیا ہے جو اہل سنت کا
 مختار ہے اور ابن عباسؓ اور ان کے جلد قادم سے منقول ہے اور آخر میں کس تصریح اور
 وضاحت کے ساتھ اس بات کا فیصلہ کر دیا ہے کہ الا المودة استثنائے منقطع ہے اور یہ
 اجر رسالت نہیں ہے مگر امام المغیر بن ابی عباس کے جلیل الشان شاگرد و مکرر شاگرد
 اس آیت کی تفسیر میں دوسرے اقوال کا کذب اور ان کے قائلین کا کذاب ہونا بھی بتا دیا۔
 فجزاہ اللہ خیرا۔

(۴) امام غزالیؒ رازیؒ تفسیر کبیر میں رقم فرماتے ہیں:-

واعلموا انہ تعالیٰ لما ادعانا الی
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم هذا
 الکتاب الشریف العالی داودع
 فیہ ثلاثة اقسام الدلائل و
 اصناف التکالیف ورتب علی
 الطاعة الثواب وعلی المعصية
 العقاب بین انی لا اطلب منکم
 بسبب هذا التبلیغ نفعا عاجلا و
 معطو باحاضر التلاخیل جاہل
 ان مقصود صلی اللہ علیہ وسلم
 من هذا التبلیغ المال والجاه فقال قل
 لا اسئلكم علیہ اجرا الا المودة فی القربی
 وفیہ مسائل۔

المسألة الاولى۔ ذکر الناس فی هذا
 الایة ثلاثة اقوال الاول قال
 الشعبي اکثر الناس عیننا فی هذه
 الایة فنکتنا الی ابن عباسؓ
 نسأل عن ذلك فکتب ابن عباسؓ
 ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کان واسط الخب من قریش۔
 لیس بطن من بطونہم الا وقد
 ولدا فقال اللہ قل لا اسئلكم
 علی ما ادعوکم الیہ اجرا الا ان

باتنا چاہیے کہ جب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
 کے اور یہ کتاب بزرگ بلند مرتبہ والی
 نازل ہوئی اور اس میں تینوں قسم کی دلیلیں
 اور طرح طرح کے احکام بیان کیے گئے اور
 فرماں برداری پر ثواب اور نافرمانی پر عذاب
 کا نتیجہ رکھا گیا تو یہ بیان کیا گیا کہ میں تم سے اس
 تبلیغ کے سبب سے کوئی فردی نفع اور کوئی
 وقتی منفعہ نہیں مانگتا۔ تاکہ کوئی جاہل یہ خیال
 نہ کرے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا مقصود اس
 تبلیغ سے مال اور جاہ ہے اسی لئے فرمایا کہ
 قل لا اسئلكم علیہ اجرا الا المودة فی القربی
 اور اس میں کئی مسائل ہیں۔

پہلا مسئلہ لوگوں نے اس آیت کے
 متعلق تین قول بیان کیے ہیں۔ پہلا قول یہ
 ہے کہ شعبی نے کہا لوگوں نے ہم سے اس
 آیت کے متعلق بکثرت پوچھا تو ہم نے ابن
 عباسؓ کو خط لکھ کر اس کے متعلق دریافت
 کیا ابن عباسؓ نے جواب دیا کہ رسول خدا صلی
 اللہ علیہ وسلم قریش میں متوسط النسب تھے۔
 کوئی خاندان قریش میں ایسا نہ تھا جس سے
 رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی قرابت نہ ہو۔
 لہذا اللہ نے فرمایا کہ کہہ دیجئے میں تم سے اس

تودونی لقربانی منکم والمعنی انکم
تودی واحق من اجابتی واطاعتی
فاذا قد استود لك فاحفظوا
حق القربی ولا تودونی ولا تهجروا
علی۔

والقول الثانی ردی الکلبی عن ابن
عباس رضی اللہ عنہما قال ان
النبی صلی اللہ علیہ وسلم لما
قدم المدينة كانت نعروہ
نواب وحقوق ولس فی بیدہ
سعة فقال الانصار ان هذا
الرجل قد ہد اکو علی بیدہ و
ہو ابن اختک وجارک فی
بلدک فاجمعوا لہ طائفۃ
من اموالکم ففعلوا شہ اتوہ
بہ فردہ علیہم فنزل قولہ
تعالی قل لا اسئلكم علیہ اجرا
ای علی الایمان الا ان تودوا
اقاربی فختہم علم مودۃ
اقاربہ۔

القول الثالث ما ذکرہ الحسن

قال الا ان تودوا الی اللہ فیما
یشربکو الیہ من التردد الیہ
بالعمل الصالح فالقربی علی القول
الاول القربیۃ التي بمعنی الرحمہ
وعلی الثانی القربیۃ السخی ہی
بمعنی الاقارب وعلی الثالث
ہی فعلی من القرب والتقرب۔
فان قیل الایۃ مشکلة وذلك
لان طلب الاجرة علی تبلیغ
الوحی لا یجوز ویل علی وجوہ
الاول انه تعالی حکم عن اکثر
الانبیاء علیہم السلام انہم صرحوا
بتفی طلب الاجرة فذا کرنی قصۃ
نوح علیہ السلام وما اسئلکم
علیکم من اجران اجری الا علی
رب العلمین وکذا فی قصہ لوط
وشعیب علیہم السلام ورسولنا
افضل من سائر الانبیاء علیہم
السلام فکان بان لا یطلب الاجر
علی النبوة والرسالة ولی والثانی انه
صلی اللہ علیہ وسلم صرح بتفی طلب الاجر فی
سائر الایات فقال ما سئلکم من اجر فہو لکم
وقال قل ما سئلکم علیہ من اجر وما انا من المتکلمین۔

کیا کہ اللہ سے محبت کرو جو اعمال بہتیں اللہ
سے مقرب کر دیں وہ اختیار کرو پس قول
اول کے موافق قریبی بمعنی قرابت درم ہے اور
قول درم کی بناء پر قریبی بمعنی اقارب ہے
اور قول سوم کی بناء پر قریبی بر وزن فعلی نزدیک
ہونے اور نزدیکی حاصل کرنے کے معنی
میں ہے مگر کہا جائے کہ اس آیت میں ایک شکل
ہے وہ یہ کہ اجرت مانگنا تبلیغ وحی پر
جائز نہیں ہے اور اس کے بہت دلائل
ہیں اول تو کہ اللہ تعالیٰ نے اکثر انبیاء علیہم السلام
کے متعلق بیان کیا کہ انہوں نے طلب اجرت
کی نفی صاف صاف کی کثرت علیہ السلام
کے قصہ میں بیان کیا کہ انہوں نے کہا واما انکم
علیہ من اجران اجری الا علی رب العلمین۔
اور ایسا ہی ہود اور صالح اور لوط وشعیب علیہم
السلام کے قصوں میں بیان کیا اور ہمارے
رسول تمام انبیاء علیہم السلام سے افضل ہیں۔
پس وہ بزرگ در سالت کے معاوضہ میں
اجرت نہ مانگنے کے زیادہ مستحق ہیں۔ درم
یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اجرت
مانگنے کی نفی بہت سی آیات میں کی ہے۔
قل ما سئلکم من اجر فہو لکم۔ اور
قل ما سئلکم علیہ من اجر وما انا من المتکلمین۔

دعوت دین کی اجرت نہیں مانگنا سراسر اس
کہ تم مجھ سے محبت کرو جو اس قرابت کے
جو مجھ سے تم سے ہے مطلب یہ کہ تم میری قوم کے
لوگ ہو اور میری اطاعت و فرمانبرداری کے
زیادہ مستحق ہو لیکن تم نے اطاعت نہ کی تو کم از کم
حق قرابت کا ملال کرو مجھے ایذا نہ دو میرے اوپر
لوگوں کو برا بھلا نہ کرو۔
دوسرا قول کلبی نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے
روایت کی ہے کہ انہوں نے کہا نبی صلی اللہ
علیہ وسلم جب مدینہ تشریف لائے تو آپ کو
ماجھتیں اور حقوق پیش آتے تھے اور آپ کو
دعوت نہ بھی کہہذا انصار نے باہم مشورہ کیا کہ
تم کہہ دے آپ کے ہاتھ پر ہدایت دی اور
وہ تمہارے بھائی تھے اور پڑوسی ہیں تمہارے
شہر میں رہتے ہیں کہہذا ان کے لئے کچھ مال جمع
کر دینا چاہئے انہوں نے جمع کیا اور وہ مال لے کر
آپ کے پاس آئے آپ نے واپس کر دیا انہی
پر قل لا اسئلكم علیہ اجرا نازل ہوئی یعنی
ایمان کے عوض میں اجرت نہیں مانگنا، مگر یہ
کہ میرے اقارب سے محبت کرو پس آپ
نے اپنے اقارب کی محبت پر ان کو ترغیب
دی۔

تیسرا قول وہ ہے جو حرم (بصری) نے ذکر

وَالثَّالِثُ الْعَقْلُ يَدُلُّ عَلَيْهِ وَ
ذَلِكَ لِأَنَّ ذَلِكَ التَّبْلِيغَ كَانَ
وَاجِبًا عَلَيْهِ قَالَ تَعَالَى بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ
إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ
فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَتَهُ وَطَلَبُ
الْإِجْرَاءِ عَلَى أَدَاءِ الْوَاجِبِ لَا
يَلِيْقُ بِأَنْدَلِ النَّاسِ فَضْلًا عَنْ
أَعْلَمِ الْعُلَمَاءِ.

الرَّابِعُ أَنَّ النَّبِيَّ أَفْضَلُ مِنَ
الْحَكْمَةِ وَقَدْ قَالَ تَعَالَى الْخُصَّةُ
الْحَكْمَةُ وَمَنْ يَدْعُ الْحَكْمَةَ فُتْدَ
أَوْ تِي خَيْرًا كَثِيرًا وَقَالَ فِي
صِفَةِ الدُّنْيَا قُلْ مَتَاعُ الدُّنْيَا
قَلِيلٌ فَكَيْفَ يَحْسُنُ فِي الْعَقْلِ
مُقَابَلَةُ اشْرَافِ الْأَشْيَاءِ بِأَخْسَرِ
الْأَشْيَاءِ.

الْخَامِسُ أَنَّ طَلَبَ الْإِجْرَاءِ كَانَ
يُرْجَبُ التَّمَيُّزُ وَذَلِكَ يَسْتَأْنِي فِي
الْقَطْعِ بِصَحَّةِ النَّبِيِّ قُبْتُ هَذِهِ
الْوَجْهَ أَنَّهُ لَا يَجُوزُ مِنَ النَّسْبِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَطْلُبَ
إِجْرَاءَ الْبَلَاغَةِ عَلَى التَّبْلِيغِ وَالرَّسَالَةِ
وَمَا هَذَا إِلَّا لِأَنَّهُ يَقْتَضِي أَنَّهُ

طَلَبُ إِجْرَاءِ عَلَى التَّبْلِيغِ وَالرَّسَالَةِ
وَهُوَ الْمَوْدُةُ فِي الْقُرْبَى. هَذَا تَقْرِيرُ
السُّوَالِ وَالْجَوَابُ عَنْهُ أَنَّهُ لَا
نِزَاعَ فِي أَنَّهُ لَا يَجُوزُ طَلَبُ الْإِجْرَاءِ
عَلَى التَّبْلِيغِ وَالرَّسَالَةِ بَقِي قَوْلُهُ
إِلَّا الْمَوْدُةُ فِي الْقُرْبَى فَقَوْلُ
الْجَوَابِ عَنْهُ مِنْ وَجْهَيْنِ الْأَوَّلُ
أَنَّ هَذَا مِنْ بَابِ قَوْلِهِ. سَهْ

وَلَا عَيْبَ فِيهِمْ غَيْرَ أَنْ سَيُفْهَمُ
بِهِمَا مَنْ قَرَأَ الدَّارِعِينَ فَلَوْلَ
الْمَعْنَى أَنَّهُ لَا طَلَبَ مِنْكُمْ إِلَّا هَذَا
هَذَا فِي الْحَقِيقَةِ لَيْسَ إِجْرَاءُ الْإِجْرَاءِ
حَصُولُ الْمَوْدَةِ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ أَمْرٌ
وَاجِبٌ قَالَ تَعَالَى وَالْمُؤْمِنُونَ وَ
الْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ
وَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
الْمُؤْمِنُونَ كَالْبَنِيَانِ يَشُدُّ بَعْضُهُمْ
بَعْضًا وَالْأَخْيَارُ فِي هَذَا
الْبَابِ كَثِيرَةٌ وَإِذَا كَانَ حَصُولُ
الْمَوْدَةِ بَيْنَ جَمْعٍ مِنَ الْمُسْلِمِينَ
وَاجِبًا فَحَصُولُهَا فِي حَقِّ اشْرَافِ
الْمُسْلِمِينَ وَكَأَبْرِهِمْ أَوْلَى وَقَوْلُهُ
تَعَالَى قُلْ لَا سَأَلَكُمْ عَلَيْهِ إِجْرًا

بِرَاجَرْتِ طَلَبُ كِي أَوْرُوهُ مَوْرَدُ فِي الْقُرْبَى
سَهْ يَهْ تَقْرِيرُ اسْتِزْاجِ كِي سَهْ أَوْرُ جَوَابِ
اسْ كِي سَهْ كِي اسْ مِي كِي نِزَاعِ نَبِي كِي تَبْلِيغِ
أَوْرُ رَسَالَتِ كِي مَعَاوَضِ مِي اجْرَتِ طَلَبِ
كِي نَابَا نَبِي كِي. بَاقِي رَ كِي كِي جَمْلَةُ إِلَّا الْمَوْدَةُ
فِي الْقُرْبَى اسْ كِي جَوَابِ سَهْ مَوْطَرِ دِي كِي.
أَوَّلُ يَهْ كِي كِي كَلَامِ شَمْلِ اسْ شَرَحِ كِي سَهْ تَرْجَمِ
شَرَحِ

أَنَّ مِي كِي عَيْبِ نَبِي سَهْ اسْ كِي كَرَانِ كِي
تَوَارِي دِي رِي كِي كِي كِي كِي كِي كِي كِي
مِي تَمَسْ سَهْ اسْ كِي كِي كِي كِي كِي كِي
كِي نَابَا أَوْرُ يَهْ فِي الْحَقِيقَةِ اجْرَتِ نَبِي كِي
كِي كِي كِي كِي كِي كِي كِي كِي كِي كِي
كَأَبْرُ نَابَا نَبِي كِي كِي كِي كِي كِي كِي
كَأَبْرُ نَابَا نَبِي كِي كِي كِي كِي كِي كِي
بَاقِي كِي كِي كِي كِي كِي كِي كِي كِي
سَهْ تَقْرِيرُ مَعْنَى اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي كَرَانِ كِي
كَأَبْرُ نَابَا نَبِي كِي كِي كِي كِي كِي كِي
بَعْضُ كِي كِي كِي كِي كِي كِي كِي كِي
اسْ كِي كِي كِي كِي كِي كِي كِي كِي
مَوْطَرِ مَسْمُورِي مِي بَاقِي كِي كِي كِي كِي
سَهْ تَوَارِي كِي كِي كِي كِي كِي كِي
بَاقِي كِي كِي كِي كِي كِي كِي كِي كِي

الا مودة في القربى تقتديرة
والمودة في القربى ليست اجرا
فرجع الحاصل الى انه لا اجر
البتة. والوجه الثاني في
الجواب ان هذا استثناء منقطع
وقد الكلام عند قوله قل لا
استلمكم عليه اجرا ثم قال الا
المودة في القربى اى لكن
اذ لكم قرا بى منكم وكانه
في اللفظ اجرا وليس بالجر

ف. امام رازى کی اس تفسیر کو دیکھو کہ کس طرح انہوں نے اس قول مردود کو کہ
مودة في القربى سے اہل بیت رسول کی محبت مراد ہے اور یہ کہ محبت اہل بیت اجرا لست
ہے باطل کیا ہے اور مصافحہ دیا ہے کہ طلب اجر سے نبوت مشکوک ہو جاتی ہے۔
⑤ علامہ ابو سعید اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں :-

قل لا استلمكم عليه روى انه
اجتمع المشركون في مجمع لهم
فقال بعضهم لبعض اترون
محمد ايسال على ما يتعاطاه
اجرا فنزلت اى لا اطلب منكم
على ما انا عليه من التبليغ و
البشارة اجرا فنعاه الا المودة
في القربى اى الا ان خود وى
لقرا بى منكم او خود و اهل

قرا بى وقيل الاستثناء منقطع
والمعنى لا استلمكم اجرا قط
ولكن استلمكم المودة. و في
القربى حال منها اى الا المودة
ثابتة في القربى متمكنة في
اهلها اذ في حق القرابة والقربى
مصدر كالزلفى بمعنى القرابة روى
انها لما نزلت قيل يا رسول الله
من قرابتك هؤلاء الذين حبيت
علينا مودتهم قال على وفاطمة
وابنائهما وعن النبي صلى الله عليه
وسلم حرمت الجنة على من ظلموا
اهل بيتى واذا نى في عترتى ومن
اصطنع صنيعا الى احد من ولدا
عبد المطلب ولو عجايزة فانا
اجازيه عليها غدا اذا التقى
يوم القيامة وقيل القربى
التقرب الى الله اى الا ان
تودوا الله ورسوله في تقربكم
اليه بالطاعة والعمل الصالح و
قرئ الا مودة في القربى.

ہے اور بعض لوگوں نے کہا ہے کہ استثناء منقطع
ہے اور مطلب یہ ہے کہ میں تم سے کچھ اجر
پرگز نہیں مانگتا لیکن محبت چاہتا ہوں اور
ترکیب بخوبی میں فی القربى المودة کا حال ہو
گا، یعنی وہ محبت جو قریبی میں ہو اور اہل قرابت
میں پائی جائے اور بوجہ قرابت کے پائی جائے
قریبی مصدر ہے مثل زلفی کے بمعنی قرابت و رشتہ
ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تو کہا گیا کہ
یا رسول اللہ آپ کے قرابت والے کون ہیں
جن کی محبت ہم پر واجب ہے آپ نے فرمایا
علی وفاطہ اور ان کے دروزن صاحبزادے
رضی اللہ عنہم نیز نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے میری
ہے کہ جنبت اس شخص پر حرام ہے جو میرے
اہلیت پر ظلم کرے اور میری عزت کے
متعلق مجھے ایذا دے اور جو شخص اولاد
عبد المطلب میں سے کسی کے ساتھ کوئی حرکت
کرے اور وہ اس کا انتقام نہ لے تو میں کل
اس کا انتقام لوں گا جب وہ قیامت میں
مجھے ملے گا اور کہا گیا ہے کہ قریبی بمعنی قرب
الی اللہ کے ہے مطلب یہ کہ اللہ اور اس
کے رسول سے محبت کرو بذریعہ عبادت
اور عمل صالح کے اللہ سے تقرب حاصل
کر دو اور ایک قرابت میں المودة فی القربى ہے

ف۔ علامہ ابوسعود نے بھی سب سے پہلے وہی قول غدار نقل کیا اور اسے مستقطع ہوا بیان کر دیا اس کے بعد وہ قول مردود نقل کیا ہے مگر بعض قریعین جس سے اس کا منفعظا ہر جہ اور وہ کیوں کر اس کے خلاف کر سکتے تھے اہلسنت کا اجماعی مآل ہے کہ انبیاء علیہم السلام تبلیغ رسالت کی اجرت نہیں لیتے۔

(۶) تنزیل غارن میں ہے۔

قوله عز وجل قل لا اسئلكم عليه اي على تبليغ الرسالة اجرا اي جزاء الامودة في القربي (خ) عن ابن عباس رضي الله عنهما انه سئل عن قوله الامودة في القربي فقال عبيد بن جبير قربي آل محمد صلى الله عليه وسلم قال ابن عباس عجلت ان النبي صلى الله عليه وسلم لم تكن بطن من قريش الا وله فيهم قرابة فقال الا ان تصلوا ما بيني وبينكم من القرابة وعن ابن عباس ايضا في قوله الامودة في القربي يعني ان تحفظوا قرابتي وتودوني وتصلوا رحمي و اليه ذهب مجاهد وقتادة و عكرمة ومقاتل وسدي و الضحاك (خ) عن ابن عمران

قوله عز وجل قل لا اسئلكم عليه اي على تبليغ الرسالة اجرا اي جزاء الامودة في القربي (خ) عن ابن عباس رضي الله عنهما انه سئل عن قوله الامودة في القربي فقال عبيد بن جبير قربي آل محمد صلى الله عليه وسلم قال ابن عباس عجلت ان النبي صلى الله عليه وسلم لم تكن بطن من قريش الا وله فيهم قرابة فقال الا ان تصلوا ما بيني وبينكم من القرابة وعن ابن عباس ايضا في قوله الامودة في القربي يعني ان تحفظوا قرابتي وتودوني وتصلوا رحمي و اليه ذهب مجاهد وقتادة و عكرمة ومقاتل وسدي و الضحاك (خ) عن ابن عمران

عن قال لوقبوا محمد اصرى الله وسلم في اهل بيته۔

و بعد ان ذکر الاختلاف یعنی اهل البيت فان قلت لا يجوز لقرآن في قصه نوح السلام وغیره من الانبياء اسئلكم عليه من اجر ان لا اعلى رب العلمين قلت لا يجوز طلب الاجر تبليغ الرسالة بقى الجواب قوله الامودة في القربي جواب عنه من وجهين الاول معناه لا اطلب منكم هذا وهذا في الحقيقة ليس نعمه قول الشكر وعيب هو غير ان سيد فمهم فلول تجلج الكتاب معناه اذا كان في الامودة بين المسلمين امر عيب واذا كان كذلك في حق المسلمین کان فی اهل بیت علیہم السلام اولی۔

البيت، کے بارے میں رکھو۔

پھر اہلبیت کے معنی میں اختلافات نقل کر کے لکھتے ہیں، اگر تم کہو کہ تبلیغ رسالت اور وحی پر اجرت لینا جائز نہیں کہونکہ نوح علیہ السلام اور دوسرے انبیاء کے فقروں میں ہے کہ میں تم سے اس کی کچھ اجرت نہیں مانگتا۔ میری اجرت رب العالمین کے ذمہ ہے تو میں کہوں گا کہ اس میں کچھ نزاع نہیں ہے کہ تبلیغ رسالت پر اجرت طلب کرنا جائز نہیں۔ باقی رہا الامودة في القربي کا جواب وہ دو طرح پر ہے اول یہ کہ مطلب یہ ہو کہ میرا تم سے صرف یہ چیز مانگتا ہوں اور یہ چیز فی الحقیقت، اجرت نہیں ہے جیسا کہ ایک شاعر کا کلام ہے۔

مطلب اس شعر کا یہ ہوا کہ جب ان کا یہ عیب ہوا تو عیب نہیں بلکہ ان کی مدح ہے اور اس لیے کہ مسلمانوں میں باہم عبت ایک واجب چیز ہے اور عام طور پر مسلمانوں میں محبت ضروری ہے تو اہلبیت علیہم السلام میں بدرجہ اولیٰ۔

فقرله قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة في القربى المودة في القربى والمودة في القربى ليست اجرا في الحقيقة لان قرابته قرابتهم هو فكانت مودتهم وصلتهم لازمة لهم فثبت ان لا اجرا للبسة. والوجه الثاني ان هذا الاستثناء منقطع و تعو الكلام عند قوله قل لا اسئلكم عليه اجرا شو ابتداء فقال الا المودة في القربى اى لكن اذكركم المودة في قرابتي الذين هم قرابتكم فلا تؤذوهم وقيل ان هذه الآية منسوخة وذلك لانها انزلت بمكة وكان المشركون يوذون رسول الله صلى الله عليه وسلم فانزل الله تعالى هذه الايات فامرهم فيها بمودة رسول الله صلى الله عليه وسلم وصلة رحمه فلما هاجر الى المدينة واداه الانصار ونصرة احب الله تعالى ان يلحقه باخوانه من النبيين

پس قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة في القربى میں مودت فی الحقیقت اجرت نہیں ہے۔ کیونکہ آپ کی قرابت ان کی بھی قرابت تھی۔ پس آپ کی قرابت سے محبت رکھنا اور ان کا صلہ کرنا ان پر لازم تھا پس ثابت ہوا کہ یہ یقیناً اجرت نہیں ہے۔ و درجہ جواب یہ ہے کہ استثناء منقطع ہے اور قل لا اسئلكم عليه اجرا پر کلام تمام ہو گیا پھر نیا کلام شروع کر کے فرمایا المودة في القربى یعنی میں تمہیں یاد دلاتا ہوں شیخ اہل آثار کی محبت کہ وہ تمہارے بھی اہل قرابت میں ان کو نہ بتاؤ اور بعض لوگوں کا بیان ہے کہ یہ آیت منسوخ ہے کیونکہ یہ مکہ میں نازل ہوئی تھی اور مشرکین رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو ستا یا کرتے تھے۔ پس اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی اور ان کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کا اور آپ کے ساتھ صلہ رحم کرنے کا حکم دیا پھر جب آپ نے مدینہ کی طرف ہجرت کی اور انصار نے آپ کو جگہ دی اور آپ کی مدد کی تو اللہ تعالیٰ کو یہ منظر ہوا کہ آپ کے صحابہ میں نبی نبیوں کے ساتھ ملا رہے ہیں اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی کہ ماسئلكم من اجر فهو لكم ان اجرى الا على الله پس اس آیت نے قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة في القربى کو منسوخ کر دیا۔

فانزل الله تعالى قل ماسئلكم من اجر فهو لكم ان اجرى الا على الله فصارت هذه الآية ناسخة لقوله قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة في القربى واليه ذهب الضحاك والحسين بن الفضل والقول بنسخ هذه الآية غير مرضى لان مودة النبي صلى الله عليه وسلم وكف الاذى عنه و مودة اقاربه من فرائض الدين وهو قول السلف فلا يجوز المصير الى نسخ هذه الآية ودوى عن ابن عباس في معنى الآية قول آخر قال الاخوان الله وتقربوا اليه بطاعته وقوله وهو قول الحسن قال هو القربى الى الله بقول الا تقربوا الى الله تعالى والتودوا اليه بالطاعة والعمل الصالح۔

یہی مذہب ہے صحاح اور حسین بن فضل کا اگر اس آیت کو منسوخ کہنا پسندیدہ نہیں ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت اور آپ کو تسکین دینا اور آپ کے اقارب کے ساتھ محبت کرنا دین کے فرائض سے ہے یہی قول سلف کا ہے پس آیت کو منسوخ کہنا جائز نہیں۔ اور ابن عباس سے اس آیت کے معنی کے متعلق ایک دوسرے قول بھی منقول ہے کہ انہوں نے کہا مطلب یہ ہے کہ اللہ سے محبت کرو اور اس کی عبادت کے ذریعہ سے اس سے تقرب حاصل کرو یہی قول ہے جن بصری کا وہ کہتے ہیں کہ قرنی الی اللہ کا مطلب ہے اللہ سے تقرب حاصل کرنا اور بذریعہ عبادت و عمل صالح کے اس سے محبت پیدا کرنا۔

ف۔ تفسیر غازی کی عبارت بھی غور سے دیکھو سب سے پہلے وہی قول ہے جس کو النجم میں اہل سنت کا مذہب بیان کیا گیا ہے اسی کو ابن عباس سے نقل کیا ہے اور ابن عباس سے اس قول مردود کا رد بھی روایت کیا ہے۔

④ تفسیر مدارک میں ہے۔

قل لا اسئلكم عليه (على التبليغ) قل لا اسئلكم عليه یعنی میں تبلیغ پر تم سے کچھ

اجرا الا المودة فی القربی یحوزان
 یكون استثناء متصلا ویحوز
 ان یكون منقطعاً ای لا استلکم
 اجراقط ولكن استلکم ان تودوا
 قرابتی ای لا استلکم علی اجرا
 لا هذا وهوان تودوا اهل
 قرابتی الذین هم قرابتکم ولا
 قود وهم ولعقل الامودة
 القربی والامودة للقربی لا ینهم جعلوا
 مکانا للمودة ومقرأها کقولک لی
 فی ال فلاں مودة ولی فیهم حب
 شدید یراد اجماعهم مکان حبی
 وعمله ولیست فی بصلۃ للمودة
 کاللام اذا قلت الا المودة للقربی
 انما هی متعلقة بمحدوف تعلق
 انظرف به کما فی قولک المال فی
 الکیس وتقديره الا المودة ثابتة
 فی القربی ومتمکنۃ فیها والقربی
 مصدر کالزلفی والبشری بمعنی
 القرابة والمراد فی اهل القربی
 دروی انه لما نزلت قیل یا رسول
 الله من قرابتک هؤلاء الذین
 وجب علینا مودتهم قال علی

دفاطمة وابناهما وقیل
 معناه الا ان تودونی لقرابتی
 نیکم ولا تودونی ولا یتیمجوا
 علی اذ لکم یکف بطن
 من بطون قریش الایین رسول
 الله صلی علیہ وسلم وبنہم
 قرابة۔

دقیل القربی التقرب الی الله
 نعالی الا ان تحبوا الله و
 رسولہ ف تقربکم الیہ
 بالطاعة والعمل الصالح۔

ف صرف ایک تفسیر میں محبت اہل بیت والا قول سب سے پہلے لکھا ہے
 اور استثناء کا متعلق ہونا بھی جائز ہے، مگر بحمد اللہ یہ مضمون قیج اس میں بھی نہیں ہے کہ
 محبت اہل بیت اجر رسالت ہے۔

⑤ علامہ جلال الدین سیوطی تفسیر درمنثور میں لکھتے ہیں:-
 قل لا استلکم علی اجرا الا المودۃ فی القربی۔
 اخرج احمد وعبد بن حمید البخاری
 والسمو والترمذی وابن جریر ابن
 مردويه من طریق طاؤس عن
 ابن عباس رضی اللہ عنہما انه
 سئل عن قوله الا المودة فی القربی
 قل لا استلکم علی اجرا الا المودة فی القربی۔
 امام احمد وعبد بن حمید البخاری والسمو والترمذی
 وابن جریر ابن مردويه نے بذریعہ طاؤس کے
 حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت
 کی ہے کہ ان سے الا المودة فی القربی کا مطلب
 پوچھا گیا سعید بن جبیر رضی اللہ عنہ بول اٹھے کہ

فقال سعيد بن جبیر رضی اللہ عنہ
قربی ال محمد فقال ابن عباس
رضی اللہ عنہ مجلت ان النبی
صلی اللہ علیہ وسلم لعریک
بطن من قریش الاکان له فیہم
قراۃ فقال الا ان نصلوا لابیہ
وبینکم من القراۃ.

واخرج ابن ابی حاتم والطبرانی و
ابن مردویہ من طریق سعید
بن جبیر عن ابن عباس رضی اللہ
عنہما قال قال لہم رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم لا استلکم
علیہ اجرا الا ان قودونی فی
نفسی لقراۃ منکم و تحفظو
القراۃ التي بینی و بینکم.

واخرج سعید بن منصور وابن
سعد وعبد بن حمید والحاکم
صحیحہ وابن مردویہ والبیہقی
فی الدلائل عن الشیخ رضی اللہ
عنہ قال اکثر الناس علینا
فی هذه الایۃ قل لا استلکم
علیہ اجرا الا المودۃ فی القرۃ فکتبت
الی ابن عباس رضی اللہ عنہما

فکتب ابن عباس رضی اللہ عنہما
ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کان واسط النیب فی قریش
لیس بطن من بطونہم الا قد
ولدوا فقال اللہ قل لا استلکم
علیہ اجرا علی ما ادعوکم الیہ
الا المودۃ فی القرۃ قودونی
لقراۃ منکم و تحفظونی بہما.

واخرج ابن جریر وابن المنذر
وابن ابی حاتم والطبرانی من
طریق علی عن ابن عباس رضی
اللہ عنہما فی قولہ الا المودۃ فی
القرۃ قال کان لرسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم قراۃ من
جمیع قریش خلما کذبوا و ابوا
ان یبايعوا قال یا قوم اذ بیتم
ان تبایعونی فاحفظوا قراۃتی
فیکم ولا یکن غیۃ کم من
العرب اولی بحفظی و نصرتی
منکم.

واخرج ابن ابی حاتم وابن مردویہ
من طریق الضحاك عن ابن عباس

جواب لکھا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم قریش
میں متوسط النیب تھے قریش کا کوئی ٹانڈا
ایسا نہ تھا جس سے آپ کا سلسلہ نسب نہ ہو
لہذا اللہ نے فرمایا کہ آپ کہہ دیجئے میں تم
سے بعض اس چیز کے جس کی طرف تم کو جاتا
ہوں کوئی اجرت نہیں مانگتا مگر امدت فی
القرۃ کے معنی یہ کہ تم مجھ سے محبت کرو جو
میری قرابت کے جوہر سے ہے اور میری
حفاظت اسی خیال سے کرو۔

اور ابن جریر وابن المنذر وابن ابی حاتم
وطبرانی نے بواسطہ علی کے ابن عباس
رضی اللہ عنہما سے الا المودۃ فی القرۃ کے
متعلق روایت کی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ
علیہ وسلم کی قرابت تمام قریش سے تھی جب
ان لوگوں نے آپ کی تکذیب کی اور آپ
کی بیعت سے انکار کر دیا تو آپ نے کہا
کہ اے میری قوم کے لوگو جب کہ تم میری
بیعت سے انکار کرتے ہو تو میری قرابت
جو تم میں ہے اسی کی حفاظت کرو عرب کا
کوئی اور شخص میری حفاظت اور مدد کا تم
سے زیادہ حقدار نہیں۔

اور ابن ابی حاتم وابن مردویہ نے بواسطہ
ضحاك کے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے

رضی اللہ عنہما قال تزلت هذه
الاية بمكة وكان المشركون
يؤذون رسول الله صلى الله عليه
وسلم فأنزل الله تعالى قل يا
محمد لا أسئلكم عليه اى على
ما أعودكم اليه اجرا عوضا
من الدنيا الا المودة فى القربى الا
الحفظ لى فى قرايتى فيكم قال المودة
انما هى لرسول الله صلى الله عليه
وسلم فى قرابته فلما هاجر الى
المدينة احب ان يلحقه باخوانه
من الانبياء عليهم السلام فقال
قلن يا محمد اسئلكم من اجر فمهلكم
ان ايجزى الاعلى رب
العالمين وكما قال هود وصالح
وشعيب لم يثثوا اجرا كما
استثنى النبي صلى الله عليه
وسلم فرداه عليهم وهى
مروحة.

واخرج احمد وابن ابى حاتم و
الطبرانى والحاكم وصححه و

ابن مردويه من طريق مجاهد
رضى الله عنه عن ابن عباس
رضى الله عنهما عن النسي
صلى الله عليه وسلم فى الآية
قل لا أسئلكم على ما أنيتكم
به من البينات والهدى اجرا
الا ان تودوا الله وان تقربوا اليه
بطاعته.
واخرج عبد بن حميد وابن المنذر
عن مجاهد رضى الله عنه فى قوله
قل لا أسئلكم عليه اجرا الا المودة فى القربى قال ان
تتبعونى وتصدقونى وتصلوا رحى.
واخرج عبد بن حميد وابن
مردويه من طريق العوفى عن
ابن عباس رضى الله عنهما فى
الاية قال ان محمدا قال لقريش
لا أسئلكم من اموالكم شيئا
لكن أسئلكم ان تودونى لقراية
ما بينى وبينكم فانكم قومى و
احق من اطاعنى واجابنى.

واخرج ابن مردويه من طريق

براسط مجاهد رضى الله عنه

ابن عباس رضى الله عنهما عن ابنه
نبي صلى الله عليه وسلم عن اس آيت كمتعلق
روايت كيا ہے ك مطلب یہ ہے ك لمے نبی
كہد ك جرمیات و ہدایت میں تمہارے پاس
لايا ہوں اس ك كچھ اجرت تم سے نہیں مانگا كرا
اس ك كتم اللہ سے محبت كرا اور اس ك
عبادت سے اس كا تقرب حاصل كرا۔

اور عبد بن حميد وابن المنذر نے مجاهد رضى الله عنه
سے قل لا أسئلكم عليه اجرا الا المودة فى القربى
كے متعلق روايت كيا ہے ك مطلب یہ ہے ك
میرى اتباع كرا اور میرى تعديت كرا اور میرا
صلہ رحم كرا۔

اور عبد بن حميد وابن مردويه نے بذریعہ عوفى
كے ابن عباس رضى الله عنهما سے اس آيت كے
متعلق روايت كيا ہے ك محمد صلى الله عليه وسلم
نے قریش سے فرمایا ك میں تم سے تمہارا مال نہیں
مانگا ك صرف یہ درخواست تم سے كتا ہوں
ك تم مجھ سے محبت كراو جب اس قرابت كے
جو میں اور تمہارے درمیان میں ہے كیر ك
تم میرى قوم كے لوگ ہو اور سب سے زيادہ
میرى اطاعت اور اتباع كے مستحق ہو۔

اور ابن مردويه نے براسط مجاهد كے

عكرمة عن ابن عباس رضي الله عنهما في الآية قال ان رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يكن في قریش بطن الا وله فيهم ام حتى كانت له من هذيل امر فقال الله قل لا اسئلكم عليه اجرا الا ان تحفظوني في قرابتی است کذبتموني فلا تودوني وَاخْرَجَ ابْنُ جَرِيرٍ وَابْنُ حَاتِمٍ وَابْنُ مَرْدَوِيهٌ مِنْ طَرِيقٍ مَقْتُمٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ قَالَتِ الْأَنْصَارُ فَعَلْنَا وَفَعَلْنَا وَكَانَ هُمْ فَخْرًا فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا لَنَا الْفَضْلُ عَلَيْكُمْ فَبَلَغَ ذَلِكَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَتَاهُمُ فِي مَجَالِسِهِمْ فَقَالَ يَا مَعْشَرَ الْأَنْصَارِ أَلَمْ تَكُونُوا إِذْ لَقِيتُمْ بَاغِزَكُمْ اللَّهُ قَالُوا بَلَى يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ أَفَلَا تَحْشَرُونِي قَالُوا مَا نَقُولُ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ أَلَا تَقُولُونَ أَلَمْ يَخْرُجْكُمْ قَوْمُكَ فَاوْنِيَا أَوْلَمْ يَكُنْ ذِيكَ فَصَدَّقْنَاكَ أَوْلَمْ يَخْذُلْكَ فَتَضَرَّكَ فَمَا زَالَ

ابن عباس رضي الله عنهما سے اس آیت کے متعلق روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قریش کے ہر خاندان سے قرابت تھی۔ ہر خاندان میں آپ کا نام نہال تھا یہاں تک کہ قبیلہ بڈیل میں بھی آپ کا نام نہال تھا۔ لہذا اللہ نے فرمایا کہ کہہ دیجئے میں تم سے اس کی اجرت نہیں مانگتا سوا اس کے کہ تم میری خدمت کرو بوجہ میری قرابت کے اگر تم میری تکذیب کرتے ہو تو کر دو لیکن مجھے ایذا تو نہ دو۔ اور ابن جریر و ابن ابی حاتم و ابن مردویہ نے واسطہ مقسم کے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے کہا ایک روز انصار باہم کہنے لگے کہ ہم نے یہ کیا اور یہ کیا گویا کہ وہ فکر کر رہے تھے تو ابن عباس رضی اللہ عنہما نے کہا کہ ہم کو تم پر فضیلت ہے یہ خبر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچی تو آپ انہی مجلسوں میں تشریف لگے اور آپ نے فرمایا کہ اگر وہ انصار کیا تم ذلیل نہ تھے اندر نہ تم کو عزت دی ان لوگوں نے کہا کہ ہاں یا رسول اللہ آپ نے فرمایا ہم تم سے جو کیوں نہیں دیتے ان لوگوں نے کہا یا رسول اللہ ہم کیا جواب دیں آپ نے فرمایا یہ کیوں نہیں کہتے کہ کیا آپ کو آپ کی قوم نے نکال نہ دیا تھا پھر ہم نے جگہ دی کیا انہوں نے آپ کی تکذیب

يقول حتى جئنا على الركبة قالوا اموالنا وما في ايدينا لله ورسوله فنزلت قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة في القربى.

وَاخْرَجَ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْأَوْسَطِ ابْنُ مَرْدَوِيهٌ بِسَنَدٍ ضَعِيفٍ مِنْ طَرِيقٍ سَعِيدِ بْنِ جَبْرِ قَالَ قَالَتِ الْأَنْصَارُ فِيمَا بَيْنَهُمْ لَوْ جَعَلْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَبْسُطُ يَدَا وَلَا يَحُولُ بَيْنَهُ وَيَدِينُهُ أَحَدٌ فَقَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ أَنَا أَرَدْنَا أَنْ نَجْمَعَ لَكَ مِنْ أَمْوَالِنَا فَانْزِلْ اللَّهُ قُلْ لَا اسئلكم عليه اجرا الا المودة في القربى فخرجوا مختلفين فقالوا لمن تردن ما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال بعضهم انما قال لنقاتل عن اهل بيته وننصرهم فانزل الله امر يقولون افرقوا على الله

نہ کی تھی ہم نے آپ کی تصدیق کی کیا انہوں نے آپ کا ساتھ نہ چھوڑ دیا تھا ہم نے آپ کی مدد کی آپ ایسے ہی کلمات کہتے رہے یہاں تک کہ انصار گھٹنوں کے بل گر پڑے اور کہنے لگے کہ ہمارا مال اور جو کچھ ہمارے پاس ہے اللہ و رسول کا ہے اسی پر یہ آیت نازل ہوئی قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة في القربى۔ اور طبرانی نے اوسط میں اور ابن مردویہ نے بسند ضعیف سعید بن جبیر سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے کہا انصار اپنے آپس میں کہنے لگے کہ کاش ہم رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے کچھ مال جمع کر دیں تاکہ آپ کا ہاتھ کشادہ ہو جائے اور آپ کو اس مال کے خرچ میں کوئی مانع نہ ہو پس ان لوگوں نے کہا کہ یا رسول اللہ ہم ارادہ کرتے ہیں کہ آپ کے لئے اپنا مال جمع کر دیں۔ پس اللہ نے یہ آیت نازل فرمائی قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة في القربى پس وہ لوگ باہم اختلاف کرتے ہوئے بٹکے کہنے لگے کہ یہ حکم محبت جو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے دیا ہے تم کس کے متعلق سمجھتے ہو بعض لوگوں نے کہا کہ آپ نے یہ اس لئے فرمایا ہے کہ ہم آپ کے اہلیت کی طرف سے

کذباً بالی قوله هو الذی یقبل التوبة
عن عباده فعرض لهم بالتوبة
الی قوله ویستجیب الذین آمنوا
وعملوا الصالحات ویزیدهم من
فضله هم الذین قالوا هذا
ان یتوبوا الی الله ویستغفروا له.

واخرج ابو نعیم والدیلی من
طریق مجاهد عن ابن عباس
رضی اللہ عنہ قال قال رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا اسئلكم
علیہ اجرا الا المودة فی القربی ان
تحفظونی فی اهل بیتی وقد هم لی.
واخرج ابن المنذر وابن الجب
حاتم والطبرانی وابن مردويه
بسند ضعیف من طریق سعید
بن جبیر عن ابن عباس قال لما
نزلت هذه الآية قل لا اسئلكم
علیہ اجرا الا المودة فی القربی قالوا
یا رسول الله من قرابتك هؤلاء
الذین وجبت علینا مودتهم قال
علی وفاطمة وولداها.

لڑیں اور ان کی مدد کریں پس اللہ نے یہ ہیت نازل
فرمائی کہ کیا یہ لوگ کہتے ہیں کہ نبی نے اللہ پر
جھوٹ باندھ لیا الی قولہ وہی ہے جو اپنے بندوں
کی توبہ قبول کر لے پس ان کو توبہ کی ترغیب دی
گئی الی قولہ ویستجیب الذین آمنوا وعملوا
الصالحات ویزیدهم من فضله اس سے
مراد وہی لوگ ہیں جن سے یہ قول صادر ہوا تھا
بشرطیکہ وہ توبہ واستغفار کریں۔

اور ابو نعیم ودری نے بواسطہ مجاہد کے ابن عباس
رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ رسول خدا
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں تم سے اس کی
اجرت نہیں مانگتا۔ ہر امدت فی القربی کے
یعنی یہ کہ تم میرے اہلیت کے بارے میں میرا
لحاظ رکھو اور ان سے میری وجہ سے محبت کرو۔
اور ابن منذر و ابن ابی حاتم و طبرانی و ابن
مردويه نے بسند ضعیف سعید بن جبیر سے انہوں
نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت
کی ہے کہ انہوں نے کہا جب یہ آیت
نازل ہوئی قل لا اسئلكم علیہ اجرا الا المودة فی
القربی تو صحابہ نے کہا کہ یا رسول اللہ آپ
کے اہل قرابت کو ان لوگ میں جن کی محبت ہم
پر واجب ہوئی ہے آپ نے فرمایا علی اور
فاطمہ اور ان کے دونوں صاحبزادے رضی اللہ عنہم۔

واخرج سعید بن منصور عن
سعید بن جبیر الا المودة فی القربی
قال قریب رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم.

واخرج ابن جریر عن ابو الدیلم سے روایت کی
قال لما حجی بعلی ابن الحسین
اسیراً فاقدم علی درج دمشق فکم
رجل فقال الحمد لله الذی قتلکم
داستأصلکم فقال له علی بن الحسین
رضی اللہ عنہ اقرأت القرآن قال
نعم قال اقرأت آل خوص قال لا
قال اما قرأت قل لا اسئلكم
علیہ اجرا الا المودة فی القربی قال
فانکم لانتم هو قال نعم.

واخرج ابن ابی حاتم عن ابن
عباس عن من یقترف حسنة قال
المودة لأهل محمد.

واخرج احمد والترمذی وصحیحہ
والنسائی والحاکم عن المطلب
بن ربيعة رضی اللہ عنہ قال
دخل العباس علی رسول اللہ

اور سعید بن منصور نے سعید بن جبیر سے الا المودة
فی القربی کے متعلق روایت کی ہے کہ وہ کہتے
تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قرابت
مراد ہے۔

اور ابن جریر نے ابو الدیلم سے روایت کی
ہے کہ جب علی ابن حسین قید کے لئے گئے
اور دمشق کی سیر میں رکھے گئے تو ایک
شخص نے کھڑے ہو کر کہا کہ اللہ کا شکر ہے کہ اس
نے تمہیں قتل کر دیا اور تمہاری بھینجی کر دی علی بن
حسین رضی اللہ عنہ نے اس سے کہا کہ کیا تم نے
قرآن پڑھا ہے اس نے کہا ہاں۔ انہوں نے
کہا کیا تو نے آل محمد پڑھی ہے اس نے کہا نہیں
انہوں نے کہا کیا تو قل لا اسئلكم علیہ
اجرا الا المودة فی القربی نہیں پڑھی اس
نے کہا کیا وہ تمہیں ہر۔ انہوں نے کہا ہاں۔
اور ابن ابی حاتم نے ابن عباس سے ومن
یقترف حسنة کی تفسیر میں روایت کیا
ہے کہ انہوں نے کہا محبت آل محمد صلی اللہ
علیہ وسلم مراد ہے۔

اور امام احمد نے اور ترمذی نے یہ تصریح
صحت اور نسائی وحاکم نے مطلب بن ربيع
رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ حضرت
عباس رضی اللہ عنہ رسول خدا صلی اللہ علیہ

صلی اللہ علیہ وسلم فقال انا لنخرج
فتری قریئاً تحدث فاذا راؤنا سکتوا
فغضب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم ودر عرق بین عینہ
شعر قال واللہ لا یدخل قلب
امرء مسلم ایمان حتی یحبکم
للہ وقرابی.

وأخرج الترمذی وحسنہ
وابن الانباری فی المصاحف عن
زید بن ارقم رضی اللہ عنہ قال
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
انی تارک فیکم ما ان تمسکتم
بہما لن تضلوا بعدی احدہما
اعظم من الآخر کتاب اللہ
حبل ممدود من السماء الی
الأرض وعترتی اہل بیتی ولن
یتفرقا حتی یردوا علی الحوض فانظروا
کیف تغفلونی فیہما.

وأخرج الترمذی وحسنہ و

وسلم کی خدمت میں گئے اور کہنے لگے کہ ہم باہر
نکلے ہیں تو دیکھتے ہیں کہ قریش باہم باتیں کر
رہے ہیں اور ہم کو دیکھتے ہی چپ بوجاتے
ہیں پس رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو غصہ آیا
اور وہ رگ جو دونوں آنکھوں کے درمیان تھی
اُبھرائی اور آپ نے فرمایا کہ واللہ کسی مسلمان
کے دل میں ایمان نہیں داخل ہو سکتا یہاں تک
کہ تم سے اللہ کے لیے اور بھلا میری قربت
کے محبت کرے۔

اور ترمذی بقدری حسن اور ابن انباری نے
مصاحف میں زید بن ارقم رضی اللہ عنہ سے
روایت کی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا میں تم میں وہ چیز چھوڑے جا تا ہوں
کہ اگر تم اس سے تمسک کر سکو تو میرے بعد
ہرگز گمراہ نہ ہو گے وہ دو چیزیں ہیں ایک کتاب اللہ
دوسرے زیادہ ہے کتاب اللہ جو ایک رسی
ہے آسمان سے زمین کی طرف ٹکی ہوئی اور میری
عترت یعنی میرے اہلیت اور وہ دونوں
ہرگز جدا نہ ہوں گے یہاں تک کہ میری اس
خوش کوثر پر پہنچ جائیں پس خیال رکھنا کہ تم
میرے بعد ان دونوں کے ساتھ کیا برتاؤ
کرتے ہو۔

اور ترمذی نے بقدری حسن اور طبرانی و حاکم

الطبرانی والحاکم والبیہقی فی
الشعب عن ابن عباس قال قال
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اجبوا اللہ لما یغنی وکم من نعمۃ
واحبری بحب اللہ واجبوا اہل
بیتی بحبی۔

وأخرج البخاری عن ابی بکر
الصديق رضی اللہ عنہ قال ارجوا
محمداً صلی اللہ علیہ وسلم فی
اہل بیته۔

وأخرج ابن عدی عن ابی سعید
قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم من ابغضنا اہل البیت
فہو منافق۔

وأخرج الطبرانی عن الحسن بن
علی قال قال رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم لا یغضنا احد ولا
یحسدنا احد الا زید یوم النیامۃ
بسیاط من النار۔

وأخرج احمد وابن حبان و
الحاکم عن ابی سعید قال
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم والذی نفی بیدہ

وہیبتی نے شعب میں ابن عباس رضی اللہ عنہ
سے روایت کی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ
وسلم نے فرمایا اللہ سے محبت کرو بوجہ اس
کے کہ اس کی نعمتیں تم پر نازل ہوتی ہیں اور بوجہ
سے محبت کرو بوجہ محبت خدا کے اور میرے
اہلیت سے محبت کرو میری وجہ سے۔
اور بخاری نے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ
سے روایت کی ہے کہ انہوں نے کہا محمد
صلی اللہ علیہ وسلم کا لحاظ رکھو ان کے اہل
بیت میں۔

اور ابن عدی نے ابو سعید سے روایت کی
ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ
جو شخص ہمارے اہلیت سے بغض رکھے
وہ منافق ہے۔

اور طبرانی نے حسن بن علی رضی اللہ عنہما سے
روایت کی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا جو شخص ہم سے بغض رکھے گا یا ہم
پر حسد کرے گا قیامت کے دن اس کو آگ
کے کوڑے مارے جائیں گے۔

اور احمد ابن حبان و حاکم نے ابو سعید رضی
اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ وہ کہتے تھے
رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قسم
اس کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ

لَا يَفْضُنَا أَهْلَ الْبَيْتِ رَجُلٌ إِلَّا
أَدْخَلَهُ اللَّهُ النَّارَ
وَأَخْرَجَ الطَّيْبَانِ وَالْخَطِيبِ مِنْ
طَرَفَيْ أَبِي الضَّحَى عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ
قَالَ جَاءَ الْعَبَّاسُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ إِنَّكَ قَدْ تَرَكْتَ
فِينَا مَنْذُ صَنَعْتَ الَّذِي صَنَعْتَ
فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
لَا يَبْلُغُوا الْخَيْرَ وَالْإِيمَانَ حَتَّى
يُحِبُّوكُمْ

وَأَخْرَجَ الْخَطِيبُ مِنْ طَرَفَيْ أَبِي
الضَّحَى عَنْ مَسْرُوقٍ عَنْ عَائِشَةَ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ أَتَى الْعَبَّاسُ
ابْنَ عَبْدِ الْمَطْلَبِ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ
أَنَا لَنَعْرِفَ الضَّغَائِنَ فِي أَنْاسٍ مِنْ
قَوْمِنَا مِنْ دَقَائِعِ أَوْقَعْنَاهَا فَقَالَ
أَمَا وَاللَّهِ إِنْهُمْ لَنْ يَبْلُغُوا خَيْرَ رَحِي
يُحِبُّوكُمْ لِقَرَابَتِي يَرْجُونَ
سَلِيمَ شَفَاعَتِي وَلَا يَرْجُوهُ
بَنُو عَبْدِ الْمَطْلَبِ

ہمارے اہلیت سے جو شخص بغض رکھے گا
اللہ اس کو دوزخ میں داخل کرے گا۔
اور طبرانی و خطیب نے بذریعہ ابوالضحیٰ کے
ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے
وہ کہتے تھے حضرت عباس رضی اللہ عنہما سے کہ
عبدالمطلب کے پاس آئے اور انہوں نے کہا کہ
آپ نے ہمارے درمیان میں کیسے قائم کر دیے
جب سے کہ آپ نے یہ کام شروع کیا تو نبی
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ لوگ نیکی کو یا فرمایا
ایمان کو نہیں حاصل کر سکتے یہاں تک کہ تم
لوگوں سے محبت کریں۔

اور خطیب نے ابوالضحیٰ سے انہوں نے مسروق
سے انہوں نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت
کی ہے کہ کہتی تھیں کہ عباس ابن عبدالمطلب
رضی اللہ عنہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے
پاس آئے اور انہوں نے کہا کہ یا رسول اللہ
ہم اپنی قوم کے کچھ لوگوں میں کیسے محسوس کر
رہے ہیں بوجہ ان واقعات کے جو ہم نے
کیے آپ نے فرمایا آگاہ رہو واللہ وہ لوگ
بھلائی حاصل نہیں کر سکتے یہاں تک کہ تم لوگوں
سے بوجہ میری قرابت کے محبت کریں۔

(عجب تماشا ہے کہ) وہ تیرمیری شفاعت
کے امیدوار ہیں مگر نبی عبدالمطلب اس کے

وَأَخْرَجَ ابْنُ الْخُبَّارِ فِي تَارِيخِهِ عَنْ
الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا
قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ لِكُلِّ شَيْءٍ أَسَاسٌ وَاسَاسُ
الْإِسْلَامِ حُبُّ أَهْلِ بَيْتِ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَحُبُّ أَهْلِ بَيْتِهِ
وَأَخْرَجَ عَبْدُ بْنُ حَمِيدٍ عَنْ الْحَسَنِ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي قَوْلِهِ قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ
عَلَيْهِ أَجْرُ الْإِمْرَةِ فِي الْقُرْبَى
قَالَ مَا كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ يَأْمُرُ عَلَى هَذَا الْغُرْنِ
أَجْرًا وَلَكِنَّهُ أَمْرُهُمْ أَنْ يَقْرَبُوا
إِلَى اللَّهِ بِطَاعَتِهِ وَحُبِّ كِتَابِهِ

وَأَخْرَجَ الْبَيْهَقِيُّ فِي شُعْبِ الْإِيمَانِ
عَنِ الْحُسَيْنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي
الْأَيَةِ قَالَ كُلُّ مَنْ تَقَرَّبَ إِلَى اللَّهِ
بِطَاعَتِهِ وَحُبِّتِ عَلَيْهِ مُحَبَّتَهُ

وَأَخْرَجَ عَبْدُ بْنُ حَمِيدٍ عَنْ عِكْرَمَةَ
فِي الْآيَةِ قَالَ كُنْ لِعَشْرَةِ مَهَلَاتٍ
فِي الْمَشْرَكَاتِ وَكَانَ إِذَا مَرَّ بِهِمْ

امید واریز ہو
اور ابن مبارک
رضی اللہ عنہما سے روایت

کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
کی بنیاد چرتی ہے اور اسلام کی بنیاد
رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت
آپ کے اہل بیت کی محبت ہے۔
اور عبد بن حمید نے حسن رضی اللہ عنہ سے نقل
لا اسئلكم حبيب اجرا الا المودة في القربى
کے متعلق روایت کیا ہے کہ انہوں نے کہا
نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس قرآن کی تعلیم پر
لوگوں سے اجرت نہیں مانگتے تھے بلکہ
آپ نے ان کو یہ حکم دیا کہ اللہ سے تقرب
حاصل کریں بذریعہ اس کی عبادت اور اس
کی کتاب کی محبت کے

اور بیہقی نے شعب الایمان میں حسن رضی
اللہ عنہ سے اس آیت کے متعلق روایت
کی ہے کہ آپ نے فرمایا جو شخص بذریعہ اس
کی عبادت کے تقرب حاصل کرنا چاہے اس
پر محبت خدا لازم ہے۔

اور عبد بن حمید نے عکرمہ سے اسی آیت کے
متعلق روایت کیا ہے کہ وہ کہتے تھے رسول
خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی دس باتیں تھیں جب

أذود في تنقيصهن و
شتمهن فهو قوله إلا المودة في
القربى يقول لا تؤذوني في
قرباتي.

ف تفسیر در منزل میں اگرچہ جمع روایات کا التزام ہے تعمیم و تفہیم روایات سے تعرض کرنا ان کے فقرات سے باہر ہے، مگر پھر بھی جمع روایات اس سلیقہ سے ہے کہ جلتے والا نتیجہ نکال لیتا ہے۔ سب سے پہلے اسی قول مختار کو ذکر کیا ہے اور اس کی متعدد روایات کتب معتبرہ سے نقل کر کے اس کا راجح ہونا بتا دیا ہے اور قول مردود کی بعض روایات پر جرح بھی کیا ہے۔

① تفسیر فتح البیان میں ہے :-
سورة الثوري وتسعى سورة حم
عسق وسورة ثوري من غير
الف ولام وسورة حمع عسق و
هي ثلث وخمسون آية و هي
مكية كلها قاله ابن عباس و
وابن زبير و كذا قال الحسن
وعكرمة و عطاء و جابر و روى
عن ابن عباس و قتادة انها مكية
الا ربع آيات منها نزلت بالمدينة
قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة
في القربى الى اخرها.

ف - مجمع قول وہی ہے کہ پوری سورت مکی ہے ایک آیت بھی مشنقی نہیں

اسی وجہ سے اس قول کو بعینہ جزم بیان کیا اور دوسرے قول کو بعینہ ترمیم۔
پھر اسی تفسیر میں آیت بھوش کے متعلق وہ تمام اقوال بیان کر کے فیصلہ اس طرح
کھلے ہے :-

والمعنى الاول هو الذي صرح عنه
درواه عنه الجمع الجرم من
تلامذته فمن بعد هرولا
بأن فيه ما روى عنه من النسخ
فلا مانع من ان يكون قد نزل
القرآن في مكة بأن يوده
كفار قريش لما بينه وبين القريش
من القربى و يحفظوه بهما شر
ينسخ ذلك و يذهب هذه
الاستثناء من اصله كما يدل
عليه ما ذكرنا مما يدل علي
على انه لو يسأل على التبليغ
اجرا على الاطلاق ولا يقوى ما
روى من حملها على آل محمد
صلى الله عليه وسلم على معارضة
ما صح عن ابن عباس من تلك
الطرق الكثيرة و قد اغنى الله
آل محمد عن هذا بما لهم من
الفضائل الجليلة و المزايا الجميلة
و قد بينا ذلك عند تفسيرنا لقوله

اور پہلا ہی مطلب ہند مجمع ابن عباس سے
منقول ہے اور ان سے ان کے شاگردوں
وغیرہ کی ایک بڑی جماعت نے ہدایت کیا
ہے اور ان سے جو نسخ کا قول منقول ہے وہ
اس کے منافی نہیں۔ کون مانع ہے کہ مکہ میں یہ
حکم قرآنی نازل ہوا ہو کہ کفار قریش آپ سے
محبت کریں بوجہ اس قربت کے جو
آپ کے اور ان کے درمیان میں تھی اور
آپ کی حفاظت کریں پھر یہ حکم منسوخ ہو
جائے اور استثناء بالکل جاتا رہا ہو۔ جیسا کہ
ہماری منقولہ روایات سے معلوم ہوتا ہے
کہ آپ نے کبھی تبلیغ کے عوض میں اجرت
نہیں مانگی اور جن لوگوں نے اس آیت
کو آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر محمول کیا ہے
ان کا قول اس قابل نہیں کہ ابن عباس رضی
اللہ عنہما سے جو روایت اتنی بہت مندوب
کے ساتھ منقول ہے اس کا معاخذہ کر سکے
اور خدا نے آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسی
روایات سے بے نیاز کر دیا ہے بوجہ
ان فضائل جلیلہ اور مناصب جلیلہ کے

انما يريد الله ليذهب عنكم
الرجس اهل البيت وكمالا
يقوى هذا على المعاضة فكذا
لا يفرح ما روى عنه من
المراد بالموعدة ان يود الله و
ان يتقربوا اليه بطاعته ولكنه
يشهد من عند هذا انه تفسيد
مرفوع الى رسول الله صلى الله
عليه وسلم.

ف. اس تفسیر میں بھی نہایت توضیح کے ساتھ قول اول صحیح ہوتا اور جماعت
علمیہ کی روایت سے منقول ہونا مذکور ہے۔

⑤ علامہ حافظ ابن حجر متوفی فتح الباری شرح صحیح بخاری میں رقم فرماتے ہیں۔
ذکر فیہ حدیث طاؤس عن
ابن عباس سئل عن
تفسیر ما قال سعید بن جبیر
قرب ال محمد فقال
ابن عباس عجلت اعم
اسرعت فی التفسیر وهذا
الذی جزمہ سعید بن جبیر
قد جاء عنه من روايته عن
ابن عباس مرفوعاً فانخرج الطبري

لہ فتح الباری مطبوعہ مصر میں اسی طرح ہے مگر صحیح لفظ بجائے طبری کے طبرانی ہے۔ *

وابن ابی حاتم من طرف
قیس بن الربیع عن الاعمش عن
سعید ابن جبیر عن ابن عباس
قال لما نزلت قالوا يا رسول الله
من قرابتك الذين وجبت علينا
مودتهم الحديث واسناده
ضعيف وهو ساقط لما لفت هذا
الحديث الصحيح والمعنى الا ان
تودوني لقرايتي فتحفظوني و
الخطاب لقريش خاصة والقري
قراية العصبية والرحوف كانه
قال احفظوني للقراية ان لم
تتبعوني للنسوة شرذمة
تقد من عنكم في سبب
نزول (بياض باصله)
وقد جزم بهذا التفسير
جماعة من المفسرين واستندوا
الى ما ذكرته عن ابن
عباس من الطبراني وابن ابی
حاتم واسناده قوا فيه

نے اور ابن ابی حاتم نے بروایت قیس
بن ربیع اعمش سے انہوں نے سعید بن جبیر
سے انہوں نے ابن عباس سے مرفوعاً
روایت کیا ہے کہ جب یہ آیت نازل
ہوئی تو صحابہ نے کہا کہ یا رسول اللہ آپ
کے قرابت والے کون ہیں جن کی محبت
ہم پر واجب ہے الی آخر الحدیث مگر سند
اس روایت کی ضعیف ہے اور یہ روایت
قابل اعتبار نہیں بلکہ اس کے کہ اس حدیث
صحیح کے مخالف ہے۔ (جو بخاری نے
روایت کی ہے) اور (آیت کا صحیح مطلب
یہ ہے کہ میں تم سے کچھ) نہیں مانگتا سو اس
کے کہ مجھ سے محبت کرو وجہ میری قرابت
کے اور میری مخالفت کرو خطاب صرف
قريش سے ہے اور قرابت سے مراد پدری
اور مادر میری رشتہ داریاں ہیں گویا یہ فرمایا
کہ میری مخالفت بخيال قرابت کرو۔ اگر
وجہ نبوت کے میری اتباع نہیں کرتے پھر
عکس سے سبب نزول میں وہی مضمون
سابق نقل کیا ہے اور اس تفسیر کو چند مفسروں

لہ یہاں فتح الباری کی عبارت کچھ غلط ہے چنانچہ مصری نسخہ میں جو میرے پاس ہے سبب نزول کے بعد
بياض تحریر ہے اور صحیح نے لکھا ہے کہ بياض باصله مطلب ظاہر ہے۔ *

ضعیف و رافضی و ذکر
الزمخشری مہنا احادیث
ظاہر وضعہا وردہ الزجاج
بما صرح عن ابن عباس
من رواية طاؤس فی حدیث
الباب وبما نقلہ الشعبي
عنه وهو المعتمد وجزم
بان الاستثناء منقطع وفي
سبب نزولہا قول آخر ذكره
الواحد عن ابن
عباس قال لما قدم النبي
صلی اللہ علیہ وسلم المدينة
كانت تنويه فوائد وليس
بيده شئ فجمع له
الانصار ما لا فقا لواء رسول
اللہ انك ابن
قد هدا نانا اللہ بك وتنويك
النواب وحقوق وليس
لك سعة فجمعنا لك من
اموالنا ما تستعين به علينا
فنزلت هذه من رواية
الكلبي وخوة من الضعفاء
واخرج من طريق مضمع عن

نے ذکر کیلئے اور انہوں نے اسی روایت
سے استدلال کیلئے جو میر نے ابن عباس
سے بحوالہ طبرانی و ابن ابی حاتم نقل کی مگر
مذاہب اس کی دہی ہے اس میں ایک راوی
ضعیف اور رافضی ہے اور زمخشری نے
اس مقام پر کچھ حدیثیں ذکر کی ہیں جن کا موضوع
ہو نا ظاہر ہے اور زجاج نے اس کو رد کر
دیا ہے بذریعہ اس روایت کے جو ابن عباس
سے اس باب میں منقول ہے اور بذریعہ اس
روایت کے جو شعبی نے ابن عباس سے نقل
کیا ہے اور وہ روایت معتبر ہے اور انہوں
نے بیان کیا ہے کہ یہ استثناء منقطع ہے اور
اس کے سبب نزول میں ایک قول اور ہے
جن کو واحدی نے ابن عباس سے نقل کیلئے
کہ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ میں آئے
تو آپ کو ضرورتیں پیش آتی تھیں اور
آپ کے پاس کچھ نہ تھا تو انصار نے آپ
کے لئے مال جمع کیا اور کہا کہ یا رسول اللہ
آپ ہمارے بھائی ہیں اور خدا نے
آپ کے ذریعہ سے ہمیں ہدایت کی ہے
آپ کو حاجتیں اور ضرورتیں درپیش رہتی
ہیں اور آپ کو وسعت نہیں ہے لہذا
ہم نے آپ کے مال جمع کر دیا ہے جس

ابن عباس ایضا قال بلغ
النبي صلی اللہ علیہ وسلم
عن الانصار شعبي فخطب
فقال ألم تكونوا ضللا
فهداكمم اللہ فی الحدیث
وفیه فجتوا علی الركبة قالوا
افنسنا واهلنا لك فنزلت
هذا ایضا ضعيف وبطله
ان الآية مكية والاقوى
فی سبب نزولہا ما روى
عن قتادة قال قال المشركون
لعل محمدا يطلب اجرا علی
ما يتعاطاه فنزلت وزعم
بعضهم ان هذه الآية
منسوخة وردة الشعبی بان
الآية دالة علی الامر
بالتودد الى اللہ بطاعته او
باتباع نبیه او صلة رحمہ
بترك اذینہ او صلة
اقاربہ من اجله وكل
ذلك مستمر المحكم غير منسوخ
والحاصل ان سعيد بن
جبیر ومن وافقه كعلی بن

سے آپ اپنی حاجت روائی کریں مگر یہ
روایت کلبی اور انہیں کے جیسے ضعیف
لوگوں کی ہے اور انہوں نے بواسطہ مضمع کے
ابن عباس سے یہ بھی نقل کیا ہے کہ نبی صلی اللہ
علیہ وسلم کو انصار کی طرف سے کچھ شکایت
پہنچی تو آپ نے خطبہ پڑھا اور فرمایا کہ کیا تم
گمراہ نہ تھے خدا نے تم کو میرے ذریعہ سے
ہدایت کی الی آخر الحدیث اسی میں یہ مضمون
بھی ہے کہ وہ لوگ گھٹنوں کے بل گر گئے اور
کہا کہ ہماری جانیں اور ہمارے مال آپ ہی
کے لیے ہیں پس یہ آیت نازل ہوئی یہ روایت
بھی ضعیف ہے اور ان سب روایات کو
باطل کرتی ہے یہ بات کہ آیت کی ہے اور
قوی روایت اسی کے سبب نزول میں قتادہ
سے مروی ہے کہ مشرکوں نے کہا شاید محمد
صلی اللہ علیہ وسلم کچھ اجرت چاہتے ہوں
بعادہ اس کام کے جو کرتے ہیں پس یہ آیت
نازل ہوئی اور بعض لوگوں نے کہلے کر یہ
آیت منسوخ ہے اور اس کو ثعلبی نے رد
کر دیا ہے کہ یہ آیت یا تو اللہ سے تقرب
حاصل کرنے اور اس کی طاعت اور اس
کے نبی کے اتباع کا حکم دیتی ہے یا آپ کے
صلو رحم کا حکم دیتی ہے بایں طور کہ آپ کو

الحسین والسدي وعمر
بن شعيب فيما اخرج الطبري
عنهم حملوا الآية على
امر المختار بن يواد
اقدرب النبي صلى الله عليه
وسلم وابن عباس حملها
على ان يواد والنبي صلى
الله عليه وسلم من اجل
القرايت التي بينهم وبينه فعلى
الاول الخطاب عام لجميع
المكلفين وعلى الثاني الخطاب
خاص لقريش ويؤيد ذلك
ان السورة مكية وقد قيل ان
هذه الآية نزلت بقوله
قل ما اسئلكم عليه من اجر
ويحتمل ان يكون هذا
ما خص بمادلت عليه آية
الباب والمعنى ان قريشا
كانت تفصل ارحامها فلما
بعث النبي صلى الله عليه
وسلم قطعوه فقال صلى
الله عليه وسلم غيري من
اقاربكم وقد روي سعيد

اذيت زدي جائت يا آپ کی وجہ سے آپ کے
اقارب کے ساتھ سلوک کرنے کا حکم دیتا ہے
اور یہ سب باتیں قائم ہیں منسوخ نہیں ہیں غلام
یہ کہ سعید بن جبیر اور جو لوگ ان کے موافق ہیں ش
امام ابن العابدین اور سدی اور طبرانی و ابن شعیب
کے جیساکہ طبرانی نے ان سے روایت کیا
ہے ان لوگوں نے آیت کو اس بات پر محمول
کیا ہے کہ غماطین کو حکم ہو رہا ہے کہ نبی صلی
اللہ علیہ وسلم کے اقدرب سے محبت کرو اور
ابن عباس نے اس بات پر محمول کیا ہے کہ خود
نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت کریں بوجہ اس
قرايت کے جو آپ کے اور ان کے درمیان میں
متمم ہیں پہلی صورت میں خطاب جمیع مکلفین
کو شامل ہے اور دوسری صورت میں خطاب
صرف قریش سے ہوگا اور اس کی تائید اس سے
بھی ہوتی ہے کہ یہ سورت کی ہے اور بعض لوگوں
نے کہا ہے کہ یہ آیت منسوخ ہے قل ما
اسئلكم عليه من اجر سے اور یہ بھی احتمال
ہے کہ وہ آیت عام ہو اور آیت مہجور سے
اس کی تفسیر ہو گئی ہو مطلب یہ ہے کہ
قریش اپنی قرايتوں کا صلہ کیا کرتے تھے جب
نبی صلی اللہ علیہ وسلم مہجور ہوئے تو انہوں
نے قطع قرايت کر دیا آپ نے فرمایا کہ مجھ سے

بن منصور من طریق الشعبي
قال اكثروا علينا في هذه
الاية فنكتبت الى ابن
عباس اساله عنها فكتب
ان رسول الله صلى الله عليه
وسلم كان واسط النسب
في قريش لعبيكن حي من احياء
قريش الاولاد فقال الله قل
لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة
في القربى فودوني لقرايتي
منكم وتحفظوني في ذلك و
فيه قول ثالث اخرج احمد
من طريق مجاهد عن ابن
عباس ايضا ان النبي صلى
الله عليه وسلم قال قل لا
اسئلكم عليه اجرا على
ما جئتمكم به من البينات
واللهدى الا ان تقربوا
الى الله بطاعته واسناده و
ضعيف وثبت عن الحسين
البصري نحوه والاجر على
هذا مجاز قد قوله القربى
هو مصداك للنزلي والبشرى

بھی صلہ کر د جس طرح اوروں سے صلہ کرتے
ہو اور سعید بن منصور نے شعبی سے روایت
کی ہے کہ وہ کہتے تھے لوگوں نے ہم سے
اس آیت کے متعلق بہت پرچھا تو ہم نے
ابن عباس کو خط لکھ کر دریا فت کیا انہوں
نے لکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قریش
میں متوسط النسب تھے کوئی قبیلہ قائل
قریش میں سے ایسا نہ تھا جس سے آپ کا
نسب ہو لہذا اللہ نے فرمایا کہ آپ فرمادیجئے کہ میں تم
سے تبلیغ رسالت کی کچھ اجرت نہیں مانگتا
بلکہ مودت فی القربی چاہتا ہوں یعنی یہ کہ
تم مجھ سے محبت کرو بوجہ اس قرايت
کے جو تم سے ہے اور میری حفاظت
ہی اسی خیال سے کہ وہ یہاں ایک تیسرا
قول اور ہے جس کو امام احمد نے مجاہد
سے انہوں نے ابن عباس سے روایت
کیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں
میں تم سے اس پر یعنی بیانات و ہدایت
میں لایا ہوں اس کے معاوضہ میں کچھ اجرت
نہیں مانگتا سوائے اس کے کہ تم اللہ سے
تقرب حاصل کرو پھر یہ اس کی عبادت
کے اس کی سند ضعیف ہے اور حسن بصری سے
بھی اسی کے مثل منقول ہے اس صورت پر

بمعنی القرباۃ والمراد فی
 اهل القربى وعبر بلفظ فی
 دون الامکانہ جعلہم مکانا
 للمودۃ ومقرالہا کما یقال
 لی فی آل فلان ہوی ای
 ہم مکان ہوا محو محفل
 ان تكون فی سببیتہ وهذا علی
 ان الاستثناء متصل فان
 کان منقطعاً فالمعنی لا استلکم
 علیہ اجراقط ولكن اسالکم
 ان تودونی بسبب قرابتی
 نیکم

جو بمعنی مجازی ہے اور قریبی مصدر ہے مثل
 زلفی اور بشری کے بمعنی قرابت اور مراد
 قریبی سے اہل قریبی ہیں اور لفظ فی کا استعمال
 ہوا نہ لام کا گو یا کہ ان لوگوں کو مکان محبت
 اور مقرر محبت قرار دیا جیسے کہا جاتا ہے کہ
 لی فی آل فلان ہوتی یعنی وہ لوگ میری
 محبت کے مکان ہیں اور یہ بھی احتمال ہے
 کہ فی سبب یہ تقریر اس بنا پر ہے کہ انتشار
 متصل ہو اور اگر منقطع ہو تو معنی یہ ہوں
 گئے کہ میں تم سے بالکل اجرت نہیں مانگتا
 بلکہ تم سے یہ چاہتا ہوں کہ مجھ سے محبت
 کرو یہ سبب میری قرابت کے جو تم میں

ہے

ف۔ دیکھ ماقط الحدیث شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی نے اپنی اس کتاب
 میں جو بخاری کی شروع میں ایسی تفسیر مانی گئی ہے کہ امت پر بخاری کی شرح قرظ نعمی اور وہ
 قرظ اس کتاب نے ادا کیا کہ جس تفسیر کے ساتھ مودۃ اہل بیت دالے قول کو رد کیا ہے اور
 اس کی روایت کو مستند اور متناہوں طرح مجروح کر دیا۔ سنداً تو اس طرح کہ اس کی
 سند کو ضعیف اور وہابی کہا اس کے ایک راوی کو ضعیف اور را فضی بتایا اور بعض
 روایات کو ظاہر الوضع فرمایا اور متناہوں طرح کہ اس کے مضمون کو احادیث صحیحہ معتد
 کے خلاف کہا۔

(۱۱) حافظ ابن کثیر محدث اپنی تفسیر شہیرہ تفسیر ابن کثیر میں لکھتے ہیں۔

بقولہ عزوجل قل لا استلکم
 ولیہ اجرا الا المودۃ فی القربى
 قولہ عزوجل قل لا استلکم علیہ اجرا
 الا المودۃ فی القربى یعنی

ای قل یا محمد لخواۃ المشکین
 من کفار قریش لا استلکم
 علی هذا البلاغ والنصح لکم
 مالا تعطونہ وانما اطلب منکم
 ان تکفرا شرکم عنی وتذاوونی
 ابلغ رسالات ربی انت لم
 تنصرونی فلا تؤذونی بما بینی
 و بینکم من القرباۃ۔

محمد صلی اللہ علیہ وسلم ان مشرکین کفار قریش
 سے کہہ دیجئے کہ میں تم سے اس تبلیغ کے
 اور نصیحت کے عوض میں کچھ مال نہیں مانگتا
 کہ تم مجھ کو دو میں تم سے صرف یہ چاہتا ہوں
 کہ تم مجھے ایذا نہ پہنچاؤ اور مجھے چھوڑ دو۔
 تاکہ میں اپنے پروردگار کے احکام پہنچاؤں
 میری مدد نہیں کرتے تو نہ کرو مگر مجھے ایذا تو
 نہ دو بسبب اس قرابت کے جو میرے

تمہارے درمیان میں ہے۔

اس کے بعد بخاری صحیح وغیرہ سے دلائل اس مطلب کے نقل کیے گئے اور امام زین العابدین
 وغیرہ سے جو مطلب منقول ہے اس کی روایت کا ضعیف و ناقابل اعتبار ہونا بیان کر کے
 لکھتے ہیں۔

وذکر نزول الاية فی
 المدينة بعیداً فانہا مکية۔

اور یہ کہنا کہ یہ آیت مدینہ منورہ میں نازل
 ہوئی تھی بعید از صحت ہے کیونکہ یہ آیت
 مکہ کی ہے۔

پھر کہتے ہیں۔

والحق تفسیر هذه الاية بما فسرہا
 حبر الامة وتبرجان القرأت
 عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما
 کما رواہ عنہ البخاری۔

اور صحیح تفسیر اس آیت کی وہی ہے جو
 حبر الامة ترجمان القرآن عبد اللہ بن عباس
 رضی اللہ عنہما نے بیان کی ہے جیسا کہ ان
 سے بخاری نے روایت کیا ہے۔

ف۔ دیکھو کس تفسیر کے ساتھ اس جلیل الشان محدث نے اسی ایک قول کو
 جواہل سنت کا مختار ہے حق کہہ کر اس کے خلاف کا باطل ہونا ظاہر کر دیا اور پوری سورت
 کے مکہ کی ہونے کو بیان کر دیا۔

(۱۲) تفسیر روح البیان میں ہے:

المودة مودة الرسول عليه السلام
وذلك لانه لا يجوز من النبي
عليه السلام ان يطلب الاجرا يا
كان على تبليغ الرسالة لان
الانبياء لم يطلبوا.

مودۃ سے مراد رسول علیہ السلام کی محبت
ہے یہ اس وجہ سے کہ نبی علیہ السلام کے لئے
جائز نہیں کہ تبلیغ رسالت کی اجرت طلب
کریں وہ کچھ بھی ہو کیونکہ انبیاء علیہم السلام
نے اجرت نہیں مانگی۔

(۱۳) علامہ شہاب الدین آلوسی بغدادی اپنی تفسیر روح المعانی میں لکھتے ہیں:

قل لا اسئلكم عليه اى على
ما اتعاطاه لكم من التبليغ و
البشارة وغيرهما اجرا اى نفعا
ما يختص في العرف بالمال الا
المودة اى الامودنكم اياى
في القربة اى لقرا بتي منكم.

کہ قرابت کے بارے میں یعنی بوجہ اس
کے کہ مجھے تم سے قرابت ہے اور اسی
معنی کو مجاہد اور قتادہ اور ایک جماعت
نے اختیار کیا ہے۔

والى هذا المعنى ذهب مجاهد
وقتادہ وجماعة.

پھر جو روایات اس کے متعلق ہیں ان کو ذکر کر کے اور دوسرے معانی کو بیان کر کے
اور ان کی تضعیف و تقیم کے بعد آخری فیصلہ لکھتے ہیں:

وقد ذهب الجمهور الى المعنى
الاول وقيل في هذا
المعنى انه لا يناسب شان
النبوة لما فيه من النهمه

جمہور نے پہلے معنی کو اختیار کیا دوسرے
معنی پر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ شان
نبوت کے مناسب نہیں ہے کیونکہ اس
میں جہمت کی بات ہے۔ اکثر طباہان دنیا

فان اكثر طلبة الدنيا يفعلون
شيئا ويسألون عليه ما يكون
فيه نفع لا ولا دھو وقرابتهم
وايضاً له منافاة بقوله تعالى
وما تسألهم عليه من

کایہ شہد ہوتا ہے کہ کوئی کام کرتے ہیں تو
اس میں چاہتے ہیں کہ ان کی اولاد اور ان
کے اہل قرابت کا نفع ہو نیز یہ منافی ہے
اللہ تعالیٰ کے اس قول کے کہ تو ان سے
کچھ اجرت نہیں مانگتا۔

وهو اولى بذلك لانه
افضل ولا دھ صرح بنفيه في
قوله قل ما اسئلكم عليه من
اجر.

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اجرت نہ
مانگنے کے زیادہ سزاوار ہیں کیونکہ افضل
الانبیاء ہیں اور نفی اجرت کی تصدیق اللہ
تعالیٰ کے قول قل ما اسئلكم عليه من
اجر میں موجود ہے۔

(۱۴) تفسیر سراج المیزان میں بھی پہلا قول اسی کو قرار دیا ہے اور نفی اجر کی ہے گویا غلامہ
تفسیر کبیر کا ہے۔

(۱۵) غایۃ البرہان میں ہے:

فرمایا میں نہیں چاہتا ہوں تم سے اس پر اجر مگر محبت قرابت داری کہ وہ بار بار
مقتضی غیر خواہی ہے یہ استثنائاً منقطع ہے اور آیت (قبل از پیدائش امام حسن حسین علیہما
السلام) مکتبہ ہے کہ میں نازل ہوئی۔

(۱۶) حضرت شیخ ولی اللہ محدث دہلوی فتح الرحمن ترجمۃ القرآن میں بذیل ترجمہ آیت
مبجوز لکھتے ہیں:

بگوئی طلبم از شما بر تبلیغ قرآن ہیج مزدے لیکن باید کہ پیش گیرید دوستی در میان
خویشاوندان۔

اور پھر اس پر ماضیہ لکھتے ہیں کہ ہر
یعنی با من صلہ رحم کنید و ایذا نہ رسانید۔

۱۷) حضرت شاہ رفیع الدین صاحب اپنے ترجمہ قرآن میں لکھتے ہیں:-

کہ نہیں مانگتا میں تم سے اوپر اس کے کچھ بدلہ مگر دوستی بیچ قرابت کے۔

۱۸) حضرت شاہ عبدالقادر صاحب اپنے ترجمہ قرآن میں لکھتے ہیں:-

تو کہہ میں مانگتا نہیں اس پر کچھ نیک مگر دوستی چاہتیے تاتے میں۔ (ارد اس پر ماثیہ لکھتے ہیں:-)

یعنی قرآن پہنچانے پر نیک نہیں مانگتا مگر قرابت کی دوستی یعنی میں تمہارا بھائی ہوں ذات کا مجھ سے بدی نہ کرو۔

۱۹) شیخ الاسلام علامہ ابن تیمیہ منہاج السنۃ میں بحوالہ شیخ علی امام اعظم شیعہ

فرماتے ہیں:-

قال الرافضی البرهان السابع

قوله تعالى قل لا اسئلكم عليه

اجرا الا المودة في القربى

روى احمد بن حنبل في مسنده

عن ابن عباس قال لما نزلت قل

لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة

في القربى قالوا يا رسول الله صلى

الله عليه وسلم من قرابتك

الذين وجبت علينا مودتهم قال

على وفاطمة وكذلك في تفسير

التعلبي ونحوه في الصحيحين و

غير على من الصابية والثلاثة

لا تجب مودتهم فيكون على

افضل فيكون هو الامام ولان

رافضی کہتا ہے کہ ساتواں برہان اللہ تعالیٰ

کا یہ قول ہے قل لا اسئلكم عليه

اجرا الا المودة في القربى احمد بن حنبل

نے اپنے مسند میں ابن عباس سے روایت

تقل کی ہے کہ جب قل لا اسئلكم

عليه اجرا الا المودة في القربى

نازل ہوئی تو لوگوں نے کہا یا رسول اللہ

آپ کے قرابت والے کون ہیں جن کی

محبت ہم پر واجب ہے آپ نے فرمایا

علی اور فاطمہ اور ایسا ہی تفسیر تعلبی میں ہے

اور اسی کے مثل صحیحین میں ہے اور علی کے

سوا کسی صحابی کی اور عثمان نے ثمرہ کی محبت

واجب نہیں لہذا علی افضل ہوئے پس

وہی امام ہوں گے اور چونکہ ان کی مخالفت

الوجہ الخامس۔ انہ قال لا اسئلكم

عليه اجرا الا المودة في القربى

لعمري قل الا المودة للقربى ولا

المودة لذوى القربى فلو

اراد المودة لذوى القربى لقال

المودة لذوى القربى كما قال

واعلموا ان ما غنمتم من شيء

فان لله خمسة وللرسول ولذوى

القربى وقال ما افاء الله على

رسوله من اهل القربى فله

والرسول ولذوى القربى

وقوله فأت ذى القربى حقه وقوله

واتى المال على حبه ذوى

القربى وهكذا في غير موضع

فجميع ما في القرآن من توصية

بمحقوق ذوى قربى النبى صلى

الله عليه وسلم وذوى قربى

الانسان انما قيل فيها ذوى

القربى ولم يقل في القربى فلما

ذكر ههنا المصدر دون الاسم

دل على انه لعمري ذوى القربى

الوجہ السادس۔ انہ لو ارید

المودة لهم لقال المودة لذوى

یہ تخم یہ کہ حق تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ لا اسئلكم

عليه اجرا الا المودة في القربى

یہ نہیں فرمایا کہ لا المودة للقربى اور نہ یہ

کہ المودة لذوى القربى پس اگر

ذوى القربى کی محبت مراد ہوتی تو المودة

لذوى القربى فرمایا فرمایا واعلموا

ان ما غنمتم من شيء فان لله

خمسہ وللرسول ولذوى القربى

اور ما افاء الله على رسوله من

اهل القربى فله وللرسول

ولذوى القربى اور ایسا ہی فرمایا فأت

ذى القربى حقه والمساكين وابن

السبيل اور فرمایا واتى المال على

حبه ذوى القربى۔ اسی طرح بہت

مقام میں ہے پر تمام قرآن میں جہاں نہیں

بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ذوی قربى یا

کسی شخص کے ذوی قربى کے متعلق حکم دیا گیا

ہے تو وہاں ذوی القربى کہا گیا ہے۔ فی

القربى نہیں کہا گیا پس جب کہ یہاں مصدر

مذکور ہوا نہ اسم تو معلوم ہوا کہ ذوی القربى

مراد نہیں ہیں۔

ششم یہ کہ اگر ذوی القربى کی محبت

مراد ہوتی تو المودة لذوى القربى

القربى ولم يعقل فى القربى فان
لا يقول من طلب المودة لغيره
اسئلك المودة فى فلان ولا
فى قربى فلان ولكن اسئلك
المودة لفلان المحبة لفلان فلما
قال المودة فى القربى علم انه
ليس المراد لذوى القربى.
الوجه السابع ان النبى صلى
الله عليه وسلم لا يسئل على
تبلغ رسالة ربه اجرا البتة
بل اجرا على الله كما قال قل ما
اسئلكم على من اجرو ما انا
من المتكلفين وقوله امرتكم
اجرا فلهو من معزم متقلون و
قوله قل ما سئلكم من اجر
فهو لكم ان اجرى الا على الله
ولكن الاستثناء ههنا منقطع
كما قال قل ما اسئلكم عليه
من اجرا لا من شاء ان يتخذ
الحرب سبيلا ولا
ريب ان محبة اهل بيت
النبى صلى الله عليه وسلم
واجبة لكن لم يثبت وجوبها

فرما فى القربى نه فرماتا کہ جو شخص اپنے
سوا کسی کے لیے محبت طلب کرتا ہے یہ
نہیں کہتا کہ اسٹک المودة فى فلان اور نہ
یہ کہتا ہے کہ فى قربى فلان بلکہ کہتا ہے کہ
اسئلك المودة لفلان والحب لفلان پس
یہ جو فرمایا کہ المودة فى القربى تو معلوم ہوا کہ
ذو القربى مراد نہیں ہیں۔

ہفتم یہ کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہرگز اپنے رب
کو پیغام پہنچانے کی اجرت نہیں مانگ سکتے
بلکہ ان کا اجر اللہ کے ذمہ ہے جیسا کہ اللہ
تعالیٰ نے فرمایا اے نبی کہہ دو کہ میں تبلیغ
کی اجرت نہیں مانگتا اور میں تکلف کرنے
والوں میں سے نہیں ہوں اور فرمایا اے نبی
کیا تمہارا سے اجرت مانگتے ہو جس کے بوجہ
سے یہ گھبراتے ہیں اور فرمایا اے نبی کہہ دو کہ
جو کچھ اجرت میں نے تم سے مانگی ہو وہ تم
اپنے ہی پاس رکھو میری اجرت تو اللہ کے
ذمہ ہے بلکہ استثناء یہاں منقطع ہے۔
جیسا کہ دوسری آیت میں فرمایا اے نبی کہہ
دو کہ میں تبلیغ کی کچھ اجرت نہیں مانگتا سوا
اس کے کہ جو شخص اپنے پروردگار کی طرف
راہ بنانا چاہے وہ بنائے اس میں کچھ شک
نہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اہلیت کی

بمذہب الایة ولا محبتهم
اجرا النبى صلى الله عليه
وبسلم بل هو مما امرنا
الله به كما امرنا بسائر
العبادات وفى الصحيح
عنه انه خطب اصحابه
بعند یرید اعی خا بین مکة
والمدینة فقال اذکرکم
الله فى اهل بیتی وفى
السنن عنه انه قال
الذى نفسی بیده لا یدخلون
الجنة حتى یحورکم الله
ولقرابتی فمن جعل محبة
اهل بیتہ اجرا له یوفیہ
فقد اخطأ خطأ عظیما ولو
کانت اجرا لم ینب علیہ
نحن لاننا اعطیناہ اجرا الذى
یستحقہ بالرسالة فقل یقول
مسلم مثل هذا۔

محبت واجب ہے مگر اس کا وجوب اس
آیت سے ثابت نہیں ہے اور نہ محبت ان
کی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اجرت ہے بلکہ وہ
محبت منجملہ ان چیزوں کے ہے جن کا اللہ نے
ہمیں حکم دیا ہے جس طرح اور عبادت کا حکم دیا
ہے صحیح حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
سلم سے منقول ہے کہ آپ نے مقام قدیر غم
میں مگر اور مدینہ کے درمیان میں اپنے صحابہ
کے سامنے خطبہ پڑھا اور اس میں فرمایا کہ میں
تم لوگوں کو اپنے اہلیت کے بارے میں خدا
کی یاد دلاتا ہوں اور سنن میں آنحضرت صلی
اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ آپ نے اپنے
اہلیت سے فرمایا کہ قسم اس کی جس کے ہاتھ
میں میری جان ہے کہ کوئی شخص جنت میں
داخل نہیں ہو سکتا یہاں تک کہ تم لوگوں سے
اللہ کے لیے اور میری قرابت کی وجہ سے
محبت کرے پس جس شخص نے محبت اہلیت
کی اجرت رسالت کہا اس نے
سخت خطا کی اگر وہ اجر ہوتا تو ہمیں اس پر
ثواب نہ ملتا کیونکہ وہ اجرت ہم نے پیغمبر
کو اس وجہ سے دی کہ بسبب رسالت کے
وہ اس اجرت کے مستحق تھے کیا کوئی مسلمان
ایسا کہہ سکتا ہے۔

الوجہ الثامن ان القربی
معرفة باللام فلا بد ان
يكون معروفا عند المخاطبين
الذين امر ان يقول لهم
لا اسئلكم عليه اجراء وقد
ذكر انما لما نزلت لم يكن
قد خلق الحسن والحسين ولا تزوج
علي بن ابي طالب فالقربى السبي
كان المخاطبون يعرفونها مما يمنع
ان تكون هذه بخلاف القربى
التي بينه وبينهم فانها معرفة
عندهم كما تقول لا اسئلك المودة
في الرحم التي سئلكوا كما تقول لا
اسئلك الا العدل بيننا وبينكم
ولا اسئلك الا ان تتقوا الله
في هذه الامور.

الوجہ التاسع اننا نسلم ان
عليا محب مودته بدو من
الاستدلال بهذه الآية لكن
ليس في وجوب مودته ومودته
ما يوجب اختصاصه بالامامة
ولا الفضيلة واما قوله و
الثلاثة لا محب مودتهم

فمنع بل يجب علينا مودتهم
ومودتهم فانه قد ثبت
ان الله يحبهم ومكان
الله يحبه وجب علينا مودته
فان الحب في الله والبغض في
الله واجب وهو اوقر عرى
الايمان وكذلك هو من
اكابر اولياء الله المتقين وقد
اوجب الله مودتهم بل قد
ثبت ان الله رضى عنهم ورضوا
عنه بنص القرآن وكل من
رضى الله عنه فانه يحبه و
الله يحب المتقين والمحسنين
والمعطين والصابرين و
هؤلاء افضل من دخل في هذه
النصوص من هذه الامة بعد
نبينا وفي الصحيحين عن
النبي صلى الله عليه وسلم انه
قال مثل المؤمنين في توادهم
وتراحمهم وتعاطفهم كمثل
الجسد الواحد ان اشتكى منه
عضو تداعى له سائر الجسد
بالحمى والسهر فهو اخبرنا ان

ان کی محبت بھی واجب ہے کیوں کہ یہ بات
ثابت ہے کہ اللہ ان سے محبت رکھتا ہے اور
جس سے اللہ محبت رکھتا ہو اس کی محبت ہم پر بھی
واجب ہے کیونکہ حب اللہ اور بغض اللہ واجب
ہے اور وہ ایمان کی مضبوط رسیوں میں سے ہے
نیز حضرات ثلاثہ اویار اللہ متقین کے اکابر
سے ہیں اور تحقیق فضل نے ان کی محبت واجب
کی ہے بلکہ یہ بات نص قرآن سے ثابت ہے کہ
خدا ان سے راضی ہے اور وہ خدا سے راضی ہیں
اور جتنے لوگوں سے خدا راضی ہے وہ خدا کے
محبوب ہیں اور اللہ کے محراب متقی و محسن اور
معتد اور صابر لوگ ہوتے ہیں اور خلفائے ثلاثہ
ان تمام لوگوں سے افضل ہیں جو ان نصروں
میں اس امت میں سے داخل ہیں نبی کے بعد
اور صحیحین میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی
ہے کہ آپ نے دنیا یا زمین کی مثال آپس کی
محبت و مہربانی میں مثل ایک جسم کے ہوتی ہے
کہ اگر ایک عضو اس میں سے بیمار ہو تو باقی اعضا
بھی درمند ہو جاتے ہیں بخار آتا ہے مینہ نہیں
آتی پس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں یہ خبر
دی کہ زمینیں باہم دوستی و الفت و مہربانی
کیا کرتے ہیں وہ اس بارہ میں مثل ایک جسم کے
ہیں اور حضرات خلفائے ثلاثہ کا ایمان

المؤمنين يتوادلون ويتعاطفون
ويتراحون وانهم في ذلك
كالجسد الواحد وهؤلاء قد
ثبت ايمانهم بالنصوص و
الاجماع كما قد ثبت ايمان على
بل كل طريق دل على ايمان
على فهو على ايمانهم ادل و
الطريق التي يتدح بها فيهم
يجاب عنها كما يجاب عن القح
في على واولى فان الرافضي التي
يتدح فيهم ويتعصب لعل
فهو منقطع الحجّة كاليهود و
النصارى الذين يريدون
اثبات نبوة موسى وعيسى والقح
في نبوة محمد صلى الله عليه و
سلم واهذا الا يمكن الرافضي
ان يقيم الحجّة على النواصب
الذين يبغضون عليا او يقدحون
في ايمانهم من الخوارج وغيرهم
فانهم قالوا له يا محمد شي
علمت ان عياض من او ولي الله
تعالى فان قال بالنقل المتواتر
باسلامه وحسناته قيل له

فصر من اور اجماع سے ثابت ہے بلکہ
جیسا کہ حضرت علیؑ کا ایمان ثابت ہے بلکہ
جتنے دلائل حضرت علیؑ کے ایمان کے ہیں وہ
حضرت ثلاثہ کے ایمان پر زیادہ واضح
دلالت کرتے ہیں اور جو اعتراض کسی دلیل پر
ہوتا ہے اس کا جواب اسی طرح دیا جاتا ہے
جس طرح حضرت علیؑ کے اعتراضات کا بلکہ
اس سے بہتر کیونکہ رافضی جو فضائل ثلاثہ پر
تدح کرتا ہے اور حضرت علیؑ کی حمایت
کرتا ہے اس کے پاس کوئی دلیل نہیں ملے گی
وفضائے کے جو حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ
علیہم السلام کی نبوت ثابت کرنا چاہتے ہیں
اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت پر اعتراض
کرتے ہیں اسی وجہ سے رافضی کے لیے ممکن
نہیں کہ نواصب کے ساتھ کوئی دلیل پیش
کر سکے جو کہ حضرت علیؑ سے بغض رکھتے ہیں
یا ان کے ایمان میں توہین کرتے ہیں مثل
خوارج وغیرہ کے وہ لوگ رافضی سے کہتے
ہیں کہ تجھ کو کس بات سے معلوم ہوا کہ علیؑ
مومن تھے یا اللہ تعالیٰ کے ولی تھے اگر رافضی
کہے کہ نقل متواتر سے ان کا اسلام اور ان
کی نیکیاں ثابت ہیں تو اس سے کہا جائے
کہ یہی نقل تو حضرت ابو بکر و عمر و عثمان و

هذا النقل موجود في ابی بکر
وعمر و عثمان وغيرهم من
اصحاب النبي صلى الله عليه
وسلم بل النقل المتواتر بحسنات
هؤلاء السليمة عن المعارض
اعظم من النقل المتواتر في مثل
ذلك لعل وان قال بالقرآن
الدال على ايمان على قيل له
القرآن انما دل باسماء عامة
كقوله لقد رضي الله عن
المؤمنين ونحو ذلك وانت تخرج
أكابر الصحابة فأخرج واحدا
اسهل وان قال بالاحادیث
الدالة على فضائله في نزول
القرآن فيه قيل أحادیث اولئك
اکثر واصح وقد قدحت فيهم
وقيل له تلك الاحادیث التي
في فضائل على انما رواها الصحابة
الذين قدحت فيهم فانت كلن
القدح صحيحا بطل النقل و
ان كان النقل صحيحا بطل القدح
وان قال بنقل الشيعة او تواتهم
قيل له الصحابة لم يكن فيهم

دوسرے صحابہ رضی اللہ عنہم کے بارے میں بھی
موجود ہے بلکہ ان حضرات کی نیکیوں کے بارے میں
جو نقل متواتر کے معارض سے محفوظ ہیں اس نقل
متواتر سے جو حضرت علیؑ کی نیکیوں کے بارے
میں ہے بہت زیادہ ہیں اور اگر رافضی کہے
کہ قرآن سے معلوم ہوا جو حضرت علیؑ کے ایمان
پر دلالت کرتا ہے تو اس سے کہا جائے کہ
قرآن تو اوصاف عامہ پر دلالت کرتا ہے
لقد رضي الله عن المؤمنين اور مثل اس
کے اور تو جب کہ اکابر صحابہ کو اس سے
خارج کر دیتا ہے تو ایک کا خارج کر دینا
زیادہ آسان ہے اور اگر رافضی کہے کہ احادیث
سے معلوم ہوا جو علیؑ کے فضائل پر دلالت
کرتی ہیں یا ان کے بارے میں نزول قرآن پر
دلالت کرتی ہیں تو اس سے گہا جائے گا کہ
جو حدیثیں زیادہ اور صحیح تھیں تو نے ان میں
قدح کر دی اور اس سے کہا جائے گا کہ جو
حدیثیں علیؑ کے فضائل میں ہیں ان کو انہیں
صحابہ نے روایت کیا ہے جن پر تو قدح
کر چکا اگر وہ قدح صحیح ہے تو ان کی روایت
غلط اور اگر روایت صحیح ہے تو تیری قدح
غلط اور اگر رافضی کہے شیعوں کی روایت
اور ان کے تواتر سے معلوم ہوا تو اس سے

من الرافضة احد والرافضة
تطعن في جميع الصحابة الا
فدا قليلا بضعة عشر ومثل
هذا قد يقال انهم تواطؤوا
على ما نقلوه فمن قدح في قتل
الجمهور كيف يمكنه اثبات
قتل نفر قليل وهذا مبسوط
في موضعه والمقصود ان
قوله وغير على من الثلاثة
لا تجب مودته كلام باطل
عند الجمهور بل مودة هؤلاء
اوجب عند اهل السنة من
مودة على لان وجوب
المودة على مقدار الفضل فكل
من كان افضل كانت مودته
اكمل وقال تعالى الذين امنوا
وعملوا الصالحات سيجعل
لهم الرحمن ودا قال
يحبهم ويحبهم الى عباده
وهؤلاء افضل من امن
وعمل صالحا من هذه الامة
بعد نبيا كما قال محمد
رسول الله والذين معه

خالفت تنافى المودة وبامثال
وامره تكون مودته فيكون
واجب الطاعة وهو معنى
الامامة.
والجواب من وجود احدهما
المطالبة بصحة هذا الحديث
وقوله ان احدا روى هذا
كذب بين فان مسند احمد
موجود به من النسخ ما شاء الله
ليس فيه هذا الحديث واظهر
من ذلك كذا بقوله ان هذا
في الصحيحين بل فيهما وفي المسند
ما يناقض ذلك ولا ريب ان
هذا الرجل وامثال جهال بكتب
اهل العلم لا يظا العونها ولا
يعلمون ما فيها ورايت بعضهم
جمع لهم كتابا في احاديث
من كتب متفرقة معزوة
تارة الى الصحيحين وتارة الى
مسند احمد وتارة الى
المغازي والموفى خطيب خوارزم
والثعلبي وامثاله وسماه الطوائف
في الرد على الطوائف واخر

محبت کے منافی ہے اور ان کے احکام کے
ماننے ہی سے ان کی محبت ہو سکتی ہے لہذا
وہ واجب الطاعة ہرے یہی معنی اہل
کے ہیں۔
اور جواب کئی طور پر ہے اول یہ کہ اس
حدیث کی صحت کا ثبوت مانگا جائے اور
رافضی کا یہ کہنا کہ امام احمد نے اس حدیث کو
روایت کیا ہے کذب صریح ہے امام احمد
کے سند کے بے تعداد نسخ موجود ہیں ان میں یہ
حدیث کہیں نہیں ہے اور اس سے زیادہ
واضح جھوٹ ان کا یہ قول ہے کہ یہ حدیث
صحیحین میں ہے مالا کہ یہ حدیث صحیحین میں
نہیں ہے بلکہ صحیحین میں اور سند میں اس
کے خلاف روایت موجود ہے اس میں کچھ
شک نہیں کہ یہ شخص اور اس کے مشن دوسرے
رافضی اہل علم کی کتابوں سے جا رہا ہیں نہ
ان کا مطالعہ کرتے ہیں نہ جانتے ہیں کہ ان
میں کیا ہے یہ میں نے ان میں سے بعض لوگوں
کو دیکھا ہے کہ انہوں نے ایک کتاب لکھی
ہے جس میں متفرق کتابوں کی حدیثیں ہیں کوئی
صحیحین کی عرف منسوب ہے کوئی مسند
امام احمد کی طرف کوئی مغازی اور کوئی موفی
خطیب خوارزم کی طرف اور ثعلبی وغیرہ کی

صنف کتابا بالہم سماء العمدۃ
واسم مصنف ابن البطریق و
ہو لاء مع کثرة الکذب فيما
یرودہ نہم امثل حالا من
ابی جعفر محمد بن علی الذی
صنف لہم وامثالہ فاف
ہو لاء یردون من اکاذیب ما
لا یحقی الاعلیٰ من ہو من اجمل
الناس ریت کثیرا من ذلک المغزو الذی
عرافہ ولذلک الی مسند الصحیحین
غیرہما باطلا لا حقیقۃ لہ یعززون الی
مسند حماد میں فیہ اصل نعم احمد
صنف کتابا فی فضائل ابی بکر
دعرو عثمان و علی و قد یرد
فی ہذا الکتاب ما لیس
فی المسند و لیس کل ما رواہ
احمد فی المسند وغیرہ
لیکن حجة عندہ بل یروی
ما رواہ اہل العلم و شرطہ
فی المسند ان لا یروی
عن المعروفین بالکذب عندہ
وان کان فی ذلک ما ہو
ضعیف و شرطہ فی المسند

مثل شرط ابی داود فی سندہ
واما کتب الفضائل فیروی
ما سمعہ من شیوخہ سواء
کان صحیحا او ضعیفا فانہ
لم یقتصد ان لا یروی
فی ذلک الا ثبت عندہ ثم
زاد ابن احمد زیادات و
زاد ابو بکر القطعی زیادات
وفی زیادات القطعی
اجادیت کثیرۃ موضوعۃ
نظن ذلک الجاہل ان تلک
من روایۃ احمد و انہ
رواہا فی المسند و
ہذا خطأ قبیح فان الشیوخ
المذکورین شیوخ القطعی
کلہم متاخر و
عن احمد و ہم من یروی
عن احمد لا من یروی احمد
عنہ و ہذا مسند احمد
و کتاب الزہد و کتاب
الناسخ و المنسوخ و کتاب
التفسیر و غیر ذلک من
کتابہ یقول حدیثا و کثیر

حدثنا عبد الرحمن بن محمد حدثنا سفيان
حدثنا عبد الرزاق فهذا احمد
وتارة يقول حدثنا ابو معمر
القطيعي حدثنا علي بن الجعد
حدثنا ابو نصر التمار فهذا
عبد الله وكتابه في
فضائل الصحابة له فيه هذا
وهذا وفيه من زيادات
القطيعي يقول حدثنا احمد بن
عبد الجبار الصوفي وامثالهم
هو مثل عبد الله بن احمد
في الطبقة وهو من غايته ان
يروي عن احمد فان
احمد ترك الرواية في آخر
عمره لما طلب الخليفة ان
يحدثه ويحدث ابنه و
يقيم عنده فخاف على نفسه
من فتنة الدنيا فامتنع
من الحديث مطلقا ليسلم
من ذلك لانه قد حدث
بما كان عنده قبل ذلك
فكان يذبح الحديث
باسناده بعد شيوخه ولا

کریں۔ امام احمد کا سند ان کی کتاب الزیاد
کتاب الفاسخ والمنسوخ اور کتاب التقریر
اور نیز اور کتابیں ہیں جن میں ان کی سند یہ
ہوتی ہے حدثنا وکیع حدثنا عبد الرحمن بن بہک
حدثنا سفيان حدثنا عبد الرزاق یہ امام احمد
کی سند ہے اور کوئی سند اس طرح ہوتی
ہے حدثنا ابو معمر القطيعي حدثنا علي بن الجعد
حدثنا ابو نصر التمار یہ عبد اللہ بن احمد کی سند
ہے اور کتاب فضائل الصحابة میں وہ سند
بھی ہے اور یہ سند بھی اور اس میں قطيعي کی
بڑھائی ہوئی روایات بھی ہیں جن کی سندوں
سے حدثنا احمد بن عبد الجبار الصوفي یہ لوگ
طبقة میں عبد اللہ بن احمد کی مثل ہیں ان
لوگوں کی انتہا یہ ہے کہ امام احمد سے روایت
کریں۔ امام احمد نے اخیر عمر میں روایت
چھوڑ دی تھی جب کہ بادشاہ نے ان سے
درخواست کی کہ مجھ کو اور میرے بیٹے کو
حدیث پڑھا دیجئے اور میرے ہی پاس
قیام کیجئے ان کو اپنی ذات پر فتنہ دنیا کا
اندیشہ ہوا لہذا انہوں نے حدیث پڑھانا
بالکل چھوڑ دیا تاکہ اس فتنہ سے بالکل محفوظ
رہیں اور جس قدر حدیثیں ان کے پاس
تھیں وہ اس سے پہلے بیان کر چکے تھے۔

بل حدثنا فلان فلان من
معون من ذلك يعرضون
روايتهم عنه . فهذا
القطيعي يروى عن
شيوخه زيادات وكثير
منها كذب موضوع وهولاء
قد وقع لهم هذا الكتاب
ولم ينظروا ما فيه من
فضائل سائر الصحابة بل
عرض ذلك على وكلما
زاد حديثا ظنوا ان القائل
ذلك هو احمد بن حنبل فانهم
لا يعرفون الرجال وطبقاتهم
وان شيوخ القطيعي يمتنع
ان يروى احمد عنهم
شيئا ثم انهم لغرط جهلهم
ما سمعوا كتابا الا المسند
فلما ظنوا ان احمد رواه
وانه انما يروى في المسند
صاروا يقولون لما رواه القطيعي
رواه احمد في المسند
هذا ان لم يزدوا على القطيعي
ما لم يرواه فان الكذب عندهم

پس اس کے بعد وہ حدیث کو اپنی سند کے ساتھ
اپنے اساتذہ کے نام کے بعد سے بیان کرتے
تھے یہ نہ کہتے تھے مجھ سے فلان نے بیان
کیا لہذا جو لوگ ان سے سنتے تھے وہ ان سے
روایت کرنے میں خوش ہوتے تھے۔ یہ قطيعي
ہیں جو اپنے اساتذہ سے بہت سی روایتیں
نقل کرتے ہیں حالانکہ ان میں اکثر جھوٹ اور
موضوع ہوتی ہیں۔ ان جاہل را فضیوں کو
یہی کتاب مل گئی ہے اور انہوں نے اس
کتاب میں دوسرے صحابہ کے فضائل نہ
دیکھے صرف علیؑ کے دیکھے اور جس قدر
حدیثیں بڑھائی ہوئی تھیں ان کا قائل بھی
امام احمد کو سمجھ لیا کیونکہ یہ لوگ اسماء الرجال
کو اور ان کے طبقات کو نہیں جانتے اور
یہ کہ محال ہے کہ امام احمد قطيعي کے اساتذہ
سے کچھ روایتیں کریں پھر ان لوگوں نے اپنی
فرط جہالت سے کوئی کتاب مسند کے سوا
سنی نہ تھی لہذا یہ سمجھا کہ جب امام احمد نے
اس کو روایت کیا ہے تو ضرور ہے کہ مسند میں
روایت کیا ہوگا، لہذا قطيعي کی روایت کو
کہنے لگے کہ امام احمد نے اس کو مسند میں
روایت کیا ہے۔ یہ اُس وقت ہے کہ
جھوٹ حوالہ قطيعي کا نہ دیں ورنہ جھوٹ نہ

غير مأمون ولہذا يعزو صاحب الطرائف وصاحب العدة احاديث الـ احمد لغيره احمدا في هذا ولا في هذا ولا سمعها احمد قط واحسن حال هؤلاء ان تكون تلك مراءاة القطيعي فيه من الموضوعات القبيحة الوضع ما لا يخفى على عالم ونقل هذا الرافضي من جنس صاحب كتاب العدة والطرائف فما ادرى نقل عنه او عن ينقل عنه والا فمن له بالنقل ادنى معرفة يستحي ان يعزو مثل هذا الحديث الـ مسند احمد الصحيحين الصحيحان والمسند لهما ملاء الارض وليس هذا في شئ منها وهذا الحديث لم يرو في شئ من كتب العلم المعتمدة اصلاً ولا في شئ من هذا من يحط بالليل كالشعبي وامثاله الذين يروون الغث والسمين بلا تمييز۔

بر لئے کان لوگوں کی طرف سے اطمینان نہیں ہے پچانوچ صاحب طرائف اور صاحب مہمہ ایسی حدیثیں امام احمد کی طرف منسوب کر دیتے ہیں جو انہوں نے نہ اس کتاب میں روایت کی ہیں نہ اس کتاب میں اور نہ امام احمد نے کبھی ان روایتوں کو بنا سب سے عمدہ حالت ان کی یہ ہے کہ وہ قطعی کی روایتیں ہوں اور قطعی کی روایت میں بڑے بڑے موضوعات ہیں جو کسی عالم سے پوشیدہ نہیں اس رافضی نے اسی قسم کی کسی کتاب سے جیسی عمدہ اور کتاب طرائف ہے یہ روایتیں نقل کی ہیں یہ مجھے معلوم نہیں کہ بلا واسطہ ان کتابوں سے نقل کی ہیں یا نقل در نقل ہے در نہ جس کو منقولت کا کچھ بھی علم ہو وہ اس قسم کی روایات کو مسند امام احمد اور صحیحین کی طرف منسوب کرتے شرم کرے گا صحیحین اور مسند کے نسخے دنیا بھر میں موجود ہیں یہ روایت کسی میں نہیں ہے اور ان کے علاوہ علم کی کسی مجتہد کتاب میں بھی نہیں اس قسم کی روایت وہی لوگ روایت کرتے ہیں جو عاظم السیل ہوتے ہیں مثل شعبی وغیرہ کے جو صحیح وغیر صحیح ہر قسم کی روایات بلا امتیاز روایت کر دیا کرتے ہیں۔

جۃ الثانی ان هذا الحديث كذب موضوع باتفاق اهل المعرفة بالحديث وهم الرجوع اليهم في هذا ولهمذالا يوجد في شئ من كتب الحديث التي يرجع اليها۔
الوجه الثالث ان هذه الآية في سورة الشورى وهي مكية باتفاق اهل السنة بل جميع الـ خمس مكيات وكذلك الـ طس ومن المعلوم ان علياً انما تزوج فاطمة بالمدينة بعد عزوة بدر والحسن ولد في السنة الثالثة من الهجرة والحسين في السنة الرابعة فتكون هذه الآية قد نزلت قبل وجود الحسن والحسين بسنين متعددة فكيف يصح للنبي صلى الله عليه وسلم الآية بوجود مودة قرابة لا تعرف ولم تخلق۔
الوجه الرابع ان تفسير الآية الذي في الصحيحين عن ابن عباس يناقض ذلك ففي

وهم۔ یہ کہ یہ حدیث باتفاق علمائے حدیث مجتہدی ہے اور اس بارہ میں علمائے حدیث ہی کی طرف رجوع کیا جاتا ہے ۲ درجہ ہی ہے کہ یہ روایت حدیث کی کسی ایسی کتاب میں جس کی طرف رجوع کیا جائے نہیں پائی جاتی۔

تشم۔ یہ کہ یہ آیت سورہ شوری میں ہے اور وہ باتفاق اہل سنت کی ہے بلکہ تمام اہل حم کی سورتیں کی ہیں اور اسی طرح آل طس۔ اور یہ بات قطعی ہے کہ حضرت عثمان نے حضرت فاطمہ سے مدینہ میں نکاح کیا ہے غزوہ بدر کے بعد اور حضرت حسنؓ مسند مجری میں اور حضرت حسینؓ مسند میں پیدا ہوئے۔ پس یہ آیت حضرت حسن و حسین رضی اللہ عنہما کے وجود سے کئی سال قبل نازل ہوئی تھی۔ پس کیوں کر نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس آیت کی تفسیر ایسی قرابت کی محبت واجب ہونے کے ساتھ کہہ سکتے ہیں جو ابھی معلوم بھی نہیں ہو جو درجہ بھی نہیں۔

چہا کہ یہ کہ تفسیر اس آیت کی جو صحیحین میں حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے اس روایت کے خلاف ہے صحیحین میں سعید

الصحيحين عن سعيد ابن جبير
قال سئل ابن عباس عن قوله
تعالى قل لا اسئلكم عليه اجرا
الا المودة في القربى فقلت
ان لا تؤذوا محمدا في قرابته
فقال ابن عباس عجلت انه لم
يكن بطن من قريش الا
لرسول الله صلى الله عليه وسلم
فيهم قرابة فقال لا اسئلكم
عليه اجرا ان تصلوا القرابة
التي بيني وبينكم فهذا
ابن عباس ترجمان
القرآن واعلم اهل البيت
بعد علي يقول ليس معناها
مودة ذوى القربى لكن معناها واسئلكم
يا معشر العرب ويا معشر القريش عليه
اجرا لكن اسئلكم ان تصلوا
القرابة التي بيني وبينكم فهو
سأل الناس الذين ارسل
اليهم واولا ان يصلوا راحة
فلا يعتدوا عليه حتى يبيع
رسالة ربه.

اشداء على الكفار رحاء بينهم
تراهم ركعا سجدا يبتغون
فضلا من الله ورضوانا سيماهم
في وجوههم من اثر السجود
الى آخر السورة وفي الصحيحين
عن النبي صلى الله عليه وسلم
انه سئل عن الناس احب
اليك قال عاشئة قال فمن
الرجال قال ابوها وفي الصحيح
ان عمر قال لا يبي بكر رضي الله
عنه ا يوم السقيفة بل انت سيدنا
وخيرنا و احبنا الى رسول الله
صلى الله عليه وسلم وتصديق
ذلك ما استفاض في
الصالح من غير وجه ان النبي
صلى الله عليه وسلم قال لو
كنت متخذا من اهل الارض
خليلا لاتخذت ابابكر خليلا و
ولكن مودة الاسلام فلهذا
يبين انه ليس في اهل الارض
احق بمحبته ومودته من
ابي بكر وما كان احب الى رسول
الله صلى الله عليه وسلم فهو

رسول الله والذين معه اشداء
على الكفار رحاء بينهم تراهم
ركعا سجدا يبتغون فضلا من الله
ورضوانا سيماهم في وجوههم
من اثر السجود غير سرور تلك الصحبة
میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ آپ
سے پرچہ لیا کر کہ شخص آپ کو زیادہ محبوب ہے
آپ نے فرمایا یا اللہ نبی پر چھ لیا کروں میں آپ
نے فرمایا ان کے والد نیز حدیث صحیح میں ہے
کہ حضرت عمر نے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ
سے سقیفہ کے دن فرمایا کہ آپ ہمارے مزار
اور ہم سب میں بہتر ہیں اور سب سے زیادہ
رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے محبوب ہیں اور
اسی کی تصدیق وہ حدیث ہے جو صحاح میں
بہت سندوں سے مروی ہے کہ نبی صلی
اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر میں زمین و آسمان میں
سے کسی کو خلیفہ بناتا تو ضرور ابوبکر کو خلیفہ
بناتا لیکن محبت اسلام کی ہے یہ حدیث
بیان کر رہی ہے کہ زمین و آسمان میں کوئی شخص
حضرت ابوبکر سے زیادہ آپ کا محبوب
ہونے کا مستحق نہ تھا لہذا وہ اللہ کو بھی زیادہ
محبوب ہوئے اور جو شخص اللہ و رسول کا
سب سے زیادہ محبوب ہو وہی اس بات

بن جبریت سے روایت ہے وہ کہتے تھے کہ ابن
عباس سے اللہ تعالیٰ کے قول قل لا اسئلكم
عير اجرا الا المودة في القربى کے متعلق پوچھا
گیا تو میں نے جواب دیا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم
سلم کو ان کی قرابت کے بارے میں نہ سناؤ
تو ابن عباس نے کہا تم نے جواب دینے میں
عجلت کی (اصل یہ ہے کہ قریش کا کوئی
خاندان ایسا نہ تھا جس سے رسول خدا صلی
اللہ علیہ وسلم کی قرابت نہ ہو لہذا فرمایا کہ میں
تم سے تبلیغ رسالت کی کوئی اجرت نہیں
مانگتا لیکن یہ کہ تم اس قرابت کا لحاظ کر دو جو
میرے اور تمہارے درمیان میں ہے پس
یہ ابن عباس جو ترجمان القرآن ہیں اور حضرت
علی کے سوا تمام اہمیت سے زیادہ علم رکھتے ہیں
کہتے ہیں کہ اس کے معنی ذوی القربى کی محبت
نہیں ہیں بلکہ معنی اس کے یہ ہیں کہ اے گروہ
اور اے گروہ قریش میں تم سے تین کی کوئی اجرت نہیں
مانگتا صرف یہ کہتا ہوں کہ قرابت کا صلہ
کر دو جو میرے اور تمہارے درمیان میں
ہے پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان
لوگوں سے جن کی طرف آپ بھیجے گئے تھے
یہ درخواست کی کہ صلہ رحم کریں اور آپ پر
عظم نہ کریں تاکہ آپ اپنے رشتہ داروں کو پہنچا دیں۔

احب الى الله وما كان احب الى الله ورسوله فهو احق ان يكون احب الى المؤمنين الذين يحبون ما احبه الله ورسوله والدلائل الدالة على انه احق بالمودة كثيرة فضلا عن ان يقال المنفصل تجب مودة وان الفاضل لا تجب مودة واما قوله ان مخالفته متنافي المودة وبامثال او امرة تكون مودة ته نيكون واجبا للطاعة وهو معنى الامامة فجوابه من وجوب (احدها) ان كانت المودة توجب الطاعة فقد وجبت مودة ذو القربى فقبح طاعتهم فيجب ان تكون فاطمة ايضا اما ما و ان كان هذا باطلا فهذه امثلة (والثاني) ان المودة ليست مستلزما للامامة في حال وجوب المودة فليس من وجبت مودة كان اما ما جئت به دليل ان الحسن والحسين تجب مودتهما قبل مصيرهما امامين وعلى

تجب مودته في زمن النبی صلی الله علیه وسلم ولم يكن اماما بل تجب وان تاخرت امامته الى مقتل عثمان (الثالث) ان وجوب المودة ان كان ملزوما للامامة يقتضي انتفاء اللازم فلا تجب مودة الا من يكون اماما معصوما فحينئذ لا يود احد من المؤمنين ولا يحبهم فلا تجب مودة احد من المؤمنين ولا محبة اذ لم يكونوا ائمة لاشيعة على ولا غيرهم وهذا خلاف الاجماع وخلاف ما علم بالاضطرار من دين الاسلام. (الرابع) ان قوله والمخالفة متنافي المودة يقال متى اذا كان ذلك واجب الطاعة او مطلقا الثاني ممنوع والا لكان من اوجب على غيره شيئا لم يوجبه الله عليه ان خالفه فلا يكون محب له فلا يكون مومن محبا المومن حتى يعتقد وجوب طاعته وهذا

حضرت علی کی محبت نبی صلی الله علیه وسلم کے زمانہ میں بھی واجب تھی حالانکہ اس وقت امام نہ تھے پس وہ واجب المحبة ہیں اگرچہ امامت حضرت عثمان کی شہادت تک متاخر ہوئی تیسرے یہ کہ وجوب محبت اگر ملزم امامت ہو تو امامت کے نہ ہونے وجوب محبت کا نہ ہونا بھی لازم آئے گا جس کا نتیجہ یہ ہے کہ محبت اسی کی واجب ہوگی جو امام معصوم ہو اور اس صورت میں کوئی مومن کسی مومن سے محبت نہیں کر سکتا لہذا کسی مومن کی محبت واجب نہ ہوئی جب کہ وہ امام نہ ہو شیعة علی کی نہ کسی اور کی اور یہ خلاف اجماع کے اور خلاف ضروریات دین اسلام کے ہے۔

چوتھے یہ کہ رافضی کا یہ قول کہ مخالفت متنافی محبت ہے اس رافضی سے پوچھا جائے کہ کب؟ جب کہ وہ شخص واجب الطاعة ہو یا ہر حال میں۔ دوسری صورت ہم نہیں مانتے ورنہ لازم آئے گا کہ اگر کوئی شخص کسی پر ایسی بات لازم کر دے جو خدا نے لازم نہیں کی اور وہ اس کی مخالفت کرے تو اس کا محب نہ رہے اس صورت میں

معلوم الفساد واما الاول
فیقال اذا العتک المخالفة
قأحة في المودة اذا كان
واجب الطاعة فحينئذ يجب
ان يعلم اولاً وجوب الطاعة
حتى تكون مخالفتة قأحة
في مودته فاذا ثبت وجوب
الطاعة بمجود وجوب المودة
كان ذلك باطلاً وكان
ذلك دوراً ممتنعاً فانه لا
يعلم ان المخالفة تقدر في
المودة حتى يعلم وجوب الطاعة
ولا يعلم وجوب الطاعة الا اذا
علم انه امام ولا يعلم انه امام
حتى يعلم ان مخالفتة تقدر في مودته.
(الخامس) ان يقال المخالفة
تقدر في المودة اذا امر
بطاعته او لمرى امره والثاني
منتف ضرورة واما الاول فانا
نعلم ان علياً لمرى امر الناس
بطاعته في خلافة ابی
بکر وعمر وعثمان.

کئی مومن کی مومن کا عجب نہیں ہو سکتا تو قیاس
اس کی وجوب طاعت کا مقتدر ہو اور یہ
بات یقیناً قطعی ہے یہی پہلی صورت تو
اس کا جواب یہ ہے کہ جب مخالفت مٹانی
محبت صرف اسی صورت میں ہوتی جب
وہ شخص واجب الطاعت ہو یعنی
واجب الطاعت ہونے کے مخالفت
مٹانی محبت نہ ہوتی تو اگر وجوب طاعت
وجوب محبت سے ثابت کیا جائے تو یہ
عمال ہوگا اور یہ دور ہوگا کیونکہ مخالفت
کا مٹانی محبت ہو نا وجوب طاعت سے
معلوم ہوگا اور وجوب طاعت ثبوت
امامت پر موقوف ہے اور ثبوت امامت
موقوف ہے اس پر کہ اس کی مخالفت مٹانی
محبت ہو۔
پانچویں یہ کہ اس رافضی سے پوچھا جائے
کہ مخالفت مٹانی محبت صرف اس وقت
ہے جب کہ وہ شخص اپنی اطاعت کا حکم
دے یا ہر وقت دوسری صورت بدستور
باطل ہے یہی پہلی صورت تو یقیناً جلتے
ہیں کہ حضرت علیؑ نے حضرت ابوبکر و عمر و
عثمان رضی اللہ عنہم کی خلافت میں اپنی اطاعت
کا حکم نہیں دیا۔

(السادس) ان يقال هذا بعينه يقال
في حق ابی بکر وعمر وعثمان فان
مودتهم ومحبتهم ومولا تهم
واجبة كما تقدم ومخالفتهم تقدر
في ذلك.
(السابع) الترجيح من هذا
الحديث لان القوم دعوا الناس
الى ولايتهم وطاعتهم وادعوا
الامامة والله اوجب طاعتهم
فخالفهم عدو الله وهؤلاء القوم
مع اهل السنة بمنزلة النصاري
مع المسلمين فالنصارى يجعلون
المسيح الهام يجعلون ابراهيم و
موسى ومحمد اقل من الخواريين
الذين كانوا مع عيسى وهؤلاء
يجعلون علياً هو الامام المعصوم و
هو النبي وآله والخلفاء الثلاثة اقل
من مثل الاشرار الخبيثين وامثاله
الذين قاتلوا معه ولهذا كان
جهلهم وظلمهم اعظم من ان
يوصف بتمسكون بالمنقولات
المكذوبة والالفاظ المتشابهة
الاقية الفاسدة ويدعون

چھٹے یہ کہ یہی بات بعینہ حضرت ابوبکر و عمر و عثمان
رضی اللہ عنہم کے متعلق کہی جاسکتی ہے کہ ان
کی محبت واجب ہے جیسا کہ اوپر ذکر ہو چکا
اور ان کی مخالفت محبت کے مٹانی ہے۔
ساتویں یہ کہ ہم ترقی کر کے کہیں کہ مسلمانوں نے
لوگوں کو خلفائے ثلاثہ کی بیعت و اطاعت
کے لیے بلایا اور ان حضرات نے امامت کا
دعویٰ کیا پس ضرور ہو کہ ان کا مخالفت دشمن
خدا ہو یہ روافض مسلمانوں کے مقابلے میں
ایسے ہیں جیسے نصاریٰ مسلمانوں کے مقابلے
میں نصاریٰ مسیح علیہ السلام کو خدا کہتے ہیں اور
ابراہیم اور موسیٰ کو اور محمد علیہم السلام کو ان
خواروں سے بھی کمر قرار دیتے ہیں جو حضرت
عیسیٰؑ کے ہمراہ تھے ایسا ہی روافض حضرت علیؑ
کو تو امام معصوم یعنی نبی کہتے ہیں اور ان کی آل
کو بھی اور خلفائے ثلاثہ کو اشرار خبیثی وغیرہ سے جو
حضرت علیؑ کے ہمراہ لڑتے تھے کمر قرار دیتے
ہیں اسی وجہ سے ان کی جہالت اور ان کا
ظلم بیان سے باہر ہے جیسے منقولات سے
اور الفاظ متشابه اور قیاسات فاسدہ سے
تمسک کرتے ہیں اور مجمع روایتوں کو جو
متواتر ہیں اور نصوص واضحہ اور معقولات

المنقولات الصادقة المتواترة و
النصوص البينة والمعقولات الصحيحة
مرکبہ کو چھوڑ دیتے ہیں۔

خلاصہ

اس فصل میں انیس کتب تفسیر و حدیث وغیرہ کی عبارتیں نقل کی گئیں، تاکہ اس افتراء و بہتان کی حقیقت واضح ہو جائے کہ تمام مفسرین اہلسنت اس آیت کا وہی مطلب بیان کرتے ہیں کہ محبت اہلبیت اجر رسالت ہے۔

ان عبارات سے اچھی طرح ظاہر ہو گیا کہ بفضل تعالیٰ عملائے اہلسنت کا دامن اس بدناما داغ سے بالکل پاک ہے کہ وہ آیت قرآنی میں تحریف معنوی کر کے خدا کی طرف ایسی بیخ چیز منسوب کریں کہ اس نے اپنے نبی کو طلب اجر رسالت کا حکم دیا اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر تبلیغ رسالت کی اجرت ملنے کا ناپاک الزام لگا کر آپ کی توہین کریں اور منکرین کو آپ کی نبوت میں قدرح کرنے کا موقع دیں۔

ان عبارات سے واضح ہو گیا کہ اہلسنت کے اکابر محدثین و مفسرین نے اس منجس قول کو کہ ”مودۃ فی القربی سے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل قربت کی محبت مراد ہے“ اچھی طرح مردود و مخدول کیا اس کی سند کے راویوں پر بھی جرح کی وہ ضعیف ہیں اور رافضی ہیں اور اس کے متن پر تو کوئی جرح نہیں کیا۔ اقول یہ کہ دوسری آیات قرآنیہ کے خلاف ہے دوم یہ کہ احادیث صحیحہ مردیہ صحیح بخاری وغیرہ کے خلاف ہے سوم یہ کہ شان نبوت کے خلاف ہے چہارم یہ کہ عقل کے خلاف ہے کیونکہ اس قول مردود کی روایت میں حضرات حنین رضی اللہ عنہما کا تذکرہ ہے حالانکہ سورۃ شوریٰ میں یہ آیت ہے بالاتفاق کہ ہے اذ قبل حجت

لہ شیعوں کے قبل مولیٰ مقبول احمد متوفی کے ترجمہ قرآن میں بھی اس سورت کو کمی لکھا ہے اور اس آیت کو مستثنیٰ بھی نہیں کیا۔

حضرات حنین رضی اللہ عنہما کا وجود تو کیا حضرت سیدہ رضی اللہ عنہا کا نکاح بھی ہوا تھا کیا ان متعدد اور لاجواب جرح کے بعد پھر اہلسنت کے سامنے اس قول مردود کا ذکر کرنا انصاف اور حیا کا خون کرنا نہیں ہے اور اس بے نظیر بے انصافی اور بے حیائی کا متکبر اپنے کو حق پر سمجھ سکتا ہے۔

فصل سوم

اب سنو کہ شیعہ صاحبان جن کے مذہب کی بنیاد روز اول سے قرآن کریم کی عداوت اور اس حضرت علی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی مخالفت پر ہے۔ اس آیت کی تفسیر میں کیا ارشاد فرماتے ہیں۔

اس موقع پر سب سے پہلے اس بات کا سمجھ لینا ضروری ہے کہ شریعت الہیہ نے ہر اہتمام اس امر کا کیا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کا دامن نبوت دنیا سے اس قدر پاک رہے کہ کوئی منکر کشتی ہی بے حیائی اور بے انصافی پر مکر باندھ لے لیکن اغراض دنیاوی کا یہ دھبہ ان کے دامن مقدس پر نہ دکھلا سکے اور ان کی مساحی جمیل کی بابت یہ نہ کہہ سکے کہ یہ شاذ و غریب یہ روح فرسا اذیتیں انہوں نے فلاں نفع دنیاوی کے لئے برداشت کی تھیں۔ اور درحقیقت یہ اہتمام ایک نہایت ضروری اہتمام ہے جو ان کی نبوت و صداقت کا یقین پیدا کرنے کے لئے ہزار ہا دلائل سے زیادہ پرتاثر ہے۔

ہر انسان فطرۃً اس بات کا یقین رکھتا ہے کہ کسی عقلمند کا کوئی فعل عبث نہیں ہوتا اور انبیاء علیہم السلام کا صاحب عقل سلیم ہونا خدا ان کے افعال و اقوال سے اس درجہ واضح ہے کہ اس کو اگر بدسیات میں شمار کیا جائے تو بے جا نہ ہو گا پس لامحالہ فطرت انسانی اس بات کا حکم لگاتی ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی یہ کوششیں ان کی یہ محنتیں جن میں انہوں نے اپنی ساری عمریں ختم کر دیں اپنی مہتی کو قربان کر دیا اور ہر قسم کے خطرات کا آماجگاہ بننے کو بنایا عبث نہیں ہو سکتی بلکہ جب کہ کوئی دنیاوی منفعت اپنی ان کوششوں سے انہوں نے حاصل نہ کی تو قطعاً بھی ملائکین دنیاوی اغراض کو اپنے پاس نہ لے نہ دیا تو لامحالہ یہ قطعی اور یقینی

نتیجہ نکلتا ہے کہ ان کا مقصد اخراج تھی اور جو کچھ انہوں نے کیا سب خدا کے حکم سے محض اس کی خوشنودی اور اس کا انعام حاصل کرنے کے لئے کیا۔ ایک بے اضافہ منکر بھی اس نتیجہ پر پہنچ کر بے اختیار ان کی نبوت کا اعتراف کرنے لگتا ہے۔ اگر انکار بھی کرے تو ضمیر اس اقرار سے بچ نہیں سکتا۔

اسی خداوندی اہتمام کا ایک شعبہ یہ ہے کہ عام قانون کے خلاف انبیاء علیہم السلام کے ترکے سے ان کی اولاد ان کے رشتہ دار محروم کر دیئے گئے۔ اسی خداوندی اہتمام کا ایک شعبہ یہ ہے کہ صدقات و خیرات کے مال سے انبیاء علیہم السلام کی اولاد ان کے مخصوص قرابت والے اگرچہ کیسے بھی سکین و محتاج ہوں محروم کر دیئے گئے۔ اسی خداوندی اہتمام کا ایک شعبہ یہ ہے کہ سلاطین دنیا کے عام قانون کے خلاف انبیاء علیہم السلام کی جانشینی کے لئے ان کی اولاد ان کے عزیز و قریب ہونے کی شرط بالکل اڑا دی گئی اور ان کی جانشینی کا استحقاق جماعتی رشتوں پر نہیں بلکہ روحانی اوصاف اور قابلیتوں پر رکھا گیا۔ اسی خداوندی اہتمام کا ایک شعبہ یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے لئے اپنی تعلیم و تبلیغ کا کوئی معاوضہ کسی قسم کی اجرت کا کسی مخلوق سے لینا ممنوع قرار پایا اور قرآن مجید میں اس کا اعلان اس شد و مد کے ساتھ کیا گیا کہ ہر نبی کے تذکرہ میں اس کا اظہار فرمایا گیا خصوصاً سید الانبیاء خاتم النبیین کے لئے تو اس اعلان کا اہتمام اس درجہ کیا گیا کہ متعدد آیتیں اس کے متعلق نازل کی گئیں جیسا کہ پہلی فصل میں تم دیکھ چکے ہو۔ پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس اعلان کا جو عملی نمونہ تمام دنیا کے سامنے پیش فرمایا وہ تاریخ کے صفحات سے کبھی مٹ نہیں سکتا۔ حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ ہم لوگ ہر چند کوشش کرتے تھے کہ حضور صلعم کی کوئی خدمت انجام دیں لیکن کبھی ایسا نہ ہوا کہ ہم نے حضرت کا کوئی کام کیا ہو اور حضرت نے اس سے زیادہ کام ہمارا نہ کر دیا ہو۔ ایک سفر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب کرامؓ تھے کسی منزل پر گوشت پکانے کی رائے ہوئی کہ کام تعیم کئے گئے۔ کسی کے ذمہ بکری کا ذبح کرنا، کسی کے ذمہ پکانا وغیرہ وغیرہ حضرت صلعم کے ذمہ کوئی کام نہ رکھا گیا۔ آپ خاموشی کے ساتھ اٹھ کر جنگل کے ایک جانب تشریف لے گئے۔ کسی کا خیال بھی نہ ہوا کہ یوں جارہے ہیں پھر مدی دیر کے بعد لکڑیوں کا ایک بو جھیلے ہوئے تشریف لائے صحابہ کرامؓ نے عرض

کیا کہ حضورؐ نے یہ تکلیف کیوں کی کہ ہم اس کام کو انجام نہ دیتے۔ آپؐ نے فرمایا ہاں لیکن انعام کے خلاف تھا کہ محنت تم سب کرتے اور کھانے میں میں بھی شریک ہوتا۔ تحفہ اور ہدیہ آپ قبول فرماتے تھے۔ مگر اس کے ساتھ ہی یہ التزام تھا کہ تحفہ دینے والے کو آپ خود بھی تحفہ دیتے تھے۔ جو اس کے تحفہ سے بدرجہا زیادہ قیمتی ہوتا۔ حضرت زاہر بدہنی کا ایک خاص واقعہ اس کے متعلق شامل ترمذی میں موجود ہے۔ وفات سے پانچ دن پہلے جو خطبہ آپؐ نے پڑھا جو صحیح بخاری میں بھی موجود ہے اس میں آپؐ نے اعلان فرمایا کہ ما کان عندنا من ید الا کافینا کا اہم یعنی جن کسی نے ہمارے ساتھ کوئی سلوک کیا ہم نے اس کا بدلہ ضرور کر دیا سوا ابو بکر صدیقؓ کے کہ ان کی جان تلویدوں کا بدلہ ہم نہیں کر سکتے۔ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن ان کو بدلہ دے گا۔ لمحظہر آپؐ نے کسی کا معاوضہ کسی قسم کی خدمت یا اجرت نہ مخلوق سے کبھی طلب فرمائی نہ بغیر طلب لی۔ اگر اس مقصد کے متعلق واقعات جمع کیے جائیں تو ایک ضخیم مجلد تیار ہو سکتا ہے۔

اس بات کے سمجھ لینے کے بعد اب دیکھو کہ مذہب شیعہ نے دین الہی کے اس عظیم الشان مقصد اور شریعت الہیہ کے اس اہتمام تبلیغ کو کس طرح برباد کرنے کی کوشش کی ہے اور اس کوشش پر محبت اہلیت کی نقاب کس چالاک سے ڈالی ہے۔

انبیاء علیہم السلام کے ترک میں میراث جاری ہونے کا بھی دعوے کیا گیا اور مسلمانوں کو قریب دینے کے لئے اس دعوے میں حضرت فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا کی طرف داری کا پہلو نمایاں کیا گیا۔ صدقات و خیرات کے متعلق اگرچہ بظاہر اہلسنت سے مخالفت نہیں کی مگر اس مقصد کو دوسرے طور پر حاصل کیا اور اولاد پیغمبر کے لئے دنیاوی منافع کے حاصل ہونے کی دوسری صورتیں مجانب شرع تجویز کر دیں۔ جانشینی پیغمبر کے سلسلہ میں بھی دنیاوی بادشاہوں کی طرح ان کی اولاد کو حق دار قرار دیا۔ اور تبلیغ و رسالت کی اجرت مانگنے کا الزام بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر قائم کیا اور اس الزام میں عجیب و غریب کارروائی یہ کی ہے کہ اور انبیاء کو اس الزام سے بری قرار دے کر صرف آپ ہی کی ذات اقدس کو نشانہ ملامت بنایا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

شیعہ کہتے ہیں کہ

اس آیت مودۃ القرہی کا مطلب یہ ہے کہ خدا اپنے نبی کو یہ حکم دیتا ہے کہ تم لوگوں سے کہہ دو کہ میں اپنی تعلیم و تبلیغ کی اور کوئی اجرت تم سے طلب نہیں کرتا ماس کی اجرت صرف یہ مانگتا ہوں کہ میری قربت والوں سے محبت کرو اور میرے قربت والے بس یہ چاہیں ناظر علی حسن جین حضرت عباسؓ جیسا برگزیدہ چچا اور عبداللہ بن عباسؓ امام المغرین جیسا چچا زاد بھائی بھی قربت والوں کی فہرست سے خارج اور قربت والوں کی محبت سے مراد یہ ہے کہ ان کو اور ان کی اولاد کو میرے بعد بادشاہ بناؤ۔ غرض کہ میری اس جائغشانی اور خوش تدبیری سے جو ایک سلطنت و حکومت قائم ہو گئی ہے اس کو میری اولاد سے باہر نہ جانے دینا میں نے جراتی محنت کی اس کا پھل میری اولاد کو ترلے وہ لوگ تو چین کریں۔

شیعوں کا یہ اعتقاد ہے کہ محبت اہلبیت اجر و سالت ہے۔ گویا ہر ایک مزدور ہیں۔ اور ان کی مزدوری شیعہ ادا کر رہے ہیں۔ جو شخص شیعوں کی طرح ان چاروں بزرگوں کو اور ان کی اولاد میں سے وقتاً فوقتاً ایک ایک شخص کو مثل نبی مصوم و مفترض اطاعت نہ مانے اور دنیا کی بادشاہت کا اقتدار ان کو نہ سمجھے۔ دربار میں امام کو غائب نہ جانے وہ پیغمبر کی مزدوری نہیں دیتا اور ایسی حالت میں وہ اگر قرآن سے اور پیغمبر کی تعلیمات سے فائدہ اٹھاتا ہے تو ناجائز و حرام ہے اور ناقابل برداشت ظلم تو یہ ہے کہ اپنے اس اعتقاد کی بنیاد اس آیت کو مسترد دیتے ہیں۔

میرے نزدیک شیعوں کا یہی ایک عقیدہ مسلمانوں کو ان کے مذہب سے متفقہ کرنے کے لیے کافی ہے مگر جن کے دل پر خدا نے مہر کر دی ہو اور انھوں پر پردے ڈال دیئے ہوں

لے مگر یہ عقیدہ سب عجیب لا ینحل ہے کہ امام حسنؓ کی اولاد قیامت تک کے لیے اس بادشاہت و محرم کی گئی اور امام حسینؓ کی اولاد میں بھی جن کو شیعوں نے چاہا اسی کو بادشاہت دی اور باقی اولاد بادشاہت تو کجا وزارت بلکہ تیر اسی کے قاب میں بھی نہ قرار دی گئی۔

ان کا کچھ علاج نہیں۔

شیعوں کا بیان کیا ہوا مطلب آیت کا قطع نظر ان سب عقلی و نقلی قباحات کے جو اوپر بیان ہو چکیں آیت کی تحریف معنوی بھی ہے اس لیے کہ اذروئے قواعد عربیت آیت کی عبارت اس مطلب کی مساعدت نہیں کرتی۔ کیونکہ آیت میں قرنی کا لفظ مصدر ہے جس کے معنی قربت کے ہیں اس سے قربت والے مراد لینا اور قربت والے کس کے رسول کے گویا یہ کہنا ہے کہ آیت کی عبارت یوں ہونی چاہیے: **اَلَا الْمَوَدَّةُ فِي اَهْلِ الْقُرْبَىٰ لِي قُرْبَىٰ** سے پہلے لفظ اہل اور قرنی کے بعد لفظ لی مقدر ہے اور ان دونوں مقدرات کے لیے کوئی قرینہ موجود نہیں ہے اسی کو تحریف معنوی کہتے ہیں۔

شیعہ بڑی دلیری کے ساتھ

اپنے بیان کیے ہوئے مطلب پر اور اپنے اعتقاد پر آج تک مصر میں اور ان قباحات کا جواب ان کے اسلاف و اخلاف نے نہ کچھ دیا اور نہ دے سکے ہیں۔ البتہ بمقتضائے مثل مشہورہ انا چور کو توال کو ڈانٹنے، "اہلبیت کی بیان کی ہوئی صحیح تفسیر پر کچھ بے سرو پا اعتراضات کرنے کو آمادہ ہیں چنانچہ شیعوں کے قبل فخر الکمار صاحب نے اصلاح نمبر ۵ جلد ۱۸ میں جس کا حوالہ ہم اوپر دے چکے ہیں ان اعتراضات کو بیان کیا ہے اور تفسیر مودۃ القرہی کی اشاعت سابقہ میں ان کے اعتراضات کا جواب بھی دیا جا چکا پھر آج تک جواب الجواب کی تمت کسی کو نہ ہوئی۔ خلاصہ ان اعتراضات و جوابات کا حسب ذیل ہے۔

اعتراض اول یہ کہ پیغمبر پر طلب اجرت کا الزام اہلبیت کی تفسیر کی بنا پر بھی عائد ہوتا ہے وہ اجرت مودت اہل بیت نہ سہی اپنی حفاظت تھی۔

اعتراض دوم یہ کہ اہلبیت کی تفسیر کی بنا پر پیغمبر کا غیر اللہ سے ڈرنا لازم آتا ہے اور یہ بھی سب اعتقاد اہلبیت انبیاء کے لیے جائز نہیں ہے۔ اگر غیر اللہ سے ڈرتے نہ تھے تو پھر اپنی حفاظت کی درخواست ان سے کیوں کی۔

اعتراض سوم یہ کہ اہلبیت کی تفسیر کی بنا پر لازم آتا ہے کہ رسول کو مدد ہائے خداوندی

پر اعتماد نہ ہو۔ کیونکہ خدا نے بہت سی آیتوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نصرت و حفاظت کا وعدہ فرمایا۔ بلکہ خدا پر بھی اعتراض ہوتا ہے کہ اُس نے اپنے رسول کو غیروں سے امان مانگنے کا حکم دیا۔

اعتراض چہارم یہ کہ اہلسنت کی تفسیر کی بنا پر رسول کا خود غرض ہونا لازم آتا ہے کہ اپنے لیے تو بہت کچھ کوشش کی اور کفار سے امان مانگنی حفاظت کے خواست گار ہوئے۔ مگر اپنے بال بچوں کے لیے کچھ بھی فکر نہ کی یعنی اُن کی معاش و نیا دی کا بھی سامان نہ کیا۔

اعتراض پنجم یہ کہ اہلسنت کی تفسیر کی بنا پر آیت کا مفہوم بالکل خلاف عقل ہو جاتا ہے کیوں کہ اس صورت میں خطاب کفار سے ہو گا کہ تم سے اپنی دشمنی کی اجرت مانگتا ہوں میں تمہاری بیعتی کرتا ہوں مگر تم مجھ کو ایذا نہ دو میں تمہارے دین و مذہب کا استیصال کر دوں مگر تم مجھ کو اپنا عزیز سمجھ کر تسلے سے باز رہو۔ بھلا ایسی درخواست کیوں کر عقل کے موافق ہو سکتی ہے۔

الجواب واللہ الموفق للصواب

اعتراض اول کا جواب یہ ہے کہ تمام یوسف زلیخا خاندی و ہنوز خدا نشی کہ زلیخا مرد بود یا زن۔ اتنی مفصل بحث کے بعد بھی علمائے شیعوں کو یہ پتہ نہ چلا کہ اہلسنت کے تفسیر کی بنا پر طلب اجرت لازم ہی نہیں آتی۔ کیونکہ الامورۃ کو ہم اشتلئے منتطع مانتے ہیں اور اپنی حفاظت جس کی درخواست بنائے قرابت کی گئی ہے اجر و سالت ہو ہی نہیں سکتی۔ ساجرہ شے کا اس شے کی وجہ سے ثابت ہوتا ہے اور یہ حفاظت قرابت کی وجہ سے ہے نہ کہ قرابت کے سبب سے۔

اعتراض دوم کا جواب یہ ہے کہ بیشک غیر اللہ سے ڈرنا اہلسنت کے نزدیک انبیاء علیہم السلام کی معنی عام مؤمنین کے لیے سخت نقص و عیب ہے۔ قرآن مجید میں بیشمار آیتیں ہیں جن میں عموماً تمام اہل ایمان کو حکم دیا گیا ہے کہ میرے سوا کسی سے نہ ڈرو لیکن اپنی حفاظت کی درخواست کرنا یعنی یہ سمجھنا کہ دیکھ میں تمہارا قرابت دار ہوں اور قرابت دار کی ایذا رسانی تم جائز نہیں سمجھتے اس سے کافروں کا خوف نہیں ثابت ہو سکتا۔ قسم کی تنبیہات اکثر بغرض

اتمام حجت ہوتی ہیں اس قسم کی تنبیہات تو کلام خدا میں بھی بہت ہیں۔ خود حق تعالیٰ نے کافروں کو جابجا بھیایا ہے کہ ہمارے رسول کو ایذا نہ دو مگر ان کی توفیق و تعظیم کرنا بلکہ یہاں تک فرمایا کہ دین الہی کی مدد کرو۔ ہمارے مدد کرنے وغیرہ وغیرہ تو کیا یہ کہا جاسکتا ہے کہ خدا بھی کافروں سے ڈرتا تھا۔ شیعوں کو تو شاید اس کہنے میں بھی باک نہ ہو۔ کیونکہ ان کا خدا تو صحابہ کرام سے ڈرتا تھا کافروں سے اگر ڈر گیا تو کیا تعجب۔

اعتراض سوم کا جواب یہ ہے کہ دنیا عالم اسباب ہے لہذا یہاں کسی کام کی تدبیر کرنے سے وعدہ ہونے خداوندی پسے اہتمامی لازم نہیں آتی۔ ورنہ جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نصرت و حفاظت کا وعدہ کیا گیا ہے اسی طرح تمام جانداروں کے لیے روزی و رسانی کا وعدہ فرمایا گیا ہے لہذا یہ کہنا ہے گا کہ کسب معاش کی تدبیر کرنا خدا کے وعدے پر ہے اہتمامی ہے اور ناجائز ہے اور جتنے لوگ کسب معاش کی سعی کرتے ہیں سب بے ایمان ہیں۔ نعوذ باللہ منہ۔

نکتہ تہ حق تعالیٰ کی طرف سے جب کسی چیز کا وعدہ ہو جاتا ہے تو اس چیز کے حاصل کرنے کے لیے تدبیر کرنے کے متعلق خاصان خدا کا یہ دستور ہے کہ اگر حق تعالیٰ نے وعدہ کے ساتھ یہ تصریح بھی فرمادی ہو کہ باوجود اسباب ظاہری کی مباشرت نہ کرنے کے بھی میرا یہ وعدہ پورا ہو گا۔ تب تو وہ حضرات بالکل تدبیر ظاہری کو ترک کر دیتے ہیں اور اگر وعدہ خداوندی کے ساتھ مذکور بالا تصریح نہ ہو تو پھر اکثر و بیشتر وہ حضرات تدبیر ظاہری کو ترک نہیں کرتے اور کبھی اگر ترک بھی کر دیتے ہیں تو ضرور ہے کہ وہاں کوئی اشارہ فیہی ترک تدبیر کے متعلق اُن کے دل پر منعکس ہوتا ہے۔ اس نکتہ کی تفصیلی تقریر اور خاصان خدا کے ان حالات مختلفہ کی مثالوں کا بیان اگرچہ بہت

۱۔ خدا کے صحابہ کرام سے ڈرنے کے صد ہا واقعات کتب شیعہ میں مذکور ہیں مثلاً واقعہ یہ ہے کہ حسب روایت احتجاج طبری جناب امیر علیہ السلام نے فرمایا کہ خدا نے قرآن مجید میں آل محمد کا لفظ صاف طور پر اس لیے نازل کیا کہ اس کو علم تھا کہ جامعین قرآن نے جس طرح اور چیزوں کو قرآن سے نکال ڈالا اسی طرح اس لفظ کو بھی نکال ڈالیں گے۔ ۲

سے تفسیر فوائد پر مشتمل ہے لیکن یہ مقام اس کے لئے زیادہ مناسب نہیں۔

اعترض چہارم کا جواب یہ ہے کہ یہ اعتراض بالکل لغو ہے اس کی بنیاد محض اس بات پر ہے کہ علمائے شیعہ اپنی طرح رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی ایک بندہ دنیا سمجھتے ہیں جس کا مقصد زندگی سوا دنیا کمانے کے کچھ نہ ہو جو صرف اپنی زندگی بھر اپنے اور اپنے بال بچوں کی خوش گزرائی پر قناعت نہ کرے اور اپنے بعد کے لئے سامان کر جائے مگر واقعہ یہ ہے کہ رسول رب العالمین صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی نہ اپنے لئے راحت و نیلے فانی کی کچھ کوشش کی نہ اپنے بال بچوں کے لئے اس آیت میں جو اپنی ایدار سانی نہ کرنے کی درخواست ہے وہ محض اس لئے ہے کہ اس ایدار سانی سے تبلیغ رسالت میں غفل پڑتا تھلہ بال بچوں کو اول تو نہ کوئی ایدار پہنچاتا تھا اور نہ ان کے ایدار پہنچانے سے کار تبلیغ میں غفل آسکتا تھا۔ اس تنہیم کو امان مانگنے سے تعبیر کرنا سوا غرض فہمی کے کیا جائے اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں جا سجا اپنی مدد کے لئے اپنے شعائر کی بے غرضی نہ کرنے کے لئے کافروں کو تنہیم کی ہے کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ خدا نے کافروں سے امان مانگی۔

اعترض پنجم کا جواب یہ ہے کہ یہ اعتراض بھی لغو اور معترض کی بے عقلی کا کامل نمونہ ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کفار مکہ کے ساتھ نہ کوئی دشمنی کی تھی نہ دشمنی کی اجرت مانگتے تھے۔ اول تو دنیا میں کسی صاحب عقل نے اپنے خلاف و غلط تبلیغ کو دشمنی نہیں سمجھا اور نہ فی الحقیقت دشمنی کی تعریف و غلط تبلیغ پر صادق آتی ہے بلکہ عند العقل و غلط تبلیغ ہی اصلی محبت و مہربانی ہے۔

نیز دین انہیں نکو خواہ تست کہ گوید فلاں خار در راہ تست

آج عیسائیوں کی سلطنت میں رہ کر ہم ان کے پادریوں سے مباحثات کرتے ہیں۔ ان کے مذہب کا بطلان ان پر ظاہر کرتے ہیں مگر ہنک تبلیغ و غلط کا کام لیتے ہیں لیکن وہ عیسائی سلطنت نہ ہم کو اپنا دشمن سمجھتی ہے اور نہ اپنے ہم مذہب پادریوں کا اور اگر ہم کسی موقع پر اس عیسائی سلطنت سے عدل و انصاف کے خواست گار ہوں تو ہم کو یہ جواب نہیں ملتا کہ تم ہمارے ساتھ دشمنی کرتے ہو اور ہمیں سے اپنی دشمنی کی اجرت مانگتے ہو۔

دوسرے اگر بالفرض کفر الحال شیعوں کی خاطر سے غلط اور تبلیغ کا عداوت و دشمنی ہوتا تسلیم بھی کر لیا جائے تو بھی دشمنی کی اجرت مانگنا تو اس وقت کہا جاسکتا جب کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے تبلیغ کے معاوضہ میں مروت کی درخواست کرنے کا حکم دیا گیا ہوتا۔ حالانکہ ایسا نہیں ہوا بلکہ مروت کی درخواست محض برائے قرابت تھی۔

ایڈیٹر اصلاح نے اصلاح نمبر ۵ جلد نمبر ۸ میں

انجم کے اس بے پناہ الزام کے جواب میں ذکر شیعوں کی تفسیر کی بنا پر یہ آیت مودۃ القربی دوسری آیات قرآنیہ کے خلاف ہو جائے گی جن میں انبیاء علیہم السلام سے عمر ما اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے خصوصاً اجرت کی نفی کی گئی ہے، ایک عجیب لطیف بات لکھی ہے۔ اصلاح نمبر ۵ جلد ۲ پر ان کے خاص الفاظ یہ ہیں: "ان دونوں میں اختلاف نہیں ہے اور ہر جگہ خاص خاص مصلحتیں ملحوظ ہیں۔"

اس لطیف جواب کا مطلب شاید ذریت ابنی سب کے ذہن میں کچھ آجائے مگر اور کسی کی سمجھ میں تو کچھ نہیں آسکتا۔ ہماری سمجھ میں دو مطلب اس کے ہو سکتے ہیں۔ اول یہ کہ دونوں قسم کی آیتیں حسب مصلح وقت مختلف اوقات کی ہیں جس کا نتیجہ یہ ہے کہ ان میں سے ایک منسوخ ہے اس صورت میں فخر الحکماء صاحب کو یہ بتلانا ضروری تھا کہ ان دونوں میں مقدم کون ہے جلب اجر کی یا نفی اجر کی تا کہ جو مقدم ہو اس کو منسوخ مانا جائے پھر بھی یہ مرحلہ باقی رہ جاتا ہے کہ آیا یہ آیتیں قابلیت نسخ رکھتی بھی ہیں یا نہیں۔ دوم یہ کہ یہ دونوں آیتیں اپنے اپنے موقع کی ہیں یعنی بغیر کو یہ حکم ہوا کہ جہاں جیسا موقع دیکھا کہ وہی بات کہہ دیا

لے شیعہ صاحبان اپنے مذہب کے خلاف و غلط تبلیغ کو ہمیشہ سے دشمنی و عداوت سمجھتے رہے چنانچہ اسی بنا پر مدبرانہم کو اپنا دشمن اور سخت دشمن سمجھتے ہیں۔ ان کے اسلاف کا بھی یہی حال تھا جن سے فرمایا گیا تھا کہ لا تحبون الناصیین۔

۱۔ یہ آیات تفسیر مذکور کے صنف پر ہیں۔ ۲۔ یعنی دونوں قسم کی آیتوں میں۔ ۳۔

کر دجہاں دیکھو کہ اجرت مانگنے سے لوگ بھڑک جائیں گے، وہاں کہہ دیا کہ وہ میں کوئی اجرت نہیں مانگتا۔ جہاں دیکھو کہ لوگوں کے بھڑکنے کا اندیشہ نہیں ہے وہاں اجرت مانگ لیا کہ ۱۵ اور خوب معقول اجرت مانگو، مگر ایسی رکلیک اور ناشائستہ حرکت اس خدا کی شان سے بعید ہے جو قرآن کریم کا نازل کرنے والا ہے۔ ہاں اگر ایسا مطلب مصحف فاطمہ والے خدا کے کلام کا بیان کیا جاتا جس نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اسی درجہ اور تہ کے بارہ نبی اور مقرر کیے ہیں تو شاید صحیح ہو سکتا۔

بہر کیف کچھ بھی ہو ایڈیٹر اصلاح کو بھی اس امر کا اقرار کرنا ہی پڑا کہ کچھ آیتیں قرآن شریف میں ایسی بھی ہیں کہ جن میں طلب اجر کی نفی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کی گئی ہے۔ والحمد للہ علی ذلک

فصل چہارم

اس آید کریم سے جو پاکیزہ تعلیمات حاصل ہو رہی ہیں ان میں سے صرف دو میں اس مقام پر ذکر کیا جاتی ہیں۔

① اس آیت میں مخلوق سے تبلیغ و تعلیم دین کی اجرت مانگنے کی ممانعت فرما کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی ایک بڑی زبردست دلیل ارشاد فرمائی گئی اور زیادہ غائر نظر سے دیکھو تو خدا کی سستی کی ایک مضبوط نشانی اس سے پیدا ہوتی ہے یا نبیاء علیہم السلام کی یہ مافوق العظمت اُن تھک شاقہ عقیدتِ اجر مسلسل یکساں زندگی کے آخری لمحہ تک قائم رہنے والی ہیں اور پھر ان معنوں کا کوئی معاوضہ نہ مانگنا نہ لینا بلکہ جائز منافع سے بھی نہ صرف اپنی ذات کو بلکہ اپنی بی بی بچوں اور قریبی رشتہ داروں کو ہمیشہ کے لیے محروم کر دینا بجز اس کے کہ کسی اور عالم سے اُن کو اس کا کچھ بدلہ ملے۔ کوئی اور سستی اُن کی پشت پناہی کر رہی ہے۔ اور کس وجہ سے ہو سکتا ہے سچ ہے کہ اگر صحیح ندیدہ انداز پر لے کر چہ دیدہ انداز؟

② طلبِ اجرت کی نفی انبیاء علیہم السلام کے اتباع و اطاعت کی تشریح و ترقیب

کے لیے بھی ایک بے نظیر ہے جس کو سورہ یٰسین کی آیت میں بہت وضاحت سے بیان فرمایا ہے یہ آیت تفسیر ہذا کے ملاحظہ پر چمکی ہے۔

③ اگر اس آیت میں طلبِ اجر کی نفی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کی گئی ہے، مگر چونکہ قرآن مجید میں یہ قانون کلی تعلیم دیا گیا ہے کہ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ اور اتبعونی یحبیبکم اللہ لہذا جس قدر احکام آپ کو مخاطب کر کے دیئے گئے ہیں جب تک ان کے متعلق اس بات کی تصریح نہ ہو کہ یہ حکم نبی کے ساتھ مخصوص ہے اس وقت تک وہ تمام احکام امت کے لیے بھی ثابت ہوں گے۔

اور یہ حکم چونکہ منصبِ تبلیغ سے تعلق رکھتا ہے لہذا ان خصوصیت کے ساتھ اس کی پابندی علمائے امت پر جو نیابتِ نبی کا شرف رکھتے ہیں لازم ہوگی۔

الحمد للہ شہر الحمد للہ کہ اہلسنت و جماعت میں ایسے علمائے ربانی اب بھی موجود ہیں جو تبلیغ و تعلیم دین کی اجرت مخلوق سے نہیں لیتے۔ اجرت، تو بڑی چیز ہے اجرت کی مشابہت سے بھی اُن کا پرہیز لائق دید و قابلِ شنید ہے جسے شک انہیں علمائے ربانیتین سے سید الانبیاء کی مسندِ عالی آباد ہے اور انہیں کے انفسِ قدسیہ کی برکت سے آسمانِ دوزین کا قیام ہے۔

شیعہ اس کی کیا قدر کر سکتے ہیں جن کے مشہور مشہور علماء اپنے غطران اور فاضل دینی خدمتوں کی فیس مقرر کر کے لیتے ہیں اور اپنی فیس کا اعلان عام دیتے ہیں حتیٰ کہ بعض اوقات بذریعہ عدالت اپنی فیس وصول کرنے کی کوشش کرتے ہیں اور ان کی قوم میں یہ چیز کوئی عیب نہیں سمجھی جاتی۔ بلکہ اس پر غرور و مباہات کیا جاتا ہے کہ ہمارے یہاں فلاں عالم ہیں جن کی فیس سو روپیہ ہے فلاں کی دوسو فلاں کے پانچ سو۔ اہلسنت میں بھی ایسا کرتی ہے۔

پس ہے۔

آنِ پلیدی پیش تو رسوا بود پیشِ شکر دھوا بود

اس موقع پر علمائے سلف کا ایک واقعہ عارفِ جاہلی کے دکھن ابیات میں ہدیہِ ناظرین کیا جاتا ہے ترجمۃ الاحرار میں فرماتے ہیں۔

مالی از چاہ ضلالت بروں
بیچ بدو دست نداشت براہ
سایہ صفت درنگ چاہ آرمد
نعرہ بر آورد کہ لے رہ نورد
پائے مرآت بسر چاہ نہ
راہ رود بسر چاہ و گفت
گفت سخت از کرم عام خویش
گفت کہ شاگرد کین تو ام
گفت کہ حاشا کہ ازیر چاہ پست
من کہ بتعلیم میاں بستم ام
کوشتم از راہ خداوندی است
کے سبزی ای دیگر آلا میس
درنگ ای چاہ نشینم اسیر
پایہ علم چو بسند ارشاد

ہمت جاتی کہ بندگی گرفت

از شرف علم پسندی گرفت

اے خداوند کریم اپنے فضل حکیم بھلیل قرآن عظیم اور صاحب قرآن نبی رؤف و رحیم کے
بچے اس عاجز اور ناکارہ بندہ کو بھی ان علمائے ربانین کے نقش قدم پر چلنے والا بنائے
ویرحمہ اللہ عبداً قائل امیناً واخراً عولنا ان الحمد للہ رب العلمین وصلی
اللہ تعالیٰ علی نبیہ وآلہ اجمعین۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حامداً مصفیاً مسلماً

ہدایت بجواب غلویت

موسوم بہ

تفسیر آیہ مودۃ القربی

مضمون ہذا کے حوالہ اول میں جو النجم نمبر میں شائع ہوا شیعوں کے اس عقیدہ پر کافی روشنی
پڑ چکی ہے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام غیر اللہ سے بہت ڈرتے تھے اور اسی وجہ سے ان کو
بعض احکام الہی کی تبلیغ میں پس و پیش ہوتا تھا اور تبلیغ بھی کرتے تھے تو ایسے گول الفاظ میں
کہ کوئی کچھ نہ سمجھ سکے۔ الحمد للہ کہ ایڈیٹر اصلاح نے جو سہزہ درانی اس پر کی تھی اور یہ چاہا تھا کہ
اپنے اس عقیدہ فاسدہ کو قرآن کی آیتوں سے ثابت کرے اس کا بھی تہا رداً واقعی قلع قمع
ہو گیا۔

لہذا حق تعالیٰ کی تائید پر مجھ رہ کر کے اس مضمون کے دوسرے حصہ کو شروع کیا جا رہا ہے
جس میں آیہ مودۃ القربی کی بحث ہے۔

چونکہ ایڈیٹر اصلاح نے اس بحث پر زیادہ زور دیا ہے اور اپنے مام مولوی حامد حسین

کا جمع کیا ہوا تمام سامان خرچ کر دیا ہے۔ اور شیعوں کو اپنے فرضی ائمہ کی امامت ثابت کرنے کے لئے اس آیت کی بحث پر بڑا ناز ہے۔ اس لئے اس مضمون کو مستقل رسالہ کی صورت میں مرتب کیا جاتا ہے اور واقعی بات ہے کہ اسی مضمون کے بعض فقرات نے جو ایڈیٹر اصلاح کے قلم سے نکلے ہیں، مجھے ایڈیٹر اصلاح کے مضمون غرابت کا جواب لکھنے پر آمادہ کیا۔ ورنہ ایسے خرافات کا جواب لکھنا شاید مجھے گوارا نہ ہوتا۔ ایڈیٹر اصلاح نے بڑے جوش و خروش میں جا بجا شیعوں کے بیان کیے ہوئے مطلب کو تمام مفسرین اہلسنت کی طرف منسوب کیا ہے اور جو مطلب آیت کا میں نے بیان کیا ہے اس کی بابت لکھا ہے کہ یہ کسی سنی کا قول نہیں۔ کسی سنی نے ایسا نہیں لکھا۔ اس بے نظیر دیرری اور بے مثال جرأت نے خواہ مخواہ مجھے اس بات پر آمادہ کیا کہ جواب لکھوں۔ واللہ ولی التوفیق۔

میں نے انجمن ۲۲ جلد میں اصول شیعہ متعلق نبوت بیان کرتے لکھا تھا

”اصل چہارم انبیاء علیہم السلام تبلیغ رسالت کی اجرت یا اپنی محنت کا معاوضہ اپنے شاگردوں سے لے لیا کرتے تھے اور اس معاوضہ کو پہلے ہی طے کر لیتے تھے اور کسی کو بُدی اللہ تعلیم نہ کرتے تھے۔ ان کے شاگردوں میں سے کوئی اس معاوضہ پر راضی نہ ہوتا تھا تو بہت جگہ سے اور اس کو اپنے گروہ سے خارج کر دیتے۔“

دلائل اس مسئلہ کے بھی کتب شیعہ میں بہت ہیں کسی خاص کتاب کے حوالہ کی حاجت نہیں۔ آیہ کریمہ قل لا اسئلكم علیہ اجرا الا المودة فی القربی کی تحت میں شیعوں کی کتب تفاسیر دیکھو۔ سب میں یہ مضمون نہایت تصریح کے ساتھ طے گا کہ رسول خدا صلی اللہ

لہ علیہ وسلم شیعہ کہتے ہیں کہ مولوی حامد حسین صاحب نے معقات الانوار میں آیات قرآنہ سے بھی اثبات امامت کیا ہے مباحث حدیث کے تو بعض مجلدات چھپے، مگر بحث آیات ابھی تک حیب کی طرح مخفی رکھا گیا ہے۔ اگر چھپتا تو تعلقی کھلتی۔

علیہ وسلم کہ اللہ تعالیٰ نے یہ حکم دیا کہ آپ کہہ دیجئے میں سوا اپنے قرابت والوں کی محبت کے اور کچھ اجرت تبلیغ رسالت کی تم سے نہیں مانگتا یعنی میرے تبلیغ رسالت کی اجرت یہ ہے کہ میرے قرابت والوں سے محبت کرو۔ اور قرابت والوں سے مراد علی اور حسین اور ائمہ باقی ہیں۔ اور ان کی محبت سے مراد ان کی امامت تسلیم کرنا شیعوں کے یہاں روزمرہ میں یہ بات داخل ہے کہ کہتے ہیں محبت اہلبیت اور رسالت ہے۔

شیعوں کی دیکھا ٹھکان سے اختلاف کے سبب سے سنیوں کی زبان پر بھی یہ ناپاک کلمہ آجاتا ہے بعض اہل علم کی کتابوں میں میں نے دیکھا کہ انہوں نے لکھا ہے کہ محبت اہل بیت اجبر رسالت ہے۔ معاذ اللہ من ہذا الخرافات۔

اہلسنت کہتے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام پر یہ صریح بہتان ہے۔ وہ حضرات اس قسم کی آلودگیوں سے بالکل پاک ہیں۔ وہ کوئی کام اس نیت سے نہ کرتے تھے کہ اس کا معاوضہ غلوں سے اُن کو ملے۔ وہ اپنی خدمات کا معاوضہ صرف اسی واحد ذہن سے مانگتے تھے جس نے ان خدمات پر ان کو مامور کیا تھا۔ بہت سے پیغمبروں کا متولہ قرآن مجید میں نقل کیا گیا ہے کہ ”ان اجری الا علی اللہ“ یعنی میری اجرت، میری محنت کا معاوضہ صرف اللہ کے ذمہ ہے۔ آیت مذکورہ کا جو مطلب شیعوں نے مراد لیا ہے کھلی ہوئی تحریف ہے۔ صاف اور صریح مطلب اس کا یہ ہے کہ اے نبی کہہ دیجئے کہ تبلیغ رسالت کا کچھ معاوضہ تم سے نہیں مانگتا ہوں۔ قرابت کی مروت یعنی پاسداری کا خواست گار ہوں۔ مطلب یہ کہ میں تم سے صرف یہ درخواست کرتا ہوں کہ میری ایذا رسانی سے باز آجاؤ۔ مجھ سے جو قرابت تم لوگوں سے ہے اس کا خیال کر کے میری جان کے خواہاں اور خون کے پیاسے نہ ہو۔

ایڈیٹر اصلاح نے جو گہرا نشانیاں اس تحریر کے متعلق کی ہیں ان میں حسب ذیل امور ہیں جن کا جواب عرض کیا جاتا ہے۔

① سب سے پہلی یہودہ بات یہ لکھی ہے کہ ”ایڈیٹر انجمن نے یہ سب نتائج آیت قرآنی سے نکالے اور ہم ان کے شکر گزار ہیں کہ انہوں نے قرآن مجید کو اور اس کی تفاسیر کو خاص شیعوں کی کتاب قرار دیا تو اب جو اعتراض ان کا ہے وہ قرآن مجید پر ہے، جس کی مدافعت کی

الحجواب سمجھ میں نہیں آتا کہ ان خرافات کے نکلنے سے اس شخص کا مقصد کیا ہے۔ اگر محض شیعوں کے دل کا خوش کرنا مقصود ہے تو میرے خیال میں ایسی بے سربا یا باتوں سے کسی گدھی کا بھی دل نہیں خوش ہو سکتا۔ میں نے خدا سزا مستحق کبھی قرآن شریف کو شیعوں کی کتاب نہیں قرار دیا ہے۔ چنانچہ خاص کتاب میرے الفاظ یہ ہیں جو اُد پر منقول ہوئے کہ ”اے کریم قل لا اسئلكم علی اجزاء المودة“۔ القربی کے تحت میں شیعوں کی کتب تفاسیر کثیرہ اس عبارت میں شیعوں کی کتب تفاسیر کو شیعوں کی طرف منسوب کیا ہے۔ نہ قرآن مجید کو اور نہ خدا ذکر ہے کہ کوئی عقلمند قرآن کریم کو شیعوں کی کتاب کہے۔ قرآن کی اس سے زیادہ توہین اور کیا ہو گی کہ وہ شیعوں کی طرف منسوب کیا جائے اور سجدہ اللہ خود شیعوں کے امام جعفر صادقؑ نے قرآن کو اپنی طرف منسوب نہیں کیا، بلکہ مسلمانوں کی طرف منسوب کیا۔ جیسا کہ اصول کافی میں مروی ہے۔

(۶) دوسری اہم قریب بات ایڈیٹر اصلاح نے یہ لکھی ہے کہ مفسرین نے اس آیت کی تفسیر دی ہے کہ جو شیعہ کہتے ہیں اور کل علمائے اہلسنت نے لکھا ہے کہ محبت اہلبیت اجر رسالت ہے۔ ایڈیٹر اصلاح کے خاص الفاظ ہیں ”جتنے مفسر آج تک اہلسنت کے گزرنے میں تقریباً سب کے سب یہی کہتے ہیں“ اصلاح نمبر ۵ جلد ۱۸ صفحہ ۱۸۔ قراب فرمائیے! وہ کون کسٹی ہے جس کو آپ اس ناپاک کلمہ سے محفوظ پلاتے ہیں۔ ”اصلاح نمبر مذکور صفحہ ۱۹“ بعض کیوں کہتے ہیں کل کیوں نہیں کہتے کیونکہ کوئی مفسر ایسا نہیں ہے جس نے یہ معنی نہ لکھا ہو کہ مراد اس سے اہل قرابت رسول ہیں۔ ایضاً صفحہ ۱۹ ”پھر نہ معلوم آپ نے بعض کا لفظ کیوں لکھا اور کل کہنے سے کیوں شرمائے کیونکہ اگر کل کا لفظ لکھتے تو آپ کی تحقیقات کی وقعت اور بھی بڑھ جاتی کہ آپ کا مذہب سب کے خلاف، آپ کی تحقیق سب سے جدا لگانا ہے۔ ایضاً صفحہ ۲۰ نہ معلوم وہ اہلسنت کہاں رہتے ہیں اور کس زمین پر بستے ہیں جنہوں نے قربانی کے

417

الجواب۔ ایڈیٹر اصلاح کی دلیری اور انتہائی دلیری کی کیفیت یہ ہے کہ خود ہی دعویٰ کرتے ہیں کہ کل عملائے اہلسنت اور جمیع مفسرین اہلسنت نے ایسا لکھا ہے اور خود ہی اپنے اس دعوئے کی دلیل میں جو عبارت نقل کی ہے اس میں بعضہم کا لفظ موجود ہے چنانچہ لکھتے ہیں: بعض کیوں کہتے ہیں کل کیوں نہیں کہتے۔ کیونکہ کوئی مفسر ایسا نہیں ہے جس نے یہ معنی نہ لکھا ہو کہ مراد اس سے اہل قرابت رسول ہیں۔ معالم التنزیل میں ہے: وقال بعضہم معناه الا ان تودوا اقربائی وعترتی: جمیع اور کل کے دعوئے کے بعد وہ عبارت پیش کرنا جس میں بعضہم کا لفظ صاف موجود ہے اس مصرع کی یاد آہ کرتا ہے۔ چہ دلاورست در دے کہ کلف چراغ دارد۔

ایڈیٹر اصلا ح نے چونکہ اپنے اس دعوے کے ثابت کرنے کے لیے ہر شخص دھوکا دینے کے لیے بعض تنائیر کے کچھ جملے بھی قطع برید کر کے نقل کیے ہیں۔ لہذا میں کتب تنائیر کی عبارتیں نقل کرتا ہوں اور ناظرین سے درخواست کرتا ہوں کہ بشرط افاقہ کریں، ایسے شخص سے خطاب کرنا جس کو اتنی بھی غیرت نہ ہو اور مطبوعہ کتابوں کا غلط حوالہ دینے اور جھوٹے بے بنیاد دعووں کے کرنے میں اس کو ذرہ برابر باک نہ ہو، کہاں تک درست ہو سکتا ہے۔

عبارات تفاسير الهند متعلق آیه مودۃ القرنی

ناظرین ان تفاسیر کی عبارت لفظ بلفظ غور سے پڑھیں۔ ایک نے بھی یہ نہ لکھا کہ محبت اہلبیت اجر رسالت ہے اور تغیر آیت میں قول راجح اسی کو قرار دیا ہے کہ مودۃ فی القربی سے مراد خود رسول کی مودت ہے۔

① حضرت امام بخاری رحمہ اللہ اپنی کتب معجم بخاری کی کتاب التفسیر میں روایت کرتے ہیں۔

حدثا محمد بن بشار حدثنا محمد ہم سے محمد بن بشار نے بیان کیا وہ کہتے تھے ہم سے محمد

بن جعفر حدثنا شعبه عن عبد الملك بن ميسرة قال سمعت طائوساً عن ابن عباس رضي الله عنهما أن سئل عن قوله لا المودة في القربى فقال سعيد بن جبیر قری ال محمد صلی الله علیہ وسلم فقال ابن عباس عجلت ان النبی صلی الله علیہ وسلم لعین بطن من قریش الا کان له فیهم قرابة فقال الا ان تصلوا ما بینی و بینکم من القرابة۔

بن جعفر نے بیان کیا وہ کہتے تھے ہم سے شعبہ نے عبد الملك بن ميسرة سے روایت کر کے بیان کیا وہ کہتے تھے میں نے طائوس سے سنا وہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے تھے کہ ان سے آیا المودة في القربى کا مطلب پوچھا گیا سعید بن جبیر نے کہا قرابت اکل محمد صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہے تو ابن عباس نے کہا کہ تم نے جواب دینے میں عجلت کی اصل یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قریش کے ہر خاندان سے قرابت تھی۔ لہذا فرمایا کہ میرے اور تمہارے درمیان میں جو قرابت ہے اس کا لحاظ کرو۔

ف یہ روایت ہے اس کتاب کی جو قرآن کریم کے بعد اصح الکتب المانی گئی ہے اور منقول ہے ترجمان القرآن جبرالاست امام المفسرین حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے اور اس روایت میں سعید بن جبیرؓ کے اس قول کی تردید بھی ہے کہ قریبی سے اہل قرابت رسول مراد ہیں۔ ابن جبیرؓ کا سکوت کرنا غامض رہا ہے کہ ان کا قول محض بے دلیل تھا۔

ایڈیٹر اصلاح کی تکذیب کے لئے صرف اسی ایک روایت کا نقل کر دینا کافی تھا مگر دروغ گورانا بد رسانید پر عمل کرنے کے لئے دوسری کتابوں کی عبارات بھی نقل کی جاتی ہیں۔

(۲) و (۳) جو روایت صحیح بخاری میں حضرت ابن عباسؓ سے منقول ہوئی اسی مضمون کی روایت صحیح مسلم میں اور جامع ترمذی میں بھی منقول ہے۔

(۴) امام ابی جریر طبری اپنی تفسیر جامع البیان میں لکھتے ہیں :-

القول فی تأویل قوله تعالى ذلك الذي بشر الله عباده ببشر الله عباده الذين آمنوا وعملوا الصالحات قل لا اسئلكم علی الصلح قل لا اسئلكم علی اجرا الا المودة في القربى ومن یترف حسة

اللہ تعالیٰ کے قول ذلك الذي يبيشر الله عباده الذين آمنوا وعملوا الصالحات قل لا اسئلكم علی الصلح قل لا اسئلكم علی اجرا الا المودة في القربى ومن یترف حسة

المودة في القربى ومن یترف حسة نزدل فیہا حسنا ان الله غفور شکور۔

نزدل فیہا حسنا ان الله غفور شکور۔

یقول تعالیٰ ذکرہ هذا الذي اخبر تکم ایہا الناس فی اعداته للذین آمنوا وعملوا الصالحات فی الآخرة من النعيم والكرامة البشری التي یبشر الله عباده الذین آمنوا فی الدنیا وعملوا بطاعة فیہا۔

حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ اسے لوگوں پر جو رحم سے میں نے بیان کیا کہ میں نے مومنین صالحین کے لئے آخرت میں نعمت اور بزرگی مہیا کی ہے یہ وہ خوشخبری ہے جو اللہ اپنے ان بندوں کو سناتا ہے جو دنیا میں ایمان لائے اور دنیا میں انہوں نے خدا کی طاعت پر عمل کیا۔

قل لا اسئلكم علی اجرا یقول تعالیٰ ذکرہ لنبیہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم قل یا محمد للذین یمانونك فی الساعة من مشکی قومك لا اسئلكم ایہا القوم علی دعائیکم الی ما ادعوکم الیه من الحق الذي یجتکم والنصيحة التي انصحتکم ثوابا وجزاء دعوا من اموالکم تعطونینہ الا المودة فی القربى فقال بعضهم معناه الا ان تودونی فی قرابتی منکم وتصلوا رحمی بینی و بینکم۔

قل لا اسئلكم علی اجرا حق تعالیٰ اپنے نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے فرماتا ہے کہ اے محمدؐ ان لوگوں سے کہہ دیجئے جو آپؐ سے قیامت کے متعلق جھگڑتے ہیں یعنی اپنے قوم کے مشرکوں سے کہ اتنے قوم کے لوگوں میں تم سے بڑھ اس کے کرم کو حق کی طرف بتاتا ہوں جو میں آیا ہوں اور بعض اس نصیحت کے جو تم کو کرتا ہوں کوئی بدلا اور جزا اور عوض تمہارے مال سے نہیں مانگا کہ تم مجھے درود و مودہ فی القربى کے بعض لوگ کہتے ہیں کہ مودہ فی القربى کے معنی یہ ہیں کہ تم مجھ سے محبت کرو جو بد اس قرابت کے جو مجھے تم سے ہے اور صلہ رحم کرو جو میرے تمہارے درمیان ہے۔

ذكر من قال ذلك

حدثنا ابو كريب و يعقوب قال حدثنا اسمعيل بن ابراهيم عن داود بن ابي هند عن الشعبي عن ابن عباس في

ہم سے ابو کریب و یعقوب کا کہنا تھا اسمعيل بن ابراهيم سے ہم سے اسمعيل بن ابراهيم نے داود بن ابي هند سے انہوں نے شعبی سے انہوں نے

سكن لوگ انس کے قائل ہیں

ہم سے ابو کریب اور یعقوب نے بیان کیا وہ دونوں کہتے تھے ہم سے اسمعيل بن ابراهيم نے داود بن ابي هند سے انہوں نے شعبی سے انہوں نے

قوله قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة
في القربى قال لم يكن بطن من
بطون قريش الا و بين رسول الله صلى
الله عليه وسلم وبينهم قرابة فقال
قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة
في القربى الا ان قودوني في
القراة التي بيني وبينكم

حدثنا ابو كريب قال نا اواسامة
قال ناسعبة عن عبد الملك
بن ميسرة عن طائوس في قوله
قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة
في القربى قال سئل عنها ابن
عباس فقال ابن جبره قريش ال
محمد فقال ابن عباس عجل ان
رسول الله صلى الله عليه وسلم لم
يكن بطن من بطون قريش الا وله
فيهم قرابة قال فنزلت قل لا اسئلكم
عليه اجرا الا المودة في القربى
قال المودة التي بيني وبينكم
ان تصلوها

حدثني علي قال نا ابو صلح قال شني

ابن عباس سے روایت کر کے بیان کیا کہ اللہ تعالیٰ
کے قول قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة في
القربى کا مطلب یہ ہے کہ کوئی خاندان قریش میں
ایسا نہ تھا جس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قرابت
نہ ہو اسی واسطے فرمایا کہ اسے نبی کہہ دیجئے کہ میں تم
سے تبلیغ رسالت پر کچھ اجرت نہیں مانگتا مگر محبت
قرابت میں یعنی یہ کہ تم مجھ سے محبت کرو جو اس
قرابت کے جویر سے تمہارے درمیان میں ہے۔
ہم سے ابو کریب نے بیان کیا وہ کہتے تھے ہم سے
ابو اسامہ نے بیان کیا وہ کہتے تھے ہم سے شعبہ نے
عبد الملک بن مہیرہ سے انہوں نے طائوس سے اللہ
تعالیٰ کے قول قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة
في القربى کے متعلق روایت کر کے بیان کیا کہ ابن
عباس سے اس آیت کا مطلب پوچھا گیا تو ابن جبر نے
کہا کہ اس سے مراد آل محمد کے اقرباء ہیں ابن عباس
نے کہا کہ انہوں نے جواب دینے میں عجلت کی کہ
صحیح مطلب یہ ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
کی قریش کے ہر خاندان سے قرابت تھی اس کے باوجود
میں یہ آیت نازل ہوئی کہ لے نبی کہہ دیجئے کہ میں
تم سے تبلیغ رسالت کی کوئی اجرت نہیں مانگتا سوا
اس کے کہ جو قرابت میرے اور تمہارے درمیان
میں ہے اس کا صلہ کرو۔

مجھ سے علی نے بیان کیا وہ کہتے تھے ہم سے ابو صلح

معاوية عن علي بن ابن عباس قوله
قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة في
القربى قال كانت لرسول الله
صلى الله عليه وسلم قرابة في
جميع قريش فلما كذبوه واجابوا
ان يسايغوه قال يا قوم اذا انبئتم ان
تبايعوني فاحفظوا قرابتي فيكم لا يكن
غديكم من العرب اولم يحفظي
ونصري منكم

حدثني محمد بن سعد قال ثني ابي
قال ثني عمن عن ابيه عن ابن
عباس قوله قل لا اسئلكم عليه
اجرا الا المودة في القربى يعني
محمد اصيلي الله عليه وسلم قال
لقريش لا اسئلكم من اموالكم
شيئا ولكن اسئلكم ان لا تؤذوني
لقراة ما بيني وبينكم فانكم قومي
واحق من اطاعني واجابني

حدثنا ابن حميد قال ناجير عن
مغيرة عن عكرمة قال ان النبي

نے بیان کیا وہ کہتے تھے مجھ سے معاویہ نے علی
سے انہوں نے ابن عباس سے روایت کر کے بیان
کیا کہ قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة في القربى
کا مطلب یہ ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی قرابت
تمام قریش سے تھی جب ان لوگوں نے آپ کی تکذیب
کی اور آپ سے بیعت کرنا منظور نہ کیا تو آپ نے
فرمایا کہ اے میری قوم کے لوگ اگر تم مجھ سے بیعت
کرنا منظور نہیں کرتے تو خیر مگر میری قرابت کا جو
تم سے ہے لحاظ رکھو تمہارے سوا عرب کا کوئی شخص
میری حفاظت اور مدد کرنے کا تم سے زیادہ قادر نہیں۔
مجھ سے محمد بن سعد نے بیان کیا وہ کہتے تھے مجھ سے
چچانے اپنے والد سے انہوں نے اپنے والد سے
انہوں نے ابن عباس سے اللہ تعالیٰ کے قول قل لا
اسئلكم عليه اجرا الا المودة في القربى کے متعلق
روایت کر کے بیان کیا کہ خطاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم
سے انہوں نے قریش سے فرمایا کہ میں تمہارے
مال نہیں مانگتا بلکہ تم سے صرف یہ درخواست کرتا ہوں
کہ مجھے ایذا نہ دو جو اس قرابت کے جویر ہے
اور تمہارے درمیان میں ہے کیونکہ تم میری قوم کے
لوگ ہو اور سب سے زیادہ مستحق مکی اطاعت اور
فرمانبرداری کے ہو۔

ہم سے ابن حمید نے بیان کیا وہ کہتے تھے ہم سے جبر
نے مغيرة سے انہوں نے مکرہ سے روایت کر کے

صلى الله عليه وسلم كان واسطاً في
قریش کان له فی کل بطن من
قریش نسب فقال لا اسئلكم علی
ما اذعوکم الیه الا ان تحفظونی
فی قرابتی قل لا اسئلكم علیہ اجرا
الا المودة فی القرابی.

حدثنی یعقوب قال ناھتیم قال اخبرنا
حصین عن ابی مالک قال
کان رسول الله صلى الله عليه وسلم
واسط النسب من قریش لیس حی
من احباء قریش الا وقد ولدوه
فقال الله عز وجل قل لا اسئلكم
علیہ اجرا الا المودة فی القرابی
الا ان تودو فی القرابی منکم و
تحفظونی.

حدثنا ابو حصین عبد الله بن احمد بن
یونس قال ناختر قال ناخسین عن
ابی مالک فی هذه الایة قل
لا اسئلكم علیہ اجرا الا المودة فی
القرابی قال کان رسول الله صلى الله
علیہ وسلم من بنی ہاشم و امه من
بنی زهرة و ام ایہ من بنی مخزوم
فقال احفظونی فی قرابتی.

بیان کیا وہ کہتے تھے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا تعلق تمام
قریش سے تھا قریش کے ہر خاندان سے آپ کی شتر داری
تھی آپ نے فرمایا کہ میں جو عرض اس چیز کے جس کی طرف
تم کو بلا تاہوں تم سے کچھ نہیں مانگتا سراسر اس کے کہ تم میری
خفاقت کرو بوجہ میری قرابت کی یہی مطلب ہے
قل لا اسئلكم علیہ اجرا الا المودة فی القرابی۔
مجھ سے یعقوب نے بیان کیا وہ کہتے تھے ہم سے بیہ
نے بیان کیا وہ کہتے تھے ہمیں حصین نے ابومالک سے
روایت کر کے خبر دی وہ کہتے تھے کہ رسول خدا صلی اللہ
علیہ وسلم تمام قریش سے نسب تعلق رکھتے تھے کوئی قبیلہ
قریش کا ایسا نہ تھا جس سے آپ کو یکجہی نہ ہو پس اللہ
عزوجل نے فرمایا قل لا اسئلكم علیہ اجرا الا المودة
فی القرابی یعنی صرف یہ چاہتا ہوں کہ تم بوجہ اس کے
کہ تم سے مجھے قرابت ہے مجھ سے محبت کرو اور
میری خفاقت کرو۔

ہم سے ابو حصین یعنی عبداللہ بن احمد بن یونس نے بیان
کیا وہ کہتے تھے ہم سے عنتر نے بیان کیا وہ کہتے تھے
ہم سے حصین نے ابومالک سے آریہ قل لا اسئلكم
علیہ اجرا الا المودة فی القرابی کے متعلق نقل کر کے
بیان کیا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم بنی ہاشم سے تھے
اور آپ کی والدہ بنی زہرہ سے اور آپ کی دادی
بنی مخزوم سے عرض قریش کی ہر شاخ سے آپ کو
تعلق تھا لہذا آپ نے فرمایا کہ میری خفاقت کرو

بوجہ میری قرابت کے۔

حدثنا ابن المثنی قال ناخبرنی قال شعبہ
قال اخبرنی عمارہ عن عکرمہ
فی قوله قل لا اسئلكم علیہ اجرا الا المودة
فی القرابی قال تفرقون قرابتی و
تصدقونی بما جئت بہ و تمنعونی.

کامی نظر کرو اور جو دین میں لایا ہوں اس کی تصدیق کرو
اور میری خفاقت کرو۔

حدثنا بشر قال نايزيد قال نا سعيد
عن قتادة قوله قل لا اسئلكم علیہ
اجرا الا المودة فی القرابی ان
الله تبارک و تعالی امر محمد
صلى الله عليه وسلم ان یسأل
الناس علی هذا القرآن اجرا الا
ان یصلوا ما بینہ و بینہم من
القرابة و کل بطن قریش قد
ولد له و بینہ و بینہم قرابة.

حدثنا محمد بن عمرو قال نا ابو
عاصم نا علی بن وحید ثنی الحارث
قال نا الحسن قال نا ورقاء جمیعاً
عن ابن ابی نجیم عن مجاهد قوله الا
المودة فی القرابی ان تتبعونی
و تصدقونی و تصلوا رحمی۔

ہم سے بشر نے بیان کیا وہ کہتے تھے ہم سے یزید نے
بیان کیا وہ کہتے تھے ہم سے سعید نے قتادہ سے قل لا
اسئلكم علیہ اجرا الا المودة فی القرابی کے متعلق
نقل کر کے بیان کیا کہ اللہ تبارک و تعالی نے محمد صلی اللہ
علیہ وسلم کو حکم دیا کہ لوگوں سے تعلیم قرآن کا معاوضہ نہ
طلب کریں مگر وہ لوگ اس قرابت کا صلہ کریں جو
آپ کے اور ان کے درمیان میں ہے تو کچھ مضائقہ
نہیں قریش کے ہر خاندان سے آپ کو تعلق تھا آپ
سے اور ان سے قرابت تھی۔

مجھ سے محمد بن عمرو نے بیان کیا وہ کہتے تھے ہم سے ابو
عاصم نے بیان کیا وہ کہتے تھے ہم سے علی بن وحید ثنی نے بیان
کیا نیز ہم سے حارث نے بیان کیا وہ کہتے تھے ہم سے حسن نے بیان
کیا وہ کہتے تھے مجھے ورقاء نے بیان کیا وہ دونوں بنی مخزوم سے وہ مجاہد
روایت کرتے ہیں کہ الا المودة فی القرابی کا مطلب ہے کہ تم میرا اتباع کرو
اور میری تصدیق کرو اور میری قرابت کا صلہ کرو۔

حدثنا محمد قال نا احمد قال نا
اسباط عن السدي في قوله
قل لا اسئلكم عليه اجرا الا ان تودوني
لعراقي منكم.

حدثنا عن الحسين قال سمعت ابا معاذ
يقول اخبرنا عبيد قال سمعت
الضحاك يقول في قوله قل لا
اسئلكم عليه اجرا الا المودة في القربى
يعني قريشا يقول اما انا رجل
منكم فاعينوني على عدو و
احفظوا اقراي وان الذي جئتكم
به لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة
في القربى ان تودوني لعراقي منكم و
تعينوني على عدو.

حدثني يونس قال اخبرنا ابن وهب
قال قال ابن زيد في قوله
قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة
في القربى قال يقول الا ان تودوني
لعراقي كما تواددوني في
قربائكم وتواصلون بها ليس هذا
الذي جئت به ينقطع ذلك عني

تم سے محمد نے بیان کیا وہ کہتے تھے ہم احمد نے بیان کیا وہ
کہتے تھے ہم اسباط نے سدی سے قل لا اسئلكم
عليه اجرا الا المودة في القربى کے متعلق نقل کر کے
بیان کیا کہ مطلب یہ ہے کہ مجھ سے محبت کرو بسبب
قربائت کے جو مجھے تم سے ہے۔
مجھے تخمین نے نقل کر کے بیان کیا وہ کہتے تھے میں نے
ابو معاذ سے سنا وہ کہتے تھے میں عبيد نے خبر دی وہ کہتے
تھے میں نے ضحاك سے سنا وہ آید قل لا اسئلكم عليه
اجرا الا المودة في القربى کے متعلق کہتے تھے کہ خطاب
قریش سے ہے آپ فرماتے ہیں کہ میں تو تمہیں میں کا
ایک شخص ہوں لہذا تم میری مدد کرو میرے دشمن کے
مقابلہ میں اور میری قربائت کا لحاظ کرو اور جو دین میں
لایا ہوں اس پر کچھ معاوضہ تم سے نہیں مانگتا سو المودة
في القربى کے کہ تم مجھ سے محبت کرو جو اس قربائت کے
جو مجھے تم سے ہے اور میری مدد کرو میرے دشمن
کے مقابلہ میں۔

مجھ سے یونس نے بیان کیا وہ کہتے تھے میں ابن وهب
نے خبر دی وہ کہتے تھے ابن زيد آید قل لا اسئلكم
عليه اجرا الا المودة في القربى کے متعلق کہتے تھے
کہ مطلب یہ ہے کہ مجھ سے محبت کرو جو میری قربائت
کے جس طرح کہ تم اپنے قربائت والوں سے محبت
کرتے ہو در قربائت کا صلہ جو دین میں لایا ہوں
وہ میری قربائت کو قطع نہیں کر لیں تم سے اس کے

قلت ابتغى على الذي جئت به اجرا
اغنى على ذلك منكم.

حدثني يونس قال اخبرنا ابن وهب
قال اخبرني سعيد بن ابى
ايوب عن عطاء بن ديار في قوله
قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة في
القربى قال كل قريض كانت بينهما
وبين رسول الله صلى الله عليه و
سلم قرابة فقال قل لا اسئلكم عليه
اجرا الا ان تودوني بالقرباة
التي بيني وبينكم.

وقال اخرون بل معنى ذلك قل لمن
تبعك من المؤمنين لا اسئلكم على
ما جئتكم به اجرا الا ان
تودوا اقراي.

ذكر من قال ذلك

حدثني محمد بن عمار قال ثنا
اسماعيل بن ابان قال ثنا الصباح بن
يحيى المروى عن السدي عن
ابى الدليم قال لما جئ بعلی بن الحسین
رضی اللہ عنہما فاقیم علیہم درج
دمشق فامر رجل من اهل الشام
فقال الحمد لله الذي فتلكم و

معاوضہ میں کچھ اجرت نہیں لیا جاتا۔

مجھ سے یونس نے بیان کیا وہ کہتے تھے میں ابن وهب
نے خبر دی وہ کہتے تھے مجھ سے سعيد بن ابى ايوب
نے عطاء بن ديار سے قل لا اسئلكم عليه اجرا الا
المودة في القربى کے متعلق نقل کر کے بیان کیا کہ وہ
کہتے تھے تمام قریش سے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
کی قربائت تھی لہذا اللہ نے فرمایا کہ کہیں مجھے میں تم سے
تعلیم قرآن کا کچھ معاوضہ نہیں مانگتا بلکہ میرے مجھ سے
محبت کرو جو اس قربائت کے جو میرے اور
تمہارے درمیان میں ہے۔

اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ مطلب اس کا یہ ہے کہ ان
مسلمانوں سے جو آپ کے پیرو ہیں کہہ دیجئے کہ جو دین
میں لایا ہوں اس کا معاوضہ تم سے نہیں مانگتا بلکہ میرے
کر میرے قربائت والوں سے محبت کرو۔

کون لوگ اس کے قائل ہیں

مجھ سے محمد بن عمار نے بیان کیا وہ کہتے تھے ہم سے
اسماعيل بن ابان نے بیان کیا وہ کہتے تھے ہم سے
صباح ابن يحيى المروى نے سدی سے انہوں نے ابو
دليم سے روایت کر کے بیان کیا وہ کہتے تھے جب علی
بن حسین (زین العابدین) رضی اللہ عنہما قید ہو کر آئے
اور دمشق کی پڑھیوں پر کھڑے کیے گئے تو ایک شخص نے
اہل شام میں سے کہا کہ خدا کا شکر ہے جس نے تم لوگوں کو

استاصلكم وقطع قرني النشارة
فقال له علي بن الحسين
رضي الله عنه اقرأت القرآن قال
نعم قال اقرأت قل لا اسئلكم عليه
اجرا الا المودة في القربى قال
وانكم لانتم هم قال نعم۔

کہا ہاں۔

حدثنا ابو كريب قال ثنا مالك بن
اسماعيل قال ثنا عبد السلام قال
ثنا يزيد بن ابی زیاد عن معمر
عن ابن عباس قال قالت الانصار
فعلنا وفعلنا فکانهم فخر واقتال
ابن عباس او الجاس مثله
عبد السلام لنا الفضل عليكم فبلغ
ذلك رسول الله صلى الله عليه و
سلم فاتاهم في معالجهم
فقال يا معشر الانصار الموت كوفوا
اذلة فاعزكم الله في قالوا بلى
يا رسول الله قال افلا تحبوني قالوا
ما نقول يا رسول الله قال لا تقولون
المرحونك قومك فآويناك اولم
يكذبوك فصدقتك اولم

يخذلوك فنصرناك قال فآ
زال يقول حتى جثوا على
الركب وقالوا اموالنا وما في
ايدينا ۔ لله ولرسوله قال
فنزلت قل لا اسئلكم عليه اجرا
الا المودة في القربى۔

حدثني يعقوب قال ثنا مروان

عن يحيى بن كثير عن

ابي العالبيه عن سعيد بن جبیر

في قوله قل لا اسئلكم عليه اجرا

الا المودة في القربى قال

هي قربي رسول الله صلى الله عليه

وسلم۔

حدثني محمد بن عمار الاسدي

ومحمد بن خلف قال ثنا عبيد الله

قال اخبرنا اسرائيل عن ابی

اسحق قال سألت عمرو بن شعيب

عن قول الله عز وجل قل لا اسئلكم

عليه اجرا الا المودة في القربى

قال قربي النبي صلى الله عليه

وسلم۔ وقال اخرون بل معنى

ذلك قل لا اسئلكم ايها الناس

آپ کی قوم نے نکال دیا تھا انہوں نے آپ کو جگہ دی ہوگی
نے آپ کی تحذیب کی انہوں نے آپ کی تصدیق کی۔ تو لوگوں
آپ کا ساتھ نہ دیا انہوں نے آپ کا ساتھ دیا آپ اسی قسم
کے کلمات کہتے سب سے یہاں تک کہ وہ لوگ گھٹنوں کے
بل گر پڑے اور کہنے لگے کہ ہمارے مال اور جو کچھ ہمارے
پاس ہے اللہ اور اس کے رسول کا جیسے ہی پریت
نازل ہوئی قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة في القربى۔

مجھے یعقوب نے بیان کیا وہ کہتے تھے ہم سے مروان

نے بھی یہی کہتے تھے انہوں نے ابو العالیہ سے انہوں نے

سعيد بن جبیر سے آید قل لا اسئلكم عليه اجرا الا

المودة في القربى کے متعلق روایت کر کے

بیان کیا انہوں نے کہا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم

کی قرابت مراد ہے۔

مجھے محمد بن عمار الاسدي نے اور محمد بن خلف نے بیان

کیا وہ دونوں کہتے تھے ہم سے عبيد اللہ نے بیان کیا وہ

کہتے تھے ہمیں اسرائيل نے ابو اسحق سے روایت کر کے

خبر دی وہ کہتے تھے میں نے عمرو بن شعيب سے اللہ

عز وجل کے قول قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة

في القربى کے متعلق پوچھا تو انہوں نے کہا انہی

صلی اللہ علیہ وسلم کی قرابت مراد ہے۔

اور بعض لوگوں نے بیان کیا ہے کہ معنی آیت کے

یہ ہیں کہ اے نبی کہہ دیجئے اے لوگو میں اس دین کے

علی ما جئکم به اجرا الا ان
تودوا الی الله وتقرّبوا بالعمل
الصالح والطاعة۔

ذکر من قال ذلک

حدثنی علی بن داؤد و محمد بن داؤد
اخره ایضاً قال شاعاصم بن علی
قال ثنا قرعة بن سوید
عن بن ابی نجیم عن مجاهد عن
ابن عباس عن نبی صلی اللہ علیہ
وسلم قد لا استلکم علی ما استلکم
به من البینات والہدی
اجرا الا ان تودوا الله وتقرّبوا
سیہ بصاعته۔

حدثنی بن مسنی قال ثنا محمد بن
جعفر قال ثنا شعبہ عن منصور
بن زاذان عن حسن انہ قال
فی ہذا الا یہ قد لا استلکم
علیہ اجرا الا مودۃ فی غری
قال القرطبی رحمہ اللہ۔

حدثنی یعقوب بن حشیم قال
احمر بن عوف عن الحسن فی
قوله قد لا استلکم علیہ اجرا
الا مودۃ فی غری قال الا

معاوضہ میں جرایا ہوں کچھ اجر تم سے نہیں مانگتا
سوا اس کے کہ عمل صالح اور اطاعت کے ذریعہ سے
اللہ سے محبت و تقرب حاصل کرو۔

کون لوگ اس کے قائل ہیں

نہج سے علی بن داؤد نے اور ان کے بھائی محمد بن داؤد نے
بھی بیان کیا وہ دونوں کہتے تھے ہم سے عامر بن علی نے
بیان کیا وہ کہتے تھے ہم سے قرعہ بن سوید نے ابن ابی
نجم سے انہوں نے مجاہد سے انہوں نے ابن عباس

سے انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی
ہے کہ مطلب آیت کا یہ ہے کہ کہہ دیجئے کہ میں
جرمیات اور مہمات لایا ہوں اس کے معاوضہ میں
کچھ اجر تم سے نہیں مانگتا سوا اس کے اللہ سے محبت
اور تقرب پیدا کرو بذریعہ اس کی اطاعت کے۔

مجھ سے ابن مسنی نے بیان کیا وہ کہتے تھے ہم سے
محمد بن جعفر نے بیان کیا وہ کہتے تھے ہم سے شعبہ

منصور بن زاذان سے انہوں نے حسن (بصری) سے
اس آیت یعنی قد لا استلکم علیہ اجرا الا المودۃ
فی غری کے معنی بیان کیے کہ اللہ کی طرف تقرب

نہج سے ہم نے بیان کیا وہ کہتے تھے ہم سے بشیر
نے بیان کیا وہ کہتے تھے ہم سے عوف بن حسن (بصری)
سے انہوں نے علی بن داؤد سے استلکم علیہ اجرا
الا مودۃ فی غری کے معنی روایت کر کے خبر

التقرب الحـ الله والتودد

بالعمل الصالح۔

حدثننا بشر قال شایزید قال سعید

عن قتادہ قال الحسن فی

قوله قد لا استلکم علیہ اجرا الا المودۃ

فی القربى الا ان تودوا الحـ الله

فیما یقرّبکم الیہ۔

وقال اخرون بل معنی ذلک الا ان

تصلوا قرابتکم۔

ذکر من قال ذلک

حدثننا بشر قال شایزید قال شایزید

قرۃ عن عبد الله بن القاسم

فی قوله الا المودۃ فی القربى

قال امرت ان تصلوا قرابتکم۔

داؤد بن داؤد فی ذلک بالنص

واشبهہ بابطاہر متغیل۔

قول من قال معذک فـ لا استلکم

علیہ اجرا معشر قریب قال ان

تودونی فی قریبتی مسکد

تصلو رحمہ بنی بنی وسیکم وانما

قلت ہذا انت وید الی بن وید

دی کہ اللہ کی طرف تقرب اور عمل صالح کے ذریعہ سے

محبت پیدا کرنا مراد ہے۔

ہم سے بشر نے بیان کیا وہ کہتے تھے ہم سے زید بن حبان

کیا وہ کہتے تھے ہم سے سعید نے قتادہ سے روایت

کر کے بیان کیا وہ کہتے تھے کہ حسن (بصری) نے قد لا

استلکم علیہ اجرا الا المودۃ فی القربى کے معنی کہا

کہ مطلب یہ ہے کہ اللہ سے محبت میں لوگوں کے اعمال کے

ذریعہ سے جو خدا سے تم کو مقرب کر دیں۔

اور بعض لوگوں کا قول یہ ہے کہ اس کے معنی یہ ہیں

کہ تم اپنی قرابت کا صلہ کرو۔

کون لوگ اس کے قائل ہیں۔

ہم سے بشر نے بیان کیا وہ کہتے تھے ہم سے ابو عامر

نے بیان کیا وہ کہتے تھے ہم سے قرعہ بن سوید نے عبد اللہ بن قاسم

سے الا المودۃ فی القربى کے معنی نقل کر کے بیان کیے

کہ آپ نے فرمایا مجھے یہ حکم دیا گیا ہے کہ اپنی قرابت

کا صلہ کرو۔

مگر ان تمام اقوال میں سب سے زیادہ صحیح اور

نلی قرآن کے مناسب۔

اسی شخص کا قول ہے جس نے یہ معنی بیان کیے ہیں

کہ کہہ دیجئے کہ اسے گروہ قریش میں تم سے اس پر کچھ

اجر تم سے نہیں مانگتا سوا اس کے کہ تم مجھ سے محبت کرو

جو جو ان قرابت کے جوڑے تم سے ہے اور اس

قرابت کا صلہ کرو جو میرے اور تمہارے درمیان

الایة لدخول فـ فی قوله الا
المودة فی القربی۔ ولو کان معنی
ذلك علی ما قاله من قال الا ان
تودوا قرا بقی او تقر بوا الحـ الله
لویکن لدخول فـ فی الکلام
وجب معروف ولکان التزییل الا
مودة القربی ان عنی به الامر بمودة
قرا بة رسول الله صلی الله علیہ
وسلم او الا المودة بالقربی او ذالقربی
ان عنی به التودد والتقرب۔ وفی
دخول فی فـ الکلام اوضح
الدلیل علی ان معناه المودة فی فی
قرا بقی منکم وان الالف واللام فی
المودة ادخلتا بدلا من الضافة
کما قبل فان الجنة هی المادی وقوله
الاف هذا الموضع استثناء
منقطع ومعنی الکلام قل لا استلکم
الا المودة فی القربی فالمودة
منصوبة علی المعنی الذی ذکرنا
وقد کان بعض نحوی البصر یقول
هی منصوبة بمضمون الفعل
بمعنی الا ان اذکر مودة قرا بقی۔

فـ ان عبارت سے واضح ہو گیا کہ اہلسنت نے آیت کے وہی معنی اختیار کیے

ہیں۔ جو انجم میں لکھے گئے تھے۔ اور اس کے سوا دوسرے معانی غیر مختار و ناقابل التفات ہیں۔
بوجہ ذیل:

اول یہ کہ روایات صحیحہ میں اکابر مفسرین سے وہی معنی منقول ہیں جیسا کہ صحیح بخاری سے
منقول ہوا۔

دوم یہ کہ امام طبری نے اس معنی کو سب سے پہلے لکھا۔

سوم یہ کہ اکابر ائمہ تفسیر سے وہی معنی نقل فرمائے۔

چہارم یہ کہ اخیر میں خود مفسر نے عاف تصریح اور واضح فیصلہ اس بات کا کر دیا ہے کہ
مودت سے مراد رسول ہے اور استثناء منقطع ہے اور صاف لکھ دیا ہے کہ یہی قول اولیٰ اور
عبارت قرآن کے مناسب ہے۔ لہذا انجم میں جو لکھا گیا تھا کہ اہلسنت کا یہ قول ہے وہ بالکل
واضح ہو گیا۔ امام ابن جریر طبری کی سب سے قدم تفسیر ہے۔

پنجم یہ کہ سوا قول اول کے اور کوئی روایت قوی نہیں ہے۔

(۳) امام ابوہیثم تفسیر معالم التنزیل میں لکھتے ہیں:۔

قل لا استلکم علیہ اجر الا المودة فی القربی۔
بہیں عبدالواحد بن احمد طبری نے خبر دی وہ کہتے تھے ہمیں
احمد بن عبداللہ نعیمی نے خبر دی وہ کہتے تھے ہمیں محمد بن
یوسف نے خبر دی وہ کہتے تھے ہم سے محمد بن اسماعیل
(بخاری) نے بیان کیا وہ کہتے تھے ہم سے محمد بن بشار نے
بیان کیا وہ کہتے تھے ہم سے محمد بن جعفر نے بیان کیا وہ
کہتے تھے ہم سے شعبہ بن عبد الملک بن یزید سے
نقل کر کے بیان کیا وہ کہتے تھے میں نے طاووس سے
شامہ ابن عباس سے روایت کرتے تھے کہ ان سے
المودة فی القربی کا مطلب پوچھا یا تو سعید بن جبیر نے
کہا کہ آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے قرابت مند ملو ہیں۔

محمد صلی اللہ علیہ وسلم فقال
ابن عباس عجلت ان النبی صلی
اللہ علیہ وسلم لم یکن یطعن من
قریش الا کان له فیہم قرابة فقال
الا ان تصلوا ما بینی و بینکم من القرابة
و کذلک روی الشیخی وطائفة عن
ابن عباس قال ان المودة فی القرابی
یعنی ان تحفظوا اقربا بنی و قد وئی و
تصلوا رحمی الیہ ذہب مجاہد و
تمادة و عکرمة و مقاتل و السدی
و الضحاک و قال عکرمة لا استلکم
علی ما اذ عوکم الیہ اجرا الا ان
تحفظونی و قرابتی بنی و بینکم و
لین کما یقول الکذابون و روی
ابن ابی نجیم عن مجاہد عن ابن
عباس فی معنی الایة الا ان توادوا
اللہ تنقروا الیہ بالطاعة و العمل
الصالح و قال بعضهم معناه الا ان
تودوا اقربا بنی و عترتی و تحفظونی
فیہم دھوقول سعید بن جبیر و
عمرو بن شعیب و اختلفوا فی قرابتہ
فیہم فاطمة الزہراء علی و
ابناہا و فیہم نزول انما یرید اللہ

لیذہب عنکم الرجس اهل البیت
و روینا عن یزید بن حیان
عن زید بن ارقم عن النبی
صلی اللہ علیہ وسلم قال انی
تارککم الثقلین کتاب اللہ
و اهل بیتی اذ کرکم اللہ فی اهل
بیتی قیل لیزید بن ارقم
من اهل بیتہ قال ہمال علی
و ال عقیل و ال جعفر و ال عباس
اخبنا عبد الواحد السلیحی
انا احمد بن عبد اللہ
النعمی انا محمد بن یوسف ثنا
محمد بن اسمعیل ثنا عبد
بن عبد الوہاب ثنا خالد بن شعبة
عن داقد قال سمعت ابی
یحدث عن ابن عمر عن ابی بکر
قال ارقبنا محمد ف اهل
بیتہ و قیل ہمال الذین تحمرو
علیہم الصدقة من اقاربہ
و یتیم فیہم الخمس و ہم بنو ہاتم
و بنو المطلب الذین لم ینفروا
فی جاہلیۃ و لا فی اسلام
و قال قوم ہذا الایة منسوخة

کیا ہے اور نہیں کے حق میں یہ آیت اتری ہے انما
یرید اللہ لیذہب عنکم الرجس اهل البیت
اور ہم سے بخوار یزید بن حیان بیان کیا کہ وہ زید بن
ارقم سے وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے
تھے کہ آپ نے فرمایا میں تم میں دو گراں قدر چیزیں
چھوڑتا ہوں کتاب خدا اور اپنے اہلبیت تم کو خدا
کی یاد دلاتا ہوں اپنے اہلبیت کے بارے میں زید بن
ارقم سے پوچھا گیا کہ آپ کے اہلبیت کون ہیں انہوں
نے کہا علی و عقیل و جعفر و عباس کی آل ہیں عبد الوہاب
طبعی نے خبر دی وہ کہتے تھے ہیں احمد بن عبد اللہ نعیمی نے
خبر دی وہ کہتے تھے ہیں محمد بن یوسف نے خبر دی وہ
کہتے تھے ہم سے محمد بن اسمعیل نے بیان کیا وہ کہتے
تھے ہم سے عبد اللہ بن عبد الوہاب نے بیان کیا وہ
کہتے تھے ہم سے خالد نے بیان کیا وہ کہتے تھے ہم
سے شعبہ نے داقد سے نقل کر کے بیان کیا وہ کہتے
تھے میں نے اپنے والد سے سنا وہ ابن عمر سے وہ حضرت
ابو بکر سے روایت کرتے تھے کہ انہوں نے کہا محمد صلی اللہ
عید وسلم کا خیال رکھو ان کے اہلبیت کے بارے میں
اور بعض کا قول ہے کہ اہل قرابت وہ لوگ ہیں جن پر
صدقہ حرام ہے جن کو خمس ملے اور وہ بنی ہاشم اور
بنی مطلب ہیں جن میں کبھی عداوت نہیں ہوتی نہ باہلبیت
میں نہ اسلام میں اور ایک جماعت کا قول ہے کہ یہ
آیت منسوخ ہے کہ میں نازل ہوئی تھی یہ منکرین

واما انزلت بمكة وكان المشركون
يؤذون رسول الله صلى الله
عليه وسلم فانزل الله هذه الآية
فامرهم فيها بمودة رسول الله صلى
الله عليه وسلم وصلة رحمته فلا هاجر
الى المدينة واواه انصار ونصروه
احب الله عز وجل ان يلحق باخوانه
من الانبياء عليهم السلام حيث قال
وما اسئلكم عليه من اجر ان اجري
الاعلى رب العالمين فانزل
الله تعالى قتل ما اسئلكم عليه
اجرا قتل ما سئلكم من اجر
فهو لكم ان اجرى على الله
فهي منسوخة بهذه الآية و
بقوله قتل ما اسئلكم عليه من
اجر وما انا من المتكلمين وغيرها
من الايات والى هذا ذهب الضحاك
بن مزاحم والحسين بن الفضل وهذا
قول غير مرضى لاسيما مودة
النبي صلى الله عليه وسلم وكف
الاذى عنه ومودة اقارب والتقرب
الى الله بالطاعة والعمل الصالح
من فرائض الدين وهذه اقوال

على الشر عليه وسلم كما اذا سئلتهم
اوران كاس آيت من رسول خدا صلى الله عليه وسلم
اور آپ کے صلہ رحمہ کا حکم دیا پھر آپ ہجرت کر کے مدینہ
آئے اور انصار نے آپ کو جگہ دی آپ کی مدد کی تو لڑنے
کو منظر رہا کہ آپ کو آپ کے بھائیوں یعنی انبیاء علیہم
السلام کے ساتھ ملا دے کیوں کہ اور انبیاء کے متعلق
فرمایا کہ میں تم سے اس پر کچھ اجرت نہیں مانگتا میری
اجرت رب العالمین کے ذمہ ہے لہذا اللہ تعالیٰ
نے یہ آیتیں نازل فرمائیں کہ اسے نبی کہہ دیجئے کہ میں تم
سے تبلیغ رسالت کی کچھ اجرت نہیں مانگتا کہہ دیجئے
کہ اگر میں نے کچھ اجرت مانگی ہو تو تمہیں کو مبارک
رہے میری اجرت اللہ کے ذمہ ہے پس آیت مجوزہ
ان آیات سے اور نیز اس آیت سے کہ اسے نبی
کہہ دیجئے کہ میں تم سے کچھ اجرت نہیں مانگتا اور میں
تمکلف کرنے والوں سے نہیں ہوں اور اسی قسم کی
دوسری آیات سے منسوخ ہے یہی مذہب ہے
ضحاک بن مزاحم اور حسین بن الفضل کا۔ مگر یہ بات پختہ
نہیں ہے کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت کرنا
اور آپ کو تکلیف نہ دینا اور آپ کے اقارب
سے محبت کرنا اور بذریعہ عبادت اور عمل صالح
کے اللہ سے تقرب حاصل کرنا دین کے فرائض میں
سے ہے اور یہ اقوال سلف کے اس آیت کے
متعلق موجود ہیں پس ان چیزوں میں سے کسی کو منسوخ

السلف في معنى الآية فلا يجوز المصير
الى نسخ شيء من هذه الاشياء و
قوله الا المودة في القربى ليس
باستثناء متصل بالاول حتى يكون
ذلك اجرا في مقابلة اداء الرسالة
بل هو منقطع ومضاه ولكني اذكر كره
المودة في القربى واذا ذكرتم المودة قواحي
منكم كما روينا في حديث زيد بن ارقم
اذكر كره الله في اهل بيتي.

کہنا جائز نہیں رہا الا المودة في القربى
یہ استثنائے متصل نہیں ہے تاکہ یہ چیز بمقابلہ تبلیغ
رسالت کے اجرت کہی جائے۔ بلکہ یہ استثنائے
منقطع ہے اور مطلب اس کا یہ ہے کہ میں تمہیں
مودة في القربى کی یاد دلاتا ہوں اور جو قرابت مجھے
تم سے ہے اس کی محبت یاد دلاتا ہوں جیسا کہ زید
بن ارقم کی حدیث ہم سے بیان کی گئی ہے کہ میں اپنے
اہلبیت کے بارے میں تم کو خدا کی یاد دلاتا ہوں۔

ف امام بغوی نے بھی سب سے پہلے اسی قول کو نقل کیا ہے جو اہلسنت کا مختار
ہے اور ابن عباس کے اجتہاد کا مذہب سے منقول ہے اور آخر میں کس تصریح اور وضاحت کے ساتھ
اس بات کا فیصلہ کر دیا ہے کہ الا المودة استثناء منقطع ہے اور یہ اجر رسالت نہیں ہے،
باوجود ان تصریحات کے ایڈیٹر اصلاح کا یہ کہنا کہ جمیع مفسرین اس کو اجر رسالت کہتے ہیں۔
کس قدر حیرت انگیز ہے۔

(۴) امام فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر میں رقم فرماتے ہیں :-

واعلم انه تعالى لما اوحى الى
محمد صلى الله عليه وسلم هذا الكتاب
الشريف العالي وادع فيه ثلاثة
اقسام الدلائل واصناف التكليف
ورتب على الطاعة الثواب وعلى
المعصية العقاب بين الاي لا اطلب
منكم بسبب هذا التبليغ نفعاً عاجلاً
ومطلوباً عاجلاً فلا يتجمل جاہل

جاننا چاہیے کہ حب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اوپر یہ
کتاب بزرگ بلند رتبہ نازل ہوئی اور اس میں تینوں
قسم کی دلائل اور طرح طرح کے احکام بیان کیے
گئے اور فرمانبرداری پر ثواب اور نافرمانی کا عذاب
کا نتیجہ رکھا گیا تو یہ بیان کیا گیا کہ میں تم سے اس تبلیغ
کے سبب سے کوئی فوری اور کوئی وقتی معصہ نہیں
مانگتا تاکہ کوئی جاہل یہ خیال نہ کرے کہ محمد صلی اللہ علیہ
وسلم کا مقصد اس تبلیغ سے مال اور جاہ ہے۔ اس لیے

ان مقصود محمد صلی اللہ علیہ وسلم
من هذا التبليغ المال والجاه فقال
قل لا اسئلكم عليه اجرا الا العودة
في القربى. وفيه مسائل.

المسئلة الاولى. ذكر الناس في هذه
الاية ثلاثة اقوال الاول قال
الشعبي اكتب الناس علينا في هذه
الاية فكتبنا الى ابن عباس
نسأله عن ذلك فكتب ابن عباس
ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
كان واسط النصب من قریش ليس
بطن من بطونهم الا وقد ولد له فقال
الله قل لا اسئلكم على ما ادعوكم
اليه اجرا الا ان تؤدوني
لقرباى منكم والمعنى انكم قومى و
احق من اجابى واطاعنى
فاذا اقبلتم ذلك فاحفظوا حق
القربى ولا تؤدوني ولا تهيجوا على.
والقول الثانى روى الكلبي عن ابن
عباس رضى الله عنهما قال ان النبى
صلى الله عليه وسلم لما قدم المدينة
كانت تفرده نواشب وحقوق و
ليس في يده سعة فقال الانصار ان

فرمايك قل لا اسئلكم عليه اجرا الا العودة
في القربى. اور اس میں کئی مسئلے ہیں۔

پہلا مسئلہ لوگوں نے اس آیت کے متعلق تین
قول بیان کیے ہیں۔ پہلا قول یہ ہے کہ شعبی نے کہا
لوگوں نے ہم سے اس آیت کے متعلق بکثرت پوچھا
تو ہم نے ابن عباس کو خط لکھ کر اس کے متعلق درپیش
کیا۔ ابن عباس نے جواب دیا کہ رسول خدا صلی اللہ
علیہ وسلم قریش میں متوسط النصب تھے کوئی خاندان
قریش میں ایسا نہ تھا جس سے رسول خدا صلی اللہ علیہ
وسلم کی قرابت نہ ہو، لہذا اللہ نے فرمایا کہ کہیں کچھ
میں تم سے اس دعوت دین کی اجرت نہیں مانگتا
سوا اس کے کہ تم مجھ سے محبت کرو جو اس قرابت
کے جو مجھے تم سے ہے یہ مطلب یہ کہ تم میری قوم کے
لوگ ہو اور میری اطاعت و فرمانبرداری کے زیادہ
مستحق ہو لیکن تم اس کو نہیں مانگتے حق قرابت کا لحاظ
کر دیجئے ایذا نہ دو میرے اوپر لوگوں کو برا سمجھ کر نہ کرو۔
دوسرا قول کلبی نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے
روایت کی ہے کہ انہوں نے کہا نبی صلی اللہ علیہ وسلم
جب مدینہ تشریف لائے تو آپ کو حاجتیں اور
حقوق پیش آتے تھے اور آپ کو دعوت نہ
تھی لہذا انصار نے باجم مشرکہ کیا کہ تم کو خدا نے

هذا الرجل قد هداه الله على يده
وهو ابن اختكم وجارككم في بلدكم
فاجعلوا له طائفة من اموالكم
لفعلوا شرا تراه به فرده عليهم
فقل قوله تعالى قل لا اسئلكم
عليه اجرا اى على الايمان الا ان
تؤدوا اقارب فغضبهم على مودة
اقاربه.

القول الثالث ما ذكره الحسن قال
الا ان تؤدوا الى الله فيما يقرىكم اليه
من التودد اليه بالعمل الصالح
فالقربى على القول الاول القرابة
التي هي بمعنى الرحم وعلى الثانى
القرابة التي هي بمعنى الاقارب و
على الثالث هي فعلى من القرب والتقرب
فان قيل الاية مشككة وذلك
لان طلب الاجرة على تبليغ الرضى
لا يجوز ويدل عليه وجوه الاول
انه تعالى حكى عن اكثر
الانبياء عليهم السلام انهم صرحوا
بنفى طلب الاجرة فذكر في
قصة نوح عليه السلام وما اسئلكم
عليه من اجرا ان اجري الا

آپ کے ہاتھ پر ہدایت دے اور وہ تمہارے بھائی
اور بھائی ہیں۔ تمہارے شہر میں رہتے ہیں لہذا ان کے
لئے کچھ مال جمع کرو چنانچہ انہوں نے جمع کیا اور وہ مال
لے کر آپ کے پاس آئے آپ نے واپس کر دیا اسی
پر قل لا اسئلكم عليه اجرا نازل ہوئی یعنی ایمان
کے عوض میں اجرت نہیں مانگتا۔ مگر یہ کہ میرے اقارب
سے محبت کرو پس آپ نے اپنے اقارب کی محبت
پر ان کو ترغیب دی۔

تیسرا قول وہ ہے جو حسن رحمہ اللہ نے ذکر کیا کہ اللہ
سے محبت کرو جو اعمال تمہیں اللہ سے مقرب کر
دیں وہ اختیار کرو پس قول اول کے موافق قرینی یعنی
قرابت درجہ ہے اور قول دوم کی بنا پر قرینی یعنی
اقارب ہے اور قول سوم کی بنا پر قریبہ برادران
نفی نزدیک ہونے اور نزدیکی حاصل کرنے کے
معنی میں ہے۔

اگر کہا جائے کہ اس آیت میں ایک اشکال ہے وہ
یہ کہ اجرت مانگنا تبلیغ وحی پر جائز نہیں ہے اور اس
کے بہت دلائل ہیں۔ اول یہ کہ اللہ تعالیٰ نے اکثر
انبیاء علیہم السلام کے متعلق بیان کیا ہے کہ انہوں نے
طلب اجرت کی نفی صاف صاف کی نوح علیہ
السلام کے قصہ میں بیان کیا کہ انہوں نے کہا دعوا
اسئلكم عليه من اجرا ان اجرى
الا على رب العالمين اور ایسا ہی ہود اور

على رب العالمين وكذا في قصة
هود وصالح وفي قصة لوط وشعيب
عليهم السلام ورسولنا افضل من
سائر الانبياء عليهم السلام فكان
بان لا يطلب الاجر على النبوة و
الرسالة اولى والثاني انه صلى الله
عليه وسلم صرح بنفي طلب الاجر في
سائر الايات فقال قل ما سألكم
من اجر فهو لكم وقال قل ما اسئلكم
عليه من اجر وما انا من
المتكلفين. والثالث العقل يدل
عليه وذلك لان ذلك التبليغ كان
واجبا عليه قال تعالى بلغ ما انزل
اليك من ربك وان تفعل فما بلغت
رسالتك وطلب الاجر على
الواجب لا يليق باقتل الناس فضلا
عن اعلم العلماء الرابع ان النبوة
افضل من الحكمة وقد قال تعالى
في صفة الحكمة ومن بوتي الحكمة
فقد اوتي خيرا كثيرا وقال في
صفة الدنيا قل متاع الدنيا
قليل فكيف يحسن في العقل
مقابلة اشرف الاشياء باخص الاشياء

صارح اور لوط وشعيب عليهم السلام کے قصوں میں بیان
کیا اور ہمارے رسول تمام انبیاء سے افضل ہیں یہ
وہ نبوت و رسالت کے معاوضہ میں اجرت نہ مانگنے
کے زیادہ مستحق ہیں۔ دوم یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
سلم نے بھی اجرت مانگنے کی نفی بہت سی آیات
میں کی ہے۔ قل ما سألکم من اجر فهو لکم و
قل ما اسئلكم عليه من اجر وما انا من المتكلفين۔

سوم یہ کہ عقل بھی اسی کو چاہتی ہے کہ کچھ تبليغ آپ پر
واجب تھی، اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ اسے نبی بھیجا
جو کچھ تجھ پر تیرے پروردگار کی طرف سے نازل کیا گیا
ہے اور اگر تو نہ کرے گا تو تیرے رسالت خداوند
کی اور امر واجب کے معاوضہ میں اجرت مانگاؤنی
شخص کے لئے نازیبا ہے چہ جائیکہ علم اعلیٰ چہاں
یہ کہ نبوت حکمت سے افضل ہے۔ اللہ تعالیٰ حکمت
کی صفت میں کہلے کہ جس کو حکمت دی گئی اس کو
خیر کثیر ملا اور دنیا کے باسے میں فرمایا ہے کہ دنیا
سامان تھوڑا ہے۔ پس عقل کے نزدیک ریات کیل
کر اچھی ہو سکتی ہے کہ اشرف چیز کا معاوضہ اقل
چیز کے ساتھ کیا جائے۔

پنجم یہ کہ طلب اجرت تہمت کو واجب کرتی ہے۔
اور یہ منافی ہے محنت نبوت کے یقین کو پس ان لائل
سے ثابت ہو گیا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے طلب
اجرت تبليغ رسالت کے معاوضہ میں یقیناً جائز نہیں
مالاںکہ اس آیت سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے
تبليغ رسالت پر اجرت طلب کی اور مودت فی
القربی ہے۔ یہ تقریر اعتراض کی ہے اور جواب اس
کا یہ ہے کہ اس میں کچھ نزاع نہیں کہ تبليغ رسالت
کے معاوضہ میں اجرت کو طلب کرنا جائز نہیں باقی
رہا یہ کلام الا المودة فی القربی اس کا جواب
احمد و دوحہ دین گئے۔ اول یہ کہ کلام مثل اس
شعر کے ہے۔

مطلب یہ کہ میں تم سے سو اس کے کچھ اجرت طلب
نہیں کرتا اور یہ فی الحقیقت اجرت نہیں ہے کیونکہ
عام طور پر باہم مسلمانوں میں محبت کا ہونا ضروری ہے
اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ ایمان دلے مرد اور
ایمان والی عورتیں باہم ایک دوسرے کے دوست
ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے
کہ مسلمان مثل عمارت کے ہیں کہ بعض سے بعض کو
مضبوطی ہوتی ہے۔ آیتیں اور حدیثیں اس بارے
میں بہت ہیں اور جبکہ عام طور پر مسلمانوں میں
باہم محبت کا ہونا ضروری ہے تو اشرف السیدین

ولا عیب فیہم غیر ان سید فہم
بہما من قراع الدارین فلول
یعنی انا لا اطلب منکم الا هذا وهذا
فی الحقیقت لیس اجر الان حصول المودة
بین المسلمین امر واجب قال تعالیٰ و
المؤمنون والمؤمنات بعضهم اولیاء بعض
قال صلی اللہ علیہ وسلم المؤمنون کالبنيان
شد بعضهم بعضا والایات والاخبار فی
هذا الباب کثیرة واذ کان حصول المودة
بین جمہور المسلمین واجبا فحصولہا فی

حق اشرف المسلمين واكابرهم اولی و قوله تعالى قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة في القربى تقديرة المودة في القربى ليست اجرا فخرج الماحصل الى انه لا اجرا البتة. والوجه الثاني في الجواب ان هذا استثناء منقطع وتمر الكلام عند قوله قل لا اسئلكم عليه اجرا ثم قال الا المودة في القربى اي لكن اذ كنتم قرايبكم منكم وكانه في اللفظ اجرد ليس باجر.

اور اکابر مسلمین میں باجم محبت کا ہونا بذریعہ اولے ضروری ہو گا در آیر قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة في القربى کی تقدیر ہوگی کہ مردود فی القربی اجرت نہیں ہے پس حاصل اسس جواب کا یہ ہوا کہ مردود فی القربی یقیناً اجر رسالت نہیں ہے۔ دوسرے جواب یہ ہے استثناء منقطع ہے۔ قل لا اسئلكم عليه اجرا پر کلام ختم ہو گیا۔ پھر فرمایا الا المودة في القربى اس کا مطلب یہ ہے کہ میں تمہیں اپنی قربت یاد دلاتا ہوں پس کہنے میں تو اجر ہے۔ مگر در حقیقت اجر نہیں ہے۔

ف۔ امام رازی کی اس تفسیر کو دیکھ کر کس طرح انہوں نے اس قول مردود کو مردود قرار دیا ہے اہمیت رسول کی محبت مراد ہے اور یہ کہ محبت اہمیت اجر رسالت ہے باطل کیا ہے اور اس کے بعد ایدھر اصلاح کی دیر کی کی داد دینا چاہیے کہ کس بیابانی سے انہوں نے لکھ دیا کہ تمام مفسرین اہمیت نے اسی قول مردود کو لکھا ہے اور کسی نے اس کے خلاف لکھا ہی نہیں اس دیر کی کی واقعی کوئی حد نہیں ہے۔

(۵) علامہ ابوہریرہ اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں۔

قل لا اسئلكم عليه روى انه اجتمع المشركون في مجمع لهم وقتل بعضهم بعضا وروى محمد بن عيسى ما يتعاضد به اجرا فنزلت في كل اصلب منكم على ما اتى عليه من التسليع والبشارة اجرا فلما لا المودة في القربى اي الا ان تودوا في قرايبكم

سننہ علیہ روایت ہے کہ مشرکین اپنی ایک نفس میں جمع ہوئے اور آپ میں ایک دوسرے سے کہنے لگے کہ اگر تم کو معصومیت کے ٹکڑے تقسیم کے بعد تمہیں کچھ اجرت طلب کرتے ہیں۔ پس یہ آیت اتری کہ میں جو تعین و بشارت تم کو دیتا ہوں اس کی اجرت یعنی کوئی نقد نہیں مانگا۔ مودودہ فی القربى کے معنی میں اس کے کہ تو مجھ سے محبت

منكم او تودوا اهل قرايبی وقيل الاستثناء منقطع والمعنى لا اسئلكم اجرا قط لو كنتم اسئلكم المودة في القربى حال منها اي الا المودة ثابتة في القربى متمكنة في اهلها اولى حق القربى والقربى مصدر كالزلفى بمعنى القرباة روى انهما لما نزلت قيل يا رسول الله من قرايبك هؤلاء الذين وجبت علينا مودتهم قال علي وفاطمة و ابناهما و عن النبي صلى الله عليه وسلم حرمت الجنة علي من ظلموا اهل بيتي واذا انى في عترتي ومن اصطنع صنيعا الى احد من ولد عبد المصطب ولم يجاز له فانا اجازيه عليهما عند اذ القين يوم القيمة وقيل القربى التقرب الى الله احب الا ان تودوا الله ورسوله في تقربكم اليه بالصاغة والعهد الصالح وقربى المودة في القربى۔

کہد بوجہ قربت کے جو مجھے تم سے ہے اور بعض لوگوں نے کہا ہے کہ استثناء منقطع ہے اور مطلب یہ ہے کہ میں تم سے کچھ اجرت ہرگز نہیں مانگتا۔ لیکن محبت چاہتا ہوں اور ترکیب نحوی میں فی القربى حال ہوا یعنی وہ محبت جو قریبی میں ہو اور اہل قربت میں پائی جائے اور بوجہ قربت کے پائی جائے۔ قریبی مصدر ہے مثل زلفی کے یعنی قربت راہیت ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تو کہا گیا کہ یا رسول اللہ آپ کے قربت والے کون ہیں جن کی محبت ہم پر واجب ہے۔ آپ نے فرمایا علی وفاطمة اور ان کے دونوں صاحبزادے نیز نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مردی ہے کہ جنس اس شخص پر حرام ہے جو میرے اہمیت پر ظلم کرے اور میری عزت کے متعلق مجھے ایذا دے اور جو شخص اولاد عبد المصطب میں سے کسی کے ساتھ کوئی حرکت کرے اور وہ اس کا انتقام نہ لے تو میں کل اس کا انتقام لوں گا۔ اور کہا گیا ہے کہ قریبی معنی تقرب الی اللہ کے ہے یہ مطلب یہ کہ اللہ اور اس کے رسول سے محبت کرو بذریعہ عبادت اور عمل صالح کے اللہ سے تقرب حاصل کرو اور ایک قربت میں الامودہ فی القربى ہے۔

ف۔ علامہ ابوہریرہ نے بھی سب سے پہلے وہی قول منقول نقل کیا۔ اور استثناء کا منقطع ہونا بیان کر دیا۔ اس کے بعد وہ قول مردود نقل کیا ہے۔ مگر بعض مفسرین جس سے اس کا ضعف

ظاہر ہے اور وہ کیوں کر اس کے خلاف کر سکتے تھے اہلسنت کا اجماعی مسئلہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام تبلیغ رسالت کی اجرت نہیں لیتے۔ ایڈیٹر اصلاح کی دہیری اور بے شرعی قابل آفرین و صد آفرین جو وہ کہتے ہیں کہ تمام تفسیروں میں سوا اس قول مردود کے اور کوئی قول نہیں۔
۶ تفسیر خازن میں ہے۔

قوله عز وجل قل لا اسئلكم عليه اي على تبليغ الرسالة اجرا اي جزاء المودة في القربى (خ) عن ابن عباس رضي الله عنهما انه سئل عن قوله المودة في القربى فقال سعيد بن جبيرة قري بن محمد صلى الله عليه وسلم قال ابن عباس عجلت ان النبي صلى الله عليه وسلم لم تكن بطن من قريش الا وله فيهم قرابة فقال الا ان تصلوا ما بيني وبينكم من القرابة وعن ابن عباس ايضا في قوله المودة في القربى يعني ان تحفظوا قرابتي وقد وني وتصلوا رحمي واليه ذهب مجاهد وقادة وعكرمة ومقاتل والسدي والضحاك (خ) عن ابن عمر ان ابا بكر قال اربوا محمدا صلى الله عليه وسلم في اهل بيته ثم بعد ان ذكر الاختلاف في معنى اهل البيت۔

فان قلت طلب الاجر على تبليغ الرسالة والرحي لا يجوز لقول في قصة نوح عليه السلام وغيره من الانبياء وما اسئلكم عليه من اجر ان اجري الا على رب العالمين قلت لا نزاع في انه لا يجوز طلب الاجر على تبليغ الرسالة بقى الجواب عن قوله المودة في القربى فالجواب عنه من وجهين الاول معناه لا اطلب منكم الا هذا وهذا في الحقيقة ليس باجر ومنه قول الشاعر۔

ولا عيب فيهم غير ان سيوفهم
بهن فلول من قراع السكائب

معناه اذا كان هذا عيبهم بل هو مدح فيهم ولان المودة بين المسلمين امر واجب واذا كان كذلك في حق جميع المسلمين كان في اهل بيت النبي صلى الله عليه وسلم اولى بقوله قل لا اسئلكم عليه من اجر الا المودة في القربى لست اجر في الحقيقة لان قرابته قرابتهم فكانت مودتهم وصلتهم لازمة لهم فثبت ان لا اجر لبيت والوجه الثاني ان هذا الاستثناء منقطع وتمام الكلام عند قول قل لا اسئلكم عليه اجرا

اگر تم کہو کہ تبلیغ رسالت اور دعو پر اجرت لینا جائز نہیں کیونکہ نوح علیہ السلام اور دوسرے انبیاء کے قصوں میں ہے کہ میں تم سے اس کی کچھ اجرت نہیں مانگتا میری اجرت رب العالمین کے ذمہ ہے تو میں کہوں گا کہ اس میں کچھ نزاع نہیں ہے کہ تبلیغ رسالت پر اجرت کرنا جائز نہیں۔ باقی رہا المودة فی القربى کا جواب وہ دو طرح پر ہے اول یہ کہ مطلب یہ ہو کہ میں تم سے صرف یہ چیز مانگتا ہوں اور یہ چیز فی الحقیقت اجرت نہیں ہے جیسا کہ ایک شاعر کا کلام ہے۔

ولا عيب فيهم غير ان سيوفهم
بهن فلول من قراع السكائب

معناه اذا كان هذا عيبهم بل هو مدح فيهم ولان المودة بين المسلمين امر واجب واذا كان كذلك في حق جميع المسلمين كان في اهل بيت النبي صلى الله عليه وسلم اولى بقوله قل لا اسئلكم عليه من اجر الا المودة في القربى لست اجر في الحقيقة لان قرابته قرابتهم فكانت مودتهم وصلتهم لازمة لهم فثبت ان لا اجر لبيت والوجه الثاني ان هذا الاستثناء منقطع وتمام الكلام عند قول قل لا اسئلكم عليه اجرا

اگر تم کہو کہ تبلیغ رسالت اور دعو پر اجرت لینا جائز نہیں کیونکہ نوح علیہ السلام اور دوسرے انبیاء کے قصوں میں ہے کہ میں تم سے اس کی کچھ اجرت نہیں مانگتا میری اجرت رب العالمین کے ذمہ ہے تو میں کہوں گا کہ اس میں کچھ نزاع نہیں ہے کہ تبلیغ رسالت پر اجرت کرنا جائز نہیں۔ باقی رہا المودة فی القربى کا جواب وہ دو طرح پر ہے اول یہ کہ مطلب یہ ہو کہ میں تم سے صرف یہ چیز مانگتا ہوں اور یہ چیز فی الحقیقت اجرت نہیں ہے جیسا کہ ایک شاعر کا کلام ہے۔

ثم ابتداء فقال الامودة في القربي اي
 لكن اذكركم المودة في قرايبي الذين
 هم قرايبتكم فلا تؤذوهم وقيل ان هذه
 الآية منسوخة وذلك لانها نزلت
 بمكة وكان المشركون يؤذون رسول الله
 صلى الله عليه وسلم فانزل الله تعالى هذه
 الآية فامرهم فيها بمودة رسول الله صلى
 الله عليه وسلم وصلة رحم فلما هاجر
 الى المدينة واداه الله نصرا ونصروا
 احب الله تعالى ان يلحقه باخوانه من
 النبيين فانزل الله تعالى قل ما سألتكم
 من اجر فهو لكم ان اجرى الله على الله
 نصارت هذه الآية ناسخة لقوله قل
 لا استلکم علیہ اجرا الا المودة في القربي
 واليه ذهب الصالح والحسين بن الفضل
 والقول بنسخ هذه الآية غير مرضي لان
 مودة النبي صلى الله عليه وسلم وكف
 الاذى عنه مودة اقاربه من فرائض
 الدين وهو قول السلف فلا يجوز التصير
 الى نسخ هذه الآية. وروى عن ابن
 عباس في معنى الآية قول اخر قال لا
 تؤادوا الله وتقرؤوا اليه بطاعته وهو
 قول الحسن قال هو القربي الى الله

الا التقرب الى الله تعالى
 بعبادة الله تعالى
 بعبادة الله تعالى
 بعبادة الله تعالى

ف تنفي غاين کی عبارت بھی غرض سے دیکھو سب سے پہلے وہی قول ہے جس کو انجم
 ال اہنت کا مذہب بیان کیا گیا ہے۔ اسی کو ابن عباس سے نقل کیا ہے اور ابن عباس سے اس
 ل مردود کا رد بھی روایت کیا ہے۔
 کیا اب بھی ایذا پر اصلاح کہیں گے کہ تمام تفسیروں میں وہی قول مردود لکھا ہوا ہے۔

۵ تفسیر مدارک میں ہے۔
 قل لا استلکم علیہ علی التسلیم اجرا
 الامودة في القربي يجوز ان يكون
 استثناء متصلا ويجوز ان يكون منقطعاً
 ای لا استلکم اجرا قط ولكنی استلکم
 ان تؤدوا قرايبي ای لا استلکم علیہ
 اجرا الا هذا وهو ان تؤدوا اهل
 قرايبي الذين هم قرايبتكم ولا تؤذوهم
 ولعقل الامودة القربة او المودة
 للقرب لا نهم جعلوا مكاناً
 للمودة ومقر لها كقولك لي في
 ال فلان مودة ولی فیہم حب
 شدید یراء احبہم ومکان حبی
 ومحله ولیت فی بصلۃ للمودة کا
 کلام اذا قلت الا المودة للقربی انما
 ہی متعلقة بمحذوف تعلق الظروف

فی قولک المال فی الکلیس وتقديره الا
المودة ثابتة فی القربی وممكنة فیها
والقرب مصدر کالزلفی والبشری
بمعنی القربة والمراد فی اهل القربی
ودروی انه لما نزلت قیل یا رسول الله
من قربتک هؤلاء الذین
وجبت علینا مودتهم قال علی فاطمة
وابنائها وقیل معناه الامان
تودونی لقرباتی فیکم ولا تؤذونی و
لا تعیبوا علی اذ لم یکن بطن من
بطون قریش الابین رسول الله
صلی الله علیه وسلم وبنیهم
قربة وقیل القرب التقرب
الی الله تعالی الا ان تعبدوا الله و
رسوله فی تقربکم الیه بالطاعة
والعمل الصالح۔

ف۔ صرف اس ایک تفسیر میں محبت اہل بیت والا قول سب سے پہلے لکھا
ہے۔ اور اشتناک کا متصل ہونا بھی جائز مانا ہے، مگر بعد اللہ یہ مضمون قبیح اس میں بھی نہیں ہے
کہ محبت اہل بیت اجر رسالت ہے اور ہمارا اعتراض تو اصل اسی پر ہے کہ محبت اہل بیت
کو اجر رسالت قرار دیا جائے اور انبیاء علیہم السلام کے لئے تبلیغ رسالت پر اجرت لینا
جائز کہا جائے۔

علامہ جمال الدین سیوطی تفسیر و مشور میں لکھتے ہیں ہے۔

لا اسئلكم علیہ اجرا الا المودة فی
قربی۔ اخرج احمد وعبد بن حمید و
بخاری ومسلم والترمذی وابن جریر
ابن مردويه من طریق طاووس عن ابن
عباس رضی اللہ عنہما انه سئل عن
قوله الا المودة فی القربی فقال سعید بن جبیر
رضی اللہ عنہ۔ قریب آل محمد فقال ابن
عباس رضی اللہ عنہ عجلت ان النبی صلی
الله علیه وسلم لم یکن بطن من قریش الا
کان له فیہم قربة فقال الامان فصلوا ما
بینی وبنیکم من القربة۔

واخرج ابن ابی حاتم والطبرانی وابن
مردويه من طریق سعید بن جبیر عن
ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قال
لهم رسول الله صلی الله علیه وسلم لا اسئلكم
علی اجرا الا ان تودونی فی فنی لقرباتی
منکم وتحفظوا القربة التی بینی
وبنیکم۔

واخرج سعید بن منصور و ابن سعد و
عبد بن حمید والحاکم وصحیحہ وابن
مردويه والبیہقی فی الدلائل عن الشعبي
رضی اللہ عنہ قال کثر الناس علینا

قل لا اسئلكم علیہ اجرا الا المودة فی القربی۔
امام احمد اور عبد بن حمید اور بخاری ومسلم والترمذی وابن
جریر وابن مردويه نے بذریعہ طاووس کے حضرت ابن
عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ ان سے
الا المودة فی القربی کا مطلب پوچھا گیا سعید بن جبیر
رضی اللہ عنہ بول ائے کہ قرابت مندان آل محمد
مراد ہیں۔ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے کہا کہ تم نے
محبت کی ترغیب کا کوئی خاندان ایسا نہ تھا جس سے
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قرابت نہ ہو ملک نے فرمایا
کہ جو قرابت میرے اور تمہارے درمیان میں ہے
اس کی رعایت کرو۔

اور ابن ابی حاتم و طبرانی وابن مردويه نے بذریعہ سعید
بن جبیر کے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت
کی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں سے
فرمایا کہ میں تم سے کچھ اجرت نہیں مانگتا سوا اس
کے کہ تم میری ذات سے محبت کرو بوجہ میری
قرابت کے جو تم سے ہے اور جو قرابت میرے
تمہارے درمیان میں ہے اس کی حفاظت کرو۔

اور سعید بن منصور نے اور ابن سعد و عبد بن حمید نے
اور حاکم نے بقریح صحت اور ابن مردويه و شعبی
نے کتاب دلائل میں شعبی رضی اللہ عنہ سے روایت
کی ہے وہ کہتے تھے کہ لوگوں نے ہم سے آئے

فی هذه الآية قل لا استلکم علیہ اجر الا المردۃ فی القربی فکتبتا الی ابن عباس رضی اللہ عنہما ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان واسطہ النسب فی قریش لیس یطعن من بطونہم الا وقد ولدوا فقال اللہ قل لا استلکم علیہ اجر اعلم ما ادعوکم الیہ الا المردۃ فی القربی فودعہم فراقی منکم ونحفظنی بہا۔

واخرج ابن جریر وابن المنذر وابن ابی حاتم والطبرانی من طریق علی عن ابن عباس رضی اللہ عنہما فی قوله الا المردۃ فی القربی قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرابة من جمیع قریش فلما کنجوا وابوا ان یبایعوا قال یا قوم اذا بیعتنا ان تبایعونی فاحفظوا قرابتی فیکم ولا یحکون غیرکم من العرب اولی بحفظی ونصرتی منکم۔

واخرج ابن ابی حاتم وابن مردويه من طریق الضحاك عن ابن عباس رضی اللہ عنہما

قل لا استلکم علیہ اجر الا المردۃ فی القربی کے متعلق بہت پرچھا تو ہم نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کہہ کر دریافت کیا کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے یہ جواب لکھا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم قریش میں متوسط النسب تھے قریش کا کوئی غافلان الہا نہ تھا جس سے آپ کا سلسلہ نسب نہ ہو لہذا اللہ نے فرمایا کہ آپ کہہ دیجئے میں تم سے بعض اس چیز کے جس کی طرف تم کو بلاتا ہوں کوئی اجرت نہیں مانگتا سوا مودت فی القربی کے یعنی یہ کہ تم مجھ سے محبت کرو جو میری قرابت کے جو تم سے ہے اور میری حفاظت اس خیال سے کرو۔

اور ابن جریر وابن المنذر وابن ابی حاتم وطرابی نے بواسطہ علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہما سے الا المردۃ فی القربی کے متعلق روایت کی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی قرابت تمام قریش سے تھی جب ان لوگوں نے آپ کی تکذیب کی اور آپ کی بیعت سے انکار کر دیا تو آپ نے کہا کہ اے میری قوم کے لوگو جب کہ تم میری بیعت سے انکار کرتے ہو تو میری قرابت جو تم میں ہے اسی کی حفاظت کرو۔ عرب کا کوئی اور شخص میری حفاظت اور مدد کا تم سے زیادہ قادر نہیں۔

اور ابن ابی حاتم وابن مردويه نے بواسطہ ضحاك کے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ

اللہ عنہما قال نزلت هذه الآية بركة وكان المشركون يودون رسول الله صلى الله عليه وسلم فانزل الله تعالى قل يا محمد لا استلکم علیہ ای علی ما ادعوکم الیہ اجر اعضا من الدنيا الا المردۃ فی القربی الا الحفظ فی قرابتی فیکم قال المردۃ انما هی لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی قرابۃ فلما اجرا الی المدینۃ احب ان یلقیہ باخوتہ من الانبیاء علیہم السلام فقال قل ما سالتکم من اجر فہو لکم ان اجر عی علی رب العلمین وکما قال ہود وصالح وشعیب لم یستثرا اجرکما استثنی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فردہ علیہم وہی منسوخة۔

واخرج احمد وابن ابی حاتم والطبرانی والحاکم وصحیحہ وابن مردويه من طریق مجاهد رضی اللہ عنہ عن ابن عباس رضی اللہ عنہما عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی الآية قل لا

آپ نے فرمایا یہ آیت کو میں نازل ہوتی تھی اور مشرکین رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو ازیت یا کرتے تھے لہذا اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل کی کہ اے محمد کہہ دیجئے کہ تم سے بعض اس چیز کے جس کی طرف تم کو بلاتا ہوں کوئی اجرت معاوضہ دینا وی نہیں مانگتا سوا مودت فی القربی کے یعنی سوا کے کہ میری حفاظت کرو جو اس قرابت کے جو تم میں ہے انہوں نے کہا کہ محبت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد ہے جو اس قرابت کے پھر جب آپ نے مدینہ کی طرف ہجرت کی تو خدا کو منظور ہوا کہ آپ کے بھائی یعنی دوسرے انبیاء علیہم السلام کے ساتھ ملا دئے کہہ افرایا کہ اے نبی کہہ دیجئے کہ میں نے تم سے کچھ اجرت مانگی تو تم اپنے پاس رکھو۔ میری اجرت رب العالمین کے ذمہ ہے اور جیسا کہ ہود وصالح اور شعیب نے کہا تھا اور انہوں نے کسی اجرت کو مستثنیٰ نہیں کیا تھا اسی طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جو استثناء فرمایا تھا اس کو واپس کر دیا اور یہ آیت منسوخ ہے۔

اور امام احمد وابن ابی حاتم وطرابی نے احوال کے بتدریج صحت اور ابن مردويه بواسطہ مجاہد رضی اللہ عنہ کے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اس آیت کے متعلق روایت کیا ہے کہ مطلب یہ ہے کہ اے نبی کہہ دو کہ جو

لا اسئلكم علو ما أتيتكم به من البينات والهدى اجرا الا ان تودوا لله وان تقربوا اليه بطاعته.

وأخرج عبد بن حميد وابن المنذر عن مجاهد رضي الله في قوله قل لا اسئلكم علو الا المودة في القربى قال ان تتبعوني وتصدقوني وتصلوا رحمي.

وأخرج عبد بن حميد وابن مردويه من طريق العوفي عن ابن عباس رضي الله عنهما في الآية قال ان محمدا قال لعزير لا اسئلكم من اموالكم شيئا ولكن اسئلكم ان تودوني لغزاة ما بيني وبينكم فانكم تومي واحق من اطاعني واجابني.

وأخرج ابن مردويه من طريق عكرمة عن ابن عباس رضي الله عنهما في الآية قال ان رسول الله صلى الله عليه وسلم لعزير في قريش بطن الاوله فيهم امر حتى كانت له من هذيل ام فقال الله لا اسئلكم

بنات وهدايت میں تمہارے پاس لایا ہوں اس کی کچھ اُجبت تم سے نہیں مانگتا سوا اس کے کہ تم اللہ سے محبت کرو اور اس کی عبادت سے اس کے کا تقرب حاصل کرو۔

اور عبد بن حمید و ابن منذر نے مجاہد رضی اللہ عنہ سے نقل لا اسئلكم علیہ اجرا الا المودة فی القربی کے متعلق روایت کیا ہے کہ مطلب یہ ہے کہ میری اتباع کرو اور میری تصدیق کرو اور میرا صلہ رحم کرو۔

اور عبد بن حمید و ابن مردویہ نے بذریعہ عوفی کے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اس آیت کے متعلق روایت کیا ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے قریش سے فرمایا کہ میں تم سے تمہارا مال نہیں مانگتا۔ صرف یہ درخواست کرتا ہوں کہ تم مجھ سے محبت کرو و بوجہ اس قرابت کے جو میرے اور تمہارے درمیان میں ہے کیونکہ تم میری قوم کے لوگ ہو اور سب سے زیادہ میری اطاعت اور اتباع کے مستحق ہو۔ اور ابن مردویہ نے بواسطہ عکرمر کے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اس آیت کے متعلق روایت کیا ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی قریش کے ہر خاندان سے قرابت تھی ہر خاندان میں آپ کا نہال تھا یہاں تک کہ قبیلہ ہذیل میں بھی آپ کا نہال تھا لہذا اللہ نے فرمایا کہ کبھی مجھے میں تم

علیہ اجرا الا ان تحفظونی فی شرا بتی ان کذبتمونی فلا قوذونی.

وأخرج ابن جریر وابن ابی حاتم وابن مردويه من طريق مقيم عن ابن عباس رضي الله عنهما قال

قالت الانصار فعلنا وفعلنا وكافهم فخرنا فقال ابن عباس رضي الله عنهما

لنا الفضل عليكم فبلغ ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم فأتاهم في مجالسهم فقال يا معشر الانصار الم

تكونوا ذلة فاعزكم الله قالوا بل يا رسول الله قال افلا تحبونني

قال ما تقول يا رسول الله قال الم تقولون الم يخرجك قومك فآوينا

اولم يكذبوك فصدقتك اولم يخذلوك فنصرناك فما زال يقول حتى جثوا على الركب وقالوا

امرنا وما في ايدينا لله ولرسوله فنزلت قل لا اسئلكم علو اجرا الا المودة في القربى.

سے اس کی اُجبت نہیں مانگتا سوا اس کے کہ تم میری حفاظت کرو و بوجہ میری قرابت کے اگر تم میری کذابت کرتے ہو تو کرو لیکن مجھے ایذا تو نہ دو۔

اور ابن جریر و ابن ابی حاتم و ابن مردویہ نے بواسطہ مقيم کے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ انہوں نے کہا ایک روز انصار باہم کہنے لگے کہ ہم نے یہ کیا اور یہ کیا گویا کہ وہ غر کر رہے تھے تو ابن عباس رضی اللہ عنہما نے کہا کہ ہم کو تم پر

فضیلت ہے یہ خبر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچی تو آپ ان کی مجلسوں میں تشریف لے گئے اور آپ نے فرمایا کہ اے گروہ انصار کیا تم ذلیل نہ

تھے اللہ نے تم کو عزت دی۔ ان لوگوں نے کہا کہ ہاں یا رسول اللہ آپ نے فرمایا کہ پھر تم مجھے جواب

کیوں نہیں دیتے ان لوگوں نے کہا یا رسول اللہ ہم کیا جواب دیں۔ آپ نے فرمایا یہ کیوں نہیں کہتے کہ کیا آپ کو آپ کی قوم نے نکال نہ دیا تھا پھر ہم

نے جگہ دی مکیا انہوں نے آپ کی تکذیب نہ کی تھی ہم نے آپ کی تصدیق کی یہ کیا انہوں نے آپ کا ساتھ نہ چھوڑ دیا تھا ہم نے آپ کی مدد کی آپ

ایسے ہی کلمات کہتے رہے یہاں تک کہ انصار گھٹنوں کے بل گر پڑے اور کہنے لگے کہ ہمارے مال اور جو کچھ ہمارے پاس ہے اللہ و رسول کا

ہے۔ اس پر یہ آیت نازل ہوئی۔ قل لا اسئلكم

عليه اجر الا المودة في القربى.

اور غیر انی نے اوسط میں اور ابن مردود نے بڑھتی
سعید بن جبیر سے روایت کی ہے کہ انہوں نے کہا
انصار اپنے آپس میں کہنے لگے کہ کاش ہم رسول خدا
صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے کچھ مال جمع کر دیں تاکہ آپ
کا ہاتھ کشادہ ہو جائے اور آپ کو اس مال کے خرچ
میں کوئی مانع نہ ہو پس ان لوگوں نے کہا کہ یا رسول اللہ
ہم ارادہ کرتے ہیں کہ آپ کے لیے اپنے مال
جمع کر دیں پس اللہ نے یہ آیت نازل فرمائی۔ قل
لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة في القربى۔ پس وہ
لوگ باہم اختلاف کرتے ہوئے بچے کہنے لگے
کہ یہ حکم محبت جو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے
دیسا ہے تم کس کے متعلق سمجھتے ہو بعض لوگوں نے
کہا کہ آپ نے یہ اس لیے فرمایا ہے کہ ہم آپ کے
اہل بیت کی طرف سے لڑیں اور ان کی مدد کریں
پس اللہ نے یہ آیت نازل فرمائی کہ کیا یہ لوگ کہتے
ہیں کہ نبی نے اللہ پر عجز بائدھ کیا۔ الی قولہ و
يستحيب الذين امنوا و عملوا الصالحات و يزيدهم
من فضله۔ اس سے مراد وہی لوگ ہیں جن سے
یہ قول صادر ہوا تھا بشرطیکہ وہ توبہ و استغفار کریں۔
اور ابن نعیم و دیلمی نے بواسط مجاہد کے ابن عباس
رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ رسول خدا صلی
اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں تم سے اس کی اجرت

و اخرج الطبرانی في الأوسط و ابن
مردويه بسند ضعيف من طريق
سعید بن جبیر قال قالت الانصار
نمّا ينهمروا جمعنا لرسول الله صلى
الله عليه وسلم ما لا يبسط يده ولا
يحول بينه وبينه احد فقالوا يا رسول
الله انا اعدنا ان نجتمع لك من امالنا
فانزل الله قل لا اسئلكم عليه اجرا
الا المودة في القربى فخرجوا
مختلفين فقالوا لمن ترون ما قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال
بعضهم امّا قال هذا النقاتل عن
اهل بيته و تنصر هو فأنزل الله امر
يقولون افتري على الله كذبا
الى قوله هو الذي يقبل التوبة عن
عن عباده فغرض لهم بالتوبة الى
قوله و يستحيب الذين امنوا و عملوا
الصالحات و يزيدهم من فضله هم الذين
قالوا هذا ان يتوبوا الى الله و يستغفروا
و اخرج ابن نعیم و الديلمی من طريق
مجاهد عن ابن عباس رضي الله عنه
قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة في القربى
ان تحفظوني في اهل بيتي و
تودوهم لي.

و اخرج ابن المنذر و ابن ابی حاتم و
الطبرانی و ابن مردويه بسند ضعيف
من طريق سعید بن جبیر عن ابن
عباس قال لما نزلت هذه الآية قل لا
اسئلكم عليه اجرا الا المودة في القربى
قالوا يا رسول الله من قرابتك هؤلاء
الذين وجبت علينا مودتهم قال علي
و فاطمة و والداهما.

و اخرج سعید بن منصور عن سعید بن
جبیر الا المودة في القربى قال قری
رسول الله صلى الله عليه وسلم.

و اخرج ابن جریر عن ابی الدیلم قال
لما حج بعلي ابن الحسين اسير فاقیم
عليه دج دمشق فام جعل فقال الحمد
لله الذي قتلكم و استأصلكم فقال
له علي بن الحسين رضي الله عنه
اقراءت القرآن قال نعم قال اقراءت
ال حم قال لا قال اما قرأت قل لا
اسئلكم عليه اجرا الا المودة في القربى
قال فانكم لانتم هو قال نعم.

نہیں انکا سرا مودت فی القربی کے معنی یہ کہ تم میرے
اہل بیت کے بارہ میں میرا لحاظ رکھو اور ان سے
میری وجہ سے محبت کرو۔

اور ابن منذر و ابن ابی حاتم و طبرانی و ابن مردود نے
بند ضعیف سعید بن جبیر سے انہوں نے ابن عباس
سے روایت کی ہے کہ انہوں نے کہا جب یہ آیت
نازل ہوئی۔ قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة في
القربى۔ تو صحابہ نے کہا کہ یا رسول اللہ آپ کے
اہل قرابت کون لوگ ہیں جن کی محبت ہم پر واجب
ہوئی ہے۔ آپ نے فرمایا علیؑ اور فاطمہؑ اور ان کے
دو قرین صاحبزادے۔

اور سعید بن منصور نے سعید بن جبیر سے الا المودة
فی القربی کے متعلق روایت کی ہے کہ وہ کہتے تھے
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قرابت مراد ہے۔
اور ابن جریر نے ابوالدلمی سے روایت کی ہے کہ
جب علی ابن حسین قید کر کے لائے گئے اور دمشق
کی میسر صول پر کھڑے کیے گئے تو ایک شخص نے
کھڑے ہو کر کہا اللہ کا شکر ہے کہ اس نے تمہیں
قتل کر دیا اور تمہاری بیگنی کر دی علی ابن حسین
رضی اللہ عنہ نے اس سے کہا کہ کیا تم نے قرآن پڑھا
ہے اس نے کہا ہاں۔ انہوں نے کہا کیا تو نے قل
لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة في القربى نہیں پڑھی
اس نے کہا کیا وہ تمہیں ہر۔ انہوں نے کہا ہاں۔

وآخر ابن ابی حاتم عن ابن عباس
ومن یقترب حسنة قال المودة لال
محمد۔

وآخر احمد والترمذی وصححه و
النسائی والحاکم عن المطلب بن
دبیعة رضی اللہ عنہ قال دخل
العباس علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم فقال انا لخرج فزی قریشا
محدث فاذا راونا سکتوا فغضب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ودر
عرق بین عینہ ثم قال واللہ لا
یدخل قلب امرء مسلمو ایمان حتی
یحکم اللہ ولقرابی۔

وآخر الترمذی وحسنہ وابن
الانباری فی المصاحف عن زید بن
ارقم رضی اللہ عنہ قال قال رسول
اللہ علیہ وسلم انی تارک فیکم ما ان
تمسکتم بہما لن تضلوا بعد احدما
اعظم من الآخر کتاب اللہ حبیل
ممدود من السماء والارض
وعترتی اہل بیتی ولن یفترقا
حتی یرداعلمی الخوض فانظروا

کیف تختلف فیہما۔

تک کہ میرے پاس جو کڑ پر پہنچ جائیں پس خیال
رکھنا کہ تم میرے بعد ان دونوں کے ساتھ کیا برتاؤ
کرتے ہو۔

وآخر الترمذی وحسنہ الطبرانی
والحاکم والبیہقی فی الشعب
عن ابن عباس قال قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم احبوا اللہ لما
یعبدو کم من نعمہ واجوبی
حبه اللہ واجبوا اہل بیتی بحبی۔

وآخر البخاری عن ابی بکر الصدیق
رضی اللہ عنہ قال اربعوا محمد اصل اللہ
علیہ وسلم فی اہل بیته۔

وآخر ابن عدی عن ابی سعید قال
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من
ابغضنا اہل البیت فهو منا ق۔

وآخر الطبرانی عن الحسن بن علی قال
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا
یغضنا احد ولا یحسدنا احد الا لایید
یوم القیمة بسیاط من النار۔

وآخر احمد وابن حبان والحاکم عن
ابی سعید قال قال رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم والذی نفسی
بیدہ لا یغضنا اہل البیت رجیل۔

اور ترمذی نے بتدریج حسن الطبرانی وحاکم وبیہقی
فی الشعب میں ابن عباس سے روایت کی ہے کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ سے محبت
کر دو جو اس کے کہ اس کی نعمتیں تم پر نازل ہوتی ہیں
اور مجھ سے محبت کر دو جو محبت خدا کے اور

میرے اہلیت سے محبت کر دو میری وجہ سے۔
اور بخاری نے ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے روایت
کی ہے کہ انہوں نے کہا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا لحاظ
رکھنا ان کے اہلیت میں۔

اور ابن عدی نے ابوسعید سے روایت کی ہے کہ
رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص ہمارے
اہلیت سے بغض رکھے وہ منافق ہے۔

اور طبرانی نے حسن بن علی سے روایت کی ہے کہ رسول
خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص ہم سے بغض
رکھے گا یا ہم پر حسد کرے گا قیامت کے دن اس
کو آگ کے کڑے مارے جائیں گے۔

اور احمد وابن حبان وحاکم نے ابوسعید سے روایت
کی ہے کہ وہ کہتے تھے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا قسم اس کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ
ہمارے اہلیت سے جو شخص بغض رکھے گا اللہ

الا ادخله الله النار۔

واخرج الخطيب من طريق
ابی الضحی عن ابن عباس قال جاء
العباس الى رسول الله صلى الله عليه
وسلم فقال انك قد تركت نياماً صنعت
الله صنعت فقال النبي صلى الله عليه
وسلم لا يبلغوا الخیر ولا یمان حتی
یحورکم۔

واخرج الخطيب من طريق ابی الضحی
عن مسروق عن عائشة رضی الله
عنہا قال اتی العباس ابن عبد المطلب
رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال
یا رسول الله انا لنعرف الضحان فی
اناس من قومنا من وقائم او قعناها
فقال اما والله انهم لن یبلغوا خیرا
حق یحورکم لقرابی یرجون
سلیم شفاعتی ولا یرجوها
بنو عبد المطلب۔

واخرج ابن النجار فی تاریخہ عن
الحسن بن علی رضی الله عنه قال
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
لکل شیء اساس واساس الاسلام

اس کو دوزخ میں داخل کرے گا۔

اور طبرانی وغیب نے بذریعہ ابوالضحی کے ابن عباس
سے روایت کی ہے وہ کہتے تھے حضرت عباس رضی اللہ عنہ
خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور انہوں نے کہا
کہ آپ نے ہمارے درمیان میں کینے قائم کر دیئے
جب سے کہ آپ نے یہ کام شروع کیا تو نبی صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا کہ لوگ نیکی کو یا فرمایا ایمان کو نہیں
حاصل کر سکتے یہاں تک کہ تم لوگوں سے محبت کریں۔
اور غیب نے ابوالضحی سے انہوں نے مسروق سے
انہوں نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے وہ
کہتی تھیں کہ عباس بن عبد المطلب رسول خدا صلی اللہ
علیہ وسلم کے پاس آئے اور انہوں نے کہا کہ رسول اللہ
ہم اپنی قوم کے کچھ لوگوں میں کینے محسوس کر رہے ہیں
بوجہ ان واقعات کے جو ہم کینے سب نے فرمایا
آگاہ رہو۔ واللہ وہ لوگ بھلائی نہیں حاصل کر سکتے
یہاں تک کہ تم لوگوں سے بوجہ میری قرابت کے
محبت کریں (عجب تماشا ہے کہ وہ تومیری
شفاعت کے امیدوار ہیں مگر نبی عبد المطلب اس
کے امیدوار نہیں ہیں۔

اور ابن النجار نے اپنی تاریخ میں حسن بن علی رضی اللہ
عنہ سے روایت کی ہے وہ کہتے تھے کہ رسول خدا
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہر شے کی بنیاد جو تھی ہے
اور اسلام کی بنیاد اصحاب رسول خدا صلی اللہ علیہ

حب اصحاب رسول الله صلى الله عليه

وسلم وحب اهل بيته۔

واخرج عبد بن حميد عن الحسن رضي
الله عنه في قوله قل لا اسئلكم عليه
اجرا الا المودة في القربى قال ما كان
النبي صلى الله عليه وسلم يسألهم
على هذا القرآن اجرا ولكن امرهم
ان يتقربوا الى الله بطاعة
حب كتابه۔

واخرج البيهقي في شعب الایمان عن
الحسن رضي الله عنه في الآية قال
كل من تقرب الى الله بطاعة وحب
عليه محبة۔

واخرج عبد بن حميد عن عكرمة في
الآية قال كان له عشر امهات
في المشركات وكان اذا امر بهم اذود
في تنقيصهم وشتمهم فهو قوله
الا المودة في القربى يقول لا
تودوني في قربى۔

وسلم کی محبت اور آپ کے اہلبیت کی محبت ہے۔

اور عبد بن حمید نے حسن رضی اللہ عنہ سے نقل کیا
اسئلکم علیہ اجرا الا المودة فی القربی کے متعلق
روایت کیا ہے کہ انہوں نے کہا نبی صلی اللہ علیہ وسلم
اس قرآن کی تعلیم پر لوگوں سے اجرت نہیں مانگتے
تھے بلکہ آپ نے ان کو یہ حکم دیا کہ اللہ سے تقرب
حاصل کریں بذریعہ اس کی اطاعت کے اور اس
کے کتاب کی محبت کے۔

اور بیہقی نے شعب الایمان میں حسن رضی اللہ عنہ
سے اس آیت کے متعلق روایت کی ہے کہ آپ
نے فرمایا جو شخص بذریعہ اس کی عبادت کے تقرب
حاصل کرنا چاہے اس پر محبت خدا لازم ہے۔

اور عبد بن حمید نے عکرمہ سے اسی آیت کے متعلق
روایت کیا ہے کہ وہ کہتے تھے رسول خدا صلی اللہ
علیہ وسلم کی دس مائیں مشرک تھیں جب آپ کا گزر
مشرکوں کی طرف ہوتا تو وہ انہیں مائیں کی توہین و
بدگویی کر کے آپ کا دل دکھاتے یہی مطلب
ہے الا المودة فی القربی کا کہ تم مجھے میری قرابت
کے متعلق ایذا نہ دو۔

ف۔ تفسیر درمشتور میں اگرچہ جمع روایات کا التزام ہے تصحیح و تصمیم روایات سے
تعرض کرنا ان کے مترادفات سے باہر ہے، مگر پھر بھی جمع روایات اس سلیقہ سے کہ جاننے والا
نتیجہ نکال لیتا ہے سب سے پہلے اسی قول فقہار کو ذکر کیا گیا ہے اور اس کی متعدد روایات کتب

معتبرہ سے نقل کر کے اس کا راجح ہونا بتا دیا ہے اور قول مردود کی بعض روایات پر جرح بھی لکھا ہے۔

⑨ تفسیر فتح البیان میں ہے :-

سورة الثوري وشي سورة حم
عسق وسورة شومح من غير
الف ولا هم وسورة حمسق وهي ثلث
وخمسون آية - وهي مكية كلها
قاله ابن عباس وابن الزبير وكذا قال
الحسن وعكرمة وعطاء وجابر ورع
ابن عباس فتأدوا انهما مكية الا اربع
آيات منها نزلت بالمدينة قل لا اسئلكم
عليه اجرا الا المودة في القربى الى اخرها.

ف صحیح قول وہی ہے کہ پوری سورت مکی ہے۔ ایک آیت بھی مستثنیٰ نہیں۔ اسی وجہ سے اس قول کو بصیغہ جزم بیان کیا اور دوسرے قول کو بصیغہ تملیض۔۔۔

والمعنى الاول هو الذي صم عنه درواه
عنه الجمع الجم من تلاه منته فن بعد
هم ولا ينافيه ما روى عنه من النسخ
فلا مانع من ان يكون قد
نزل القرآن في مكة بان يوده كفار
قريش لما بينه وبين القرين من
القربى ويحفظونه بما شربتم ذلك
ذيد هب هذه الا استثنا من

اصلہ کمائدل علیہ ماد کرنا مائدل
علیہ علی انه لم یسأل علی التبلیغ
اجرا علی الاطلاق ولا یقوی
ماد دی من حملہا علی ال محمد صلی اللہ
علیہ وسلم علی معانضۃ ما صم عن
ابن عباس من تلك الطريق الکثیرۃ
واعنی اللہ ال محمد عن هذا بما للمع
من الفضائل الجلیلة والمزایا الجلیلة
وقد بینا ذلك عند تفسیرنا لقوله
انما یرید اللہ لیدھب عنکم الرجس اهل
البیت وکما لا یقوی هذا علی المعانضۃ
فکذا لا یقوی ما روى عنه من ان
المراد بالمودة ان یود واللہ وان
یتقربوا الیہ بطاعته ولکنہ یشد
من عضد هذا انه تفسیر
مرفوع الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم۔

ف۔ اس تفسیر میں بھی نہایت توضیح کے ساتھ قول اول کا صحیح ہونا اور جماعت عظیم کی روایت سے منقول ہونا مذکور ہے۔ اسی تصریحات صریحہ کے بعد سوائید میر اصلاح کے کسی کی جرأت ہو سکتی ہے کہ اس دلیلی کے ساتھ یہ کہہ دے کہ قول اول معلوم نہیں کسی سنی نے لکھا ہے تفسیر اہل سنت میں تو سوائہ اس قول کے کوئی نہیں ہے جو شیعوں نے اختیار کیا ہے اور یہ کہ تمام علمائے اہل سنت نے محدث اہلیت کے اجر رسالت ہونے کی تصریح کی ہے۔

⑩ سوانہ حافظ ابن حجر عسقلانی فتح الباری شرح بخاری میں رقم فرماتے ہیں :-

استثنا۔ بالکل جاتا رہے جیسا کہ بخاری منقول روایات
سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے کبھی تبلیغ کے عوض میں
اجر نہ نہیں مانگی۔ اور جن لوگوں نے اس آیت کو
آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر محمول کیا ہے ان کا قول اس
قابل نہیں کہ ابن عباس سے جو روایت اتنی بہت
سندوں کے ساتھ منقول ہے اس کا معارضہ کر سکے۔
اور خدا نے آل محمد کو ایسی روایات سے بے نیاز
کر دیا ہے جو جن ان فضائل جلیلہ اور مناقب جلیلہ کے
جوان کو حاصل ہیں اور ہم نے ان کو انما یرید اللہ
لیدھب عنکم الرجس اهل البیت کی تفسیر میں بیان
کی ہے۔ اور جس طرح یہ قول معارضہ کا وقت نہیں
رکھتا۔ اسی طرح وہ قلمی معارضہ کی طاقت نہیں رکھتا
کہ مراد موت سے یہ ہے کہ اللہ سے محبت کریں
اور بذریعہ اس کی عبادت کے اس سے تقرب
حاصل کریں، مگر اس کو اس بات سے قوت دی
جاتی ہے کہ وہ تفسیر رسول صلی اللہ علیہ وسلم تک مرفوع
ہے۔

ذکر فیہ حدیث طاؤس عن ابن عباسؓ سئل عن تفسیر ما فقال سعید بن جبیر قریب ال محمد فقال ابن عباسؓ عجلت ای سرعت فی التفسیر وهذا الذی جزو به سعید بن جبیر قد جاء عنه من رواية عن ابن عباسؓ مرفوعاً فأخرج الطبرانی وابن ابی حاتم من طریق قیس بن الربیع عن الامام عن سعید بن جبیر عن ابن عباسؓ قال لما نزلت قالوا یا رسول الله من تأبک الذمیر وجبت علينا مودتهم الحدیث واسناده ضعیف وهو ساقط لمخالفة هذا الحدیث الصحیح والمعنی الا ان قوله فی لقابی فتحفظونی والخطاب للقریش خاصة والقریة قرابة العصبیة والرحم فکانه قال احفظونی للقرابة ان لم تتبعونی للنبوة.

مصنف نے اس باب میں طاؤس کی روایت ذکر کی ہے جو ابن عباسؓ سے منقول ہے کہ ان سے اس آیت کی تفسیر پوچھی گئی تو سعید بن جبیرؓ بول اٹھے کہ قرابت مندان آل محمد مراد ہیں۔ ابن عباسؓ نے فرمایا کہ تم نے عجلت کی یعنی تفسیر بیان کرنے میں جلدی کی۔ یہ قول جو سعید بن جبیرؓ نے بیان کیا انہوں نے ابن عباسؓ سے مرفوعاً بھی روایت کیا ہے۔ چنانچہ طبرانی نے اور ابن ابی حاتم نے بروایت قیس بن ربیع اعلمش سے انہوں نے سعید بن جبیرؓ سے انہوں نے ابن عباسؓ سے مرفوعاً روایت کیا ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تو صحابہؓ نے کہا کہ یا رسول اللہؐ آپ کے قرابت والے کون ہیں جن کی محبت ہم پر واجب ہے الی آخر الحدیث۔ مگر سند اس روایت کی ضعیف ہے اور یہ حدیث قابل اعتبار نہیں ہو جو کس کے کہ اس حدیث صحیح کے مخالف ہے۔ مطلب یہ ہے کہ میں تم سے کچھ نہیں مانگتا، سو اس کے کہ مجھ سے محبت کرو جو میری قرابت کے اور میری حفاظت کرو خطاب صرف قریش سے ہے قرابت سے مراد پدری اور بوری رشتہ دار ہیں۔ گویا فرمایا کہ میری حفاظت بیان قرأت کرو اگرچہ جو نبوة

فتح الباری مطبوعہ مصر میں اس طرح ہے۔ مگر صحیح لفظ طبرانی ہے۔

ثم ذکر ما تقدم عن عكرمة فی سبب نزول وقد جزم به هذا التفسیر جماعة من المفسرين استندوا الی ما ذكرته عن ابن عباسؓ من الطبرانی وابن ابی حاتم واسناده واه ذیہ ضعیف ورافضی و ذکر الزمخشری طریقی احادیث ظاہر وضع ہما درہاء الزجاج بما صح عن ابن عباسؓ من رواية طاؤس فی حدیث الباب وبما نقله الشیخ عنہ وهو المعتمد وجزم بان الاستثناء منقطع و فی سبب نزولہما قول آخر ذکرہ الواحدی عن ابن عباسؓ قال لما قدم النبی صلی اللہ علیہ وسلم المدينة کانت تنوبہ فواظب و لیس بیدہ شیء فجعل لہ الانصار مالا فتأوا یا رسول اللہؐ انک ابن اختنا وقد هدانا اللہ بک وتنوبک الواظب وحقوق دیں لک سعة جمعاً لک من اموالنا ما تستعین بہ علینا

نبوت کے میری اتباع نہیں کرتے۔ پھر مکرر سے بھی اس آیت کے سبب نزول میں ہی مضمون سابق منقول ہے۔ اور اس تفسیر کو چند مفسروں نے ذکر کیا ہے اور انہوں نے اسی روایت سے استدلال کیا ہے جو میں نے ابن عباسؓ سے بحوالہ طبرانی وابن ابی حاتم نقل کی مگر سند اس کی دابی ہے اس میں ایک راوی ضعیف اور رافضی ہے۔ اور زمخشری نے اس مقام پر کچھ حدیثیں ذکر کی ہیں جن کا موضوع ہونا ظاہر ہے اور زجاج نے اس کو رد کر دیا ہے بذریعہ اس روایت کے جو ابن عباسؓ سے اس باب میں منقول ہے اور بذریعہ اس روایت کے جو شیبی نے ابن عباسؓ سے نقل کی ہے اور وہ روایت مجتہد ہے اور انہوں نے بیان کیا ہے کہ یہ استثناء منقطع ہے اور اس کے سبب نزول میں ایک قول اور ہے جس کو واحدی نے ابن عباسؓ سے نقل کیا ہے کہ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ میں آئے تو آپ کو ضرورتیں پیش آتی تھیں اور آپ کے پاس کچھ نہ تھا تو انصار نے آپ کے لئے مال جمع کیا اور کہا کہ یا رسول اللہؐ آپ ہمارے بھائی ہیں اور خدا نے آپ کے ذریعہ سے ہمیں ہدایت کی ہے آپ کو حاجتیں اور ضرورتیں درپیش رہتی ہیں۔ اور آپ کو رعیت نہیں ہے لہذا ہم نے آپ کے لئے مال جمع کر دیا ہے جس سے آپ اپنی حاجت والی

فَظَلَّتْ وَهَذِهِ مِنْ رِوَايَةِ الْكَلْبِيِّ
وَنَحْوِهِ مِنَ الضَّعْفَاءِ وَآخِرُ مَنْ
طَرِيقَ مَقْصِدٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ
أَيْضًا قَالَ بَلَّغَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ
سَلَّمَ عَنْ الْأَنْصَارِ شَيْءٌ مُخْطَبٌ فَقَالَ
الْعَرْتُكَ وَاضْلَلَا فَهَذَا كَمَا اللَّهُ
فِي الْحَدِيثِ وَفِيهِ فَخْرٌ عَلَى الرُّكْبِ
وَقَالُوا أَفَنَسْنَا وَأَمَّا لَكَ فَظَلَّتْ
وَهَذَا أَيْضًا ضَعِيفٌ وَيَبْطُلُهُ إِنْ
الْأَلِيَّةُ مَكِّيَّةٌ وَالْأَقْرَعُ فِي
سَبَبِ نَزُولِهَا مِنْ قِتَادَةٍ قَالَ قَالَ
الْمُشْرِكُونَ لِمَلِكِ مُحَمَّدٍ يُطْلَبُ
أَجْرًا عِلْمًا مَا يَتَعَاظَاهُ
فَظَلَّتْ وَزَعَمَ بَعْضُهُمْ أَنَّ
هَذِهِ الْأَلِيَّةُ مَنْسُوخَةٌ وَرَدَّاهُ التَّعْلِيلُ
بِأَمْرِ الْأَلِيَّةِ عَلَى الْأَمْرِ
بِالْتَوَدُّدِ إِلَى اللَّهِ بِطَاعَتِهِ أَوْ
بِاتِّبَاعِ بَنِيهِ أَوْ صِلَةِ رَحِمِهِ بِتَرْكِ
أَذِيَّتِهِ أَوْ صِلَةِ أَقَارِبِهِ مِنْ
أَجْلِهِ وَكُلُّ ذَلِكَ مُسْتَرٌ
الْحُكْمُ غَيْرُ مَنْسُوخٍ وَالْحَاصِلُ
أَنَّ سَعِيدَ ابْنِ جَبْرِ
وَمَنْ دَا فَتَحَهُ كَهْلِي بْنُ الْحَمِيرِ

وَالسَّادِي وَعُمَرُو بْنُ شُعَيْبٍ فِيمَا
أَخْرَجَهُ الطَّبْرِيُّ عَنْهُمْ جَمْلُ الْأَلِيَّةِ
عَلَى أَمْرِ الْمُخَاطَبِينَ بِأَنْ يَدَاوُوا
أَقَارِبَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَأَنَّ عَبَّاسَ بْنَ جَمَلٍ عَلِيٌّ إِنْ
يُؤَادُوا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مِنْ أَجْلِ الْقَرَابَةِ الَّتِي بَيْنَهُمْ وَد
بَيْنَهُمْ فَعَلَى الْكُلِّ الْخَطَابُ عَامٌ لَجِيمٍ
الْمُكَلِّفِينَ وَعَلَى الثَّانِي
الْخَطَابُ خَاصٌّ لِقَرِيشٍ وَيُؤَدُّ
ذَلِكَ أَنَّ السُّودَةَ مَكِّيَّةٌ وَتَد
قِيلَ أَنَّ هَذِهِ الْأَلِيَّةَ سُخِّتْ
بِقَوْلِهِ قُلْ مَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ
أَجْرٍ وَبِحَيْثُ أَنْ يَكُونَ هَذَا
مَا خَصَّ بِمَا وَلَدَتْ عَلَيْهِ آيَةُ الْبَابِ
وَالْمَعْنَى أَنَّ قَرِيشًا كَانَتْ تَعْمَلُ
أَرْحَامَهَا فَلَمَّا بَعَثَ النَّبِيُّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَطْعَمَهُ فَتَالَ
صَلَاتِي كَمَا تَصْلُونَ غَيْرِي
مِنْ أَقَارِبِكُمْ وَرَوَى سَعِيدُ بْنُ
مَنْصُورٍ مِنْ طَرِيقِ الشَّعْبِيِّ قَالَ
أَكْثَرُوا عَلَيْنَا فِي هَذِهِ الْأَلِيَّةِ
فَنَكْتَبُ إِلَى ابْنِ عَبَّاسٍ أَسْأَلُ عَنْهَا

اور جو لوگ ان کے موافق ہیں مثل امام زین العابدین
اور سعدی اور عمرو بن شعیب کے جیسا کہ طبرانی نے
ان سے روایت کیا ہے ان لوگوں نے آیت کو
اس بات پر محمول کیا ہے کہ مخاطبین کو حکم ہو رہا
ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اقارب سے محبت
کرد اور ابن عباس نے اس کو اس بات پر
محمول کیا ہے کہ خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت
کریں جو اس قرابت کے جو آپ کے اور ان
کے درمیان میں تھی۔ پس پہلی صورت میں خطاب
جمع مکلفین کو شامل ہے اور دوسری صورت میں
خطاب صرف قریش سے ہو گا اور اس کی تائید
اس سے بھی ہوتی ہے کہ یہ سورت کی جہ اور
بعض لوگوں نے کہا ہے کہ یہ آیت منسوخ ہے
قل ما اسئلكم عليه من اجر. اور یہ بھی احتمال
ہے کہ وہ آیت عام ہو. اور آیت مجموعہ سے اس
کی تخصیص ہو گئی ہو. مطلب یہ ہے کہ قریش اپنی
قرابتوں کو ملکہ کیا کرتے تھے۔ جب نبی صلی اللہ علیہ
وسلم مبعوث ہوئے تو انہوں نے قطع قرابت
کر دیا۔ آپ نے فرمایا کہ مجھ سے بھی ملکہ کر جس
طرح اور دل سے ملکہ کرتے ہو۔ اور سعید بن
منصور نے شعبی سے روایت کی ہے کہ وہ کہتے
تھے لوگوں نے ہم سے اس آیت کے تعلق بہت
پوچھا تو ہم نے ابن عباس کو خط لکھ کر دریافت

نکتہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا واسطہ نسب فی قریش
لہر لیکن حی من احواء قریش الاولادہ
فقال اللہ قل لا اسئلكم علیہ اجرا
الا المودة فی القربی تودونی
لقرابتی منکم وتحفظونی فی ذلک
وفیہ قول ثالث اخرجہ احمد
من طریق مجاہد من
ابن عباسؓ ایضاً ان النسبی
صلی اللہ علیہ وسلم قال قل
لا اسئلكم علیہ اجرا علی ما
جئتکم بہ من البینات والہدی
الا ان تقرؤا الی اللہ بطاہتہ
اسنادہ ضعیف۔ وثبت عن
الحسن البصری نحوہ والا جبر
علی هذا مجاز وقولہ القربی ہو
مصدر کا زلفی والبشری بمعنی
القراۃ والمراد فی اہل القربی
وعبر بلفظ دون اللام
کا نہ جعلہم مکاناً للمودة ومقرالہا
کما یقال لی فی آل فلان ہوی ای
ہم مکان ہوی ویمثل ان
تکون فی سببۃ و هذا علی ان

الاستثناء متصل فان کان منقطعاً
فالمعنی لا اسئلكم علیہ اجرا لقطا ولکن
اسئلكم ان تودونی بسبب قرابتی
فیکرم

۱۱) حافظ ابن کثیرؒ محدث اپنی تفسیر شہیرہ تفسیر ابن کثیر میں لکھتے ہیں :-
قوله عز وجل قل لا اسئلكم علیہ
اجرا الا المودة فی القربی ای قل
یا محمد لہر لکم المشرکین من
کفار قریش لا اسئلكم علی هذا
البلاغ والنصح لکم ما لا تعطونیہ
وانما اطلب منکم ان تکفوا
شرکم عنی وتذرونی
ابلغ رسالات ربی ان لم تصورنی
فلا تودونی بما بینی و
بینکم من القراۃ۔

اس کے بعد صحیح بخاری وغیرہ سے دلائل اس مطلب کے نقل کر کے اور امام
زمین العابدینؒ وغیرہ سے جو مطلب منقول ہے اس کے روایت کا ضعیف و ناقابل اعتبار
ہونا بیان کر کے لکھتے ہیں :-

و ذکر نزول الایۃ فی المدینۃ
بعید فاما مکیۃ۔
اور یہ کہنا کہ یہ آیت مدینہ میں نازل ہوئی تھی
بید از صحت ہے۔ کیونکہ یہ مکی ہے۔
پھر کہتے ہیں :-

والحق تفسیر هذه الایۃ بما
فسرہا جبر اللامۃ وترجمان القرآن
اور صحیح تفسیر اس آیت کی وہی ہے جو جبر اللامۃ
ترجمان القرآن عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما

عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے بیان کیا ہے جیسا کہ ان سے بخاری نے
کما رواہ عنہ البخاری۔ روایت کی ہے۔

(۱۲) تفسیر روح البیان میں ہے کہ

المودة مودة الرسول علیہ السلام مودت سے مراد رسول علیہ السلام کی محبت ہے
وذلك لانه لا يجوز من النبي علیہ السلام ان يطلب الاجر یا کان علی
تبليغ الرسالة لان الانبياء لم يطلبوه۔ یہ اس وجہ سے کہ نبی علیہ السلام کے لئے جائز نہیں
کہ تبلیغ رسالت کی اجرت طلب کریں وہ کچھ بھی
ہو کیونکہ انبیاء علیہم السلام نے اجرت نہیں مانگی

(۱۳) علامہ شہاب الدین آلوسی بغدادی اپنی تفسیر روح المعانی میں لکھتے ہیں کہ

قل لا اسئلكم علیہ ای علم ما کیے میں تم سے اس پر یعنی جو چیزیں میں تمہیں
انتعاطا لکم من التبليغ والبراءة تعلیم کرتا ہوں از قسم تبلیغ و بشارت وغیرہ اس
وغیرہما اجرا محض ففعا کے عوض میں کچھ اجرت یعنی کسی قسم کا نفع طلب
ما ويختص في العرف بالمال نہیں کرتا، جو عرف میں مال کے ساتھ مخصوص ہے اور المودة
الا المودة المحبة الا مودتکم فی القربى کا مطلب یہ ہے کہ مجھ سے محبت
ایاى فی القربى ای لقرابتی کرو قرابت کے بارے میں یعنی بوجہ اس کے
منکم کہ مجھے تم سے قرابت ہے۔

والی هذا المعنى ذهب مجاهد اور اسی معنی کو مجاہد اور قتادہ اور ایک جماعت
دقتادة وجماعة۔ نے اختیار کیا۔

پھر جو روایات ابن کے متعلق ہیں ان کو ذکر کر کے اور دوسرے معانی کو بیان
کر کے اور ان کی تضعیف و تعقیم کے بعد آخری فیصلہ لکھتے ہیں کہ

وقد ذهب الجمهور الى المعنى جہور نے پہلے معنی کو اختیار کیا دوسرے معنی پر
الاول وقيل في هذا المعنى انه یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ شان نبوت کے
لا يناسب شان النبوة لما فيه مناسب نہیں ہے کیوں کہ اس میں تہمت کی

من التهمة فان اسئلتہ بات ہے کہ اکثر طالبان دنیا کا یہ شیوہ ہوتا ہے
الدنيا يفعلون شيئا ويستلون کہ کوئی کام کرتے ہیں تو اس میں چاہتے ہیں
عليه ما يكون فيه نفع لاولادهم کہ ان کی اولاد اور ان کے اہل قرابت کا نفع
وقربا بانهم وايضا منافاة بقوله ہو نیز یہ منافی ہے اللہ تعالیٰ کے اس قول کے کہ
تعالى وما تسألهم عليه من اجرہ تو ان سے کچھ اجرت نہیں مانگتا اور انحضرت صلی
د هو ادلى بذلك لانه اللہ علیہ وسلم اجرت نہ مانگنے کے زیادہ سزاوار
افضل دلالة صرح بنفيه في ہیں کیونکہ افضل الانبیاء ہیں اور نفی اجرت کی
قوله قل ما اسئلكم عليه من تقدیر اللہ تعالیٰ کے قول قل ما اسئلكم عليه
اجر۔ من اجر میں موجود ہے۔

تفسیر سراج النیر میں بھی پہلا قول اسی کو قرار دیا ہے۔ اور نفی اجر کی ہے۔ گویا
خلاصہ تفسیر کہی ہے۔

(۱۴) غایۃ البرہان میں ہے کہ

”فرمایا میں سچا ہوں تم سے اس پر اجر مگر محبت قرابت داری کہ وہ بار بار
مقتضیٰ غیر خواہی ہے یہ استثناء منقطع ہے اور آیت قبل از پیدائش امام حسن و حسین
علیہما السلام کہتے ہیں کہ تم میں نازل ہوئی“

(۱۵) حضرت شیخ ولی اللہ محدث دہلوی فتح الرحمن ترجمۃ القرآن بذیل ترجمہ
آیت مجرثہ لکھتے ہیں کہ

”جو نبی علیہم از شہار تبلیغ قرآن سچ مزوے لیکن باید کہ پیش گیرید دوستی و ریا
غریبا و ندان۔

اور پھر اس پر ماضیہ لکھتے ہیں کہ

”یعنی با من صل رحم کنید و ایذا نہ رسانید“

(۱۶) حضرت شاہ رفیع الدین صاحب اپنے ترجمہ قرآن میں لکھتے ہیں کہ

”کہ نہیں مانگتا میں تم سے اور اس کے کچھ بدلہ مگر دوستی بیچ قرابت کے“

(۱۴) حضرت شاہ عبدالقادر صاحب اپنے ترجمہ قرآن میں لکھتے ہیں۔
 ”تو کہہ میں مانگتا نہیں تم سے اس پر کچھ نیک۔ مگر دوستی چاہیے
 مانتے ہیں۔“

اور اس پر ماضیہ لکھتے ہیں۔
 یعنی قرآن پہنچانے پر نیک مانگتا مگر قرابت کی دوستی یعنی میں تمہارا بھائی
 ہوں ذات کا مجھ سے بدی نہ کرو۔
 یہاں تک کتب تفسیر کی عبارتیں تھیں جن سے صاف ظاہر ہو گیا کہ جہوہ
 مفسرین اہل سنت نے اس آیت کی تفسیر میں وہی قول اختیار کیا ہے جو درالنجہم میں
 لکھا گیا تھا اور یہ کسی نے بھی نہیں لکھا کہ محبت اہل بیت اجر رسالت ہے یا معاذ اللہ
 معاذ اللہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے تبلیغ رسالت کی اجرت مانگی۔ بلکہ سب نے
 اس فعل قبیح سے آپ کا پاکدامن ہونا خوب شد و مد سے بیان کیا۔ جزا ہم اللہ تعالیٰ
 خیر الجزا۔

اب میں آخر میں یہ بھی دکھانا چاہتا ہوں کہ شیعوں کے امام عظیم شیخ علی نے
 اپنی کتاب منہاج الکرامۃ میں بھی اس آیت کو اثبات خلافت بلا فضل کے لیے پیش کیا
 تھا اور ایسی ہی خرافات باتیں انہوں نے بھی لکھی تھیں۔ اور شیخ الاسلام علامہ ابن تیمیہ
 نے اُن کا ایسا قلع قمع کیا کہ آج تک کسی شیعہ کو جنت جواب دینے کی نہ ہوئی۔ مگر
 آفرین ہے اس فرقہ کی حیار پر کہ ایسی خرافات مردودہ کو بار بار لکھتے ہیں اور ذرہ
 برابر شرم نہیں کرتے۔ عبارت منہاج السنۃ حسب ذیل ہے۔

عبارت کتاب منہاج السنۃ

قال الرافضی البرہان السامع قوله راضی کہتا ہے کہ ساتواں برہان اللہ تعالیٰ کا
 تعالیٰ قل لا اسئلكم علیہ اجرا یہ قول ہے۔ قل لا اسئلكم علیہ اجرا الا

الا المودة فی القربی۔ بدی احمد
 بن حنبل فی مسندہ عن ابن
 عباس قال لما نزلت قل لا اسئلكم
 علیہ اجرا الا المودة فی القربی
 قالوا یا رسول اللہ من قرابت الذین
 وجبت علینا مودتہم قال علی
 وفاطمة وکذا لک فی تفسیر
 الثعلبی ونحوہ فی الصحیحین و
 غیر علی من الصحابة والثلاثة
 لا تجب مودتہ فیکون علی
 افضل فیکون هو الامام ولان
 مغالفتہ تناقض المودة
 دبا متثال ادا مرہ تکنون مودتہ

فیکون واجب الطاعة وهو معنی
 الامامة والجواب من وجوب
 احدها المطالبة بصحة هذا
 الحديث وقوله ان احمد روى
 هذا کذب بین فان مسند احمد
 موجود به من النسخ ما شاء الله
 دلیس فیہ هذا الحديث و اظهر
 من ذلك کذا قول ان هذا في
 الصحیحین دلیس هو فی الصحیحین
 بل فیہما و فی المسند ما یأتی

المودة فی القربی، احمد بن حنبل نے اپنے مسند میں
 ابن عباس سے روایت نقل کی ہے کہ جب
 قل لا اسئلكم علیہ اجرا الا المودة فی القربی
 نازل ہوئی تو لوگوں نے کہا یا رسول آپ کے
 قرابت والے کون ہیں جن کی محبت ہم پر واجب
 ہے۔ آپ نے فرمایا علی اور فاطمہ رضی اللہ عنہما۔
 اور ایسا ہی تفسیر ثعلبی میں ہے اور اسی کے مثل
 صحیحین میں ہے اور علی کے سوا کسی صحابی کی اور
 خلفائے ثلاثہ کی محبت واجب نہیں، لہذا علی
 افضل ہوئے پس وہی امام ہوں گے اور چونکہ
 ان کی مخالفت محبت کے منافی ہے اور ان
 کے احکام کے مانتے ہی سے ان کی محبت ہو
 سکتی ہے، لہذا وہ واجب الطاعة ہوئے۔
 یہی معنی امامت کے ہیں۔ اور جواب کئی طور پر
 ہے۔ اول یہ کہ اس حدیث کی صحت کا ثبوت
 مانگا جائے اور رافضی کا یہ کہنا کہ امام احمد نے
 اس حدیث کو روایت کیا ہے کذب صریح
 ہے۔ امام احمد کے منہ کے بے تعداد نسخ موجود
 ہیں ان میں یہ حدیث کہیں نہیں ہے اور اس
 سے زیادہ واضح ثبوت اس کا یہ قول ہے کہ
 یہ حدیث صحیحین میں ہے۔ حالانکہ یہ حدیث صحیحین
 میں نہیں ہے بلکہ صحیحین میں اور مسند میں اس
 کے خلاف روایت موجود ہے۔ اس میں کچھ

ذلك ولا ريب ان هذا الرجل
دامت له جهال بكتب اهل العلم
لا يطلعونها ولا يعلمون ما
فيها ورايت بعضهم جمع لهم كتابا
في احاديث من كتب
متفرقة معزوة تارة الى
الصحيحين وتارة الى مسند احمد
وتارة الى المغازي والموفيق
خطيب خوارزمي والتعليق وامثاله
وسماه الطرائف في الرد على الطوائف
واخر صنف كتابا لهم سماه العمد
واسم مصنفه ابن البطريق و
هو لا مع كثرة الكذب فيما
يردونه فهم امثل حالا من ابى
جعفر محمد بن على الذي صنف لهم
دامت له فان هؤلاء يردون من
الكاذب ما لا يخفى الاعلى من
هو من اجهل الناس ورايت كثيرا
من ذلك المعزود الذي عزاه
اولئك الى المسند والصحيحين
وغبرهما باطلا لا حقيقة
له يعزونه الى مسند
احمد ما ليس فيه اصلا فم احمد

صنف كتابا في فضائل ابى بكر
وعمر وعثمان وعلي وقد يروى
في هذا الكتاب ما ليس في
المسند وليس كل ما رآه احمد
في المسند وغيره يكون حجة عند
بل يروى ما رآه اهل العلم
وشرطه في المسند ان لا يروى
عن المعروفين بالكذب عند
ان كان في ذلك ما هو ضعيف
وشرط في المسند مثل
شرط ابى داود في سننه
داما كتب الفضائل فيروى
ما سمعه من شيوخه
سواء كان صحيحا او ضعيفا
فانه لم يقصد ان لا يروى
في ذلك الا ما ثبت عند قوم زائد
احمد زائد او زائد ابو بكر القطيعي زائد
وفي زيادات القطيعي
حاديث كثيرة موضوعه
فقط ذلك الجاهل ان تلك
من رواية احمد وانه رواها
في المسند وهذا خطأ قبيح في
شيوخه مذکورين شيوخ

وعمر وعثمان وعلي رضي الله عنهم
تصنيف کی اور اس کتاب میں بعض حدیثیں
انہوں نے ایسی لکھی ہیں جو مسند میں نہیں ہیں
اور مسند وغیرہ میں جو حدیثیں امام احمد لکھتے
ہیں تو کچھ ضروری نہیں کہ ان کے نزدیک معتبر
ہوں بلکہ جو حدیثیں اور علماء نے روایت کی
ہیں ان کو وہ بھی روایت کرتے ہیں بشرط ان
کی مسند میں صرف اس قدر ہے کہ جو لوگ ان
کے نزدیک جھوٹے ثابت ہو چکے ان سے روایت
نہ لیں اور سب سے لیں اگرچہ وہ ضعیف
ہوں۔ اور ان کے شرط مسند میں مثل ابو داؤد
کی شرط کہے سنن میں۔ باقی رہیں کتب
فضائل میں ان میں وہ تمام حدیثیں روایت
کر دیتے ہیں جو انہوں نے اپنے اساتذہ
سے سنی۔ خواہ وہ صحیح ہوں یا ضعیف کیونکہ
انہوں نے یہ ارادہ نہیں کیا کہ جو حدیث ان
کے نزدیک ثابت ہو اسی کو روایت کریں۔
پھر امام احمد کے بیٹے نے کچھ حدیثیں بڑھائی
ہیں وہ جو کتب ضعیف کچھ حدیثیں بڑھائی ہیں یحییٰ کی بڑھائی
ہوئی حدیثیں میں بہت موضوع ہیں جس میں امام احمد نے یہ
سمجھ لیا کہ کس روایت کو امام احمد نے لکھا ہے
اور انہوں نے اپنے مسند میں روایت کیلئے
کار کو یہ خطائے قبیح ہے۔ کیونکہ جن اساتذہ

القطيع كلهم متاخذون عن
احمد وهو من يروى عن احمد
لا من يروى احمد
عنه. وهذا مسند وكتاب
الزهد وكتاب المناقب و
المسنوخ وكتاب التفسير وغير
ذلك من كتبه يقول حدثنا
وكيم حدثنا عبد الرحمن بن
مهدى حدثنا سفيان حدثنا
عبد الرزاق فهذا احمد وتارة
يقول حدثنا ابو معمر القطيع
حدثنا علي بن الجعد حدثنا ابو
نصر التمار فهذا عبد الله وكتابه
في فضائل الصحابة له في هذا
وهذا وفيه من زيادات القطيع
يقول حدثنا احمد بن عبد الجبار
الصوفي او مثاله من هو مثل
عبد الله بن احمد في الطبقة وهو
من غايبه ان يروى عن احمد
فان احمد ترك الرواية في آخر
عمره لما طلب الخليفة ان يحدثه
وحدث ابنه ويقيم عنده
فخاف على نفسه من فتنة

الدنيا فامتنع من الحديث
مطلقا ليسلم من ذلك
لان له قد حدث بما كان عنده
قبل ذلك فكان يذكر الحديث
باسناده بعد شيوخته ولا يقول
حدثنا فلان فقامت من
يسمعون منه ذلك يفرحون
بروايتهم عنه. فهذا القطيع
يروى عن شيوخته زيادات و
كثير منها كذب موضوع و
هؤلاء قد وقع لهم هذا الكتاب
ولم ينظروا ما فيه من فضائل
سائر الصحابة بل عرض ذلك
على وكلما زاد حديثا ظنوا ان
القائل ذلك هو احمد بن حنبل
فانهم لا يعرفون الرجال طبقاتهم
وان شيوخته القطيع يمتنع ان
يروى احمد عنهم شيئا ثم انهم
لنظروا جملهم ما سمعوا كتابا الا
المسند فلما ظنوا ان احمد رواه
وانه انما يروى في المسند
صاروا يقولون لما رواه القطيع
رواه احمد في المسند هذا

سے غلو نہ ہیں اور جس قدر حدیثیں ان کے پاس
تھیں وہ اس سے پہلے بیان کر چکے تھے ہیں اس
کے بعد وہ حدیث کو اپنی سند کے ساتھ اپنے
اساتذہ کے نام کے بعد سے بیان کرتے تھے یہ
نہ کہتے تھے کہ مجھ سے فلاں نے بیان کیا بلکہ ابو
لوگ ان سے سنتے تھے وہ ان سے روایت
کرنے میں خوش ہوتے تھے یہ قطعی ہیں جو
اپنے اساتذہ سے بہت سی روایتیں نقل
کرتے ہیں حالانکہ ان میں اکثر جھوٹ اور موضوع
ہوتی ہیں۔ ان جاہل راہ فیوں کو یہی کتاب مل
گئی ہے اور انہوں نے اس کتاب سے
دوسرے صحابہ کے فضائل نہ دیکھے صرف علی
کے دیکھے ۳ درجہ قدر حدیثیں بڑھائی ہوئی
تھیں ان کے قائل امام احمد کو سمجھ لیا کریں
کہ یہ لوگ اسماء الرجال کو اور ان کے طبقات
کو نہیں جانتے اور یہ کہ محال ہے کہ امام احمد
قطیع کے اساتذہ سے کچھ روایت کریں پھر
ان لوگوں نے اپنی فرط جہالت سے کوئی
کتاب مسند کے سوا نہ سنی تھی لہذا یہ سمجھنا
کہ جب امام احمد نے اس کو روایت کیا
ہے تو ضرور ہے کہ مسند میں روایت کیا ہو
گا لہذا قطعی کی روایت کو کہنے لگے کہ امام
احمد نے اس کو مسند میں روایت کیا ہے۔ یہ

ان لم یزیدوا علی القطیعی ما
لم یروہ فان الکذب عندهم
غیر ما مون ولہذا یفسر و
صاحب الطرائف وصاحب الہدیۃ
احادیث الی احمد لم یروہا
احمد لانی ہذا ولانی ہذا و
لا سمعہا احمد قط و احسن حال
ہو لا وان تكون تلك مما رواه
القطیعی فیہ من الموضوعات
الغبیۃ الوضع ما لا یخفی علی
عالم و نقل ہذا المرافض من
جنس صاحب کتاب العمدۃ
والطرائف فما اوسری نقل عنہ
او عن ی نقل عنہ والافرن لہ
بالنقل او فی معرفۃ یستحی ان
یعرز و مثل ہذا الحدیث الی
مسند احمد و الصحیحین و
الصحیحان و المسند شخبہما
ملئ الارض ولیس ہذا فی
شیء منها و ہذا الحدیث لم
یر فی شیء من کتب العلم المعتمدۃ
اصلا و انما یروی مثل ہذا
من یحطب باللیل کالعلی باللیل

اس وقت ہے کہ جھوٹ حوالہ قطیعی کا زہدین
ورنہ جھوٹ نہ بولنے کا ان لوگوں کی طرف
سے اطمینان نہیں ہے۔ چنانچہ صاحب طرائف
اور صاحب عمدہ ایسی حدیثیں امام احمد کی
طرف منسوب کر دیتے ہیں جو انہوں نے نہ
اس کتاب میں روایت کی ہیں نہ اس کتاب
میں اور نہ امام احمد نے کبھی ان روایتوں کو
نسب سے عمدہ حالت ان کی یہ ہے کہ
وہ قطیعی روایتیں ہوں اور قطیعی کی روایت
میں بڑے بڑے موضوعات ہیں جو کسی عالم
سے پوشیدہ نہیں۔ اس رافضی نے اسی قسم
کی کسی کتاب سے بیسی کتاب عمدہ اور کتاب
طرائف ہے یہ روایتیں نقل کی ہیں یہ مجھے
معلوم نہیں کہ بلا واسطہ ان کتابوں سے نقل
کی ہیں یا نقل در نقل ہے ورنہ جس کو مقالات
کا کچھ بھی علم ہو وہ اس قسم کی روایات کو
مسند امام احمد اور صحیحین کی طرف منسوب
کرنے سے شرم کرے گا صحیحین اور مسند
کے نسخے دنیا بھر میں موجود ہیں۔ یہ روایت
کسی میں نہیں ہے اور نہ ان کے علاوہ کسی
اور معتبر کتاب میں ہے۔ اس قسم کی روایتیں
وہی لوگ روایت کرتے ہیں جو صاحب اللیل
ہرستے ہیں مثل ثعلبی وغیرہ کے جو صحیح اور

الذین یردون الغث والسمین
بلا تمیز۔
الوجه الثانی۔ ان ہذا الحدیث
کذب موضوع بافتاق اہل
المعرفۃ بالحدیث و ہم المرجع
الیہم فی ہذا ولہذا لا یوجد
فی شیء من کتب الحدیث الثقی
یرجع الیہا۔

الوجه الثالث۔ ان ہذا الایۃ
فی سورۃ الثوری وہی مکیۃ
باقتاق اہل السنۃ بل جمیع ال
حرم مکیات و کذا لک ال طس و
من المعلوم ان علیا انما تزوج
فاطمۃ بالمدنیۃ بعد غزوۃ بدر
والحسن ولد فی السنۃ الثانیۃ من الهجرة
والحسین فی السنۃ الرابعۃ فکون
ہذا الایۃ قد نزلت قبل وجود
الحسن والحسین بنین متعددا
فکیف یفر النبی صلی اللہ علیہ وسلم
الایۃ بوجوب مودۃ قرابۃ لا تعرف
ولہ تخلق۔

الوجه الرابع۔ ان تفسیر الایۃ الذ
فی الصحیحین عن ابن عباس نیاقتن

غیر صحیح ہر قسم کی روایات بلا امتیاز روایت
کر دیا کرتی ہیں۔
دوم یہ کہ یہ حدیث بافتاق ملکہ حدیث جبرئی
ہے موضوع ہے اور اس بارہ میں ملکہ حدیث
ہی کی طرف رجوع کیا جاتا ہے اور یہی وجہ ہے
کہ یہ روایت حدیث کی کسی ایسی کتاب میں جس
کی طرف رجوع کیا جائے نہیں پائی جاتی۔

سوم یہ کہ یہ آیت سورہ شوریٰ میں ہے۔
اور وہ بافتاق اہل سنت کی ہے بلکہ تمام
آل حم کی سورتیں کی ہیں اور اسی طرح آل طس۔
اور یہ بات قطعی ہے کہ حضرت علیؑ نے حضرت
فاطمہؑ مدینہ میں نکاح کیا ہے غزوہ بدر کے
بعد اور حضرت حسنؑ ستم میں حضرت حسینؑ
ستم میں پیدا ہوئے تھے۔ پس یہ آیت
حضرت حسن و حسین رضی اللہ عنہما کے وجود سے
کئی سال پہلے نازل ہوئی تھی۔ پس کیونکر نبی
صلی اللہ علیہ وسلم اس آیت کی تفسیر ایسی قرابت کی
مبت جب ہونے کے ساتھ کر سکتے ہیں جو ابھی
معلوم ہی نہیں موجود نہیں۔

چہارم یہ کہ تفسیر اس آیت کی جو صحیحین میں
حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے اس

ذلك فقل الصحيحين عن سعيد
ابن جبیر قال سئل ابن عباس
عن قوله تعالى قل لا اسئلكم عليه
اجرا الا المودة في القربى فقلت
ان لا فؤدوا محمد في قرابته فقال
ابن عباس عجبت انه لم يكن
بطن من قریش الا رسول الله
صلی الله علیه وسلم فيهم قرابة
فقال لا اسئلكم عليه اجرا
لكن ان تصلوا القرابة
التي بيني وبينكم فهذا ابن
عباس ترجمان القرآن واعلم
اهل البيت بعد علي
يقول ليس معناها مودة
ذو محقر القربى لكن
معناها لا اسئلكم يا معشر
العرب ويا معشر قریش
عليه اجرا لكن اسئلكم ان
تصلوا القرابة التي بيني و
بينكم فهو سأل الناس
ان ارسل اليهم اذ لا
يصلوا رحمه فلا
يبتدوا عليه حتى يبلغ

رسالة ربه.
الوجه الخامس. انه قال لا اسئلكم
عليه اجرا الا المودة في القربى لم
يقبل الا المودة للقربى ولما المودة
لذوي القربى فلو اراد المود لذي
القربى لقال المودة لذوي القربى
كما قال واعلموا ان ما غنمتم من شيء
فان الله خسه وللرسول ولذی القربى
وقال ما افاد الله على رسوله من
اهل القربى فله وللرسول ولذی
القربى اورا یا ہی فرمایا فان ذی القربى حقه
والمسکین وابن السبیل وقوله واتی
المال علی حبه وذوی القربى و
هكذا في غیر موضع فجمع
ما فی القرآن من توصية بمحقوق
ذوی قربة النبی صلی الله علیه
سلم وذوی قربة الانسان امنا
فیل فیها ذوی القربى ولعین
فی القربى فلما ذکر ههنا المصدر
دون الاسم دل علی انه یؤدی القربی
الوجه السادس انه لو ارید
معم لقال المودة لذوی
القربی ولم یقل فی القربی

عظم ذکر کریں تاکر آپ اپنے رب کا پیغام پہنچاویں۔
پنجم یہ کہ حق تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ لا اسئلكم
عليه اجرا الا المودة في القربى یہ نہیں فرمایا
کہ الا المودة للقربى اور نہ یہ کہ المودة
لذوی القربى پس اگر ذوی القربى کی محبت
مراد ہو تو القربى لذي القربى فرمایا جیسا فرمایا
واعلموا ان ما غنمتم من شيء فان الله
خسه وللرسول ولذی القربى اور ما افاد
الله على رسوله من اهل القربى فله
والرسول ولذی القربى اور یا ہی فرمایا
فان ذی القربى حقه والمسکین وابن السبیل
اور فرمایا واتی المال علی حبه ذوی القربی
اسی طرح بہت مقامات میں ہے پس تمام
قرآن میں جہاں کہیں بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم
کے ذوی قربى یا کسی شخص کے ذوی القربى
کے متعلق حکم دیا گیا ہے وہاں ذوی القربى
کہا گیا ہے فی القربى نہیں کہا گیا پس جب کہ
یہاں مصدر مذکور ہوا نہ اسم تو معلوم ہوا کہ
ذوی القربى مراد نہیں۔

ششم یہ کہ ذی القربى کی محبت مراد ہوتی تو
مورد ذی القربى فرمایا فی القربى نہ فرمایا کہ کہہ کر
شخص اپنے سوا کسی کے لئے محبت طلب کرتا

فانه لا يقول من طلب المودة
لغيره استلک المودة في فلان
ولا في قربي فلان ولكن استلک
المودة لفلان المحبة لفلان فلما
قال المودة في القربى علم انه ليس
المراد لذوى القربى.

الوجه السابع ان النبي صلى الله
عليه وسلم لا يستل على تبليغ
رسالة ربه اجرا البتة بل
اجره على الله كما قال قل ما
استلکم عليه من اجر وما انا
من المتکلفين وقوله امرتکم
اجرا فله من مغرم مثقلون
وقوله قل ما سألکم من اجر
فهلکم ان اجرکم الاعلى
الله ولكن الاستغناء ههنا
منقطع كما قال قل ما استلکم
عليه من اجر الا من
شاء ان يتخذ الى ربه سبيلا
ولا ريب ان محبة اهل بيت
النبي صلى الله عليه وسلم
واجبة لكن لم يثبت وجوبها
بهذه الالية ولا محبتهم اجر

النبي صلى الله عليه وسلم
بل هو ما امرنا الله به كما
امرنا بسائر العبادات وفي
الصحيح عنه انه خطب
اصحابه بعد يريدهم
خبا بين مكة والمدينة
فقال اذكركم الله في
اهل بيتي وفي السنن
عنه انه قال والذي نفسي
بيده لا يدخل الجنة
حتى يحبكم الله ولقراي
فمن جعل محبة اهل بيته
اجرا له يوديه فقد اخطأ
خطأ عظيما ولو كان
اجرا له لعرّض عليه عمن
لا انا اعطيناه اجره الذي
يستحقه بالرسالة فهل
يقول مسلم مثل هذا.

الوجه الثامن ان القربى معرفة
باللام فلا بد ان يكون معروفا
عند مخاطبين الذين امر

اس آيت سے ثابت نہیں ہے اور نہ محبت
ان کی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اجرت ہے
بلکہ وہ محبت منجملہ ان چیزوں کے ہے جن کا
اللہ نے ہمیں حکم دیا ہے جس طرح اور عبادات
کا حکم دیا ہے صحیح حدیث میں آنحضرت صلی
اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے کہ آپ نے مقام
غدیر خم میں کمر اور مدینہ کے درمیان میں اپنے
صحابہ کے سامنے خطبہ پڑھا اور اس میں فرمایا
کہ میں تم لوگوں کو اپنے اہلیت کے بارے میں
خدا کی یاد دلاتا ہوں۔ اور سنن میں آنحضرت صلی
اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ آپ نے اپنے
اہلیت سے فرمایا کہ تم اس کی جس کے ہاتھ
میں میری جان ہے کہ کوئی شخص جنت میں داخل
نہیں ہو سکتا یہاں تک کہ تم لوگوں سے اللہ کے
لئے اور میری قرابت کی وجہ سے محبت
کرے پس جس شخص نے محبت اہلیت کو اجر
رسالت کہا اس نے سخت خطا کی مگر وہ اجر
ہوتا تو ہمیں اس پر ثواب نہ ملتا کیوں کہ وہ
اجرت مستحق کو دی گیا کوئی مسلمان ایسا کہہ
سکتا ہے۔

بشتم یہ کہ قریبی یہاں معرفت بالام ہے پس
ضروری ہوا کہ اس کو وہ لوگ جو مخاطب تھے
جن کو حکم دیا گیا تھا کہ نبی ان سے فرما دیں کہ میں

ان يقول لهم لا اسئلكم علي
اجرا وقد ذكرا نعمها لما نزلت
لهم يكف قد خلق الحسن
والحسين ولا تزوج علي بفاطمة
فالقربى التي كان المخاطبون
يعرفونها متمم ان تكون
هذه بخلاف القربى التي
بينه وبينهم فانها معروفة
عندهم كما تقول لا اسئلك
المودة في الرحم التي
بيننا وكم تقول لا اسئلك
الا العدل بيننا وبينكم ولا
اسئلك الا ان تتق الله في
هذا الامر

الوجه التاسع - انا سلم ان
عليا تجب مودته بدو
الاستدلال بهذه الآية لكن
ليس في وجوب موالاته
ومودته ما يوجب اختصاصه
بالامامة ولا الفضيلة واما
قوله والمثلاثة لاجب موالاتهم
فمنع بل يجب عليا مودتهم
وموالاتهم فانه قد ثبت

تم سے کوئی اجرت نہیں مانگتا الی آخرہ وہ اس
کو جانتے ہوں اور ابھی بیان ہو چکا کہ جب
یہ آیت ازل ہوئی تو حسن و حسین پیدا ہوئے
ہوئے تھے اور نہ حضرت علیؑ نے حضرت فاطمہؑ
سے نکاح کیا تھیں پس وہ قرابت جس کو مخاطب
لوگ جانتے تھے محال ہے کہ یہ قرابت ہو
بخلاف اس قرابت کے جو آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کے اور کفار قریش کے درمیان میں تھی
اس کو سب جانتے تھے یہ ویسا ہی ہے جیسے
تم کہو کہ میں تجھ سے کچھ نہیں چاہتا سوا مودت
فی الرحم کے جو ہمارے درمیان میں ہے اور
کہو کہ میں کچھ نہیں چاہتا سوا انصاف باہمی کے
اور میں کچھ نہیں مانگتا سوا اس کے کہ اس
معاشرے میں اللہ سے ڈرو۔

تہم یہ کہ ہم اس کو مانتے ہیں کہ حضرت علیؑ
کی محبت واجب ہے اس کو اس آیت سے
ثابت کرنے کی کچھ ضرورت نہیں مگر محبت
کے واجب ہونے سے یہ کہاں ثابت ہو کہ
صرف حضرت علیؑ امام ہیں اور نہ ان کی کوئی
فضیلت اس سے ثابت ہوتی ہے اور راضی
کا یہ کہنا کہ ثلاثہ کی محبت واجب نہیں ہم نہیں
مانتے بلکہ ان کی محبت بھی واجب ہے کہو کہ
یہ بات ثابت ہے کہ اللہ ان سے محبت رکھتا

ان الله يحبهم ومن كان الله
يحبهم وجب علينا مودته فان
الحب في الله والبغض في
الله واجب وهو الوقت
عربي الايمان
دكن لك هم حب الكبراء والياء
الله المتقين وقد اوجب الله
موالاتهم بل قد ثبت ان الله
رضي عنهم ورضوا عنه بنص
القران وكل من رضي الله عنه
ناحب والله يحب المتقين المحبين
والمستطمين والصابرين وهؤلاء
افضل من دخل في هذه
النصوص من هذه الامة بعد
نبيها وفي الصحيحين عن النبي
صلى الله عليه وسلم انه قال مثل
المؤمنين في ثوابهم وراحمهم و
تعاظمهم كمثل الجند الواحد ان
اشتكى منه عضو تداعى له سائر
الجسد بالحق والسهر فهو احبنا
ان المؤمنين يتوادون ويقاطفون
ويترحمون وانهم في ذلك كالجند
الواحد وهؤلاء قد ثبت ايمانهم

ہے اور جس سے اللہ محبت رکھتا ہو اس کی محبت
ہم پر بھی واجب ہے کیونکہ حب اللہ اور بغض اللہ
واجب ہے اور وہ ایمان کی مضبوط رسیوں
میں سے ہے نیز حضرات ثلاثہؑ اولیاء اللہ متقین
کے اکابر سے ہیں اور یہ تحقیق خدا نے ان کی
محبت واجب کی ہے بلکہ یہ بات نص قرآن
سے ثابت ہے کہ خدا ان سے اسی ہے اور
نہ راضی ہیں اور جتنے لوگوں سے خدا راضی ہے وہ خدا
کے محبوب ہیں اور اللہ کے محبوب متقی و محسن
اور مستطین اور صابر لوگ ہوتے ہیں اور غنائے
ثلاثہؑ ان تمام لوگوں سے افضل ہیں جو ان
نصوص میں اس امت میں سے داخل ہیں بنی
کے بعد اور صحیحین میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم
سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا مؤمنین کی
مثال آپس کی محبت و مہربانی میں مثل ایک
جسم کے ہوتی ہے کہ اگر ایک عضو اس میں سے
بیمار ہو تو باقی اعضاء بھی درد مند ہو جاتے
ہیں بخوار آتا ہے غیبت نہیں آتی پس حضرت
نے ہمیں نے یہ خبر دی کہ مومنین باہم دوستی
و محبت و مہربانی کیا کرتے ہیں وہ اس
برد میں مثل ایک جسم کے ہیں اور حضرات
ثلاثہؑ ثلاثہؑ کا ایمان نص میں سے اور
جماع سے ثابت ہے جب کہ حدیث میں

بالنصر والاجماع كما ثبت ايمان
على بل كل طريق دل على ايمان
على فهو على ايمانهم اول و
النظرين التي بقدر بما فيهم
يجاب عنها كما يجاب عن
القدح في علمي واولي
فان الراضي الذي يقدح فيهم
ويتعصب لعلي فهو منقطع
الحجة كاليهود والنصارى الذين
يريدون اثبات نبوة موسى و
عيسى والقدح في نبوة محمد صلى
الله عليه وسلم ولهذا لا يمكن
الراضي ان يقيم الحجة على
النواصب الذي يبغضون عليا
او يقدحون في ايمانه من الخواج
وعنه فانه قالوا له بأى
شيء علمت ان عليا مؤمن او
ولى الله تعالى فان قال
بالمقتل المتواتر باسلامه وحنائه
قبل له هذا النقل موجود في
الكتب بكرة وعمر وعثمان
وعنه من اصحاب النبي
صلى الله عليه وسلم بل النقل

المتواتر بمحسنات هؤلاء السليمة
عن المعارض اعظم من
النقل المتواتر في مثل ذلك
لعلي وان قال مانع ان الدال
على ايمان علي قبل القرآن انما
دل باسماء عامة كقوله لقد
رضي الله عن المؤمنين
ونحو ذلك وانت تخرج
اكثر الصحابة فاخرج واحد اسمهم ان
قال بالاحاديث الدالة
على فضائله او نزول
القرآن فيه قيل احاديث
اولئك اكثر واوضح و
قد احتج فيهم وقيل
له تلك الاحاديث التي
في فضل علي انما
رواها الصحابة الذين
قد احتج فيهم فان كان
القدح صحيحا بطل النقل
دامن كان النقل
صحيحا بطل القدح وان
قال بطل الشيعة او قواهم
فيل له صحابة لم يكن

ہے، بلکہ ان حضرات کی نیکیوں کے بارے میں
جو کہ معارضے محفوظ ہیں، اس نقل متواتر سے
جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی نیکیوں کے بارے
میں ہے بہت زیادہ ہیں ۳۰ اور اگر رافضی کہے
کہ قرآن سے معلوم ہوا جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے
ایمان پر دلالت کرتا ہے تو اس سے کہا جائے
کہ قرآن تو اوصاف عامہ پر دلالت کرتا
ہے جیسے لقد رضی اللہ عن المؤمنین
اور مثل اس کے اور تو جب کہ اکابر صحابہؓ کو
اس سے خارج کر دیتا ہے تو ایک کا خارج
کر دینا زیادہ آسان ہے اور اگر رافضی کہے
کہ احادیث سے معلوم ہوا جو علیؓ کے فضائل
پر دلالت کرتی ہیں یا ان کے بارے میں
نزول قرآن پر دلالت کرتی ہیں تو اس سے
کہا جائے گا کہ جو حدیثیں زیادہ اور صحیح تھیں
تو نے ان میں قدح کر دی اور اس سے کہا
جائے گا کہ جو حدیثیں علیؓ کے فضائل میں
ہیں ان کو انہیں صحابہ سے روایت کیا ہے
جن پر تو قدح کر چکا ہو اگر وہ قدح صحیح ہے
تو ان کی روایت غلط اور اگر روایت صحیح
ہے تو تیری قدح غلط۔ اور اگر رافضی کہے کہ
شیعوں کی روایت سے اور ان کے قوا تہ
سے معلوم ہوا تو اس سے کہا جائے گا کہ

فيهم من الرافضة احد و
الرافضة تظن في جميع
الصحابة الا نفاقيلابضعة
عشر و مثل هذا قد يقال
انهم قرا طوا على ما نقلوه
فن قدح في نقل الجمهور
كيف يمكنه اثبات قتل نفر
قليل و هذا مبسوط في
موضعه والمقصود ان قوله
وغير على من الثلاثة لا تجب
مودته كلاف باطل عند
الجمهور بل مودة هؤلاء
اوجب عند اهل السنة من
موده على لان وجوب المودة
على مقدار الفضل لكل من
كان افضل كانت مودته
اكمل وقد قال تعالى الذين
امنوا وعملوا الصالحات سيجعل
لهم الرحمن ودا قال يحبهم
ويحبهم الى عباد و هؤلاء
افضل من امن وعمل صالحا
من هذه الامة بعد نبينا
كما قال محمد رسول الله و

الذين معه اشد اعداء الكفار
رحما و بينهم تراهم ركعا
مجددا يبتغون فضلا من الله
ورضوانا سيماهم في وجوههم
من اثر السجود الى اخر السورة
وفي الصميين عن النبي صلى
الله عليه وسلم انه سئل اي
الناس احب اليك قال
عائشة قال فمن الرجال قال
ابوها وفي الصميين ان عمر
قال لابي بكر رضي الله عنهما
يوسف السقيفة بل انت سيدنا و
خيرنا واجبتا الى رسول الله
صلى الله عليه وسلم تصديق ذلك
ما ستفاض في الصحاح من غير جان
النبى صلى الله عليه وسلم قال لو كنت
متخذاً من اهل الارض خليلاً
لا اتخذت ابا بكر خليلاً و لكن مودة
الاسلام بعدا بين انه ليس في
اهل الارض حق بمحبته و مودته
من ابي بكر و ما كان احب الى
رسول الله صلى الله عليه وسلم فب
احب اليه الله و ما كان

احب الى الله ورسوله فهو
 احق ان يكون احب
 للمؤمنين الذين يحبون ما
 احبه الله ورسوله والذ لا يمل
 الدالة على انه احق بالمودة
 كثيرة فضلا عن ان يقال ان
 المفضل يحب مودته وان
 الفاضل لا يحب مودته. واما
 قوله ان مخالفته تنافي المودة
 بامثال او امره تكون مودته
 فيكون واجب الطاعة وهو
 معنى الامامة فجوابه من دجوه
 واحد ان كانت المودة واجب
 الطاعة فقد وجبت مودة ذي
 القربى فحجب طاعتهم فيجب ان
 تكون فاطمة ايضا اماما وان
 كان هذا باطلا فهذا مثله.
 (الثاني) ان المودة ليست متلزمة
 للامامة في حال وجوب المودة
 فليس من وجبت مودته كان
 اما ما حينئذ بدليل ان الحسن
 والحسين يحب مودتهما قبل
 مصيرهما امامين وعلى محب

مودته في زمن النبي صلى
 الله عليه وسلم ولم يكن اماما
 بل يحب وان تأخرت امامته
 الى مقتل عقاب (الثالث) ان
 وجوب المودة ان كان ملزوما
 لامامة يقتضي انتفاء اللازم
 انتفاء فلا يحب مودة الا من
 يكون اماما معصوما خيبر لا
 يود احد من المؤمنين ولا يحبهم فلا
 يحب مودة احد من المؤمنين ولا محبته
 اذ لم يكونوا ائمة لاشيعة على
 ولا غيرهم وهذا خلاف الاجماع
 وخلاف ما علم بالاضطرار
 من دين الاسلام (الرابع)
 ان قوله والمخالفة تنافي
 المودة يقال متى اذا كان ذلك
 واجب الطاعة او مطلقا الثاني
 ممنوع والا لكان من ادجب
 على غيره شيئا لم يوجب الله
 عليه ان خالفه فلا يكون محبالة
 فلا يكون مومن محبا مؤمنا
 حتى يعتقد وجوب طاعته
 وهذا معلوم الفساد واما

صلى الله عليه وسلم کے زمانہ میں بھی واجب تھی
 حالانکہ اس وقت امام نہ تھے پس وہ واجب
 المحبت ہیں۔ اگرچہ امامت حضرت عثمانؓ کی
 شہادت تک متاخر ہوئی۔ تیسرے یہ کہ
 وجوب محبت اگر ملزوم امامت ہو تو امامت
 کے نہ ہونے سے وجوب محبت کا نہ ہونا بھی
 لازم آئے گا۔ جس کا نتیجہ یہ ہے کہ محبت اسی
 کی واجب ہوگی جو امام معصوم ہو اور اس
 صورت میں کوئی مومن کسی مومن سے محبت
 نہیں کر سکتا بلکہ کسی مومن کی محبت واجب
 نہ ہوئی جب کہ وہ امام نہ ہو نہ شیعی مٹی کی
 نہ کسی اور کی اور یہ خلاف اجماع کے اور
 خلاف ضروریات دین اسلام کے ہے۔
 چوتھے یہ کہ رافضی کا یہ قول کہ مخالفت متنافی
 محبت ہے۔ اس رافضی سے پرہیز جائے کہ
 کب و جب کہ وہ شخص واجب الطاعة
 ہو یا ہر حال میں۔ دوسری صورت ہم نہیں
 ماننے در نہ لازم آئے گا کہ اگر کوئی شخص
 کسی پر ایسی بات لازم کر دے جو خلاف
 لازم نہیں کی اور وہ اس کی مخالفت کرے تو
 اس کا محب نہ رہے۔ اس صورت میں کوئی
 مومن کسی مومن کا محب نہیں ہو سکتا۔ تاوقتیکہ
 اس کی وجوب طاعت کا معتقد نہ ہو اور یہ

الاول يقال اذا لم تكن
المخالفة قادمة في المودة
الا اذا كان واجب الطاعة
فيمنع يجب ان يعلم او لا
وجوب الطاعة حتى تكون
مخالفته قادمة في مودة فاذا
ثبت وجوب الطاعة بمجرد
وجوب المودة كان ذلك باطلا
وكان ذلك دورا ممتنعا فانه
لا يعلم ان المخالفة تقتدح
في المودة حتى يعلم وجوب الطاعة
ولا يعلم وجوب الطاعة الا اذا
علم انه امام ولا يعلم انه امام
حتى يعلم ان مخالفته تقتدح في
مودته. (الخامس) ان يقال
المخالفة تقتدح في المودة اذا امر
بطاعته اول ما امر الثاني متفق
ضرورة واما الاول فانا نعلم ان
عليها لوامر الناس بطاعته في
خلافة ابي بكر وعمر وعثمان
(السادس) ان يقال هذا بعينه
يقال في حق ابي بكر وعمر وعثمان
ناكروا دينهم ومحبتهم وموالاهم اجماعا

يہ بات یقیناً غلط ہے یہی پہلی صورت تو اس
کا جواب یہ ہے کہ جب مخالفت منافی محبت
صرف اسی صورت میں ہوئی جب وہ شخص
واجب الطاعت ہو بغیر واجب الطاعت
ہونے کے مخالفت منافی محبت نہ ہوئی تو اگر
وجوب طاعت وجوب محبت سے ثابت
کیا جائے تو یہ محال ہوگا اور یہ دور ہوگا کیونکہ
مخالفت کا منافی محبت ہونا وجوب طاعت
سے معلوم ہوگا اور وجوب طاعت ثبوت
امامت پر موقوف ہے اور ثبوت امامت
موقوف ہے اس پر کہ اس کی مخالفت منافی
محبت ہو۔ پانچویں یہ کہ اس رافضی سے پرچھا
جائے کہ مخالفت منافی محبت صرف اس
وقت ہے جب کہ وہ شخص اپنی طاعت
کا حکم دے۔ یا ہر وقت دوسری صورت
بدلتا باطل ہے۔ یہی پہلی صورت تو ہم
یقیناً جانتے ہیں کہ حضرت علیؑ نے حضرت
ابوبکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم کی مخالفت
میں اپنی طاعت کا حکم نہیں دیا۔ چھٹے یہ کہ
یہی بات بعینہ حضرت ابوبکر و عمر و عثمان کے
متعلق کہی جاسکتی ہے کہ ان کی محبت واجب
ہے جیسا کہ اوپر ذکر ہو چکا اور ان کی مخالفت
محبت کے منافی ہے۔

كما تقدم ومخالفتهم تقدم في ذلك.
(السابع) الترجيح من هذا
الحديث لان القوم دعوا الناس
الى ولايتهم وطاعتهم ادعوا
الى امامة والله اوجب طاعتهم
فغالبهم عدو لله وهو لا
القوم مع اهل السنة بمنزلة
النصارى مع المسلمين فانصار
يحولون المسيح الهما ويجعلون
ابراهيم وموسى ومحمد اقل من
الحواريين الذين كانوا مع عيسى
وهو لا يجعلون عليا هو الامام
المعصوم وهو النبي وآله و
ال خلفاء الثلاثة اقل من مثل
اشتر الخبي وامناله الذين قاتلوا
معه ولهذا كان جهلهم وظلمهم
اعظم من ان يوصف بتمسكون
بالمقولات المكذوبة والافاظ
المتشابهة والمقيسة الفاسدة
ويدعون المقولات الصادقة
المواترة والنصوص البينة
والمقولات الصريحة.

ساتویں یہ کہ ہم ترقی کر کے کہیں کہ مسلمانوں نے
لوگوں کو غفلتے غلامانہ کی بیعت و اطاعت
کے لئے بلایا اور ان حضرات نے امامت
کا دعویٰ کیا۔ پس ضرور ہوگا کہ ان کا مخالفت
دشمن خدا ہو۔ یہ روافض مسلمانوں کے مقابلے
میں ایسے ہیں جیسے نصاریٰ مسلمانوں کے
مقابلے میں۔ نصاریٰ نے مسیح کو خدا کہتے ہیں
اور ابراہیم اور موسیٰ کو اور محمد علیہم السلام
کو ان حواریوں سے بھی کمتر قرار دیتے ہیں
جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہمراہ تھے ایسا
ہی روافض حضرت علیؑ کو تو امام معصوم یعنی
نبی کہتے ہیں اور ان کی آل کو بھی اور غفلتے
غلامانہ کو اشتر نخعی وغیرہ سے جو حضرت علیؑ
کے ہمراہ لڑتے تھے کمتر قرار دیتے ہیں۔
اسی وجہ سے ان کی جہالت اور ان کا ظلم
بیان سے باہر ہے جو نے مقولات سے
تشک کرتے ہیں اور الفاظ متشابہ اور
قیاسات فاسدہ سے اور صحیح روایتوں کو
جو متواتر ہیں اور نصوص واضحہ اور مقولات
صریحہ کو چھوڑ دیتے ہیں۔

جس قدر عبارات کتب تفاسیر وغیرہ کی نقل کرنا منظور تھیں وہ توفیقہ تعالیٰ

نقل ہو چکیں۔ اب میری التجا ہے کہ خدا کے لئے کوئی بندہ خدا شیعوں کے فخر الحکام سے اس قدر پوچھ لے کہ کیوں صاحب آپ تو فرماتے تھے کہ اہل سنت کی تمام کتب تفاسیر میں اس آیت کا یہی مطلب لکھا ہے کہ محبت اہل بیت اجر رسالت ہے اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم ہوا ہے کہ اپنی تبلیغ رسالت کے عوض میں یہی اجرت طلب کریں۔ اور آپ نے تو بڑے شدد و مد کے ساتھ اور بے حد دیر میں و جرات کے ساتھ لکھا تھا کہ ایڈیٹر النعم نے جو مطلب آیت کا بیان کیا ہے یہ کسی مغتر نے نہیں لکھا۔ وہ مغتر جن کا حوالہ النعم میں ہے معلوم نہیں کس سرزمین میں بستہ ہے۔ شاید کفر کے حملہ پانا لہ میں بستہ ہوں۔

کیوں صاحب! کیا آپ کے مذہب میں جھوٹ بولنا ضروری قرار دیا گیا ہے اور آپ کے رسولوں نے یعنی ائمہ اہل بیت نے آپ کو ایسی سخت تاکید جھوٹ بولنے کی کی ہے کہ چاہے کیسی ہی ذلت و رسوائی ہو، چاہے کیسی ہی خواری اور روپائی ہو، آپ جھوٹ بولنے سے باز نہیں رہ سکتے پھر دیکھئے کہ شیعوں کے فخر الحکام صاحب کیا جواب دیتے ہیں۔ کوئی تاویل اپنے قول مبارک کی کہتے ہیں یا سرنگونی کے سرا کچھ نہیں ارشاد فرماتے۔ اگر وہ کچھ جواب دیں تو اس سے بھی مجھے مطلع کریں۔ و عنہ اللہ فی ذاک الجزار۔

تیسری بے مغز بات ایڈیٹر اصلاح نے یہ لکھی ہے کہ جو مطلب آیت کا النعم میں لکھا گیا جس کی تائید میں کتب تفاسیر سے بہت کچھ نقل ہو چکا ہے مطلب یہ ہے کہ کچھ اعتراضات لازم آتے ہیں۔

اول یہ کہ طلب اجرت اس صورت میں بھی موجود ہے۔ ۱۔ اجرت مودۃ اہلیت نہ سہی اپنی حفاظت سہی، لہذا انبیاء علیہم السلام پر اجرت مانگنے کا الزام بدستور قائم رہا۔

دوم یہ کہ اس مطلب کی بنا پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا غیر خدا سے ڈرنا لازم آتا ہے جس کو آپ انبیاء کے لئے ناجائز جانتے ہیں۔

سوم یہ کہ اس مطلب کی بنا پر لازم آتا ہے کہ رسول کو وعدہ دینے خداوندی پر اعتماد نہ ہو کیوں کہ خدا نے بہت سی آیتوں میں آپ سے نصرت اور حفاظت کا وعدہ کیا ہے بلکہ خدا پر بھی اعتراض ہوتا ہے کہ اس نے اپنے رسول کو غیروں سے امان مانگنے کا حکم دیا۔

چہارم یہ کہ اس مطلب کی بنا پر رسول کا خود غرض ہونا لازم آتا ہے کہ اپنے لئے تو بہت کچھ کوشش کی اور کفار سے امان مانگی حفاظت کے خواست گار ہوئے مگر اپنے بال بچوں کے لئے کچھ بھی فکر نہ کی۔

پنجم یہ کہ اس مطلب کی بنا پر آیت کا مفہوم بالکل خلاف عقل ہو جاتا ہے کیونکہ اس صورت میں خطاب کفار سے ہو گا کہ میں تم سے اپنی دشمنی کی اجرت مانگتا ہوں۔ میں تمہاری جنگی کرتار ہوں مگر تم مجھ کو ایذا نہ دو۔ میں تمہارے دین و مذہب کا اتصال کر دوں، مگر تم مجھ کو اپنا عزیز سمجھ کر تلے سے باز رہو۔ حالانکہ اس کو کوئی عقل گوارا نہیں کر سکتی۔

ایڈیٹر اصلاح نے ان اعتراضات کو بہت طول دے کر نہایت پراگندہ اور بے سر و پا عبارت میں بیان کیا ہے۔ خلاصہ اور ماحصل اس کا یہی ہے اب جواب ان اعتراضات کا سنئے۔

الحجاب چونکہ شیعوں کو قرآن کریم سے نفرت اور کامل اجنبیت ہے۔ اس لئے بے چارے صاف صاف آیات قرآن کا مطلب سمجھنے سے قاصر ہیں اور طرح طرح کے اشکالات ان کو درپیش رہتے ہیں۔ سچ ہے من لعل جعل اللہ ذمرا فسالہ من ذور۔

اعتراض اول کا جواب یہ ہے کہ تمام یوسف زلیخا خاندی و ہنوز ندانستی کو زلیخا مردود دیا زن۔ اتنی تمام بحث ہو چکی ہے اور آپ کو یہ بھی پڑ نہ چلا کہ اہل سنت نے جو مطلب مراد لیا ہے اس کی بنا پر طلب اجرت لازم نہیں آتی۔ وہ الامودۃ کو اشتنائے منقطع مانتے ہیں، شاید آپ اشتنائے منقطع نہ جانتے ہوں، لہذا بقدر

ضرورت اس کی تشریح کی جاتی ہے۔ استثناء کی دو قسمیں ہیں۔ ایک متصل، دوسرا منقطع۔ استثناء متصل میں مستثنیٰ ہم جنس مستثنیٰ منکر کا ہوتا ہے۔ اور استثناء منقطع میں ہم جنس نہیں ہوتا۔ استثنائے منقطع کی مثالیں قرآن مجید میں بہت ہیں۔ مثلاً لا یذوقن فیہا برداً ولا شرباً الا حیاً دعسا فان یرا ین کیں گے۔ دوزخی دوزخ میں ٹھنڈک اور نہ کوئی پینے کی چیز مگر آب گرم اور پیپ۔ آب گرم اور پیپ مستثنیٰ ہے اور ٹھنڈک اور پینے کی چیز مستثنیٰ منکر ہے۔ ظاہر ہے کہ دونوں ہم جنس نہیں ہیں۔ اسی طرح آیت مہوشہ میں مودۃ فی القرۃ مستثنیٰ ہے اور اجر مستثنیٰ منکر ہے۔ مودت فی القرۃ بالبداهہ اجر کا ہم جنس نہیں ہے کیونکہ اجر کسی شے کا وہ چیز ہوتی ہے جو اسی شے کی وجہ سے ثابت ہوئی ہو اور مودت فی القرۃ قرابت کی وجہ سے ثابت ہوئی ہے نہ تبلیغ رسالت کی وجہ سے لہذا اس کو تبلیغ رسالت کا اجر کہنا کسی طرح درست نہیں ہو سکتا۔

اعترض دوم کا جواب یہ ہے کہ غیر اللہ سے ذرنا ہرگز لازم نہیں آتا۔ کافروں سے یہ کہنا کہ ایذا رسانی نہ کرو اور ان کو سمجھانا کہ میں تمہارا قرابت دار ہوں اور قرابت دار کی ایذا رسانی تم بھی جائز نہیں سمجھتے۔ اس سے کافروں کا خوف نہیں لازم آتا۔ اس قسم کی تنہیات تو کلام خدا میں بھی موجود ہیں۔ خود حق تعالیٰ نے کافروں کو باجبا سمجھایا کہ رسول خدا کو ایذا نہ دو بلکہ ان کی توقیر و تعظیم کرو، تو کیا یہ کہا جائے گا کہ خدا بھی کافروں سے ڈرتا تھا۔ شیعوں کو تو شاید اس کہنے میں ہلک نہ ہو کیوں کہ ان کے نزدیک قرآن کا خدا صواب سے ڈرتا تھا کافروں سے ڈر گیا تو کیا جائے تعجب ہے۔

اعترض سوم کا جواب یہ ہے کہ اس سے وعدہ ہائے خداوندی پر عدم اعتماد بھی لازم نہیں آتا۔ وعدہ خداوندی کے بعد تدبیر کرنا اور اسباب ظاہر کو بتنا ہرگز عدم اعتماد کو مستلزم نہیں ہے، ورنہ کہنا پڑے گا کہ جتنے لوگ کسب معاش کی تدبیریں کرتے ہیں ان سب کو وعدہ ہائے خداوندی پر اعتماد نہیں۔ قرآن مجید میں بہت سی آیتیں ہیں جن میں خدا نے رزق کا وعدہ کیا ہے۔ اور یہاں بھی خدا پر یہ اعتراض لازم آئے گا کیوں کہ باوجود اس وعدہ کے پھر خدا نے باجبا کسب معاش

کا حکم دیا ہے۔
اعترض چہام بھی بالکل لغو ہے۔ نہ رسول نے اپنے لیے راحت دینا فانی کی کچھ کوشش کی۔ نہ اپنے بال بچوں کے لیے اپنی ایذا رسانی سے منع کرنا معص اس وجہ سے تھا کہ وہ آپ کو ایذا پہنچاتے تھے اور اس سے تبلیغ رسالت میں غل ڑتا تھا۔ بال بچوں کو اذل تو کوئی ایذا پہنچاتا تھا اور نہ ان کے ایذا پہنچانے سے کار تبلیغ میں کچھ غل ڑتا تھا۔ اس تنہیم کو امان ماننا کہنا سوا خوش فہمی کے کیا کہا جاسکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں باجبا اپنی مدد کے لیے اپنے شعائر کی بے حرمتی نہ کرنے کے لیے کافروں کو تنہیم کی ہے کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ خدا نے کافروں سے امان مانگی۔

اعترض پنجم بھی نہایت بے ہودہ ہے جو مطلب آیت کا اہل سنت نے بیان کیا ہے بالکل صاف اور بے غل و غش ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ کوئی ان کے ساتھ دشمنی کی نہ دشمنی کی اجرت مانگی۔ آج کوئی عیسائیوں کی تردید میں وعظ کہے اور اس کو عیسائی لوگ ایذا دیتے ہوں۔ وہ عیسائی بادشاہ سے انصاف اور عدل کی درخواست کرے تو کیا بات اس میں خلاف عقل ہے۔ روزمرہ یہ واقعات پیش آرہے ہیں۔ کوئی بھی یہ نہیں کہتا کہ عیسائیوں کے ساتھ دشمنی کی جاتی ہے اور انہیں سے انصاف کی درخواست کی جاتی ہے۔ وعظ و نصیحت کی نیت سے کسی کے مذہب کے تقاضے بیان کیے جائیں اور ان کی برائیاں بیان کی جائیں اس کو کسی مذہب نے، کسی رسم و رواج نے، کسی عقل و قانون نے دشمنی کی حد میں داخل نہیں کیا اور نہ اس کو جرم و عیب قرار دیا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کچھ بھی کہا اور جو کچھ بھی کیا وہ ازراہ وعظ و نصیحت تھا۔ لہذا اس کو دشمنی سے تعبیر کرنا اعلیٰ درجہ کی حماقت ہے۔

اب اس مقام پر مناسب ہے کہ آیت کے مطلب کی تریض و تمغیض بھی اچھی طرح کر دی جائے جس کے لیے امور ذیل کا ذہن نشین کرنا ضروری ہے۔

اس مضمون کا جواب بقدر ضرورت ہو چکا۔ اور امید ہے کہ انشاء اللہ تعالیٰ اب کسی شیعہ زجر آت نہ ہوگی کہ اس بارے میں کسی منہی سے گفتگو کرے۔
والحمد لله علیٰ ذلک۔

تمت بالخیر

دوم یہ کہ دونوں آیتیں اپنے اپنے موقع کے لیے ہیں یعنی پیغمبر کو حکم ہوا ہے کہ جہاں میا موقع دیکھا کر دکھ دیا کر وہ جہاں دیکھ کر اجرت مانگے سے لوگ بھڑک جائیں گے کہہ دیا کر کہ صاحبز میں کوئی اجرت مانگتا ہی نہیں۔ جہاں دیکھو کہ بھڑکنے کا اندیشہ نہیں ہے۔ وہاں کہہ دیا کر کہ میں فلاں قسم کی اجرت مانگتا ہوں۔ اس مطلب کی بنا پر جیسی رلیک اور ناشائستہ حرکت خدا اور رسول کی طرف منسوب ہوتی ہے۔ ظاہر ہے ان مطبوں کے سوا کوئی تیسرا مطلب ایڈیٹر اصلاح نے مراد لیا ہو تو وہ بیان کریں اور صاف صاف لکھیں کہ وہ مصالح کیا ہیں جن کے لحاظ سے یہ دو محنت حکم دیئے گئے۔

إِنَّ مَتَّٰنَ الْقُرْآنِ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ وَيُبَشِّرُ الْمُؤْمِنِينَ

ترجمہ

بہ تحقیق یہ قرآن ہدایت کرتا ہے اس راہ کی جو سب سے زیادہ سیدھی
ہے اور خوشخبری سناتا ہے ایمان والوں کو۔



تفسیر آیت اولی الامر

جستے میں

سورہ نساء کی آیت کریمہ اَطِيعُوا اللَّهَ وَاَطِيعُوا الرَّسُولَ وَاُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ کی تفسیر بیان کی گئی ہے اور
روز روشن کی طرح یہ بات دکھائی گئی ہے کہ اس اہمیت سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی خلافت
رفیصل یا افضل ثابت ہوتی ہے نہ عصمت ائمہ اور شیعوں کا استدلال اس آیت سے بدتر از
تحریفات یہود ہے !

الرحمن پبلشنگ ٹرسٹ (رجسٹرڈ)

مکان نمبر ۳۔ رو نمبر ۷۔ سب بلاک اے بلاک نمبر انزو مسجد قدوسیہ

ناظم آباد۔ کراچی ۷۴۶۰۰۔ فون نمبر: ۶۶۰۱۳۳۹

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حَامِدًا وَمُصَلِّيًا

آتا بعد حق تعالیٰ کے غایت لطف و کرم سے آیات خلافت میں نو آیتوں کی تفسیر اس بندہ ضعیف سے پوری ہو کر شائع ہو چکی اور اس وقت دسویں آیت اولی الامر کی تفسیر دیر ناظرین کی جاتی ہے۔

گذشتہ اشاعت میں آیت میراث ارمن کی تفسیر تھی اور اس کے آخر میں لکھا گیا تھا کہ اب آیت معیت کی تفسیر دیر ناظرین ہوگی، مگر اس وقت پنجاب کے بعض احباب کا امراد ہوا کہ آیت اولی الامر کی تفسیر جلد سے جلد شائع کر دی جائے۔ اس لئے آیت اولی الامر کی تفسیر کو مقدم کیا گیا۔ اس کے بعد انشاء اللہ تعالیٰ آیت معیت کا نمبر آئے گا۔ اللہ ولیٰ فیہ کلّٰ حین۔

لگان غالب یہ ہے کہ پنجاب میں کسی شیعہ سے آیت اولی الامر کے متعلق بحث ہوتی ہوگی۔ پنجاب میں اس قسم کے مباحث بہت ہوتے رہتے ہیں۔

شیعوں کی حالت عجب و عجیب ہے۔ ایک طرف تو قرآن کریم کے مشکوک جگہ واجب الانکار بنانے کی یہ کوشش کہ تمام راویان قرآن یعنی مصلحہ کرام کو بلا اعتبار مجروح و مقدور بناتے ہیں ساری تدبیریں غم کر دیں قرآن کے محرف ہونے کی زائد از دو ہزار روایات تصنیف کر کے حضرت علی اور امام باقر و امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی طرف منسوب کر دیں جن میں بڑی صفائی سے حسب ذیل مضامین ہیں۔

قرآن کی آیتیں اور سورتیں جا بجا سے نکال ڈالی گئیں۔ اپنی طرف سے قابل نفرت و خلاف فصاحت ایسی عبارتیں بنا کر قرآن میں بڑھادی گئیں جن سے کفر کے سترن قائم

ہوتے ہیں اور پیغمبر کی توہین ہوتی ہے۔ قرآن کے الفاظ و حروف بدل دیئے گئے، اماموں کے نام نکال دیئے گئے، امامت کا ایسا فردی سالہ قرآن میں نہ رہا۔ قرآن کی ترتیب بھی خراب کر دی گئی اور صرف سورتوں کی ترتیب نہیں بلکہ سورتوں کے اندر جو آیتیں ہیں ان کی ترتیب بھی اور آیات کے اندر جو کلمات ہیں ان کی ترتیب بھی۔

اس مضمون کو ہم تفصیل علاوہ سابقہ تالیفات کے اپنی تازہ تالیف الفل من المایتین میں بیان کر چکے ہیں۔

علاوہ راویان قرآن کے بے اعتبار بنانے اور تحریف قرآن کی روایات تصنیف کرنے کے جو تدبیریں قرآن کریم کے بے اعتبار بنانے کی ہو سکتی تھیں، ایک بھی ان علی و ماغ حضرات نے نہیں چھوڑی۔

آج بھی ملنے شیعہ قرآن شریف کے متعلق ایسے الفاظ زبان قلم سے نکال دیتے ہیں کہ اگر کسی آریہ یا عیسائی کے زبان و قلم سے وہ الفاظ نکلیں تو تمام عالم اسلامی میں شور و غل برپا ہو جائے اور کچھ عجب نہیں کہ قانونی چارہ جوئی تک نسبت آئے مثلاً مولوی مرزا احمد علی ملقب بہ فاضل امرتسری نے اپنے رسالہ الانصاف میں جو مجتہد پنجاب حائری صاحب

کا مصدق ہے بہت سے صرفی و نحوی اغلاط بزم خود قرآن شریف میں بیان کر کے فرمایا کہ اگر انہیں اغلاط اور مترک محاورات کی وجہ سے قرآن کو معجزہ کہا جاتا ہے تو میں بھی ایسی

کتاب لکھ سکتا ہوں۔ دیکھو رسالہ انصاف ص ۱۴۷ اور مثلاً مولوی اعجاز حسن بدایونی قرآن کریم کی ترتیب کو اندھی ترتیب فرماتے ہیں دیکھو اخبار دینف سیکوٹ مورخہ یکم اپریل

۱۳۲۶ء جس کی عبارت النجم نمبر ۱۲ لغایت ۲۳ میں مع جواب چھپ چکی ہے، اور مثلاً شیعوں کے فرائض لکھار ایڈیٹر اصلاح ان سب سے پہلے لکھ چکے ہیں کہ یہ قرآن چند جہاں

عرب کا جمع کیا ہوا ہے اس پر اعتراض نہ ہو تو کیا ہر دفعہ باللہ من ہذا الکفریات۔

الغرض ایک طرف تو قرآن کریم کے ساتھ یہ برتاؤ اور دوسری طرف آیات قرآنی سے استدلال لکھ کر یہ استدلال کسی معلومت کی بنا پر ہو اور تحریف معنوی کی نیت سے ہو مگر تمام تعجب ضرور ہے۔

و بعد دمنج بادہ اسے زاہد چہ کافر نعمتی است
دشمن می بودن و ہمرنگ مستان زلیتن
غیر شیعوں کی اس بر قلموں رفتار سے چشم پوشی کر کے آیت اولی الامر کی طرف
توجہ کرنی چاہیے۔

دسویں آیت آیہ اولی الامر سورۃ نساء۔ پارہ پانچواں۔ رکوع ساتواں

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ
وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ
إِلَى اللَّهِ وَالِىِ الرُّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تَوَاقِفُونَ بِاللَّهِ
وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا
اس آیت میں ایمان والو! اطاعت کرو اللہ کی اور اطاعت کرو رسول کی
اور اولی الامر میں سے جو تم میں سے ہوں پھر اگر تم (یعنی رعیت اور صاحبانِ حکمت)
اللہ والی اور رسول والی ہو تو اس کو جو تم میں سے ہو پھر اگر تم (یعنی رعیت اور صاحبانِ حکمت)
آج میں اختلاف کرو کسی بات میں تو اس کو جو اللہ اور رسول کی طرف اگر تم ایمان رکھتے ہو
وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا
اللہ اور روزِ آخرت پر یہ بہتر ہے اور بہت خوب ہے باعتبار انجام کے

ترجمہ عمائدی اہلسنت و شیعہ

۱۔ حضرت شیخ دلی اللہ محدث دہلوی اس کا ترجمہ لکھتے ہیں: "اے مومنان فرمانبرداری
کنید خدا را و فرمان برداری کنید پیغمبر را و فرمان برداریں را از جن خویش پس اگر اختلاف
کنید در چیزے پس رجوع کنید اورا بسوے خدا و پیغمبر اگر اعتقاد کنید بخدا و روزِ آخر
اس بہتر است و نیکوتر باعتبار عاقبت"
۲۔ حضرت مولانا شاہ عبدالقادر صاحب محدث دہلوی فرماتے ہیں: "اے ایمان والو
مکمل ہاؤ اللہ کا اور حکم ہاؤ رسول کا اور جو اختیار والے ہیں تم میں سے پھر اگر جھگڑ پڑو کسی چیز
میں تو اس کو رجوع کرو اللہ کے اور رسول کی طرف اگر یقین رکھتے ہو اللہ پر اور پچھلے دن
پر یہ خوب ہے اور بہتر تحقیق کرنا"
یہ دونوں ترجمے عمائدی اہلسنت کے تھے ماب دو ترجمے عمائدی شیعہ کے
بھی ملحوظ ہوں۔

۳۔ قبلہ شیعہ مولوی فرمان علی صاحب جن کا ترجمہ قرآن شیعوں کو اس قدر پسند آیا کہ
اس ترجمہ کا ترجمہ انگریزی میں ہو رہا ہے اس آیت کا ترجمہ انوں لکھتے ہیں: "اے ایمان
والو خدا کی اطاعت کرو اور رسول کی اطاعت کرو اور جو تم میں سے صاحبانِ حکومت
ہوں ان کی اطاعت کرو اور اگر تم کسی بات میں جھگڑو کرو پس اگر تم خدا اور روزِ آخرت

پرایمان رکھتے ہو تو اُس امر میں خدا اور رسول کی طرف رجوع کر دیجیے تمہارے حق میں بہتر ہے اور انجام کی راہ سے بہت اچھا ہے۔

۴۔ قبلہ شیعہ مولوی مقبول احمد صاحب دہلوی جن کی مشفق تبرہ بازی یہاں تک پہنچ گئی تھی کہ آخر گورنمنٹ انکلیش کی عدالت سے سزایاب ہوئے (دلعداب الاخرۃ احسن) اپنے مشہور ترجمہ قرآن میں لکھتے ہیں: اے ایمان والو اللہ کی اطاعت کرو اور اس رسولؐ سے اور ان والیان امر کی اطاعت کرو جو تم میں سے ہیں پھر اگر کسی معاملہ میں تم میں آپس میں جھگڑا ہو تو اسے اللہ اور رسول کی طرف پھیر دو بشرطیکہ تم اللہ اور قیامت کے دن پرایمان رکھتے ہو یہی سب سے بہتر اور عمدہ تاویل ہے۔

صحیح تفسیر آیت کی

اس آیت کا مطلب بالکل واضح ہے صاف بات ہے کہ حق تعالیٰ نے مسلمانوں کو حکم دیا ہے کہ اللہ اور رسول اور ان اولوالامر کی اطاعت کرو جو تم میں سے ہوں یعنی مسلمان ہوں اور یہ بھی فرمایا کہ اولوالامر اور رعیت میں اگر کوئی اختلاف پیدا ہو جائے تو اس اختلاف کا تصفیہ اللہ اور رسول یعنی قرآن و سنت سے کرنا چاہیے۔ اور تصفیہ کی اس صورت کو اس قدر ضروری قرار دیا کہ اگر تمہارا ایمان خدا پر اور قیامت پر ہے تو ضرور تم ایسا ہی کرو گے۔ یہ بھی فرمایا کہ ایسا کرنے میں تمہارے لیے ہر طرح کی بھلائی ہے اور اس کا نتیجہ بہت اچھا نکلے گا۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ اللہ اور رسول کی اطاعت ہر حال میں واجب ہے اور ان

سے ترجیح میں منہ منکر کو رسول کے ساتھ بھی لے دیا۔ حالانکہ از روئے قواعد عرب یہ بات درست نہیں ہو سکتی اور لغت تو یہ ہے کہ ترجمہ کی عبارت ہی میں غلط کو خارج کر دیتے ہیں۔ جو ترجمہ میں سے ہیں، حالانکہ اولوالامر سے مراد ہے جو میں سے ہیں۔ انہیں کہہ سکتے ہیں کہ ان آیت کے تحت صرف بھی درستی ہو رہی تھی۔ باقی اس کا ہر دور جی رہا تھا۔

کے کسی بات میں نزاع کرنا حرام ہے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ اللہ کی اطاعت اور رسول کی اطاعت ایک ہی چیز ہے لفظ تو دو ہیں، مگر مصداق ایک ہے۔ چنانچہ اسی سورت میں آگے چل کر فرمایا: مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ جس نے رسول کی اطاعت کی اس نے یقیناً اللہ کی اطاعت کی۔ ان دونوں اطاعتوں کا متحد ہونا محض اس سبب سے ہے کہ رسول معصوم ہوتے ہیں ان سے خلاف حکم الہی کوئی بات صادر ہی نہیں ہو سکتی۔ مَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ یعنی رسول ہوتے نفسانی سے کوئی بات نہیں فرماتے ان کی ہر بات وحی الہی ہوتی ہے۔

دوسری بات اس آیت سے یہ معلوم ہوئی کہ اولوالامر کی اطاعت ہر حال میں واجب نہیں۔ اگر ان کا کوئی حکم خلاف قرآن و سنت ہو اس کی اطاعت نہ کی جائے گی۔ حدیث شریف میں آیا ہے لَا طَاعَةَ لِلْمَخْلُوقِ فِي مَعْصِيَةِ الْخَالِقِ یعنی خالق کی نافرمانی ہوتی تو پھر مخلوق کی اطاعت جائز نہیں اس لیے اولوالامر سے نزاع اور اس نزاع سے فیصلہ کا طریقہ بیان فرما دیا تھا۔

اب یہاں دو باتیں سمجھ لینا چاہئیں۔

اول۔ یہ کہ اولوالامر کے کیا معنی ہیں اور کون کون لوگ اس سے مراد ہو سکتے ہیں۔

دوم۔ یہ کہ اولوالامر کی اطاعت کا حکم کیوں دیا گیا۔ خصوصاً جب کہ اولی الامر معصوم بھی نہیں اور اس کا معصوم ہونا اسی سے ظاہر ہے کہ اس سے نزاع کی اجازت دی گئی۔

امراؤں کی توضیح۔ اولوالامر کے معنی از روئے لغت عرب صاحب حکومت کے ہیں لہذا جس شخص کو کسی قسم کی حکومت حاصل ہو اس کو اولوالامر کہیں گے۔ حکومت دو قسم کی ہوتی ہے۔ ایک حکومت عامہ جیسے بادشاہ وقت کی حکومت کہ اس کی تمام رعایا کو شامل ہے۔ دوسری حکومت خاصہ جیسے امیران فرج یا حکام صوبہ یا قاضیوں کی حکومت کہ ان کی حکومت اپنی اپنی فرج یا صوبے یا شہر کے ساتھ مخصوص ہوتی ہے۔ ان

سب کو اول الامر کہتے ہیں ماسی درجہ سے علمائے مفسرین نے اول الامر کی تفسیر میں تین قول بیان کیے ہیں۔

۱۔ یہ کہ اس سے سرداران فوج مراد ہیں۔ ہر فوج کو اپنے سردار کی اطاعت واجب ہے۔

۲۔ یہ کہ اس سے خلیفہ وقت مراد ہے۔ اس تفسیر کی بنا پر حضرت ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کا نام خصوصیت کے ساتھ لیا گیا ہے۔

۳۔ یہ کہ علماء اور فقہاء مراد ہیں۔ ان تینوں قول میں کوئی اختلاف نہیں ہے تینوں مراد ہو سکتے ہیں۔ ان میں ہر ایک کی اطاعت اپنے اپنے درجہ میں واجب ہے۔

تفسیر در مشورہ میں ہے :-
 أَخْرَجَ الْبُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ وَأَبُو دَاوُدَ
 وَالتِّرْمِذِيُّ وَالنَّسَائِيُّ وَابْنُ
 جَرِيرٍ وَابْنُ الْمُنْذِرِ وَابْنُ أَبِي
 حَاتِمٍ وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَابْنُ
 طَبَرٍ سَعِيدٌ وَابْنُ جُبَيْرٍ عَنْ ابْنِ
 عَبَّاسٍ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى أَطِيعُوا اللَّهَ
 وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ
 مِنْكُمْ قَالَ تَزَلَّتْ فِي عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ
 حُذَّافَةَ ابْنِ قَيْسٍ إِذْ بَعَثَهُ النَّبِيُّ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي سَرِيَّةٍ
 وَأَخْرَجَ ابْنُ عَسَاكِرٍ مِنْ صَرِيْقٍ
 السَّدِّيُّ عَنْ أَبِي صَالِحٍ عَنْ ابْنِ
 عَبَّاسٍ وَأَخْرَجَ ابْنُ جَرِيرٍ عَنْ

بخاری اور مسلم اور ابو داؤد اور ترمذی اور
 نسائی اور ابن جریر اور ابن منذر اور ابن
 ابی حاتم نے اور ابی شیبہ نے دلائل النبرۃ میں
 بروایت سعید بن جبیر ابن عباس رضی اللہ عنہما
 سے اللہ تعالیٰ کے قول اطیعوا اللہ واطیعوا
 الرسول واولی الامر منکم کے متعلق روایت
 کیا ہے کہ ابن عباس نے کہا یہ آیت عبداللہ
 بن حذافہ تین کے ہاں میں نازل ہوئی تھی
 جب کہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو
 ایک چمے لٹکوا سردار بنا کر بھیجا تھا
 اور ابن عساکر نے بروایت سعدی ابو
 صالح سے انہوں نے ابن عباس سے نقل
 کیا ہے اور ابن جریر نے میمون بن مہران

مَيْمُونُ بْنُ مِهْرَانَ فِي قَوْلِهِ وَأُولِي
 الْأَمْرِ مِنْكُمْ قَالَ أَهْوََابُ الشَّارِبَا
 عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ

سے اللہ تعالیٰ کے قول اولی الامر منکم کے
 متعلق روایت کیا ہے کہ اس سے ابو دہ
 انصاران فوج میں جرنیل صلی اللہ علیہ وسلم کے
 زمانہ میں مقرر ہوئے تھے۔

ان روایات سے معلوم ہوا کہ یہ آیت ان سرداران فوج کے بارہ میں نازل
 ہوئی ہے جو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں مقرر ہو کر تھے۔ حضرت عمر
 اللہ علیہ وسلم بعض ہم پر کسی دوسرے کو سردار فوج بنا کر بھیج دیتے تھے خود شریف نہ
 لے جاتے تھے لہذا حکم ہوا کہ فوجی لوگ اپنے سرداروں کی اطاعت کریں۔ شان نزول
 تو یہی ہے، مگر چونکہ الفاظ آیت کے عام ہیں اور اصول تفسیر کا قاعدہ کلیہ ہے کہ الْعِبْرَةُ
 لِعَوْدِ اللَّفْظِ لَا لِمُتَوَصِّلِ السَّبَبِ لِهَذَا اب حکم سرداران فوج کے ساتھ خاص درجہ
 گا۔ بلکہ سرداران فوج کا بھی جو شخص سردار ہو یعنی خلیفہ وقت بدرجہ اولیٰ اس حکم میں شامل
 ہو گا۔

تفسیر معالم التنزیل میں ہے :-
 وَقَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ هُوَ الْأَمْرُ وَالْوَلَاةُ
 وَقَالَ عِكْرِمَةُ أَرَادَ بِأُولِي الْأَمْرِ
 آبَا بَكْرٍ وَعُمَرُ

حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ اولی الامر سے
 مراد امیر اور دالی یعنی خلفاء ہیں اور عکرمہ کہتے
 ہیں کہ اولی الامر سے مراد ابوبکر و عمر ہیں۔

حضرت ابوبکر و عمر کے مراد ہونے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ لفظ اولی الامر ان
 کے لیے مخصوص ہے بلکہ ان کا ذکر محض اس لیے کیا گیا کہ لفظ اولی الامر کے اعلیٰ و اکمل
 مصداق وہ ہیں۔

نیز تفسیر در مشورہ میں ہے :-
 أَخْرَجَ عَبْدُ بْنُ حُمَيْدٍ وَابْنُ جُبَيْرٍ
 وَابْنُ أَبِي حَاتِمٍ عَنْ عَطَاءٍ فِي قَوْلِهِ
 تَعَالَى أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

عبد بن حمید اور ابن جریر اور ابن ابی حاتم نے
 عطاء سے اللہ تعالیٰ کے قول اطیعوا اللہ واطیعوا
 الرسول کے متعلق روایت کیا ہے

قَالَ إِطَاعَةُ اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِيَّائِ
الْكِتَابِ وَالْشَّعْبِ وَأُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ
قَالَ أُولَى الْفِتْنَةِ وَالْعِلْمِ وَأَخْرَجَ
ابْنُ جَرِيرٍ وَابْنُ الْمُنْذِرِ وَابْنُ أَبِي
حَاتِمٍ وَالْحَاكِمُ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ
فِي قَوْلِهِ تَعَالَى وَأُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ
يَعْنِي أَهْلَ الْفِتْنَةِ وَالْذِّينَ وَأَهْلَ
الطَّلَاعَةِ الَّذِينَ يَعْلَمُونَ النَّاسَ
مَعَارِفَ دِينِهِمْ وَيَا مَرُوءَهُمْ بِالْمَعْرِفِ
وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ فَاجَبَّ اللَّهُ
طَاعَتَهُمْ عَلَى الْعِبَادَةِ وَأَخْرَجَ ابْنُ
أَبِي شَيْبَةَ وَعَبْدُ بْنُ حُمَيْدٍ وَالْحَكِيمُ
الْبَرْمُكِيُّ فِي قَوْلِهِ وَأُولَى الْأَمْرِ
ابْنُ جَرِيرٍ وَابْنُ الْمُنْذِرِ وَابْنُ أَبِي
حَاتِمٍ وَالْحَاكِمُ وَصَحَّحَهُ عَنْ جَابِرِ
ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ فِي قَوْلِهِ وَأُولَى الْأَمْرِ
مِنْكُمْ وَأَخْرَجَ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَ
ابْنُ جَرِيرٍ عَنْ أَبِي الْعَالِيَةِ فِي
قَوْلِهِ وَأُولَى الْأَمْرِ قَالَ هُمْ أَهْلُ
الْعِلْمِ لَا شَرِي إِلَى أَنَّهُ يَقُولُ
وَلَوْ دَعَا إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولَى
الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَةُ السَّادَةِ
يَسْتَنْطِظُونَ مِنْهُمْ

کہ اللہ اور رسول کی اطاعت سے مراد کتاب
اور سنت کی پیروی ہے اور اول الامر سے
مراد فقہاء اور علماء ہیں۔ اور ابن جریر اور
ابن منذر اور ابن ابی حاتم اور حاکم نے ابن
عباس سے روایت کی ہے کہ اول الامر سے
فقہاء اور دیندار عبادت گزار لوگ مراد ہیں
جو لوگوں کو دین کی باتیں تعلیم کرتے ہیں اور
ان کو امر معروف نہی منکر کرتے ہیں اللہ
نے ان کی اطاعت بندوں پر واجب کیا
ہے۔ اور ابن ابی شیبہ اور عبد بن حمید نے
اور حکیم ترمذی نے نوادر الاصول میں اور
ابن جریر اور ابن منذر اور ابن ابی حاتم
اور حاکم نے روایت کیا ہے۔ اور حاکم
نے اس روایت کو صحیح کہا ہے کہ حضرت
جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ بھی اول الامر سے فقہاء
کو مراد لیتے تھے اور ابن ابی شیبہ اور
ابن جریر نے ابو العالیہ سے روایت کیا
ہے کہ اول الامر سے مراد اہل علم ہیں کیا تم
نہیں دیکھتے کہ ایک دو سری آیت میں
فرمایا ہے کہ اگر وہ رسول اور اہل اول الامر
کی طرف رجوع کرتے تو جو لوگ استیلا کر
سکتے ہیں وہ بات کو سمجھتے ہیں سے معلوم
ہو کہ اہل استیلا مراد ہیں اور وہ ہیں جو

سکتے ہیں۔

مفسرین ان اقوال سے معلوم ہوا کہ ہر درجہ کے حاکموں پر لفظ اولی الامر کا اطلاق ہو سکتا
ہے پس کچھ شک نہ رہا کہ غلیفہ وقت جس کو حکومت عامہ حاصل ہے بدرجہ اولی اس
لفظ کا مصداق ہے بلکہ جب لفظ اول الامر بولا جائے گا تو اس کے متبادر معنی غلیفہ ہی
کے ہوں گے۔

امردوم کی توضیح اول الامر سے مراد اگر علماء و فقہاء لیے جائیں تو ان کی اطاعت
کا حکم اس درجہ سے ہے کہ عوام الناس جو کتاب و سنت کے سمجھنے کی طاقت یا اشتیاق مسائل
کی اہلیت نہیں رکھتے۔ اگر علماء و فقہاء سے دین کی تعلیم نہ حاصل کریں یا ان کی تعلیم پر عمل نہ
کریں تو ظاہر ہے کہ دین سے بے خبر اور بے تعلقی ہو جائیں گے۔

اور اگر اول الامر سے مراد غلیفہ یا سردار فوج ہو اور یہی مراد ظاہر ہے تو ان کی
اطاعت کا اس لیے حکم دیا گیا ہے کہ نظام امت کا قیام اور امور سیاست کا انصرام بنیر
اس کے نہیں ہو سکتا۔

ثبوت الہی میں روز اول سے یہ بات مقرر تھی کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کی بعثت اسماء لیے ہوئی کہ تمام رُوحے زمین پر اسلام کی شوکت و سطوت کا جھنڈا
نصب ہوا اور آپ کے متبعین کسی غیر مسلم قوت کے زیر فرمان ہو کر نہ رہیں بلکہ وہ
خود فرمانروا ہوں اور دین الہی کے جلال و جبروت کے سامنے تمام ادیان باطلہ کو سرنگوں
کر دیں آید کریر لفظ علی الدین کلہ اس کا گواہ ہے۔

پس جب یہ بات پہلے سے مقرر تھی تو ضروری تھا کہ قرآن شریف میں جس طرح
عبادات معاشرت و اخلاق کے اصول تعلیم فرمائے گئے ہیں۔ اسی طرح سیاست
و بہانداری کے اصول بھی اور شرار فرمائے جائیں۔ اور سیاست و بہانداری کے اصول میں
سب سے بڑی چیز یہ ہے کہ تمام قوم کو تیرا در منجھ ہو۔ سب ایک نظام میں منسلک
ہوں اور یہ بات بغیر اس کے حاصل نہیں ہو سکتی کہ قوم کا ایک شخص مقتد اور صاحب
حکم ہو اور باقی اشخاص اس کی اطاعت و فرمانبرداری کریں۔

سیاست و جہانداری کی اسی اصل عظیم کی تعلیم آیت مذکورہ میں ہے۔ اس آیت سے پہلے حکام کو تعلیم دی ہے کہ تم عدل و انصاف پر کار بند رہنا۔ فرمایا وَإِذَا احْكَمْتُمُ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ إِنَّ اللَّهَ نِعِمَّا يَعِظُكُمْ بِهِ۔ یعنی جب تم لوگوں کے درمیان میں فیصلہ کرو تو انصاف کے ساتھ فیصلہ کرو۔ یہ تحقیق اللہ کی ہی اچھی نصیحت تم کو کرتا ہے۔ اس کے بعد آیت مہوش میں محکموں کو حکام کی اطاعت کا حکم دیا اس طرح حاکم و محکوم دونوں کے فرائض بیان فرما دیے۔

سیاست و جہانداری تو بڑی چیز ہے ایک گھر کا انتظام بھی بغیر اس کے درست نہیں ہوتا کہ اس گھر کے جتنے رہنے والے ہوں سب مل کر اپنے میں سے کسی ایک کو اپنا بڑا مانیں اور سب اس کی اطاعت کریں تو بھلا ایسا ضروری مسائل قرآن شریف سے کیونکر فرورداشت ہو سکتا تھا۔

دین اسلام ایسا کامل و مکمل دین ہے کہ اس نے فلاح دارین کے اصول تعلیم فرمائے ہیں تو کیوں کر ممکن تھا کہ تمدن کا ایسا ضروری مسئلہ تعلیم دیا جاتا۔ یہی وجہ ہے کہ اطاعت اولی الامر کے متعلق احادیث صحیحہ کا بھی ایک بڑا دفتر ہے جن میں سے چند حسب ذیل ہیں۔

احادیث نبویہ متعلق اطاعت اولی الامر

① عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ أَطَاعَنِي فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ وَمَنْ عَصَانِي فَقَدْ عَصَى اللَّهَ وَمَنْ يُطِيعِ لَا يُبْزَلُ فَقَدْ أَطَاعَنِي وَمَنْ يُعِصِ الْأَمِيرَ فَقَدْ عَصَانِي وَإِنَّمَا الْأَمْرُ مَجْتَمِعٌ

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ یہوذا کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جس شخص نے میری اطاعت کی اس نے اللہ کی اطاعت کی اور جس نے میری نافرمانی کی اس نے اللہ کی نافرمانی کی اور جس نے میرے عین مالک کی اطاعت کی اس نے

تَقَاتَلْ مِنْ دُونِهِ وَيَتَّقِ بِهِ فَإِنْ أَمَرَ بِتَقَرُّحِ اللَّهِ وَعَدْلٍ فَإِنَّ لَهُ بِذَلِكَ أَجْرًا وَإِنْ قَالَ بِخَيْرِهِ فَإِنَّ عَلَيْهِ مَنَّةً۔ (متفق علیہ)

میری اطاعت کی اور جس نے مالک کی نافرمانی کی اس نے میری نافرمانی کی۔ امام یعنی خلیفہ ایک سپر ہے جس کی پناہ میں جہاں کیا جاسکتا ہے پس اگر وہ تقویٰ کا حکم دے اور انصاف کرے تو یقیناً اس کو ثواب ملے گا اور اگر اس کے خلاف کرے تو اس پر وبال ہو گا۔ صحیح بخاری صحیح مسلم

ف۔ یہ جو فرمایا کہ امام مثل ایک سپر کے ہے لہذا اس سے معلوم ہوا کہ امام یعنی خلیفہ کا مقرر کرنا اور اس کی اطاعت کا واجب ہونا ان سیاسی و تمدنی مقاصد کے لیے ہے اور بس۔

② عَنْ أَقْرِ الْحَصِينِ قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنْ أَمَرَ عَنكَ عَبْدٌ مُجَبَّدٌ يَقْرَأُ كُفْرًا بِكِتَابِ اللَّهِ فَاسْمِعُوا لَهُ وَأَطِيعُوا۔ (مسلم)

حضرت ام حصینؓ سے روایت ہے کہ وہ کہتی تھیں کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر تم پر کوئی غلام مالک بنا دیا جائے جس کے ناک کان کٹے ہوئے ہوں دو تم کو کتاب اللہ کے ملوث نہ چلائے تو اس کا حکم سنو اور اطاعت کرو۔ (صحیح مسلم)

③ عَنْ أَنَسٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ اسْمَعُوا وَأَطِيعُوا وَإِنْ اسْتَعِيلَ عَلَيْكُمْ عَبْدٌ حَبَشِيٌّ كَانَ رَأْسَهُ زَيْبَةً۔ (البخاری)

حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا حکم سنو اور اطاعت کرو اگرچہ تم پر کوئی حبشی غلام عاقل بنا دیا جائے اور وہ ایسا بد صورت ہو کہ اگر کوئی اس کا سر اٹھو کے پر برہو۔ (بخاری)

ف۔ مسوم ہو کہ اگر غلام بھی خلیفہ ہو جائے تو اس کی اطاعت بھی واجب ہے۔ ہر مسلمان ہر ماضوری ہے کیوں کہ مقصد خلافت کا یہی ہے کہ کتاب اللہ کے

مطابق ہماری قیادت کہے تیسری حدیث میں استعمال کے نقطے معلوم ہوا کہ ہر حاکم کی اطاعت واجب ہے خواہ وہ خلیفہ ہو یا غلیفہ کا مقرر کیا ہوا عامل۔

⑤ عَنْ ابْنِ جَعْفَرٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ السَّمْعُ وَالطَّاعَةُ عَلَى الْمَرْءِ الْمُسْلِمِ فِيمَا أَحَبَّ وَكَرِهَ مَا لَوْ يُؤْمَرُ بِمَعْصِيَةٍ فَإِذَا أُمِرَ بِمَعْصِيَةٍ فَلَا سَمْعَ وَلَا طَاعَةَ.

(متفق علیہ) کرنا۔ (صحیح بخاری - صحیح مسلم)

آیت اولی الامر کی تفسیر بیان ہو چکی اب اہل انصاف غور کریں کہ اس آیت سے کس طرح حضرات شیعہ اپنا دعائے ثابت کر سکتے ہیں۔ آیت میں کون سا نقطہ ہے جس سے حضرت علیؑ کی خلافت یا عصمت ائمہ ثابت کی جاسکے۔

بلکہ اگر سچ پوچھ تو یہ آیت حضرات شیعہ کے ایمان کی بھٹی امامت و عصمت کا گھر وندہ ہی بگاڑ دیتی ہے۔ کیونکہ آیت صاف بتا رہی ہے کہ امام مثل رسول واجب الاطاعت اور معصوم نہیں در نہ امام سے نزاع کی ممانعت فرمائی جاتی۔ جس طرح رسول سے نزاع کی ممانعت ہے یہ نہ فرمایا جاتا کہ امام سے اگر کسی بات میں نزاع ہو جائے تو اس کا فیصلہ قرآن و حدیث سے کرو۔ یہ بالکل گھٹی ہوئی بات ہے جس کا اقرار خود ائمہ شیعہ سے بھی منقول ہے۔

اب دیکھو کہ شیعہ صاحبان کیا فرماتے ہیں اور کس طرح آیت قرآنی کی تحریف کرتے ہیں۔

شیعہ کہتے ہیں

کہ یہ آیت اولی الامر حضرت علیؑ کی خلافت و جہد کی خلافت بلا فصل اور عصمت ائمہ

کے لیے نص مخرج ہے اور آیت انما ولیم اللہ کے بعد اسی کا نمبر ہے۔

اس آیت سے استدلال کرنے میں شیعوں نے کئی رنگ بدلے ہیں۔

سب سے پہلا اور اصلی رنگ یہ ہے کہ اس آیت میں تحریف ہو گئی ہے اصلی آیت یوں تھی۔ یا ایہا الذین امنوا اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم فان خفتکم تنازعنا فی امر فردوا الی اللہ والی الرسول واولی الامر منکم یعنی اے ایمان والو اطاعت کرو اللہ کی اور رسول کی اور اولی الامر کی اور اگر تم کو آپس میں کسی بات میں نزاع پڑنے کا اندیشہ ہو تو اس کو اللہ اور رسول اور اولی الامر کی طرف رجوع کر دے مطلب یہ کہ اولی الامر بھی مثل رسول ہے۔

مولوی مقبول احمد صاحب اپنے ترجمہ قرآن مطبوعہ مقبول پریس دہلی کے صفحہ ۱۳۸

میں فرماتے ہیں:-

کافی اور تفسیر عیاشی میں جناب امام محمد باقر علیہ السلام سے منقول ہے کہ وہ حضرت آیت کو یوں تلاوت فرماتے تھے فان خفتکم تنازعنا فی امر فردوا الی اللہ والی الرسول والی اولی الامر منکم۔ اور یہ فرمایا کرتے تھے کہ اسی طرح یہ آیت نازل ہوئی تھی کیونکہ یہ کیوں کر ہو سکتا ہے کہ خدائے تعالیٰ اول الامر کی اطاعت کا حکم بھی دے اور پھر ان سے جنگ کر کے ان کی اجازت بھی دے بلکہ یہ حکم تو ان امور میں کے حق میں ہے جن سے اطیعوا اللہ کہا گیا ہے۔

الحمد للہ کہ خود شیعوں نے بلکہ ان کے امام محمد باقر نے اقرار کر لیا کہ قرآن شریف میں یہ آیت جن الفاظ میں ہے ان سے اول الامر کا غیر معصوم ہونا ثابت ہوتا ہے کیونکہ معصوم

۱۔ یہ معصومان بالکل ترجمہ ہے تفسیر حافی صفحہ ۲۱۶ صبحہ طہران کی عبارت کا۔

۲۔ یہ فقرہ مولوی مقبول احمد کا ایجاد ہے جو اپنے امام پرانہوں نے افتراء کیا۔ اس فقرہ کے ایک

خلیفہ یہ بھی معلوم ہوا کہ ائمہ اطہرہ اللہ کے ساتھ امور نہیں ہیں۔

سے جھگڑا کرنے کی اجازت نہیں برتنی اور اس اقرار سے روز روشن کی طرح یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ آیت مذکورہ بالفاظ موجودہ شیعوں کے رواۃ امام پر صادق نہیں آسکتی کیونکہ وہ بزم شیعہ معصوم تھے۔

ہاں۔ اہل سنت کے نزدیک اس تفسیر کی بنا پر کہ اولوالامر سے علماء و فقہاء مراد ہوں۔ حضرات حسین رضی اللہ عنہما و باقی بزرگان خاندان نبوی رحمۃ اللہ علیہم اجمعین اولوالامر میں داخل ہو سکتے ہیں اور حضرت علی مرتضیٰ اور حضرت امام مہدی جب پیدا ہوں گے اور ان کے ہاتھ پر بیعت ہو جائے گی۔ لفظ اولوالامر کے مصداق میں بنا بر تفسیر خلیفہ بھی داخل ہیں اور ہوں گے کیونکہ اہل سنت کے نزدیک یہ سب حضرات غیر معصوم ہیں۔

اب رہا اس آیت کو محرف کہنا یا اس کے مضمون پر اعتراض کرنا یہ نتیجہ ہے۔ قرآن شریف پر ایمان نہ ہونے کا جس کے جواب دینے کی ہمیں ضرورت نہیں۔ کیوں کہ دنیا میں کون ذی عقل ہے جو قرآن شریف جیسی کتاب کو جس کی محفوظیت بلاشبہ عظیم الشان اور مسلم الکمل معجزہ ہے۔ غیر مسلم تک اس کا اقرار کر چکے ہیں۔ چند خود غرض اور البرا الہوس لوگوں کے بے دلیل بجز اس سے محرف مان لے گا یا اس کی ایک صاف اور معقول بات کو مورد اعتراض قرار دے گا۔

شیعوں کے امام باقر صاحب نے جو یہ اعتراض قرآن پر کیا ہے کہ "یہ کیوں کہ ہر مکتا ہے کہ خدا نے تعالیٰ اولوالامر کی اطاعت کا حکم بھی دے اور پھر ان سے جھگڑنے کی اجازت بھی دے" ایک عجیب منطق ہے خدا نے یہ حکم نہیں دیا کہ اولوالامر کی اطاعت ہر بات میں آنکھ بند نہ کرے کرنا واجب ہے۔ یہ شان صرف رسول رب العالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے کہ ان کا ہر حکم وحی الہی ہے اور ان کے ہر حکم کے آگے سر تسلیم خم کرنا واجب ہے۔ اولوالامر کی اطاعت صرف انہیں امور میں ہے جو قرآن و حدیث کے خلاف نہ ہوں۔ اگر شیعہ نہیں کہ غیر معصوم کی اطاعت کسی بات میں بھی درست نہیں تو یہ فرقہ اللہ کے خلاف ہو گا۔ خود معصوم کے زمانے میں بھی لوگ غیر معصوم کی اطاعت کرتے پر اُمرد اور مجبور تھے فرض کر دو کہ فرض المنذر بات (کہ حضرت علی معصوم ہیں۔ لیکن وہ کہ وہ میں

ہوتے تھے۔ اطراف و جوارب میں نزدیک و دور مقامات میں ان کے عامل ان کے قاضی مقرر تھے جو غیر معصوم تھے۔ وہاں کے لوگ ان کی اطاعت کرتے تھے۔ ہر خلیفہ کے زمانہ میں ایسا ہوا خود رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں ایسا ہوا اور ایسا نہ ہو تو نظام خلافت ہی قائم نہیں رہ سکتا۔ اس بحث کو ہم انشاء اللہ مستقل رسالہ میں جو عصمت ائمہ کے متعلق ہو گا ببط کے ساتھ لکھیں گے اور خود شیعوں کا اقرار ان کی معتبر کتابوں سے نقل کریں گے کہ معصوم کے زمانے میں بھی لوگ غیر معصوم کی اطاعت کرتے تھے اور ان کو شریعت کی طرف سے بھی حکم تھا۔

خود شیعوں نے بھی اس بات کو محسوس کیا کہ یہ بات چلنے والی نہیں سوا شیعوں کے سمجھی بھر فرقہ کے کوئی انسان قرآن شریف کی کسی آیت کو محرف و مبدل ماننے کے لیے تیار نہیں ہو سکتا۔ لہذا اس آیت سے استدلال کرنے کے لیے دوسرا رنگ بدلا گیا ہے۔

دوسرا رنگ شیعوں کے قبضوں کے تلبہ جناب کلینی صاحب نے اس آیت کے متعلق ابوبصیر اور امام جعفر صادق کی ایک گفتگو نقل ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ امام موصوف نے اپنے باپ کے خلاف اس آیت کو غیر محرف مان کر فرمایا کہ اولی الامر سے مراد حضرت علی و حسین رضی اللہ عنہم ہیں۔ ابوبصیر نے اس پر یہ اعتراض کیا کہ حضرت علی بن ابی طالب کے اہلبیت کا نام آیت میں کیوں نہ لیا گیا تاکہ آیت اولی الامر کی مراد سب پر ظاہر ہو جاتی ہے۔ اس کا کوئی معقول جواب امام صاحب نہ دے سکے۔ اب اصل عبارت اصول کافی مشرقاً پر ملاحظہ ہو۔

ابوبصیر سے روایت ہے وہ کہتے ہیں میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے اللہ عزوجل کے قول اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم کے متعلق دریافت کیا تو انہوں نے کہا کہ یہ آیت علی بن ابی طالب و

عَنْ أَبِي بصِيرٍ قَالَ سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنْ قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأَطِيعُوا أَوْلِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَقَالَ نَزَلَتْ فِي عَلِيٍّ ابْنِ حَاطِلٍ وَالحسين

وَالْحَسَنَ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ فَقُلْتُ لَهُ
إِنَّ النَّاسَ يَقُولُونَ مَا لَهُ لَكُمْ
عَلَيَّ وَأَهْلُ بَيْتِهِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ
فِي كِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ قَالَ
فَقَالَ قُلُوا لَهُمْ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ نَزَلَتْ عَلَيْهِ
الصَّلَاةُ وَلَمْ يُسَيِّرْ لَهُمْ ثَلَاثًا وَلَا
أَرْبَعًا حَتَّى كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ هُوَ الَّذِي نَزَرَ
ذَلِكَ لَهُمْ وَنَزَلَتْ عَلَيْهِ الزَّكَاةُ
وَلَمْ يُسَيِّرْ لَهُمْ مِنْ كُلِّ
أَرْبَعِينَ دِرْهَمًا دِرْهَمًا حَتَّى
كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَآلِهِ هُوَ الَّذِي فَتَرَ ذَلِكَ لَهُمْ وَ
نَزَلَ الْحَجُّ فَلَمْ يَقُلْ لَهُمْ طَوَّفُوا
أَسْبُغَا حَتَّى كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَآلِهِ هُوَ الَّذِي فَتَرَ لَهُمْ ذَلِكَ.

ف۔ شیعوں کے امام جعفر صادق نے جو جواب ابو بصیر کو دیا وہ سچہ دہر غیر معقول ہے۔

اول یہ کہ سوال تمام امامت کے متعلق جوشیعوں کے یہاں اصول دین میں ہے اور مدار سجدات ہے۔ جواب میں امام صاحب نے نماز روزہ وغیرہ فروعات پر قیاس کیلئے یہ قیاس مع الفارق نہیں ترکیب ہے۔ اعمال کی تفصیل قرآن میں نہ ہوئی تو اس سے عقائد کی تفصیل نہ کرنے کا جواب کیونکہ محکم۔

دوم یہ کہ نماز کی تعداد رکعات یا نصاب ذکر کا بیان قرآن میں نہ ہوا کسی خلاف مراد مفسرین کی طرف ذہن نہ گیا۔ بخلاف اس کے کہ لفظ اولوالامر کی مراد نہ بیان کرنے سے ذہن اب اسی عام معنی کی طرف جاتا ہے جو اذروئے لغت منہم ہوتے ہیں۔ حالانکہ وہ معنی خلاف مراد ہیں۔

سوم یہ کہ بالفرض یہ سب مان لیا جائے تو امام کو چاہیے تھا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی حدیث ہی پیش کرتے جس میں اولوالامر کی مراد بیان کی گئی ہوتی، لیکن انہوں نے یہ بھی نہ کیا اور نہ کر سکتے تھے۔

حلا وہ اس کے سب سے بڑا نقص امام صاحب کے استدلال میں یہ ہے کہ اہل الامر سے حضرت علیؓ و حسنینؓ اگر مراد لیے جائیں تو ان کی عصمت باطل ہوئی جاتی ہے۔ کیوں کہ فان تنازعتموہ فی شئی من بعد ما نزلنا بالہ فاعلموا ان فی شئی منہم شئی۔ اس نقص کو شیعوں کے اولین و آخرین مل کر نہیں اٹھا سکتے۔ اس لیے متاخرین شیعہ نے آیت کا استدلال ایک تیسرے رنگ میں شروع کیا۔

تیسرا رنگ شیعوں کے امام اعظم شیخ علیؓ نے اور ان کے بعد دوسرے علمائے شیعہ نے اس آیت سے یوں استدلال کیا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی اور اپنے رسول کی اور اولوالامر کی اطاعت کا یکساں حکم دیا ہے کچھ فرق ان تینوں اطاعتوں میں نہیں بیان کیا اس سے معلوم ہوا کہ جس طرح رسول معصوم ہیں اولوالامر بھی معصوم ہیں اور باتفاق مفسرین فریقین اولوالامر سے مراد انہی ہیں، لہذا ان کا معصوم ثابت ہونا ہو گیا اور یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ معصوم کے ہوتے ہوئے غیر معصوم کا خلیفہ بنانا جائز نہیں لہذا حضرت علیؓ کی خلافت بلا فصل بھی ثابت ہو گئی۔

اسی مفسرین کو مختلف مبارکوں میں کچھ مقدمات گھساڑا ہوا کہ علمائے شیعہ بیان کیا کرتے ہیں اور بڑی بے باکی سے کہہ دیتے ہیں کہ حضرت علیؓ کی خلافت بلا فصل اور عصمت ثابت ہو گئی ہے۔

جواب

شیعوں کی پہلی دونوں تقریروں کا جواب تو انہیں تقریروں کے ساتھ ساتھ ہر چکا۔ اس تیسری تقریر کا جواب یہ ہے کہ اس تقریر کی بنیاد دو باتوں پر ہے اور دونوں خالص افتراء ہیں۔

اول یہ کہ خدا نے رسول اور اولی الامر کی اطاعت کو یکساں واجب کیا کچھ فرق نہیں بیان کیا یہ خدا پر افتراء ہے اس سے زیادہ فرق کیا ہو گا کہ خان تانعتہ فرما کر ظاہر کر دیا کہ اول الامر سے درصورت شبہ مخالفت شریعت نزاع جائز ہے اور رسول سے کسی مال میں نزاع جائز نہیں۔ اور بالفرض اگر یہ فرق نہ بیان ہوتا تو بھی اول الامر کا مثل رسول معصوم ہونا ثابت نہ ہوتا کیا اللہ و رسول کی اطاعت جو واقعی اس آیت اور دوسری آیات میں یکساں بیان کی گئی ہے اس سے یہ بات ثابت ہو سکتی ہے کہ رسول مثل خدا کے واجب الوجود اور بے والد و بی ولد ہیں۔ (نعمو بالشر)

دوم یہ کہ مفسرین اہل سنت کا اتفاق ہے کہ اول الامر سے بارہ امام مراد ہیں۔ یہ مفسرین اہل سنت پر افتراء ہے تصامیر اہل سنت کی عبارتیں ہم اوپر نقل کر چکے۔ کسی میں بھی دو اذوہ امام کا ذکر نہیں۔ شاید کسی مفسر نے اگر اول الامر سے ان حضرات کو مراد لیا ہو تو اس کا مقصد یہ نہ ہو گا کہ صرف یہی حضرات مراد ہیں بلکہ اس کا مقصد یہ ہو گا کہ لفظ اول الامر میں اگر علماء و فقہاء کو بھی شامل رکھا جائے تو یہ الئم بھی اس میں داخل ہو سکتے ہیں۔

خلاصۃ الکلام

۱۔ اس آیت مذکورہ کو کسی خاص غیض کی مخالفت سے کوئی تعلق نہیں۔ یہیت میں ایک عام حکم بیان ہوا ہے کہ مسلمانوں کو اپنے حاکم کی اطاعت کرنی چاہیے۔

۲۔ اولی الامر کے معنی صاحب حکومت کے ہیں اور یہی معنی لغوی آیت میں مراد ہیں۔ قیامت تک جتنے مسلمان حاکم ہوں سب کو بلا تخصیص یہ لفظ شامل ہے۔

۳۔ اولی الامر سے دو اذوہ امام کو مراد لینا آیت کی تحریف معنوی کے علاوہ خود مذہب شیعہ کے بھی خلاف ہے۔ کیونکہ آیت میں اول الامر سے نزاع کی اجازت ہے۔ جو عصمت کے متافی ہے اور شیعہ کہتے ہیں کہ دو اذوہ امام معصوم ہیں اور ان سے کسی مسئلہ میں نزاع کرنا ویسا ہی حرام ہے جیسا رسول سے نزاع کرنا۔

۴۔ آیت مذکورہ صاف بتا رہی ہے کہ اولی الامر معصوم نہیں ہوتا نہ اس کا قول حجت شرعی ہے۔ حجت مستقلہ شرعی صرف اللہ اور رسول کا فرمان ہے ورنہ درصورت نزاع صرف اللہ اور رسول کی طرف رجوع کا حکم نہ دیا جاتا فقط هذا اٰخرا الکلام والحمد لله رب العالمین۔

اِنَّ هٰذَا الْقُرْآنَ فَتْحٌ مُّلْكٍ لِّلْعَالَمِيْنَ
 چوتھیں جہان پر اس کتاب کا فتح ہے جو سب کے لیے اور فوجی مسلمانوں کے لیے
 ایمان والوں کے لیے

تفسیر آیت مبارکہ

جمین

سُورَةُ آلِ عِمْرَانَ کی آیت کریمہ فقل تعالوا نذرع ابناءنا وابناءکم فی سبیل اللہ
 روز روشن کی طرح دکھایا گیا ہے کہ اس آیت کریمہ سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی
 خلافت بلا فصل یا ان کی فضیلت تمام صحابہ پر ثابت کرنا قرآن شریف کی تشریف ہے

الرحمن پبلشنگ ٹرسٹ (رجسٹرڈ)

مکان نمبر ۳۳ رو نمبر ۱۔ سب بلاک اے۔ بلاک نمبر ۱ نزد مسجد قدوسیہ
 ناظم آباد کراچی ۲۶۰۰۔ فون نمبر ۲۶۰۱۳۳۹

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
حَامِدًا وَمُصَلِّيًا وَسَلَامًا

اس زمانہ میں جبکہ ہر طرف سے نئے نئے فتنے اُٹھ رہے ہیں اور نادانوں کی رہنمائی کے لئے ہر قسم کی کوششیں ہو رہی ہیں ایک نیا شگوندہ یہ کھلا کہ بیبی کے بعض شیعوں نے صلح و آشتی کا لباس پہن کر سنیوں کو اتحاد و اتفاق کی دعوت دی اور انکی صورت یہ تجویز کی کہ جو مذہبی تقریبات فریقین میں مشترک ہیں ان کو دونوں فریق ایک جگہ جمع ہو کر ادا کریں۔ منجملہ اُن مشترک تقریبات کے ایک عید مہالہ کو بھی بیان کیا گیا۔ یہ عید شیعوں کے یہاں بھی عید کے مہینہ میں ہوتی ہے۔ کہا گیا کہ واقعہ مہالہ کا ثبوت سنیوں کی کتابوں میں بھی ہے لہذا اس عید سے سنیوں کو بھی اتحاد نہزنا چاہیے۔

اس دعوت اتفاق پر بڑے بڑے مضمون لکھے گئے جنہیں دکھایا گیا کہ واقعہ مہالہ عید نبوت کا ایک عظیم الشان واقعہ اور معجزات نبوی میں ایک غیر معمولی معجزہ ہے لہذا اس دن کو صرف عید بنانا چاہیے۔

مقصود یہ تھا کہ اہلسنت جو ہر وقت دعوت صلح پر لبیک کہنے کو تیار رہتے ہیں اگر اس دعوت کو قبول کر لیں تو ہر سال نئی شیعہ کا ایک مشترک جلسہ ہو کرے اور اُس میں واقعہ مہالہ کے پردہ میں شیعوں کو اپنے مذہب کی تبلیغ کا موقع ملتا ہے حضرت علی کا افضل الصحاہ و خلیفہ بلا فصل ہوا سنیوں کے کان تک بھی پہنچائیں اور یہ عید ان کی خلافت بلا فصل کی یادگار میں سنیوں کے یہاں بھی رائج ہو جائے۔

یقیناً اگر یہ امنوں جل جانا تو مجالس محرم سے زیادہ یہ عید مہالہ مذہب سید کی اشاعت کا ذریعہ بنتی مگر خدا کا شکر ہے کہ اہل سنت کی طرف سے اُسی وقت جواب دیا گیا کہ ہمارے مذہب میں عید مہالہ بالکل بڑا چیز ہے بلکہ یہاں سوا ان دو عیدوں کے جو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی فاطمہ کی ہوئی ہیں کوئی تیسری عید نہیں ہوتی نہ ہم کو اپنی طرف سے کسی عید کے اضافہ کرنے کا حق ہے اسی وجہ سے بڑی بڑی عظیم الشان توحات اسلام میں ہوں مگر ہنسنے

کسی کی یادگار میں کوئی عید نہیں قائم کی۔ اور یہ واقعہ مہالہ کو کوئی ایسا بڑا واقعہ بھی نہیں کہ اس کی نسبت بھی نہیں آئی صرف ارادہ ہی مانا وہ تھا۔

الحق یہ ہے کہ فتنہ دب گیا مگر شیعوں کی کوششیں برابر جاری ہیں ان کے علماء بھی آیت مہالہ سے خلافت بلا فصل ثابت کرنے میں بڑے زور لگا چکے ہیں۔ ان کے امام اعظم شیخ علی نے منہاج الکرامہ میں بھی اس آیت کو بڑے شد و مد سے پیش کیا ہے۔ لہذا ضروری ہوا کہ آیت کی تصحیح تفسیر اور اصلی واقعہ سے مسلمانوں کو آگاہ کر دیا جائے۔ امید ہے کہ اسکے بعد انشاء اللہ تعالیٰ پھر کسی فریب کار گر نہ ہوگا۔ وحسبنا اللہ ونعم الوکیل۔

آیت مہالہ

پارہ ۳ - سورہ آل عمران - رکوع ۶۔

فَمَنْ حَاجَّكَ فِيهِ مِنْ بَعْدِ مَلْجَأِكَ مِنَ الْعِلْمِ فَقُلْ
پھر جو شخص آپ سے جھگڑا کرے میں نے اس کے آگیا آپ کے پاس علم تو کہہ دیجئے
لَعَالَكُمْ ذِكْرٌ فَأَنْبَاءُ نَاوَأَنْبَاءُ كُمْ وَلِنَبَأَ نَاوَأَنْبَاءُ كُمْ وَالنَّفْسُ
کہ اُوں بلا میں ہم اپنے بیٹوں کو اور تم اپنے بیٹوں کو اور ہم اپنی عورتوں کو اور تم اپنی عورتوں کو اور ہم اپنی ذنوب کو
وَأَنْفُسُكُمْ تَنْتَبِهُونَ فَجَعَلَ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ
اور ہم اپنی ذاتوں کو بھرے گا اور کافروں کو ہم اللہ کی لعنت جمع کر دے گا اور ہم اپنے
اس آیت میں جس واقعہ کا بیان ہے اس کا مختصر قصہ یہ ہے کہ مدینہ منورہ کے قریب
نجران نام کی ایک بستی تھی جہیں عیسائی آباد تھے جب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے
اعلان نبوت اور آپ کے فتوحات کی خبر ان کو پہنچی تو سب مسیحیوں میں اور قبول انصاف
میں ایک جماعت ان عیسائیوں کی حاضر خدمت ہوئی مقصود ان لوگوں کا یہ تھا کہ آپ
صلح کی کوئی تجویز نکالیں اور آئندہ کے خطرات سے اپنی حفاظت کریں اور اسکے ساتھ
ہی یہ خیال بھی تھا کہ آپ کی نبوت کو جانچیں۔
ان لوگوں نے اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق کچھ سوالات کیے جن کے جواب میں

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش کا واقعہ اور ان کے حالات بذریعہ وحی الہی کے آپ پر نازل مجھے چنانچہ آیت سورہہ کے اوپر مسلسل یہی بیان چلا کر رہا ہے۔

ان باتوں کا کچھ جواب ان عیسائیوں سے نہ بن پڑا مگر اپنی کج بخشی سے باز نہ آئے اور فضول باتوں میں آپ کا وقت عزیز ضائع کرنے لگے اس پر آیت مباہلہ اتنی ہی ہمیں حکم دیا گیا کہ اسے نبی وحی الہی کے نازل ہونے کے بعد بھی ان کی کج بخشی ختم نہیں ہوتی تو آپ ان سے فرمادیجئے کہ اچھا تم لوگ مجھ سے مباہلہ کرو۔ اور مباہلہ کی صورت یہ ارشاد فرمائی کہ آپ اور آپ کی ساری جماعت مع اپنے لڑکوں اور عورتوں کے ایک مقام میں جمع ہوں اور یہ عیسائی بھی مع اپنے اپنے لڑکوں اور عورتوں کے وہاں جائیں اسکے بعد سب لوگ خدا کے سامنے تضرع دزاری کے ساتھ دعا مانگیں کہ یا اللہ ہم دونوں جڑ جڑا ہوا سب پر اپنی لعنت نازل کر دے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ حکم خداوندی اُن عیسائیوں کو سن دیا ان لوگوں نے کہا اچھا ہم آپس میں مشورہ کر کے اس کا جواب دینگے لیکن جہاں لوگوں نے اپنے بڑے بڑے عیسائی مشورہ کیا تو انھوں نے کہا تم کیا حافات کرتے ہو تم کو معلوم ہو چکا کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) خدا کے نبی ہیں دیکھو جب کسی قوم نے کسی نبی سے مباہلہ کیا تو نہ ان کا بوڑھا بچا نہ بچہ بیچہ نہ ہوگا اگر تم سب کے ہلاک ہو جاؤ گے سینکڑوں کی ہمت پست ہو گئی اور انھوں نے مباہلہ سے قطعی انکار کر دیا اور جزیہ دینا قبول کر لیا ہر سال دو ہزار جرڑے کپڑے سفر کے مہینہ میں دے دیتے اور جب کے مہینہ میں دینا انھوں نے منظور کیا۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر اہل نجد ان مباہلہ منظور کر لیتے تو سورا اور بندر ہو جاتے اور تمام میدان آگ سے بھر کے لگتا اور نجد ان میں انسان تو انسان درختوں کے اوپر چڑھتا بھی نہ بجتیں ایک سال کے اندر سب کے سب ہلاک ہو جاتے۔

رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اس مباہلہ کے لئے بالکل تیار ہو گئے تھے یہاں تک کہ قبل از وقت آپ نے حضرات حنین رضی اللہ عنہما اور جناب سیدہ فاطمہ زہرا کو مباہلہ میں شریک کر رکھنے کے بلالیا تھا بلکہ انہیں روایات میں ہو کہ بعض صحابہ کرام بھی اپنی اولاد کو لیکر آگئے تھے چنانچہ درمشور جلد دوم سنہ ۱ اور روح المعانی جلد اول سنہ ۱ میں ہر کہ۔

احقر ابن عساکر عن جعفر بن محمد ابن عساکر نے امام جعفر صادق سے انھوں نے اپنے والد سے سنی امیہ فی مثلہ الايات تعالوا ندع اس آیت میں تعالوا ندع ابناء وانا کے تعلق واریت کیا ہو کہ ابناء منا الایۃ قال فجاء بابی بکرو اپنے حضرت ابوبکر کو بھی مع انکی اولاد کے بلالیا تھا اور حضرت ولیدہ و جعفر و ولیدہ و عثمان و ولیدہ عمر کو بھی مع انکی اولاد کے اور حضرت عثمان کو بھی مع ان کی ولیدہ و ولیدہ۔ اور حضرت علی کو بھی مع انکی اولاد کے۔

یہ مختصر قصہ اس واقعہ مباہلہ کا تھا جس سے آیت سورہہ کو تعلق ہو۔ اب بتائیے کہ اس واقعہ میں غیر معمولی اہمیت کیا ہو اور حضرت علی کی خلافت بلافضل سے اس آیت کو یاد دہانہ کر کے تعلق ہو۔ ہاں اگر مباہلہ ہو جاتا اور نجد ان کے عیسائیوں پر عذاب الہی نازل ہو جاتا تو البتہ واقعہ میں غیر معمولی اہمیت پیدا ہو جاتی مگر خلافت سے پھر بھی کوئی تعلق نہ ہوتا۔

بجالت موجودہ اس واقعہ سے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی دلیل البتہ ظاہر ہوتی ہے کہ مخالف اور منکر بھی دل میں آپ کی صداقت کا اعتراف رکھتے تھے دوسری بات یہ ہے کہ خوارج کے مقابلہ میں حضرات حنین و جناب سیدہ و علی رضی اللہ عنہما کی فضیلت ثابت ہوتی ہو جو بھی نہ آیت سے بلکہ شان نزول کی روایت سے۔

شیعہ کہتے ہیں

کہ اس آیت سے حضرت علی کی خلافت بلافضل ثابت ہوتی ہے کیونکہ اس آیت کے نزول کے بعد رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی و حضرت فاطمہ اور حنین کو مباہلہ میں شریک کرنے کے لئے اپنے ساتھ لیا اور کسی کو اپنے ساتھ نہ لیا جس سے صاف ظاہر ہو گیا کہ آپ کو کچھ تعلق تھا وہ صرف انھیں حضرات سے تھا۔ پھر تمام مفسرین کا اجماع یہ کہ آیت میں لفظ الفضل سے حضرت علی اور ابناء وانا سے حنین اور نہ کہ انا سے حضرت فاطمہ مراد ہیں معلوم ہوا کہ حضرت علی نفس رسول تھے اور ظاہر ہے کہ نفس رسول کے ہوتے ہوئے کسی دوسرے کو خلیفہ بنانا کیسے جائز ہو سکتا ہے۔

کہتے ہیں کہ نفس رسول ہوا ایک ایسی فضیلت ہے کہ سوا حضرت علی کے کسی کو حاصل

نہیں ہوئی نفس رسول ہونے کا مطلب یہ ہے کہ رسول کی ذات اور ان کی ذات ایک چیز ہے اس سے حضرت علی کا معصوم ہونا اور تمام ان صفات کے ساتھ موصوف ہونا ثابت ہوتا ہے جو رسول کی ذات میں تھیں پس ثابت ہو گیا کہ وہ تمام صحابہ سے افضل تھے اور یہ کہ ان کے ہوتے ہوئے کسی اور کو خلیفہ بنانا جائز نہ تھا۔

بعض شیعہ تو اس آیت سے حضرت علی کا انبیائی سابقین سے افضل ہونا ثابت کرتے ہیں علامہ فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر میں ایک شیعہ کی تقریر اس کے متعلق نقل کر کے بہت تعجب کیا ہے غالباً امام مروج کو یہ معلوم نہ تھا کہ یہ عام طور پر تمام شیعوں کا عقیدہ ہے کہ ان کا رتبہ تمام انبیائے سابقین سے زیادہ ہے۔

اہلسنت کہتے ہیں

کہ اس آیت سے حضرت علی کی خلافت بلا فصل کیا معنی مطلق خلافت بھی ثابت نہیں ہو سکتی نہ ان کا تمام صحابہ سے افضل ہونا ثابت ہوتا ہے جو استدلال شیعوں نے کیا ہے اسیں چند خرابیاں ہیں جنہیں سے بعض حسب ذیل ہیں:-

پہلی خرابی یہ ہے کہ شیعوں کے اس استدلال کی بنیاد آیت قرآنی پر نہ ہوئی بلکہ ایک روایت پر ہوئی اور روایت بھی حدیث تراویح کو نہیں پہونچی کیونکہ حضرت علی اور حضرت فاطمہ اور حسین کو ساتھ لینے کا مضمون روایت ہی میں ہے اور اسی پر استدلال کی بنیاد ہے لہذا شیعوں کا یہ کہنا کہ اس آیت سے خلافت بلا فصل ثابت ہوتی ہے بالکل بے اصل ہے۔
دوسری خرابی اس آیت کی تخصیص نہیں بلکہ شیعوں نے قرآن کی جس آیت سے علی استدلال کیا ہے اس کے ساتھ روایت احادیث کا تیسرہ لگا لیا ہے بغیر اس تیسرے کے لگائے ہوئے ان کا کام ہی نہیں جانتے چنانچہ آیت ولایت کی تفسیر میں اسکا نمونہ دکھایا جا چکا ہے مگر پھر بعض یہ کہتے ہیں کہ روایت احادیث کے ساتھ تیسرہ بنا کر استدلال کرتے ہیں اکثر و بیشتر وہ روایات صحیح بھی نہیں ہوتیں علماء شیعہ خود بھی اپنے مقام پر لکھتے ہیں کہ اخبار احاد سے عقائد میں استدلال کرنا ناجائز ہے اور پھر خود ہی اپنے اتنے بڑے عقیدے کی بنیاد اخبار

ماذہر رکھتے ہیں۔ ان ہذا الشی عجیب۔

شیعہ بجائے اسکے کہ اپنی اس کارروائی پر نادم ہوتے بڑی ڈھٹائی سے کہتے ہیں کہ قرآن کے ساتھ اگر روایات نہ ملائی جائیں تو تفسیر بالرائے ہو جائیگی اور تفسیر بالرائے ذہنیں کے لیے مسموم ہے۔ مقدمہ تفسیر آیات خلافت میں ہم تفسیر بالرائے کا مطلب بیان کر چکے ہیں اور کئی ایک عبارتیں اللہ تفسیر و حدیث کی نقل کر چکے ہیں جن سے اچھی طرح واضح ہو گیا ہے کہ تو اعداء بیت کی پابندی کے ساتھ بغیر روایت ملائے ہوئے اگر قرآن کی تفسیر کی جائے تو وہ ہرگز تفسیر بالرائے نہیں ہے۔ اس وقت اسی مقصد کی اشد میل یک عبارت اور نقل کی جاتی ہے۔ علاوہ محمد طاہر گجراتی مجمع بحار الانوار میں لکھتے ہیں:-

حدیث من قال فی کتاب اللہ براءۃ
فاصاب فقد اخطا لا یجوز ان یراد
ان لا یتکلم احد فی القرآن الا بما سمعہ
فان الصحابۃ رضی اللہ عنہم قد
فسدوا واختلفوا فیہ علی وجہ ولیس
کلما قالوہ سمعوا منہ ولانہ لا یفید
حیث ذہاء اللہم فقہ فی الدین
وعلمہ الناول فالنہی لوجہ احد
ہما یكون لدرای والیہ میل من طبعہ
ومواہ فیناول علی وفقہ لیحتمل علی
تصمیم غرضہ وھذا قد یكون مع علمہ
ان لیس المراد بالایۃ ذلک و لکن
یلبس علی خصمہ وقد یكون مع جملہ بان
یکون الایۃ محتملہ لکن رحمہ
لرایہ ولولاءہ لما یترجع ذلک الوجہ

لہ وقد يكون لعرض صميم كمن يدعولى
جماهدة القلب القاسى ويتبدل بقوله
اذ هبالى فوعون اندطى ويشير الى قلبه و
يستعمل الوعاظ تحسينا وترغيبا وهو ممنوع
وقد يستعمل باطنية للمقاصد الفاسدة
لنحو الناس الى هالدة والثانى ان يتساع
الى التفسير لظاهر العربية من غير استظهار
بالساع فى غرائب ومبهمات وفيما فيه
الحذف والتقديم وما عداها فلا وجه
للمنع فيه -

دوسری خرابی یہ ہے کہ حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کا بلا تاثر بلا اختلاص مجمع روایات میں مذکور ہے
مگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کا بلا تاثر بلا اکثر مجمع روایات میں نہیں ہے تفسیر طبری جلد سوم ۱۱۱ میں ہے
حدثنا ابن حميد قال ثنا جابر بن عبد الله قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله يقول
قال فقلت للمغيرة ان الناس يروون
في حديث بخوان ان عليا كان معهم
فقال اما الشعبي فلم يرد كره فلا
ادري لسوراى بنى امية في علي او
لعمركم في الحديث -

پہر اسی تفسیر میں ایک روایت قنادہ سے منقول ہوا میں بھی حضرت علی کا ذکر نہیں ہے۔
تیسری خرابی یہ ہے کہ روایت کے الفاظ ہوتا ہے تو دارا زارمہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نے ان حضرات کو بلا یا بتایا کہ انفسا سے مراد حضرت علی ہیں اور فلاں نقطہ سے فلاں اور
فلاں سے فلاں مراد ہیں یہ مضمون کسی روایت میں نہیں ہے ان الفاظ کی مراد جس نے بھی بیان
کی ہے اُس نے اپنی رائے سے بیان کی ہے اس کو حدیث کی طرف منسوب کرنا یا رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول کنا قطعاً کذب وافتراء ہے۔
جو بھی خرابی یہ ہے کہ لفظ انفسا سے حضرت علی کے مراد ہونے پر مفسرین المہنت کا اجماع
بیان کرنا بھی خالص بہتان ہے بلکہ تمام محققین مفسرین اس کے خلاف ہیں۔
تفسیر طبری جلد سوم ۱۱۱ میں ہے۔

لأنهم ان المراد بانفسنا الامير
بل المراد نفع الشريعة صلى الله
عليه وسلم -

تفسیر معالم التنزيل میں ہے۔

قليل ابناء نارا ارااد الحسن والحسين
ولساء ناطلمة وانفسا عنى نفسه و
عليارضى الله عنهم والعرب تسمى
ابن عم الرجل نفسه كما قال الله تعالى و
لا تلزموا انفسكم يريد اخوانكم وقيل هو
علي العموم لجماعة اهل الدين -

تفسیر طبرانی میں لفظ کی مراد کچھ بیان ہی نہیں کی جس سے صاف ظاہر ہے کہ ان کے نزدیک
ان الفاظ کے وہی معنی مراد ہیں جو لغت سے سمجھے جاتے ہیں۔
تفسیر کشاف میں ہے۔

ندع ابناءنا وابناءكم اى يدع كل
منى ومنكم ابناءة ونداعة ونفسه
الى المباهاة -

تفسیر مدارک میں بالکل کشاف کا متبع ہے۔
تفسیر بیضادی میں ہے۔

ی يدع كل منا ومنكم نفسه و
یعنی بلائے ہر شخص ہم میں سے اور تم میں سے اپنے

اعزۃ اہلہ۔

نفس کو اور اپنے خاندان کے عزیز تو لوگوں کو۔
پانچویں خرابی یہ ہے کہ ان الفاظ کی خاص خاص مراد جس شخص نے بیان کی ہیں
 اس کے اس خیال کی بنیاد صرف یہ ہے کہ اس نے دیکھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قوت
 صرف انہیں حضرات کو بلایا لہذا اس نے خیال کیا کہ ان سب الفاظ کا مصداق کسی نہ کسی طرح
 انہیں حضرات کو بنانا چاہئے۔ حالانکہ یہ بنیاد ہی غلط ہے۔ ہاں اگر اہل نجران بالمشاور
 کر لیتے تو اس وقت دیکھا جاتا کہ حضور کن کن لوگوں کو اپنے ساتھ لیجاتے اگر اس وقت بھی
 سو ان حضرات کے کسی کو اپنے ہمراہ لیجاتے تو بیشک ان الفاظ کا مصداق انہیں حضرات
 کو ماننا ضروری ہوتا! یقیناً اگر نسبت مباہلہ کی آتی تو آپ اپنی ازواج مطہرات کو ضرور
 ہمراہ لیجاتے کیونکہ نسا ناسے کوئی اور مراد ہو ہی نہیں سکتا۔
 تفسیر بحر محیط جلد اول صفحہ ۴۴ میں ہے۔

ويعزم نصارى نجران على المباہلة وجاءوا اور اگر نجران کے عیسائی مباہلہ کا ارادہ کرتے اور اس کیلئے
 لعالم النبی صلی اللہ علیہ وسلم المسلمین آتے تو ضرور نبی صلی اللہ علیہ وسلم مسلمانوں کو حکم دیتے
 ان نخرجوا باہالیہم للمباہلہ کہ اپنے اپنے اہل و عیال کو لیکر مباہلہ کیلئے آئیں۔

چھٹی خرابی یہ ہے کہ افنسا سے حضرت علی کا مراد ہونا اور نسا ناسے حضرت فاطمہ اور
 ابنہا حضرت حسین کا لغت عرب اور محاورہ قرآنی کے خلاف ہے۔

لفظ النفس جمع نفس کی ہے نفس ہر شخص کا اسکی ذات کہ کہتے ہیں نہ کسی دوسرے کو بظہر لفظ
 جمع سے شخص واحد کو مراد لینا بھی ناجائز ہو الا مجازاً۔ محاورہ قرآنی دیکھیے تو قرآن مجید
 میں کئی جگہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام اہل مکہ اور تمام مسلمانوں کے انفس سے
 فرمایا کہ تعالیٰ لقد امن الله على المؤمنين اذ بعث فيهم رسولا من افہم وقوله ثم
 لقد جاء کہ رسول من انفسکم لہذا صرف حضرت علی کو لفظ النفس سے مراد لیجا اور
 سب کو خارج کر دینا ان آیات کے خلاف ہوگا۔ لفظ ابنا و جمع ابن کی ہے لغت عرب
 میں بن بنے کو کہتے ہیں نواسے کو ابن البنت کہتے ہیں قرآن مجید میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کی نسبت فرمایا کہ آپ کسی مرد کے باپ نہیں ہیں ماکان محمد ابنا احمد من رجا لکم لہذا کسی

آپ کا بیٹا کہنا اس کیت کے خلاف ہوگا۔ احادیث میں بیشک وارد ہوا ہے کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو بیٹا فرمایا مگر یہ فرمانا بطور مجاز کے محض اظہار محبت
 لئے تھا جیسا کہ ظاہر ہے۔

لفظ نسا جمع ہے اس کے معنی عورتوں کے ہیں جب یہ لفظ کسی شخص کی طرف مضاف ہوتی ہے
 اس سے اس شخص کی زوجہ مراد ہوتی ہے قرآن مجید میں کسی جگہ یہ لفظ مضاف ہو کر متعلق
 بنی ہوا دریاں بالاتفاق زوجہ مراد ہو سورہ انزاب میں یا نساء النبی سے بلا اختلاف
 کی ازواج مطہرات مراد ہیں لہذا اس لفظ سے حضرت فاطمہ کو مراد لینا کسی طرح صحیح نہیں
 ہو سکتا کسی زبان میں کسی کی بیٹی کو اسکی عورت کہنا درست نہیں ہے۔

ف مباہلہ سے پہلے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان حضرات کو بلایا ازواج مطہرات کو
 نہ بلایا اسکی حکمت ہمارے بیان مذکورہ بالا سے ظاہر ہوگئی۔ جو حضرات الفاظ آیت
 سے مراد نہ ہو سکتے تھے ان کو اپنے قبل از وقت اسلئے بلایا کہ انکے دل میں یہ خیال
 نہ آئے کہ آنحضرت ہم کو اپنے ہمراہ لیجائیں گے اور انکی دشمنی نہ ہو اور جو حضرات
 الفاظ آیت سے مراد تھے انکے بلانے میں آپ نے عجلت نہ فرمائی بلکہ انتظار فرمایا کہ نصاری
 کی منظوری معلوم ہو جائے تو ان کو بلایا جائے یہ بالکل وسیع ہی ہو کہ آیت تطہیر کے
 نازل ہونے کے بعد جو لوگ لفظ اہل بیت سے مراد تھے ان کو اس دعائیں شامل نہ کیا حضرت
 دعائیں اور جو لوگ لفظ اہل بیت سے مراد تھے ان کو اس دعائیں شامل نہ کیا حضرت
 ام سلمہ نے شامل ہونا چاہا تو آپ نے ان کو یہ کہہ کر روک دیا کہ انک علی خیر یعنی تم
 بہتر حالت میں ہو۔

ایک لطیفہ اس مقام میں یہ ہے کہ آیت مباہلہ میں حق تعالیٰ نے ایک فریق آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے قبیعین کو بنایا ہوا اور دوسرا فریق نجران کے عیسائیوں کو بلایا
 یہ لفظ ابنا اور نسا اور انفس کے دونوں فریق کے لئے علیحدہ علیحدہ استعمال فرمائے
 ہیں حضرت شیعہ نے اپنی ساری ذہانت و طباعی جو ان الفاظ کے معانی تصنیف
 کرنے میں صرف کی ہے وہ صرف ایک فریق یعنی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے

اگر آپ کے ابناء سے حضرت معین اوصیاء کی نسبت حضرت فاطمہ اور آپ کے منبر سے حضرت علی مراد ہیں لیکن دوسرے فرق کے لئے ان الفاظ کے کوئی معنی حضرت معین سے بیان نہیں کیے۔ حالانکہ اگر اردو کے لغت پر معنی میں تو دوسرے فرق کے لئے بھی یہی معنی ہونے چاہئیں۔

کیا براہ عنایت اب کوئی شیعہ صاحب بتا سکتے ہیں کہ عیسائیوں کے ابناء اور انسا اور انفس سے اس طرح انھیں خاص تعلقات کے لوگ مراد ہیں۔ ہرگز نہیں یقیناً عیسائیوں کیلئے یہ الفاظ اپنے عموم پر قائم رکھے گئے ہیں اور لغوی معنی میں مشتمل ہیں۔ پھر کیا وجہ ہو کہ دوسرے فرق کیلئے ان الفاظ کے معنی میں اس قدر تکلف سے کام لیا گیا۔ ایک عقلمند شخص کیلئے اس تمام کارروائی کی حقیقت معلوم کرنے کیلئے یہی ایک لطیفہ کافی ہے۔

ساتویں خرابی یہ ہے کہ بغرض محال مان لیا جائے کہ الفنا سے حضرت علی مراد ہیں تو بھی خلافت بلا فصل ثابت نہیں ہو سکتی کیونکہ حضرت علی کا نفس رسول ہو جاتی ہے معنی میں تو ہوسکتی نہیں سکتا اور نہ حضرت علی کا نبی ہونا بھی ثابت ہو جائیگا اور اس سے بڑھ کر خرابی یہ ہوگی کہ معاذ اللہ معاذ اللہ جناب سیدہ کا نکاح آپ کے ساتھ درست نہ ہوگا لا محالہ مجازی طور پر حضرت علی کو نفس رسول کہا جائیگا اور اس صورت میں نہ انکا مصدق ہونا ثابت ہو گا نہ تمام صحابہ سے افضل ہونا کیونکہ مجاز میں حقیقت کے تمام اوصاف کا موجود ہونا ضروری نہیں بلکہ اس مجاز کا استعمال محض چاڑھا دھائی ہونیکے سبب سے مانا جائیگا جیسا کہ تفسیر سالم سے اوپر منقول ہو کہ اہل عرب پچاس کے بیٹے کو نفس کہہ دیتے تھے اور اگر خواہ مخواہ نفس رسول ہوئیے استحقاق خلافت ثابت ہو تو پھر یہ استحقاق تمام صحابہ بلکہ تمام اہل مکہ کے یہ سمجھنا پڑے گا کیونکہ قرآن مجید میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو ان سب کے انفس سے فرمایا گیا ہو جیسا کہ اوپر منقول ہوا۔

آیت مجاہدہ کی صحیح تفسیر اور شیعہوں کا غلط استدلال اور اس استدلال میں جو خرابیاں نہیں اٹھا بیان ہو چکا۔

اس بیان سے اجماعی طرح واضح ہو گیا کہ آیت سے بغیر اخبار احاد کا تفسیر لگانا صحیح ہے خلافت بلا فصل کیا معنی کوئی فضیلت بھی حضرت علی رضی کی ثابت نہیں ہوتی اور اخبار احاد کے ملانے کے بعد خلافت بالفصل یا بلا فصل تو ثابت نہیں ہوتی البتہ خلاف کے مقابلہ میں حضرت علی رضی کی فضیلت ثابت ہوتی ہے جو ہمیں اہل سنت کو کوئی نزاع نہیں بلکہ خود اہل سنت و جماعت نے جس قدر اہتمام اس کا کیا ہے فیہودیکو اس کا عشر عشر بھی نصیب نہیں ہوا نہ ہو سکتا ہے۔

ف قرن اول میں حضرت ابوبکر صدیق رضی حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما کی غفلت و جلالت کا کوئی منکر نہ تھا۔ تمام مسلمانوں کا اس امر پر اتفاق تھا کہ وہ دونوں افضل امت ہیں اور مسلمانوں کی انتہائی معراج یہ ہو کہ ان دونوں بزرگوں کے قدم بقدم چلیں حضرت یحییٰ کی اس بے نظیر مقبولیت کا اقرار کتب شیعہ میں نہایت منفائی کے ساتھ موجود ہے اخلاق الحق میں براتق میں احتجاج طبری میں اور ان کے علاوہ بکثرت کتب شیعہ میں سکی تصریح موجود ہے۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی مقبولیت حاصل نہیں ہوئی آخر میں لوگوں نے ان پر اعتراضات کئے ان کی مخالفت کی مگر یہ مخالفت ایک مذہب محدود ہو کر رہ گئی اور نہ تصورے دنوں کے بعد زائل ہو گئی۔

حضرت علی رضی کرم اللہ وجہہ کو اتنی مقبولیت بھی حاصل نہ ہوئی جتنی حضرت عثمان کو حاصل تھی ان کی مخالفت بہت زیادہ کی گئی اور نہ صرف ان کے استحقاق خلافت میں بلکہ ان کے ایمان و اسلام میں معاذ اللہ کلام کیا گیا۔ اور یہ مخالفت روز بروز ترقی کرتی گئی یہاں تک کہ ایک متعقل مذہب بن گئی اس مذہب کے لوگوں نے نہ صرف حضرت علی کی بلکہ ان کے ساتھ ان کے ماننے والوں کی تکفیر و تفسیل میں بھی کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا۔ شیعوں کی کتاب نہج البلاغہ میں متعدد خطبہ حضرت علی رضی کے منقول ہیں جن میں انھوں نے اپنے مخالفین کو نصیحت کی ہے اور سمجھا یا ہے کہ میری وجہ سے تم تمام امت کو کیوں گمراہ کتے ہو مسلمانوں کی کیوں

تکفیر کرتے ہو۔

المختصر اہل سنت و جماعت نے اس حالت کو دیکھ کر ضروری سمجھا کہ حضرت علی کے مناقب و فضائل کی اشاعت کی جائے جن احادیث میں ان کی تعریف وارد ہوئی ہو ان کی روایت خوب پھیلانی جائے چنانچہ اس خدمت کو بڑے اعلیٰ پیمانہ پر انجام دیا گیا حتیٰ کہ بعض اکابر علمائے اہل سنت نے مثل امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ کے اسی جرم میں کہ حضرت علی کی فضیلت کیوں بیان کرتے ہیں زواصب کے ہاتھ سے جام شہادت نوش کیا لیکن اس فریضہ کو نہ چھوڑا نہ نتیجہ ان مساعی جمیلہ کا یہ ہوا کہ حضرت علی کے فضائل کا احادیث کا خوب چرچا ہوا یہاں تک کہ کہا گیا ہو کہ حضرت علی کے فضائل میں جعفر در احادیث مروی ہیں اس قدر کسی صحابی کے متعلق نہیں ہیں مگر اس کے ساتھ ساتھ ایک بات یہ بھی ہوئی کہ ضعیف اور موضوع روایات بہت داخل ہوئیں کچھ تو اسوہ سے کہ ہمارے محدثین نے یہ اصول قائم کیا ہو کہ فضائل میں ضعیف حدیث بھی مقبول ہو جاتی ہو ملام احمد بن حنبل فرماتے ہیں اذ روينا في المحلل والحرام شدا فاذ اذ روينا في الفضائل تساهلنا اور کچھ اس وجہ سے کہ شیعوں کا ہاتھ بھی تھوڑے دنوں کے بعد اس میں شریک ہو گیا تھا اور یہ لوگ مسند کی تصنیف کرنے میں کچھ ایسے شاق تھے کہ ان کی گڑھی ہوئی سینہ ان کی ڈھانی ہوئی حدیث کا اسی وقت پر لکھ لینا مشکل تھا شیعوں کی بنائی ہوئی بعض بعض روایات کا جعلی اور موضوع ہونا صدیوں کے بعد ظاہر ہوا ہے۔

ہمارے اس بیان سے بخوبی ظاہر ہو گیا کہ حضرت علی کے فضائل میں روایات بکثرت ہیں اور ان میں بڑا حصہ موضوع و ضعیف روایتوں کا ہے۔

ہمارے اس بیان سے دو باتیں معلوم ہوئیں اول یہ کہ حضرت علی مرتضیٰ کے فضائل میں روایات کی کثرت کیوں ہے دوم یہ کہ ان روایات میں ضعیف اور موضوع روایتوں کا حصہ کیوں زائد ہے۔ ان دو باتوں کے معلوم ہو جانے کے بعد یہ بات بھی واضح ہو گئی کہ حضرت علی مرتضیٰ کے فضائل کی روایات سے استدلال کرنے کے پائے

ضروری شرط یہ ہے کہ یا تو اس روایت کو کسی محدث ناقد و بصیر غیر متباہل نے صحیح کہا ہو یا اس روایت کی پوری سند معلوم ہو اور اس سند کے تمام راویوں کو جانچا جائے اور جانچنے کے بعد یہ معلوم ہو جائے کہ وہ راوی مجروح نہیں ہیں۔

فت مباہلہ کے متعلق علمائے اسلام کا اختلاف ہے کچھ ایک جماعت کا یہ قول ہے کہ مباہلہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے مخصوص تھا آپ کے بعد مسلمانوں کیلئے کسی سے مباہلہ کرنا جائز نہیں اور ایک جماعت کا یہ قول ہے کہ سب مسلمانوں کے لیے جائز ہے احتیاط اسی میں ہے کہ مسلمان از خود اپنی طرف سے کسی کو مباہلہ کی دعوت نہ دیں لیکن جب کوئی مخالف ان کو دعوت دے اور عذاب کی بھی تعین کرے تو یہ دعوت بھی مقرر کر دے تو ایسے مباہلہ کی دعوت منظور کر لیں۔



پنجابی شیعوں کے سرکار شریعت مدرجات صاحب حاضری صاحب لاہوری نے بھی ایک رسالہ آیت مباہلہ کے متعلق لکھا ہے جس کا نام موعظہ مباہلہ رکھا ہے یہ رسالہ مجھے اس تفسیر کے لکھنے کے بعد ملا جس نے اس کو شروع سے آخر تک پڑھا مگر اس میں بجائے اس آیت کی تفسیر کے دوسرے غیر متعلق قصے لکھ کر فضول طول دیا ہے اور اپنی حادث جہلی یا تیل نہرہ ہی کے موافق کتب اہل سنت کی عبارتوں کے نقل کرنے میں خوب خیانت کی ہے اس وجہ سے دل نہ چاہا کہ اس رسالہ کے مضامین کا رد لکھ کر وقت ضائع کیا جائے۔

حاضری صاحب کی بڑی سرکھالاکہ کتاب موعظہ تحریف قرآن کا جواب کسی سال ہوئے النجم میں شائع ہو چکا ہے جس کا نام تنبیہ الحاضریین ہے جن لوگوں نے تنبیہ الحاضریین کو دیکھا ہو ان کو معلوم ہے کہ چوری خیانت فی النقل کتابوں کا جوڑا حوالہ معمولی عربی عبارات کا غلط ترجمہ غلط مطلب بیان کرنا ان سب کے ردائیں

پہلے عالمی صاحب یکتائے روزگار ہیں۔ اہل انصاف خوب جانتے ہیں کہ جن محض
کئی تصنیفات میں انہی کا دروایاں ہوں وہ اہل علم کے التفات کے لائق ہو سکتے
ہے یا نہیں۔

مزید براں یہ کہ عالمی صاحب نے اپنے مرغلہ تحریف قرآن میں متعدد جگہ لکھا
تھا کہ میری اس کتاب کا کوئی سنی جواب نہیں لکھ سکتا اور یہ کہ میں جواب الجواب
کے لئے قلم ہاتھ میں لئے بیٹھا ہوں مگر تنبیہ اسکا نہیں کی اشاعت کو کئی سال ہو گئے
اب تک صدائے برخواستہ حاملہ لا یتلای القوم الظالمین۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
قَالَ اللَّهُ تَعَالَى ادْفَعْ بِالَّتِي هِيَ رَحْمَتُكَ

اللَّهُ تَعَالَى کہ یہ سالہ ہدایت مقالہ دافع طغیان و مکارہ

موسوم بہ اسم تحقیقی

دفع المجادلہ عن آیۃ المباحلہ

جس میں شیعوں کے لئے قبلہ مولوی اعجاز حسن بدایونی کی اس سہزہ سرائی کا جواب
دیا گیا ہے جو انہوں نے حضرت علامہ مدیر النجم دامت برکاتہم کی تفسیر آیت المباحلہ
کے متعلق کی تھی۔

تصنیف لطیف

ابوالمہر حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب عظمیٰ مولوی فاضل قدس سرہ

۵۰۰ روپے سب جاک

جاک نمبر ۱۰۱۰۱۰۱۰

پتہ آراچی ۷۶۰۰۔ فون نمبر ۷۶۰۱۳۳۹

الرحمن پبلشنگ ٹرسٹ

(رجسٹرڈ)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد المرسلين محمد واصحابه اجمعين.

اما بعد : بنده تاجيز ابوالکاشم صيب الرحمن الانصاري عرض پروانہ ہے کہ اہل ایمان کی دل آزاری روا نفع کی عادت مستمر ہے اور ہمیشہ وہ اس کی نئی نئی صورتیں ایجاد کرتے رہتے ہیں اور نادانوں کو دھوکہ دینے کے لیے ان کو مذہبی مراسم کے لباس میں پیش کرتے ہیں۔

۹ ربیع الاول یعنی عید غدیر کے موقع پر حضرت غفرلہ راشدین و دیگر صحابہ کرام کی شان میں جو گستاخانہ بے ہودگیاں روا رکھی جاتی ہیں اور ان مقبولان بارگاہ الہی کے حق میں جیسی بدتمیزی اور دریدہ دہن کی ساتھ لعن طعن اور دشنام طرازی و افتراء پر دازی کے مسلمانوں کے دلوں کو مجروح کیا جاتا ہے اس کو کون نہیں جانتا لیکن اس سے کم لوگ واقف ہوں گے کہ مصیبتی کے روا نفع نے ان مجالس سب و شتم کو ناکافی سمجھ کر سال میں ایک اور مجلس کے اضافہ کی ضرورت محسوس کی اور اس کو عید مباہلہ کے نام سے سال بسال منعقد کرنے لگے اور مجرولے مجرولے سنیوں کو اس میں شریک کر کے حضرت علی کا افضل الصحابہ اور خلیفہ بلا فصل ہونا سمجھانے لگے۔

وہ تو خیریت ہوتی کہ اہلسنت عینے بروقت اس فتنہ کا سد باب کیا اور نادانوں کو سمجھا دیا کہ عید مباہلہ کی ہمارے مذہب میں کوئی اصل نہیں ہے۔ ہمارے یہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قائم کی ہوئی دو عیدوں کے سوا اور کوئی عید نہیں۔ اگر خدا نخواستہ اہل سنت

کی غفلت کی ہوتی تو بلاشبہ یہ مجلس دیگر مجالس سے بہت زیادہ خطرناک ثابت ہوتی۔ چونکہ اس سلسلہ میں شیعوں نے واقعہ مباہلہ کی بہت زیادہ غیر معمولی اہمیت بیان کی اور آیت مباہلہ کا صحیح مفہوم منہ پر کر کے اپنی باطل آراء تقریروں سے بہت سے غلط فہم بنیادیں مضامین کو اس کا متناقد قرار دیا، اس لیے ناظر ملت حنفیہ حامی سنت سنیت شجر الحساد و غیظ اہل الخاند حضرت مولانا مولوی محمد عبدالشکور صاحب ندیر الخجتم نے آیت مباہلہ کی صحیح تفسیر لکھ کر شیعوں کی توہیہات کا پردہ چاک کر دیا اور وہ قصر خلافت بلا فصل جس کی بنیاد شیعوں نے اس آیت کے غلط مفہوم پر رکھی تھی خاک کے برابر نظر آنے لگا۔ انگوں اور پھولوں کی محنت کو یوں برباد ہوتے دیکھ کر مولوی اعجاز حسن بدایونی آپسے باہر ہو گئے اور ان کی رگ حمیت پھٹ گئی تھی۔ آپ نے تفسیر آیت مباہلہ کا جواب لکھنے کی ٹھان لی۔ آپ کو شیعہ جماعت کا کافی تجربہ ہے۔ اور معلوم ہے کہ اس جماعت کا مبلغ علم و فہم کیا ہے۔ آپ پر یہ بھی اچھی طرح واضح ہے کہ یہ جماعت صرف آناؤں کی ہے کہ فلاں رسالہ یا کتاب کے جواب کے نام سے کوئی رسالہ چھپ گیا ہے۔ باقی ان کو اس سے کوئی سروکار نہیں کہ کیا جواب ہو۔ اور جواب صحیح بھی ہے یا نہیں۔ اس لیے آپ کو جواب لکھنے میں کوئی زحمت بھی نہ تھی۔ چنانچہ آپ نے تفسیر آیت مباہلہ کو سمجھنے سے پہلے اور اس بات پر غور کرنے سے قبل کہ اس کی کن کن باتوں کا کیا کیا جواب ہو سکتا ہے۔ ایک رسالہ تمام درباران مجادلہ اس کے جواب میں شائع کر دیا۔ رسالہ کیا ہے خرافات کی ایک پرستہ مقدمات کا ایک مجموعہ اور مذہب شیعہ کی خصوصیات کا ایک منظر اتم اور مصنف کی علمی قابلیتوں کا آئینہ ہے۔ اس لحاظ سے یہ رسالہ ہرگز اس قابل نہ تھا کہ وقت عزیز کا کوئی حصہ اس کا جواب لکھنے میں صرف کیا جائے۔ لیکن محض اس خیال سے کہ کہیں خود غلط مصنف اس سکوت کو عجز پر محمول نہ کر لے، لہذا اس کے رسالہ کا دندان شکن جواب لکھتا ہوں۔ اور اپنے رسالہ کو دفع الجادله عن آیت مباہلہ کے نام سے موسوم کرتا ہوں۔ واللہ ولی التوفیق ومنہ الہدایۃ الی صواء الطریق۔

ناظرین! اس سے قبل کہ اصل بحث شروع ہو یہ بتا دینا مناسب ہے کہ مصنف نے اپنے رسالہ کے سترہ ائمہ مخفیہ تو ادرادھر کی دوران کار باتوں میں منافع کو دیئے ہیں۔ پہلے آپ نے اپنی اتحادی کوششوں کا راکگ اڑا پایا ہے اور بیان کیا ہے کہ میں نے فلاں فلاں مقامات میں اتحاد پر تقریریں کیں اور فلاں فلاں علمائے اہل سنت میرے شریک کا رتھے ہم کو اس بحث میں پڑنے کی کوئی ضرورت نہیں کہ آپ نے اتحاد پر تقریر کی یا نہیں کی۔ لیکن اتنا تو ہم ضرور کہیں گے کہ اگر آپ نے اتحاد کی دعوت بھی دی ہوگی تو اس کی حقیقت دھوکے کی ٹٹی سے اور زیادہ کچھ نہ ہوگی۔ کسرا ب جلیقہ بحسبہ الظمان مانعہ اور نادانفت سنہوں کو اتفاق کا سبز باغ دکھا کر اپنے مذہب کی اشاعت کی خفیہ کارروائی کے سوا آپ کا اور کوئی مقصد نہیں ہو گا۔ اس لیے ہم آپ کی کوششوں کی کوئی داد نہیں دے سکتے ہمارے نزدیک تو اس منافقانہ اتحاد سے وہ اختلاف ہزار درجہ بہتر ہے جس کی بنیاد نیک نیتی پر ہو۔

اور آپ سے زیادہ مجھے ان علمائے اہلسنت پر افسوس آتا ہے جنہوں نے آپ کی جلیبی خصوصیات کے جاننے اور اس دعوت اتحاد کی حقیقت سمجھنے سے پہلے آپ کی آواز پر لبیک کہنے کو آمادہ ہوئے۔ کمثل الذی یعتقد بجمالایممع الہ دعاء ونداء۔ یہ ان بے چاروں کی سادہ لوحی ہے اور اگر جان بوجھ کر اغماض کیا ہے تو دہانت فی الدین ہے اور حقیقت تو یہ ہے کہ اہلسنت کی یہی غفلت ہے پر دانی آپ کے مذہب کے شیعوں و ترقی کا باعث ہے۔ ورنہ اگر علمائے اہلسنت نے آپ کی تعلیمات و تمویہات اور آپ کے مکائد سے واقف ہونے کی کوشش کی ہوتی اور عوام کو بھی اس سے آگاہ و خبردار کرتے تو مذہب شیعہ اب سے بہت پہلے ذہق الباطل ان الباطل کان زھوقا کا مصداق بن چکا ہوتا۔

۲۔ اس کے بعد مصنف رسالہ نے مقابلہ میں ان لوگوں کا ذکر کیا ہے جو بزم مصنف ارض النہدیں، قناد بچیا تے ہیں اور ان کی مفندہ پروازی یہ دکھائی ہے کہ وہ شیعوں کی تکفیر کرتے ہیں اور اس کے بعد وجوہ تکفیر پر کلام کیا ہے۔ ہم کو اس بحث میں چند

باتیں عرض کرنی ہیں۔ پہلی بات یہ ہے کہ آپ نے تکفیر کو مفندہ پروازی کہتے وقت شاید امام جعفر صادق کا وہ قول فراموش کر دیا تھا جس میں انہوں نے چار کے سوا البقیہ تمام صحابہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو مرتد کا فربہ ڈالا ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ آپ نے جو شیعوں کی تکفیر کرنے والوں کو دمن لہم بحکمہما انزل اللہ فادلعک ہم الکافرون کا مصداق قرار دیا۔ اس سے آپ کی قابلیت کا پتہ چلتا ہے مہربان! جب آپ کے زعم میں تکفیر شیعہ پر نہ آیت قرآنی موجود ہے۔ اور نہ رسول اللہ کی حدیث متواتر (دیکھئے برہان مجادلہ ص ۱۷) تو آپ کی تکفیر حکم بھالہ منزل اللہ ہوئی یا عدم حکم بھالہ انزل اللہ اگر پہلی شق ہے تو صحیح ہے لیکن آیت مذکورہ بالا میں اس کا بیان نہیں ہے اور اگر دوسری شق ہے تو کیسے؟

تیسری بات یہ ہے کہ آپ نے تکفیر شیعہ کی جو پہلی وجہ بیان کی ہے، اس کا جواب کھلے ہے اس میں سخت غلط بیانی سے کام لیا ہے۔ کیا آپ بتا سکتے ہیں کہ کس مفتی نے یہ لکھا ہے کہ صحابہ کرام کو شیعہ گالیاں دیتے ہیں، لہذا یہ لوگ کافر ہیں۔ علمائے اسلام تو قدیم و مدنیات یہ تصریح کرتے چلے آئے ہیں کہ سب صحابہ کی وجہ سے شیعہ کافر نہیں ہیں بلکہ فاسق ہیں۔ اس کے بعد آپ کا یہ لکھنا کہ ہمارے مذہب میں گالی بکنا قطعاً حرام ہے دوسرا جھوٹ ہے۔ آپ کی مذہبی کتابیں تو یہ بتاتی ہیں کہ گالی بکنا خدا کے ذکر سے بھی زیادہ موجب ثواب ہے۔ کیا آپ کی کتابوں میں یہ نہیں ہے کہ حضرت ابوبکر و عمر پر لعنت ہو جن یحبنا شریکیوں کے برابر ہے؟ اور کیا آپ کے مذہب میں لعن عمر رضی اللہ عنہ کو ذکر الہی و تلاوت قرآن مجید پر ترجیح نہیں ہے؟ (صفحہ ۵۶۲) کیا آپ کی کتابوں میں یہ مذکور نہیں ہے کہ ایک شخص امام جعفر صادق کے پاس دو تیس سی کر لایا اور کہا ایک کو ذکر الہی کر کے دیا ہے اور دوسرے کو لعن و تبرائے شیخین کر کے۔ تو امام صادق نے قبار لعنت کو بند کیا اور کیا یہ واقعہ آپ کی معتبرات میں نہیں ہے کہ سید الساجدین کے سامنے ایک شخص نے پانی پیا اور پانی پی کر شیخین پر لعنت بھیجی اور جب وہ جانے لگا تو امام مذکور نے اس کو بلایا اور فرمایا کہ اگر میں تم سے کچھ مانگوں تو دے سکتے ہو؟

اس نے کہا حضور کا غلام ہوں یہ میری عین سعادت مندی ہے کہ حضور کی کوئی خدمت بجا لاؤں آپ نے فرمایا ان کلمات حسن کا ثواب مجھے دے دے اور پورے ایک دن اور ایک رات کی میری عبادتوں کا ثواب مجھ سے تولے۔

(منتہی الکلام ص ۲۹۴)

اللہ اکبر! کیا ان روایات کے بعد بھی کوئی شیعہ یہ کہنے کی جرأت کر سکتا ہے کہ گالی بکنا ہمارے مذہب میں جرم ہے حضرت! آپ کے مذہب کا یہ مسئلہ اتنا مشہور ہے کہ شعرا نے بھی اس کو نظم کر دیا ہے۔

و شامہ بنی ہے کہ طاعت باشد مذہب معلوم و اہل مذہب معلوم

چوتھی بات یہ ہے کہ جس طرح تکفیر کی پہلی درجہ مصنف کی خود ساختہ ہے۔ اسی طرح یہ بھی مصنف کا اقترا و اختراع ہے کہ اہلسنت تبر بازی اور انکار خلافت ثلاثہ رضی اللہ عنہم کی دوسرے شیعوں کو کافر کہتے ہیں ساتھ ازا صاحب اگر کچھ بھی صداقت رکھتے ہوں گے تو کسی عالم مفتی اہل سنت کا نام پیش کریں گے جس نے مذکورہ بالا وجوہ کی بنا پر کفر شیعہ کا فتویٰ دیا ہو مصنف کی یہ بھی ایک چالاکی ہے کہ جن امور کے متعلق علمائے اہلسنت نے تصریح کی ہے کہ یہ موجب کفر نہیں ہیں غزوہ انہیں امور کو لے کر مجہود ادعویٰ کرتا ہے کہ انہیں بنیادوں پر شیعوں کی تکفیر کی گئی ہے اور جب شیعوں نے ان کا موجب کفر نہ ہونا ظاہر کیا تو سنیوں نے اعتراف کر لیا کہ ہاں یہ وجوہ مستزہم کفر نہیں۔ یجبون ان یحمدوا بما لم یفعلوا۔

پانچویں بات یہ ہے کہ آپ نے ہم سے مطالبہ کیا ہے کہ کوئی ایسی حدیث متواتر پیش کیجئے جس سے ثابت ہو جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو نام نام حضرت ثلاثہ رضی اللہ عنہم کو اپنا خلیفہ بنایا تھا اس مطالبہ کے متعلق یہ گزارش ہے کہ اگر ثبوت خلافت کے لئے ایسی ہی حدیث کی ضرورت ہے تو میں بیابانگ دہل کہتا ہوں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت جو افضل ثابت کرنے سے بھی تمام دنیا نے شیعہ عاجز ہے۔ اگر کسی مجتہد شیعہ میں ہمت ہو تو اس مضمون کی کوئی صریح حدیث پیش کریں (علی خلیفہ من

بعدی من غیر فصل) یا (من غیر تخلل خلیفۃ بیعی و بیعت) اعجاز صاحب نے خلافت علوی کے ثبوت میں جن حدیثوں کا حوالہ دیا ہے۔ اولاً تو وہ متواتر نہیں ہیں۔ ثانیاً کسی میں بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے علی کا نام لے کر اپنی وفات کے بعد ان کی خلافت کو بیان نہیں کیا ہے یہ تفصیل اس کی یہ ہے کہ اعجاز صاحب نے تین حدیثیں ذکر کی ہیں۔ اول حدیث بمنزلت یعنی انت منی بمنزلۃ ہاروت من مونی اس حدیث میں حضرت علی کی خلافت کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ بلکہ خلافت پر دلالت کرنے سے سیاق و سباق کے علاوہ خود تشبیہ آبی ہے۔ تحفہ وغیرہ کتب اہل سنت میں اس کا مفصل بیان ہے۔ دوم حدیث من کنت مولاً ہ اس کا بھی وہی حال ہے کہ خلافت علی پر کسی طرح دلالت نہیں کرتی۔ سوم حدیث ثقلین۔ اس حدیث میں قطع نظر اس بات سے کہ ثبوت کا کوئی ذکر نہیں ہے، علی کا بھی کوئی ذکر نہیں ہے۔ اور اگر اسی قسم کی حدیثیں ثبوت خلافت کے لئے کافی ہوں تو پھر ہماری طرف سے غلوئے ثلاثہ کے خلاف کے ثبوت میں اس سے زیادہ صاف و صریح حدیثیں پیش کی جا چکی ہیں۔ بلکہ ہمارے پاس تو متعدد آیات قرآنی بھی اس مقصد کے لئے موجود ہیں ملاحظہ ہوا ان الفاظ من خلافتہ الملقا مصنفہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ۔

اس بحث کے اخیر میں مصنف برہان مجادلہ نے تکفیر شیعہ کی اس وجہ کا ذکر کیا ہے جس نے شیعہ دنیا میں تھمکے ڈال دیا ہے۔ یعنی عقیدہ تحریف قرآن جس کا شیعوں کے پاس کوئی جواب نہیں ہے چنانچہ مصنف نے بھی اس عقیدہ کے انکار کے سوا اور کوئی چارہ کار نہ دیکھا اور اعتراف کیا کہ ہمارا تحقیقی مذہب یہی ہے کہ اس میں کسی نے نہ کچھ گھنایا ہے اور نہ اس میں کچھ بڑھایا ہے یہی ہمارا ظاہر و باطن عقیدہ ہے۔ اور اس کے بعد اس خوف سے کہ کہیں کوئی اس کو تفتیہ پر محمول نہ کرے۔ یہ بھی ظاہر کر دیا ہے کہ عہدِ برطانیہ میں ہم کو تفتیہ کی ضرورت نہیں کسی نے سچ کہا ہے کہ چور کی داڑھی میں خشکا، وہ مولانا یہ خوب کہی کہ عہدِ برطانیہ میں تفتیہ کی ضرورت نہیں ملاحظہ عہدِ خلافت علویہ میں خود حضرت امیر المؤمنین علی تفتیہ سے بے نیاز نہ تھے اور برابر تفتیہ کرتے تھے میرا کہ

آپ لوگ خود تصریح کرتے ہیں اور جب کہ برطانیہ کے عہد میں آپ کو اتنا ہی امن نصیب ہوا
گیا جسے جتنا کہ خلافِ علویہ میں بھی نہ تھا تو پھر امام قاتب کو اب کون سا خطرہ دامن گیر ہے
جو غارِ سرمن رائے سے باہر نہیں نکلتے۔

اب رہا یہ کہ تحریفِ قرآن کے باب میں آپ کا تحقیقی مذہب کیا ہے۔ یہ آپ
کے زبانی دعوے سے نہیں بلکہ آپ کے مذہب کی معتبر کتابوں سے معلوم ہوگا۔ اور اگر
آپ کا دعوئے کتبِ مذہب کی تصریحات کے خلاف ہوگا تو دنیا آپ کے دعوئے کو
تقدیر پر محمول کرے گی۔ چاہے ہزار بار آپ تقدیر کی نفی کیجئے (بتلیئے تو سہی کہ ہم کافی کے
ابواب)

اور باب لم یصح القرآن کلاماً الا لائمه صحیح تسلیم کریں یا آپ کے مجدد دعوئے کو جس
کے ثبوت میں ایک روایت بھی آپ پیش نہیں کر سکتے اور اس کے برخلاف وقوعِ تحریف
کے متعلق آپ کی مذہبی کتابوں میں دو ہزار سے زائد روایتیں موجود ہیں۔

(ملاحظہ ہو فصل الخطاب ص ۱۰۰)

اس عقیدہ تحریفِ قرآن کی بحث کو حضرت مولانا عبد الشکور صاحب مدیر انجمن نے
بہت تحقیق و تفصیل کے ساتھ تنبیہ الحائرین میں لکھا ہے اس رسالہ نے شیعہ دنیا میں ہنگامہ
قیامت برپا کر دیا اور مجتہدینِ شیعہ کو ایسا سہوت کر دیا کہ آج تک باوجودیکہ بارہا جلیغ
دیا جا چکا، مگر کسی کو جواب لکھنے کی ہمت نہ ہوئی، بجز اس کے کہ مصنف برہانِ مجادلہ
نے مدیر انجمن سے دس سوالات کیے اور وہ سوالات بھی خود ان کی عنایت و کاوش کا نتیجہ
نہیں ہیں، بلکہ انہوں نے معتزلہ کی کتابوں سے دزدی کی ہے اس کے علاوہ ان سوالات
کو تنبیہ الحائرین کے جواب سے کوئی تعلق بھی نہیں ہے۔

چنانچہ آپ کا پہلا سوال بیضہ شرح مواقف جلد ۹ (مطبوعہ مطبعہ سعادت مصر)
میں ضمن اعتراضات معتزلہ مذکور ہے پھر آپ نے اسی سوال کو آٹھ کمرے صرف تعداد کو
برصانے کے لیے تیسرا سوال بنا دیا ہے حالانکہ دونوں کا حاصل ایک ہے بہر حال
ان دونوں سوالوں کا وہی جواب ہے جو شرح مواقف میں مذکور ہے یعنی انہما بدل

علی حدوث اللفظ جلد ۹ ص ۸۰

اس جواب کو سمجھنے کے لیے پہلے اس کے سمجھنے کی ضرورت ہے کہ اہل سنت کا مذہب
کیا ہے اور وہ کس چیز کو قدیم اور خدا کی صفت ذاتیہ مانتے ہیں مشکل تو یہ ہے کہ آپ ہمارا
مذہب سمجھنے سے پیشتر ہی اس پر اعتراض کرنے کے لیے تیار ہو گئے۔

آپ کا دوسرا سوال بھی معتزلہ پہلے کر چکے ہیں اور اہل سنت اس کا جواب یہ
دے چکے ہیں کہ ان الکفر اثبات ذوات قدیمۃ لا اثبات ذات واحدہ وصفت
قدماء (شرح مواقف جلد ۸) تیسرے سوال کا جواب بغضِ سوال اول کر چکے
ہے چوتھے سوال کا جواب یہ ہے کہ قائل تحریفِ قرآن کے کفر پر یہ آیت "ما نزل
ہے۔ ومن لم یحکم بما انزل اللہ فاولئک هم الکافرون" (سورہ آل عمران)
ما انزل اللہ میں ایک چیز یہ بھی ہے۔ انا نحدث نزلنا الذکر وانا لہ حافظون
اور معتقد تحریف اس ما انزل اللہ کا حکم نہیں کرتا، لہذا وہ کافر ہے اس کے بعد
میرے پاس اور دلائل و براہین بھی ہیں، مگر ان کی تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے۔

پانچویں سوال کے جواب میں گزارش ہے کہ یہ سوال صاف نہیں ہے۔ نہایت
کہ اس فقرہ "ما نزل اللہ" و تحریفِ قرآن پر ایمان ناسن اسے آپ کی کیا مراد ہے یا کہ تحریف
قرآن کا قائل احکامِ شرع منیف کی رو سے مؤمن نہیں ہو سکتا، بلکہ کافر ہے یا کہ تحریف
شدہ قرآن پر ایمان یعنی یقین لغوی و منطقی ممکن نہیں ہے پس اگر پہلی شرح مراد سے تو جواب
یہ ہے کہ ہم بے شک اس کے مدعی ہیں اور اثبات میں آیت قرآنی پیش کر چکے ہیں۔ لیکن
آپ سے یہ سوال ہے کہ اس صورت میں چوتھا اور پانچواں سوال ایک ہی ہے۔

تیسرا سوال بھی اور اگر دوسری شرح مراد ہے تو گزارش ہے کہ تحریف شدہ قرآن
پر ایمان کی کیا مراد ہے۔ آیا التصدیق بان القرآن معترف یا التصديق بان القرآن
یوجب فی القرآن المعروف من عند اللہ جزماً وقطعاً ہیں اگر میں شرعاً
کے عدم امکان کے قائل نہیں ہو کر جو تو اس کے برخلاف اس کے دعویٰ کے خلاف
کہتے ہیں کہ ہر شیء اس تصدیق سے بہرہ ور ہو سکتا ہے۔

ہم اس کے امتناع کے بھی قائل نہیں ہیں کہ تصدیق لغوی و منطقی تو کواذب کے ساتھ بھی ممکن ہو جاتی ہے۔ یہ تو زیادہ سے زیادہ مشتبہ رہے گا سوال یہ ہے کہ اگر آپ کی یہی مراد ہے تو بتائیے کہ آپ نے کہاں سے سمجھا کہ ہم اس کے قائل ہیں۔ پہلے اس کو ثابت کیجئے پھر دلیل کا مطالبہ کیجئے۔

چھٹے اور ساتویں سوال کا جواب یہ ہے کہ جب آیت قرآنی سے مدعا لے مذکور کو ہم ثابت کر چکے تو کوئی ضرورت نہیں کہ حدیث یا قول صحابی سے بھی ثابت کی جائے۔ انھوں سوال میں آپ نے ہم سے عمر بن قرآن کی تکفیر کی فرمائش کی ہے مولانا میرا مشورہ ہے کہ اس کے سال محرم میں امام حسین کے بجائے اپنے فہم و عقل کا ماتم کیجئے۔

اجی حضرت! جب ہم معتقد ہیں کہ تحریف واقع نہیں ہوئی اور نہ ہو سکتی ہے تو پھر محرف قرآن نہ کوئی ہوا نہ ہو سکتا ہے پھر تکفیر کی کریں۔ یہ تو جب ہوتا کہ تحریف واقع ہوئی ہوتی اور کوئی محرف بھی ہوتا اور جب ایسا ہوتا یا ہو سکتا تو پھر قاضیین تحریف کی تکفیر کی کوئی وجہ نہ ملتی مگر یہی اس صورت میں تو وہ ایک واقع شدہ چیز یا بشرط غانا ممکن چیز کے قائل ہوتے یہاں سے اگر آپ منور کریں گے تو معلوم ہو سکتا ہے کہ قائلین تحریف اور جوہرین کی تکفیر جمع نہیں ہو سکتی ہے اس کے بعد آپ سمجھ سکتے ہیں کہ آپ کا مطالبہ جمع میں انتکفیر بن کر کتنا محملاً مطالبہ ہے۔ نویں سوال کا جواب یہ ہے کہ تکفیر شیعہ و قاضیین تحریف قرآن کو جو ہم پونختے سوال کے جواب میں فیصلہ الہیہ کے مطابق ثابت کر چکے ہیں۔ ہاں آپ سے یہ سوال ہے کہ من لہم بحکمہ بما انزل اللہ کی دلالت میں من محکمہ بما لعین نزل اللہ پر کون سی دلالت ہے۔

دسویں سوال کا جواب یہ ہے کہ آپ در آپ کی جماعت حضرت مولانا مدیر النجم کی کتاب تنبیہ الخیرین کا جواب کیوں نہیں دیتی۔

اس بحث، ناظرین کرام! اب تک ہم مولوی اعجاز حسن صاحب کی غیر متعلق باتوں کا جواب دیتے رہے تھے مگر بحث آیت مباہلہ کی وہ تفسیر ہے جو حضرت مولانا مدیر النجم مدعو نے شائع کی ہے۔ چونکہ اس تفسیر کی بنا پر آیت مباہلہ کو حضرت علی کی خلافت پر انفس سے

کوئی لگاؤ باقی نہیں رہتا اس لئے مصنف برہان مجادلہ اس کو باطل و منکر قرار دیتے ہیں اور جو ش مخالفت میں یہاں تک کہہ ڈالا ہے کہ اس تفسیر کی تائید شاہیر اہل سنت کے اقوال سے بھی نہیں ہو سکتی۔ مجھے افسوس ہے کہ مولوی اعجاز حسن نے باوجودیکہ بہت زور لگایا لیکن وہ کسی طرح بھی اس تفسیر کا بطلان ثابت نہیں کر سکتے۔ بلکہ ان کی تحریر سے خود ان کی ہی تفسیر کا باطل اور منکر ہونا اور زیادہ نمایاں ہو گیا ہے اور کیوں نہ ہوتا، جب کہ ان کے فہم شریف کا یہ حال ہے کہ ناشر تفسیر آیت مباہلہ نے اس کے سرورق پر اس کو صحیح تفسیر لکھی ہیں وہ سب (بزعیم مدیر النجم) غلط ہیں۔ سبحان اللہ! اجماع حضرت اس کا وہ مطلب نہیں، بلکہ یہ ہے کہ شیعوں نے اس آیت کی تفسیر لکھی ہیں اور اس سے حضرت علی کی خلافت بلا فصل ثابت کی ہے وہ سب غلط ہیں۔ چنانچہ پوری عبارت سرورق کی یہ ہے سورہ آل عمران کی آیہ کریمہ فقل تعالوا ندع ابنائنا و ابنائکم و الذین صبیح تفسیر بیان کر کے روز روشن کی طرح دکھایا گیا ہے کہ اس آیت کریمہ سے حضرت علی کی خلافت بلا فصل یا ان کی افضلیت تمام صحابہ پر ثابت کرنا قرآن شریف کی تحریف ہے یہ بہر حال اب مولوی اعجاز حسن نے تفسیر آیت پر جو خامہ فرسائی کی ہے اس کو ملاحظہ کیجئے اور ان کی قابلیت کی داد دیجئے۔

مولانا نے تفسیر آیت و مباہلہ میں مباہلہ کی یہ صورت تحریر فرمائی ہے کہ رسول خود مع اپنی ساری جماعت کے اور لڑکوں اور عورتوں کے ایک مقام میں جمع ہوں اور یہ عیسائی بھی مع اپنی عورت اور لڑکوں کے وہاں آجائیں۔ (مجادلہ) مولوی اعجاز حسن کہتے ہیں کہ مباہلہ کی اس صورت کا اقتساب خدا کی طرف باطل اور کذب صریح ہے۔ مدور نہ اپنے مسلم کے مطابق معصوم رسول کی حدیث سے اس کا جواب دیجئے۔

دفع ۱۱: یہ عجیب بات ہے کہ جو بات صریح قرآن پاک میں مذکور ہے۔ آپ نبیائی و معنائی کے ساتھ اس کے اقتساب کو خدا کی طرف اہل کہتے ہیں۔ در اس کا ثبوت

حدیث سے ملگتے ہیں۔ حالانکہ جب قرآن میں اس کی تصریح موجود ہے تو اب حدیث کا مطالبہ ایک فضل بات ہے۔

آیت قرآنی میں لفظ انفس کا صریح مفہوم خود آنحضرتؐ اور آپ کی ساری جماعت ہے۔ مولانا نے آگے چل کر اس تفسیر کی صحت کو مدلل طور پر بیان کیا ہے اور تائید بھی پیش کی ہے اور ثابت کیا ہے کہ اگر کسی حدیث میں لفظ انفس کی تفسیر مذکور نہ ہو۔ جب بھی چونکہ قواعد عربیت کے مطابق ہے اس لیے تفسیر بالرائے نہیں ہے۔ باقی آپ کا آگے چل کر یہ فرمانا کہ مولانا مدیر النجم نے تنبیہ الحائرین میں لکھا ہے کہ غیر معصوم کا قول و فعل قرآن کے متعلق بالاتفاق حجت نہیں ہے۔ یہ آپ کی مذہبی خصوصیات کا منظر ہے۔ اور محض دروغ بے فروغ ہے کیا آپ مولانا کی عبارت میں یہ لفظ قرآن کے متعلق دکھانے کی جرأت کر سکتے ہیں۔

ع چہ دلا درست دزدے کہ بخت چرخ فلک و...

تأخرین: قرآن کے متعلق کا لفظ تنبیہ الحائرین میں نہیں ہے۔ بلکہ مولوی اعجاز حسن نے خود پڑھا ہے مولانا نے تو روایات مزعومہ تحریف قرآن کے متعلق لکھا ہے ملاحظہ کیجئے اور تنبیہ الحائرین ص ۷۷ دیکھئے

(مجادلہ) اگر آپ نے ساری جماعت صحابہ کو رسول کا اپنے ساتھ لینا ثابت کیا تو خیر ورنہ آپ کے قول سے رسول انبویہ عدول علمی کا برم عائد ہوگا۔

(دفع) اجماعی مباہلہ ہوا کہاں اور عیسائی مباہلہ کے لینے آمادہ کب ہوئے۔ تو رسول اللہ کا ساری جماعت صحابہ کو ساتھ لینا ہم ثابت کریں اور بصورت عدم اثبات معاذ اللہ عدول علمی کا الزام عائد ہو ہم آگے اسی روایت سے جس کو آپ متواتر کہتے ہیں ثابت کریں گے۔ بخیران کے عیسائی پہلے دن آمادہ مباہلہ نہ ہوئے۔ بلکہ یہ کہا کہ کل مؤخر کے اور مشورہ کر کے جواب دیں گے۔ دوسرے دن جب ملے تو مباہلہ سے صاف انکار کر دیا۔ ایسی حانت میں یہ کتنا احمقانہ مطالبہ ہے کہ رسول اللہ کا ساری جماعت صحابہ کو ساتھ لے جانا ثابت کر دے۔ تو جب ہو سکتا تھا کہ یہی دن انہوں نے کہا ہوتا کہ ہم مباہلہ

کے لینے تیار ہیں۔ پھر دوسرے دن آنحضرتؐ تشریف لے جاتے تو آپ کہہ سکتے تھے کہ جماعت صحابہ کو ساتھ لے جانا ثابت کیجئے۔ علاوہ بریں بعض روایات سے ثابت ہے کہ باوجودیکہ عیسائی آمادہ نہ ہوئے۔ تاہم آپ نے بعض صحابہ کرامؓ اور ان کی اولاد کو بلایا تھا۔ آپ نے اس روایت پر یہ قدرح کی ہے کہ یہ ابن عساکر کا قول ہے۔ جو غیر معصوم و غاطلی ہے، لہذا اس کے قول پر آپ کو عقیدہ حرام ہے مگر یہ جناب کی خوش فہمی ہے۔ وہ ابن عساکر کا قول نہیں ہے بلکہ آپ کے امام باقر کا قول ہے۔ غیر معصوم کے قول پر عقیدہ رکھنے کی حرمت کا فتوے بھی جناب کی ذہانت اور علمی قابلیت ایک ادنیٰ نمونہ ہے۔ آپ نے جہاں سے اس کو اخذ کیا ہے اس مقام کو ایک بار پھر پڑھیے اور اپنے فہم کا نام کیجئے۔ آگے آپ کا یہ فرمانا کہ ابن عساکر نے روایت معبودہ کو امام جعفر صادقؑ کی طرف منسوب کیا ہے، مگر یہ انتساب غلط ہے۔ امام ممدوح کا مذہب مباہلہ کے متعلق ساری دنیا کو معلوم ہے کہ آپ کے نزدیک رسول اللہؐ نے ہرگز کسی صحابی کو اپنے ہمراہ نہیں لیا۔ یہ بھی آپ کی ہمہ دانگی کی ایک دلیل ہے۔ جان عساکر نے اس روایت کو امام جعفرؑ کی طرف منسوب نہیں کیا ہے۔ بلکہ امام باقرؑ کی جانب منسوب کیا ہے۔ دیکھئے تفسیر آیت مباہلہ ص ۷ میں جعفر بن محمدؑ ایہ مذکور ہے۔ اب اس انتساب کو غلط ثابت کرنے کے لیے آپ امام باقرؑ کا صریح قول پیش کیجئے کہ رسول اللہؐ نے کسی صحابی کو اپنے ہمراہ نہیں لیا۔

مولانا نے واقعہ مباہلہ کے ضمن میں لکھا تھا کہ رسول اللہؐ نے حکم خدا عیسائیوں کو پہنچایا تو وہ بولے ہم مشورہ کر کے جواب دیں گے۔

(مجادلہ) رسول اللہؐ کی حدیث میں یہ مضمون بھی نہیں ہے۔

(دفع) حیرت ہے کہ یہ چیز تو خود اس روایت میں مذکور ہے جو آپ کے میں متواتر ہے۔ پھر اس کا اس معنائی سے انکار کر دینا انتہائی جرأت ہے۔ نتیجہ آپ نے کثاف سے زبان مجادلہ میں جو روایت نقل کی ہے، اور جس کے لیے آپ نے گیارہ کتابوں کا حوالہ دیا ہے (ص ۳۷) اور جس کو (ص ۳۸) میں آپ نے متواتر بھی کہا ہے

اسی روایت میں ہے۔ چنانچہ کثافت میں ہے۔

اپنے اس روایت کے لئے غازی و جامع البیان کا حوالہ بھی دیا ہے۔
بغری اور غازی میں ہے۔ فلما قرأ رسول الله هذه الآية علم وفد بھون
وہ عاھم لک الباہلۃ قالوا حتی نرجع ومنتظر فی امرنا ثم ناتیك غذا
(جلد ۱)

اور جامع البیان میں ہے فقالوا دعنا ننتظر فاستشاروا الخ (جلد ۱) منتظر
فی امرنا کی یہی مراد ہو سکتا ہے کہ غور کریں یا مشورہ کریں۔ چنانچہ جامع البیان سے صاف ہو
گیا کہ ان کی مراد مشورہ کرنا تھی۔ چنانچہ جاکر مشورہ کیا۔

مولانا نے لکھا تھا کہ جب ان لوگوں نے اپنے بزرگوں سے مشورہ کیا تو وہ
بولے تم کیا حماقت کرتے ہو۔ تم کو معلوم ہو چکا کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) خدا کے نبی ہیں۔ پھر
جب کسی قوم نے نبی سے مباہلہ کیا تو ان کا بوڑھا بچا نہ بچہ بچا۔ نتیجہ یہ ہو گا کہ تم سب کے
سب ہلاک ہو جاؤ گے۔ یہ سن کر ان کی ہمت پست ہو گئی اور انہوں نے مباہلہ سے
قطعی انکار کر دیا اور جزیہ دینا قبول کیا۔

(مجادلہ) جو کچھ آپ نے لکھا ہے اس کو رسول کی حدیث سے مطابق کیجئے۔
(دفع) یہ ساری باتیں اس روایت میں مذکور ہیں جس کو آپ نے متواتر کہا
ہے اور جس کے لئے گیارہ کتابوں کا حوالہ دیا ہے۔ آپ نے جن کتابوں کا نام لیا ہے ان
میں جامع البیان بھی ہے۔ اس کے الفاظ یہ ہیں۔ فقالوا دعنا ننتظر فاستشاروا الخ
کبیرہم ما لا عرب قوم نبیا قط فبقی کعبہ وکعبہ لابیہ صغیرہم
والی قولہم فاقوا دقلوا یا ابالقامع قد رأینا لہ لا سہ عذاک نترکک
علی دینک و نرجع علی دیننا و ن بذل لك الخراج اور اسی کے قریب مترب
کثافت میں بھی ہے۔ اس کی عبارت آگے آئے گی۔

مولانا نے لکھا تھا کہ یہ مختصر قصہ ہے مباہلہ کا۔ اب بتائیے اس واقعہ میں غیر معمولی
اہمیت کیا ہے اور حضرت علی کی خلافت بلا فصل سے اس آیت یا واقعہ کو کیا تعلق ہے۔

(مجادلہ) خود ہی ایک فرضی قصہ لکھا ہے اور علمائے اہلسنت نے جو واقعہ تسلیم کیا
ہے اسے پردہ پرش بنالیا ہے۔ خود ہی لکھ دیا کہ اس واقعہ میں غیر معمولی اہمیت کیا ہے حضور
سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو نصاریٰ انجیران کے مقابلہ میں فتح عظیم حاصل ہوئی مگر مدیر صاحب اس
واقعہ کو معمولی سمجھتے ہیں۔

(دفع) اعجاز صاحب کے اس کلام سے ظاہر ہوتا ہے کہ تینا واقعہ حضرت مولانا
مدیر النجم نے لکھا ہے، اس سے واقعی کوئی غیر معمولی اہمیت پیدا نہیں ہوئی، بلکہ اگر وہ یہ
فرضی قصہ نہ لکھتے اور علمائے اہل سنت نے جس واقعہ کو تسلیم کیا ہے، اس کو ظاہر کرتے
تو اہمیت پیدا ہوتی۔ لیکن ہمارے ناظرین بھلے نہ ہوں گے کہ میں سطور سابقہ میں ثابت
کر چکا ہوں کہ حضرت مولانا نے بالکل وہی واقعہ لکھا ہے جس کو علمائے اہل سنت نے
تسلیم کیا ہے اور اپنے مضغفات میں درج کیا ہے۔ اس کے علاوہ وہ رسول اللہ کی
حدیث کے مطابق بھی ہے۔ پس اعجاز صاحب کے قول سے بھی اس واقعہ میں کوئی غیر
معمولی اہمیت نہ رہی۔ مدیر اعجاز صاحب کا یہ کہنا کہ مدیر النجم رسول اللہ کی فتح عظیم مقابلہ
نصاریٰ انجیران کو معمولی سمجھتے ہیں۔ تو یہ ان کی عقل مندی ہے۔ مولانا اس فتح کو مطلقاً غیر اہم
نہیں سمجھتے، بلکہ اس کی ایسی غیر معمولی اہمیت کے منکر ہیں جو اس کو یادگار بنانے کی مقتضی
ہو۔ چنانچہ مولانا نے صفحہ ۱۵ میں وضاحت کے ساتھ لکھا ہے۔ دو بڑے بڑے عظیم الشان
فتوحات اسلام میں ہوئے، مگر ہم نے کسی کی یادگار میں کوئی عید نہیں قائم کی اور یہ واقعہ
مباہلہ تو کوئی ایسا بڑا واقعہ بھی نہیں۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ مولانا کو اس واقعہ کی
بڑائی سے انکار نہیں۔ ہاں ایسا بڑا نہیں کہ اس کی یادگار قائم کی جائے جب کہ اس
سے بڑے بڑے واقعات میں سے کسی کی یادگار قائم نہیں کی جاتی۔ مثلاً فتح بدر و فتح مکرہ۔
میری اس تقریر سے واضح ہو گیا کہ اعجاز صاحب نے اس کے بعد صفحہ ۱۵ میں جو کچھ لکھا
ہے وہ سب بنا بر فاسد علی القاعدہ ہے۔

مولانا نے لکھا سبالت موجدہ اس واقعہ سے نبوت رسول اللہ کی دلیل
ظاہر ہوئی۔

(مجادله) پھر بھی آپ اس واقعہ کی اہمیت کے منکر ہیں یا نبوت رسول خدا کی دلیل کا ظہور ہی آپ کے زعم میں اہم نہیں۔

(دفع) میں پہلے بتا چکا ہوں کہ مولانا کو واقعہ کی نفس اہمیت کا منکر کہنا نا فہمی ہے اور ثابت کر چکا ہوں کہ مولانا اس کی ایسی غیر معمولی اہمیت کے منکر ہیں جو اس کی یادگار قائم کرنے کی مقتضی ہو۔ دلیل نبوت کا ظہور بے شک اہم لیکن سوال یہ ہے کہ اسی دلیل نبوت میں کون سی خصوصیت اور خاص اہمیت ہے کہ اس کی یادگار قائم کی جائے اور اس سے بڑے بڑے دلائل نبوت میں سے کسی کی بھی یادگار قائم نہ ہو۔ مولانا نے کھلم کھلا اور خوارج کے مقابلہ میں علی و فاطمہ اور مسنین کی نفیث ثابت ہوتی ہے۔ لیکن نزائیت سے بلکہ شان نزول کی روایت سے۔

(مجادله) آل عبا کی نفیث ثابت ہونے کو صرف خوارج سے کسی لیے مخصوص کیا۔ بلکہ یہ نفیث خوارج کے مقابلہ میں اور منافقین و نواصب کے مقابلہ میں بھی اور تمام صحابہ اور اہل بیت کے مقابلہ میں بھی ثابت ہوتی ہے۔ یہاں آپ قائل ہو گئے کہ آل عبا کی نفیث شان نزول کی روایت سے ثابت ہوتی ہے اور آگے چل کر جناب امیر کی موجودگی سے انکار کیا ہے پھر یہ لکھ مارا ہے کہ آیہ مباہلہ کو آل عبا سے تعلق بھی نہیں۔ آپ نے بالکل غلط بات کہی ہے کہ آیہ مباہلہ سے آل عبا کی نفیث ثابت نہیں ہوتی۔

(دفع) نبوت نفیث کو صرف خوارج سے اس لیے مخصوص کیا کہ صرف یہی گروہ حضرت علیؑ کے لیے کوئی نفیث نہیں مانتا۔ باقی اہل سنت اور تمام صحابہ اور اہل بیت المؤمنین حضرت علیؑ کے فضائل کے منکر نہیں ہیں۔ اس لیے روایت شان نزول خوارج کے خلاف حجت ہے اور باقی لوگوں کے خلاف نہیں۔ بلکہ ان کے لیے حجت ہے۔ چنانچہ مولانا نے ص ۱۱۱ اس کو صاف کر دیا ہے۔ لکھتے ہیں۔

”البتہ خوارج کے مد میں حضرت علیؑ کی نفیث ثابت ہوتی ہے جس میں اہمیت کو کوئی نزاع نہیں ہے۔“

ہاں اہمیت حضرت علیؑ کو تمام صحابہ سے افضل نہیں مانتے۔ لیکن آیت یا روایت افضلیت پر کسی طرح دلالت نہیں کرتی۔ پس تمام صحابہ کے مقابلہ میں نفیث کی کوثر ثابت ہوتی۔

رہا اعجاز صاحب کا یہ فرمانا کہ آگے چل کر جناب امیر کی موجودگی سے انکار کیلئے یہ محض انفرادی ہے۔ مولانا تو آپ کے استدلال پر قدح کرتے ہوئے یہ نوکر کرتے ہیں کہ آپ کا استدلال ایک اس پر بھی مبنی ہے کہ حضرت علیؑ بھی بلائے گئے۔ لیکن اگر صحیح روایات میں اس کا ذکر نہیں ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ آپ اگر اپنے استدلال کو صحیح سمجھتے ہیں تو حضرت علیؑ کی موجودگی میں روایتوں سے ثابت کیجئے۔ اس لیے کہ اکثر صحیح روایتوں میں ان کی موجودگی کا ذکر نہ ہونے کی وجہ سے ان کی موجودگی مشتبہ ہے۔ اور جہاں مولانا نبوت نفیث کے قائل ہوتے ہیں وہاں ان کے پیش نظر بعض روایتیں ہیں جن میں حضرت علیؑ کا نام آیا ہے۔ پس مولانا کے درون کلاموں کا حاصل یہ ہوا کہ اولاً حضرت علیؑ کی موجودگی مشتبہ ہے کہ اکثر صحیح روایتوں میں ان کا ذکر نہیں ہے۔ لیکن اگر ان کی موجودگی واقعی ہو، جیسا کہ بعض روایتوں سے پتہ چلتا ہے تو خوارج کے مقابلہ میں ان کی نفیث ثابت ہوتی ہے۔

اعجاز صاحب اس کا نام اتنا رد تہات نہیں ہوتا۔ معرہ ہوتا ہے کہ آپ فن مناظر سے واقف نہیں ہیں۔ مناظرہ میں اکثر ایسا ہوتا ہے کہ پہلے ایک بات کہی جاتی ہے پھر اس سے تنزل بریاتی کرتے کہ دوسری بات کہی جاتی ہے اور دنیا میں کوئی عقل مند اس کو تہافت نہیں کہتا۔ اسی طرح مولانا نے یہ کہیں نہیں لکھا ہے کہ آیہ مباہلہ کو آل عبا سے کوئی تعلق نہیں۔ اگر آپ مدعی ہیں تو عبارت پیش کیجئے۔ مولانا نے آگے جو کچھ لکھا ہے وہ یہ ہے کہ ابنائے نادخدا کا مصداق صرف آل عبا نہیں ہیں۔ جیسا کہ شیعہ کہتے ہیں بلکہ رسول اللہؐ اور آپ کے متبعین ہیں۔ ان میں آل عبا بھی داخل ہیں۔ اعجاز صاحب اس پر بھی برہم ہیں کہ مولانا نے یہ کیوں لکھا کہ نفیث آل عبا آیت سے نہیں بلکہ شان نزول کی روایت سے ثابت ہوتی ہے اور اس کے بعد بڑے جوش میں اگر

کشاف اور تفسیر نشا پوری کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ آیت فضیلت اصحاب کا پر دلالت کرتی ہے جبکہ اگر اعجاز صاحب کا ہے ناگہی پر رحم آئے ہے غریب کو اتنی خبر نہیں کہ کسی عبارت کی دلالت کسی معنی پر صرف اتنا کہہ دینے سے ثابت نہیں ہو سکتی ہے کہ فلاں صاحب کہتے ہیں کہ یہ چیز اس پر دلالت کرتی ہے بلکہ وجہ دلالت کا ذکر ضروری ہے جس میں اگر اعجاز صاحب میں ہمت ہو تو وہ نیز دلالت ذکر کریں۔ میں بلا خوف تردید کہتا ہوں کہ نفس الفاظ آیت کریمہ اصحاب کا کی فضیلت پر کسی طرح دلالت نہیں کر سکتے ہیں جس منہ نے بھی آیت کو فضیلت اصحاب کا پر دال کہل ہے۔ اس کی اس لئے سوا اور کوئی مراد نہیں ہو سکتی ہے کہ روایت شان نزول کو آیت کے ساتھ ملائیں تو یہ فضیلت ثابت ہوتی ہے۔ اور اگر اعجاز صاحب ان منہرین کی مراد یہ مانتے ہیں کہ نفس آیت بلا ضم ضمیر دلالت کرتی ہے تو ہمت کر کے اپنے طرف سے یا ان منہرین کے کلام سے وجہ دلالت نفس آیت پیش کریں۔

مولانا نے لکھا تھا شیعہ کہتے ہیں کہ اس آیت سے حضرت علیؑ کی خلافت بلا فصل ثابت ہوتی ہے نیز کہ اس آیت کے نزول کے بعد رسول خداؐ نے حضرت علیؑ کو فاطمہ اور حسین کو مباہلہ میں شریک کرنے کے لئے اپنے ساتھ لیا اور کسی کو ساتھ نہ لیا۔ جس سے صاف اظہار ہے کہ آپ کو جو کچھ تعلق تھا وہ صرف انہیں حضرات سے تعلق پھر تمام منہرین کا اجماع ہے کہ آیت میں لفظ الفناء سے حضرت علیؑ اور ابنا ثناء سے حسینؑ اور ثناء سے حضرت فاطمہؑ مراد ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ حضرت علیؑ نفس رسول تھے اور ظاہر ہے کہ نفس رسول اللہ کے ہوتے ہوئے کسی دوسرے کو خلیفہ بنانا کیسے جائز ہو سکتا ہے۔

(مجادلہ) صرف شیعہ اس کے قائل نہیں بلکہ کثرت علماء اہل سنت نے بھی یہی لکھا ہے کہ جناب رسالتؐ نے آل عبا کے سوا اور کسی کو اپنے ہمراہ نہیں لیا۔ اس کے بعد وہی روایت کشاف سے نقل کی ہے جس کا بار بار ذکر کر چکا ہے۔

(دفع) اعجاز صاحب نے یہ چالاکی کی ہے کہ کشاف کی پوری روایت ذکر

میں کی سدرہ صاف صاف عیاں ہو جاتا کہ مولانا اپنے دعوے میں سچے ہیں یا آپ مولانا عیوں کا یہ اعتقاد ذکر کرتے ہیں کہ ان کے نزدیک مباہلہ میں شرکت کے لیے رسول صلعم نے اصحاب کا ہر کے علاوہ اور کسی کو ساتھ نہیں لیا اور آپ مدعی ہیں کہ کثرت علماء اہل سنت بھی اسی کے قائل ہیں۔ لیکن جو روایت آپ نے ذکر کی ہے وہ آپ کے مدعا پر قطعاً دلالت نہیں کرتی۔ اس لیے کہ اس میں یہ کہیں بھی مذکور نہیں کہ آپ نے اور کسی کو ہمراہ نہیں لیا اور اگر آپ میں ہمت ہو تو روایت میں یہ دکھائیے۔

ہاں جو روایت آپ نے لکھی ہے اس میں اور کسی کا ذکر نہیں ہے لیکن ذکر نہ ہونے سے یہ ثابت کرنا کہ جب ذکر نہیں ہے تو کوئی دوسرا موجود ہی نہیں تھا۔ غلط ہے۔ بلکہ اہم بات یہی روایت سے ثابت ہو چکا ہے کہ اور لوگ بھی آئے تھے۔ دوسری یہ بات ہے کہ جس روایت کا آپ حوالہ دیتے ہیں اس سے یہ ثابت کیجئے کہ جن لوگوں کو آپ نے ساتھ لیا تھا ان کو مباہلہ میں شرکت کے لیے لیا تھا، مگر یاد رکھیے کہ آپ اس کو ہرگز ثابت نہیں کر سکتے اس لیے کہ اسی روایت سے یہ ثابت ہے کہ پہلے دن نصاریٰ نے سب ان کے ساتھ لیا اور کسی کو ساتھ نہ لیا۔ غور کر کے کچھ کہیں گے چنانچہ میں اس کو آپ ہی کے حوالوں سے ثابت کر چکا ہوں۔ پس اس روایت سے آپ کا یہ ثابت کرنا کہ حضرات مذکورہ بالا مباہلہ میں شرکت کے لیے ساتھ گئے تھے غلط ہے کہ جب مباہلہ کے لیے فریق مخالف آواہ ہوا تھا تو اس کی شرکت کے لیے ممکن کیا معنی۔ آپ نے چالاکی سے روایت کا ابتدائی حصہ نقل نہیں کیا۔ در نہ یہ ساری باتیں اس سے ظاہر ہو جاتیں۔

روایت کا ابتدائی حصہ تو یہ ہے۔ روایۃ انہم لما دعاهم الی

المباہلۃ قالوا حتی نرجع ونستظن (کشاف جلد ۱) آگے چل کر آپ کا یہ کہنا بھی غلط ہے کہ آل عبا کو دیکھتے ہی نصاریٰ خوفزدہ ہو گئے اور مباہلہ سے باز رہے۔

اس لیے کہ آپ کی روایت منقولہ کی ابتداء میں صاف مذکور ہے۔ خلا

تخالفوا قالوا للعاتب وكان ذابا بهم باعده المسبح ماترى قال والله لقد
عرفتمو يا معشر النصارى ان محمد انبي مرسل ولقد جاءكم
بالفصل من امر صاحبكم والله ما باهل قوم نبيا قط فعاش كبيرهم
ولابنت صغيرهم ولئن فعلتم ذلك لتهلكن فان ابستموا لا الف دينكم
والا قامة على ما انتو عليه فوادعوا الرجل وانفروا الى بلادكم فاقولوا
(كتاب ۲۴)

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ مباہلہ سے باز رہنے کی وجہ صرف یہ
ہے کہ ان کو یقین کامل تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نبی برحق ہیں یا ورنہ نبی برحق سے
مباہلہ کر کے وہ ہلاکت سے محفوظ نہیں رہ سکتے اس لیے یہ تہنیت کر لیا تھا کہ مباہلہ نہ کریں
گے اور صلح کر کے واپس جائیں گے اور اسی ارادہ سے حاضر خدمت ہوئے تھے پس
آپ کا یہ کہنا کہ آل عبا کو دیکھ کر مباہلہ سے باز رہے فریب ہے۔

بہر حال مباہلہ سے باز رہنے کی اصل وجہ وہی ہے جو ابتدائے روایت میں
مذکور ہے یہ دوسری بات ہے کہ جب انصار نے حاضر خدمت ہوئے اور ان لوگوں
کو دیکھا جو حضور کے ساتھ تھے تو باز رہنے کا ارادہ اور بھی مستحکم ہو گیا۔ انوس ہے
کہ شیعوں کو یہ کس طرح کہنا اور سنا گوارا نہیں کہ اہل بھران رسول اللہ کی صداقت
سے مرعوب ہو کر مباہلہ سے باز رہے اور چاہتے ہیں اس کو چھپا کر یہ ظاہر کیا جائے
کہ آل عبا سے خوف زدہ ہو کر ایسا کیا اس سے ظاہر ہے کہ ان کے دل میں رسول اللہ
کی کتنی غفلت ہے اس کے بعد اعجاز صاحب نے روایت منقولہ از کثاف کے
لیئے دس حوالے اور بھی پیش کیئے ہیں من جہد ان کے ایک تاریخ الغنم بھی ہے لیکن
اس کا حوالہ دنیا اعجاز صاحب کی بدحواسی کا مرہون منت ہے اور اگر ان کے خیال
میں یہ حوالہ صحیح ہے تو صفحہ کا حوالہ پیش کریں یہ معاذہ برس ہم نہیں سمجھ سکتے کہ ان
کتبوں کا نام گنوا نے سے ان کا کیا مقصد ہے ہم بتا چکے ہیں کہ یہ روایت ہمارے
خلاف نہیں ہے۔ البتہ کام کی بات یہ ہے کہ اعجاز صاحب اس روایت کی کوئی

اس سند پیش کریں اور اس کا خیال رکھیں کہ یہ تمام الفاظ اس میں مذکور
(عجاہلہ) اب ہم آیہ مباہلہ کی شان نزول کی روایت کی توثیق میں وہ حدیث
پیش کریں کہ بخت پر محدثین اس حدیث کا اتفاق ہے ہذا المؤمنین عائشہ نے ارشاد
کی اور اس کے بعد حدیث کا نقل کی ہے۔

(دفع) ہم متخیر کیا کہ اس حدیث سے روایت شان نزول آیہ مباہلہ کے کس
ن کی تائید ہوتی ہے جب کہ روایت عائشہ صدیقہ میں تو نہ مباہلہ کا کوئی ذکر ہے نہ
مباہلہ کا ذکر نہ شرکت مباہلہ کے لیے حضرات سب سے بغیر کے جمع کرنے کا صرف
یت مباہلہ کے ضمن میں کسی مفسر نے یہ زعمشہ نے حدیث عائشہ ذکر کر دی تو
سے یہ ثابت ہو گیا کہ حضرت عائشہ کے بیان کے مطابق آیہ مباہلہ آل عبا کی شان میں
ہوئی۔ حالانکہ دوسری جگہ تصریح مذکور ہے کہ اکاد انہ آیت تہمیر کے نزول
وقت ہوا بہر حال اس روایت کو روایت شان نزول آیت مباہلہ سے کوئی دور
نہ بھی نہیں ہے۔ اعجاز صاحب اگر اس کے ملکی ہیں تو روایت کے الفاظ سے اس
ثابت کریں یہ کہنا کافی نہیں ہے کہ زعمشہ ہی نے اس کو آیہ مباہلہ کی تفسیر کے ضمن میں
جمع کیا ہے۔ اور جب کہ اس حدیث کو آیہ مباہلہ سے کوئی تعلق نہیں تو اعجاز صاحب
کہنا کہ "مدیر النجم" صاحب نے آیہ مباہلہ کے شان نزول کے تعلق جو کچھ لکھا ہے اس
نے قول ام المؤمنین کی تکذیب ہوتی ہے۔ باطل محض ہے۔

(لطیفہ) اعجاز صاحب نے حضرت عائشہ کی روایت کا نقل کر کے پہلے
کہا کہ اس مؤمنین کے بیان سے یہ ثابت ہوا کہ آیت مباہلہ صرف آل عبا کی شان
میں نازل ہوئی تھی کہ مباہلہ کی شرکت کے لیے رسول اللہ نے فقط انہیں حضرات کو اپنے
ہذا بیان (۲۵)

اس عبارت سے ظاہر ہوا کہ زعمشہ نے اس روایت کو اس لیے نقل کیا
ہے کہ آیت مباہلہ کے مورد آل عبا ہیں۔ لیکن ص ۲۵ میں چکر لکھتے ہیں کہ خدا عباد سے

ان دونوں منسردوں کا یعنی زخم شری و رازی کا کہ ان دونوں نے اول فضیلت آل مر
ظاہر کیا پھر اس کی تائید میں اُم المؤمنین کی وہ حدیث لکھی جو محدثین و مفسرین اہل سند
کے نزدیک مسلم جسے دروغ گو را حافظہ نہ نباشد حدیث کی عبارت سے یہ بالکل صاف
ہو گیا کہ زخم شری نے حدیث عائشہ کو اس لیے نقل نہیں کیا ہے کہ اس کو آیت مباہلہ سے کوئی
تعلق ہے یا اس سے آیت کے مورد کی کوئی تعیین ہوتی ہے۔ بلکہ اس واسطے ذکر کیا ہے
کہ آیت مباہلہ کے شان نزول سے فضیلت اصحاب کا ثابت ہوتی تھی یہیں جب آل
سبت کی فضیلت کی طرف کلام منہر ہو گیا تو ایک یہ حدیث بھی اخبار فضیلت کے لیے
لکھ دی۔ تو اس سے یہ اخذ کرنا کہ حدیث عائشہ کو آیت مباہلہ سے تعلق ہے، مجاز صاحب
کی خوش فہمی ہے۔

(مجادلہ) اب یہ ہم ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ الفاظ آیہ مباہلہ کے معانی یہی حضرات
ہیں ان کے علاوہ اصحاب و ازواج میں سے کوئی بھی مراد نہیں ہے نہ ہو سکتا ہے پہلی
دلیل یہ ہے کہ اصحاب و ازواج میں سے کسی نے اس کا دعویٰ نہیں کیا۔ ورنہ ان حضرات
کی زبانی ان کا دعویٰ کرنا ثابت کیا جاسکتا۔

(دفع) سبحان اللہ یہ عجیب دلیل ہے یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ کو دلیل کا معنی
مجہد معلوم نہیں ہے۔ حضرت پیسے آپ اس کو اپنے یا ہمارے اصول تفسیر سے ثابت کیجئے
کہ کسی آیت کے مصداق کے لیے اس کی بھی ضرورت ہے کہ مصداق خود دعوے کرے
کہ میں اس آیت کا مصداق ہوں۔ پھر اس تعیین دعوے اور تعیین مصداق میں لزوم ثابت
کیجئے۔ اس کے بعد ہم سے اپنا مطالبہ پورا کرائیے۔ اگر علی گنگوشتہ نہ رہے تو اس کی بھی مشکل
ہے۔ اور اگر صرف جابلوں کو انبا سیدھا سمجھا کر اپنی ردیوں کی خیر منائی ہے تو آپ کو
اختیار ہے۔ اگر آپ کے نزدیک تعیین مصداق کے لیے دعویٰ ضروری ہے تو آپ پہلے
کہ جس آیت کا جو مصداق ہو اس مصداق کا دعوے خود اس کی زبانی پیش کیجئے اور ثانیہ
مبعوثہ کے متعلق بھی آل عبا کا دعوے خود اس کی زبانی ایسی روایت ثابت کیجئے جس پر
شیعہ و سنی دونوں متفق ہوں۔

(مجادلہ) دوسری دلیل یہ ہے کہ حضور خاتم الانبیاء نے اپنے صحابہ اور ازواج
براہ منہ کے اپنے عمل سے ثابت کر دیا کہ ان میں سے کوئی مصداق آیت نہیں۔
(دفع) اس دلیل کا جواب بار بار ہو چکا ہے مختصر مگر لکھا جاتا ہے کہ اولاً تو
مطلب ہے کہ اگر کوئی ہمراہ نہ تھا اور اگر آپ اپنے قول پر مصر ہیں تو آپ اپنے امام معصوم
اہم باقرؑ کی تکذیب کر رہے ہیں۔ ثانیاً مباہلہ واقع نہیں ہوا۔ اس لیے قبل از وقت
کسی کو ہمراہ لینے سے یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ وہی مصداق آیت ہے۔ ہاں اگر مباہلہ ہوتا
اور کوئی ساتھ نہ ہوتا تو ممکن تھا۔

(مجادلہ) تیسری دلیل قول جابر انصاریؓ ہے جو موقع پر حاضر تھے۔ قال جابرؓ

الفسار رسول الله وعلى و خاشا فاطمة و ابنا ثنا الحسن والحسين.
(دفع) اولاً جابرؓ کی طرف اس قول کی نسبت میں کلام ہے۔ ابن کثیرؒ میں ہے
فكذروا له الحاكم في مستدرکه (الی قوله) وقد رواه ابوداؤد و
الطیالسی عن شعبۃ عن المغيرة عن الشعبي مرسل و هذا اصح۔
ثانیاً جب حضرت جابرؓ موقع پر حاضر تھے تو آپ نے دوسری دلیل میں یہ کیے

کہہ دیا کہ حضورؐ نے اور کسی کو ہمراہ نہ لیا۔
(مجادلہ) نفس رسولؐ ہونے کے یہ معنی نہیں کہ جناب امیر بعینہ رسول اللہؐ تھے
یا انجناب کے حقیقہ نفس تھے کہ یہ دونوں باتیں عقل محال ہیں بلکہ آپ مجازاً نفس رسولؐ
تھے مگر وہ مجاز جرح حقیقی معنی کے قریب ہوتا ہے جو حقیقہ کی جگہ مستعمل ہوتا ہے۔ جسے
اصطلاح میں کنایہ کہتے ہیں۔

(دفع) سبحان اللہ کیا تحقیقات میں وہ مجاز جس کو اصطلاح میں کنایہ کہتے
ہیں آج ہی سنا ہے۔ بالکل نئی تحقیق ہے۔ آج تک تو تمام علماء بیان سکا کی صاحب تخلص
تقارانی وغیرہم کنایہ کو مجاز کا تقسیم کہتے آئے ہیں، مگر مولوی عجاز حسن صاحب کے نزدیک
کنایہ مجاز کی ایک قسم ہے۔ سچ ہے۔
کچھ طرز جنوں اور جی ایجا کریں گے
ہم یہی دمی تیس نہ فرما د کریں گے

انگے چل کر اور یہی غضب ڈھایا ہے۔ لکھتے ہیں۔

علامت مجاز اس جگہ علاقہ تشبیہ ہے۔ یعنی اوصاف مخصوصہ کے علاوہ کل

رسول سے آپ متصف تھے: انا لله وانا اليه راجعون۔ وہ مجاز جس کو کنایہ میں اور پھر اسی میں علاقہ تشبیہ واللہ قابلیت ختم کر دی۔ جن مجاز میں علاقہ تشبیہ ہوتا ہے اس کو استعارہ کہتے ہیں، لہذا مطلب یہ ہوا کہ یہاں استعارہ اور مجاز اور کنایہ سب ہیں، مگر پرچ تو یہ ہے کہ جناب امیر کے لئے یہ سب کچھ کم ہے۔ سنئے: جناب جب مجاز ہے اور جب یہاں علاقہ تشبیہ ہے تو یہ استعارہ ہوا کہ اور آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ معنی یقینی اور مجازی دونوں کا ارادہ بیک وقت ناجائز ہے۔ لہذا یا تو آپ صرف رسول اللہ کو مراد لیجئے یا علی کو۔ دوسری بات یہ ہے کہ یہاں آیت میں نفس الرسول لفظ نہیں بلکہ انفس کا لفظ ہے۔ پس آپ سے سوال ہے لفظ انفس میں ضمیر جمع سے رسول خدا مراد ہیں یا اور کوئی بھی۔ اگر اور کوئی بھی ہے تو وہ کون ہے اور اگر صرف رسول خدا ہیں تو آپ کو معلوم ہے کہ انفس صغیر جمع ہے۔ لہذا مطلب یہ ہو گا کہ بلائیں ہم بہت سے نفس رسول کو پس اس سے ثابت ہو گا کہ صرف علی نفس رسول نہیں بلکہ کم از کم دو اور بھی ہیں اور آپ کو بتانا ہو گا کہ وہ کون کون بزرگ ہیں۔ اگر آپ کہیں کہ حق حسین تو لفظ انفس نا قابلے کار ہو جائے گا۔ علاوہ بریں پھر صرف علی کی خلافت بلا فصل ثابت نہ ہو گی۔ بلکہ ان اصحاب ثلاثہ کی تیسری بات یہ ہے کہ ارادہ مجاز کے لیے یہاں کون سا قرینہ ہے۔

آپ کے کلام سے ظاہر ہوتا ہے کہ آپ علاقہ تشبیہ کو قرینہ سمجھتے ہیں کہ لکھتے ہیں۔

علامت مجاز اس جگہ علاقہ تشبیہ ہے؛ شاید آپ کو معلوم نہیں کہ علامت مجاز اور چیز ہے اور علاقہ اور شے۔ یہ بھی آپ کی قابلیت کی دلیل ہے کہ علامت و علاقہ کو ایک کیے دے رہے ہیں۔ دیکھئے روایت اسد امیر میں۔ علاقہ مجاز تشبیہ ہے اور علامت مجاز اثبات رمی کا صرح بہ اہل البیان چوتھی بات

یہ ہے کہ جب لفظ انفس سے مجاز حضرت علی مراد ہوں گے تو پھر اس لفظ سے حضرت رسول خدا مراد نہیں ہو سکتے پس وہ ساری تفسیریں غلط ہو جائیں گی جن میں اس لفظ کی تفسیر میں حضور کا نام مبارک بھی لایا گیا ہے۔ خدا و ہذا مباحث آخرہ دقیقہ عرضت عنہا مخافتہ السامۃ علیک۔ میری تقریر بالا سے معلوم ہوا کہ آیت مباہلہ سے حضرت علی کا نفس رسول ہونا ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا پس اس کے بعد اعجاز صاحب کا نفس رسول ہونے کا فائدہ بیان کرنا بنا بر فاسد علی الفاسد ہے۔ اس کے بعد اعجاز صاحب نے تطویل بے جا کے طور پر تمام صحابہ رسول سے نفس نبی کے افضل ہونے کے وجہ مسئلہ لکھتے ہیں ہم نہیں چاہتے تھے کہ اس غیر متعلق بحث میں پڑیں لیکن چون کہ اعجاز صاحب نے بہت زیادہ غلط بیانی سے کام لیا ہے اور محض زبردستی سے اپنے مختصرہ وجہ کو شیعہ دشمنی کے متفقہ علیہ وجہ لکھا ہے، اس لیے ہم کو یہ ظاہر کر دینا ضروری ہے کہ فلاں وجہ کا انتساب ہماری طرف غلط ہے۔ اور یہ کہ جو وجہ انہوں نے ظاہر کیے ہیں اگر وہ ثابت بھی ہوئے تو ان سے حضرت علی کی افضلیت نہیں ثابت ہوتی بلکہ فی حد نفسه فضیلت ہوتی ہے۔ ولہذا نزاع فیہ۔

میں یہاں پر اعجاز صاحب کی پوری عبارت سمجھ نہ نقل کرتا ہوں اور فٹ نوٹ میں ان کی غلط بیانیوں کو ظاہر کرتا ہوں۔ لکھتے ہیں: نور رسول سے علی کی خلقت ہوئی۔

۱۔ ہماری کتابوں سے ثابت نہیں، شاید اعجاز صاحب خلقت انا و علی من شجرة واحدة سے استناد کرتے ہوں تو استناد صحیح نہیں، اس لیے کہ اگر یہ حدیث بھی ہو تو اس وصف میں حضرت جعفر طیار حضرت علی کے شریک ہیں الناس من اشجار شتى و خلقت انا و جعفر من شجر واحد (کنز العمال) اور حضرت کشین کی نسبت بھی دار ہے خلقت انا و ابوبکر و عمر من طینة واحدة۔

(کنز العمال)

خاتمہ لکھیں آپ پیدا ہوئے رسول اللہ نے آپ کی تربیت فرمائی آپ کے بلوغ سے پہلے رسول اللہ معوث ہوئے۔ آپ کے بلوغ کی کوئی ساعت جاہلیت میں نہیں گزری۔ آپ نے کبھی بت پرستی نہیں کی۔ آپ نے کبھی میدان جہاد سے فرار نہیں کیا۔ آپ جنگ میں دشمن سے کبھی مغلوب نہ ہوئے۔ جس غزوہ یا سریرہ میں شریک ہوئے فتح آپ کے ہاتھ رہی۔ آپ حکم خدا سورہ براءۃ کی تبلیغ پر مامور اور جناب ابو بکر اس عہدہ سے معزول ہوئے۔ آپ نے حکم رسول انجناب کے دوش مبارک پر کھڑے ہو کر خانہ کعبہ کے بول کو توڑ لہ رسول اللہ نے یہ کام کسی صحابی سے نہیں لیا۔ آپ

لے بنا کی کتابوں سے ثابت نہیں۔ حضرت امام کی تربیت بھی رسول اللہ نے فرمائی ہے۔ نور دایا، احب داوطب الی من قد انعم الله علیہ وانا است علیہ انعامہ بن زید۔ شرح لکھتے ہیں اے بالترتیب اس کے علاوہ اور بہت سی احادیث ہیں۔ لے اے بہت سے صحابی ہیں۔ لیکن صرف تنہا بات کوئی نصیحت کا چیز نہیں ہے۔ لے اے لوگوں کا شمار بھی بہت ہے۔ لے اس لیے کہ سچے اگر بالغ ہوتے اور نہ کرتے تب کلمات میں شمار ہوتا ورنہ ہر مسلمان جو کسی مسلمان کے گھر پیدا ہو اس نصیحت میں حصہ دار ہے۔ لے اس وصف میں آپ کے بہت سے لوگ شریک ہیں۔ جو جنگ احد و خندق میں حضرت محمد ابوخیان بن الحارث اور یحییٰ و ابو عبیدہ رضی اللہ عنہم کے کارنامے حضرت علی سے بہت زیادہ ہیں۔ لے خالد بن ولید رضی اللہ عنہ بن دونوں و مشول میں حضرت علی سے کہ تمنا نہیں ہیں۔ لے بالکل، لے ہے بلکہ حضرت علی کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پیچھے ان کا تابع بنا کر بھیجا۔ ابو بکر کے حکم سے ان کی ماتحتی میں اعلان کریں۔ دیکھو بخاری۔ لے ہمارے نزدیک مسلم نہیں ہے۔ حافظ ذہبی نے اس روایت کو منکر اور صحیح روایتوں کے خلاف کہا ہے۔ (تحفیں مستدرک) اور فی الواقع یہ روایت صحیح بخاری بلکہ حیات القلوب وغیرہ کی روایت کے بالکل خلاف ہے۔ پھر جس روایت میں یہ ذکر ہے اس میں یہ نہیں ہے کہ دوش مبارک پر کھڑے ہو کر توڑا۔ بلکہ یہ بھی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم (بقیہ صفحہ ۲۷)

نبی رسول امیر المؤمنین و امام المتقین ہیں۔ آپ نبی باب مدینۃ العلم ہیں۔ آپ لکھ نہیں رسول علم الصحابہ ہیں۔ آپ کے زہد و ورع و خشیت اللہ کا پیر آتنا بلند ہے کہ طائر خیال کی رسائی وہاں تک ممکن نہیں۔ آپ گناہوں سے محفوظ ہیں۔ آپ کی شان میں آیہ تطہیر نازل ہوئی۔ آپ کی مدت نبی قرآنی ہر مسلم پر فرض ہے۔ نماز میں آپ پر درود بھیجا

(بقیہ حاشیہ) نے علی ہکذا اپنے دوش پر لے کر سقف کعبہ پر چڑھا دیا اور وہیں سے انہوں نے بت کو گرایا۔ پھر کوہِ نبی سے صحیح روایت میں یہ ہے کہ کعبہ کو حکم رسول خدا حضرت محمد نے تباہ کی تھریوں سے پاک کیا۔ (فتح الباری)۔

(حاشیہ صفحہ ۲۸)

لے بالکل غلط ہے۔ ایک روایت میں امام البرہ کا لفظ آیا ہے۔ مگر وہ منوعی روایت ہے۔ اس کی ذہبی نے تصریح کی ہے (تحفیں مستدرک) اسی طرح امام المتقین میں دار رب دو بھی موقوف ہے (کنز العمال)۔ لے روایت مختلف فیہ ہے متفق علیہ کہنا غلط ہے۔ لے اس کو موضع تک لکھ ڈالا ہے۔ لے نص رسول پیش کیجئے اور یہ بھی یاد رکھیے کہ ایک روایت میں وارد ہے کہ معاذ بن جبل انبیاء کے بعد سب ائمہ و آخرین سے زیادہ اعلم ہیں اور یہ تو بہت مشہور روایت ہے۔ اعلمہم بالحلل والحرام معاذ بن جبل اور معاذ بن جبل امام العلماء۔ لے یہ آپ کا خیال ہے۔ ابن حق کا حکم یہ ہے کہ حضرت ابو بکر ان اوصاف میں حضرت علی سے کہیں زیادہ بلند ہیں۔ لے متفق علیہ پیش کیجئے۔ لے اقراء ہے قرآن پاک کا سیاق و سباق خود اس کے خلاف ہے۔ لے قرآن کی تحریف ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام اقرباء محبت و محاذ ذریعہ سعادت ہے۔ یہی ہمارا قول و فعل ہے۔ لیکن المودۃ فی القربی کا یہ مطلب نہ دینا تحریف و تخریب رسول ہے۔ لے آل کے معنی اہل بیت کے ہیں لہذا رسول اللہ کے تابعین پر درود بھیجا رسول اللہ کی سنت ہے حضرت علی کی تحفیں شکم ہے۔ اس کے علاوہ نماز میں۔ لے اس پر کرم اللہ وجہہ فیہ کی سنت ہے بلکہ خود خدا کے عز و جل۔ اور اس کے دو کو مؤمنین و مومنات سے ملنے کی سنت ہے۔ (بقیہ صفحہ ۲۸)

رسول اللہ کی نسبت ہے۔ آپ سے عداوت خدا اور رسول سے عداوت ہے۔ آپ سے لڑنا خدا اور رسول سے لڑنا ہے۔ آپ سے محبت خدا اور رسول سے محبت ہے۔ آپ کی شان میں گستاخی نہیں کہہ سکتے۔ آپ کا عجب نہیں رسول جتنی ہے مانتے کا مبغض

لے بے شک لیکن اس وصف میں سب صحابہ شریک ہیں من اجبہم فبعضہم
 (ترمذی) اور انصار کی نسبت ارشاد ہے من اجبہم فبعضہم (بخاری)
 سے صحیح ہے۔ لیکن اس میں ہر دلی مومن شریک ہے۔ من عاد ولما فقد اذنی بالمحب
 سے بلاشبہ لیکن سب اعلیٰ وادنی صحابی اس میں شریک ہیں من اجبہم فبعضہم
 (ترمذی) اور انصار کی نسبت فرمایا من اجبہم احبہ اللہ (بخاری) لگے نفس خاص
 پیش کیجئے اور ان احادیث طیبہ کو بھی پیش نظر رکھیے۔ من اساء القول فی اصحابی
 کان مخالفاً لسننہ وماراۃ النار وینس المصیر (کنز العمال) من سب اصحابی
 فعلیہ لعنۃ اللہ نیز صحابہ کی شان میں گستاخی کرنے والا منافق ہے (کنز العمال) نیز
 حضرات شیخین کی نسبت ارشاد ہے۔ من ادا دھابو فاما ینسب و
 الاسلام (کنز العمال) اور ظاہر ہے کہ رسول کی شان میں گستاخی بالاتفاق کفر ہے اور خود
 آپ کے مذہب کی کتاب جامع الاخبار میں ہے۔ من سب اصحابی فقد کفر
 حضرت ابو بکر و عمر کی محبت بھی لا الہ الا اللہ کہنے کے برابر ہے اسی لہذا جو لامق
 فی جہم لابی بکر و عمر و ارجو لہم فی قول لا الہ الا اللہ (تاریخ الخلفاء) نیز حضرت علی رضی
 سے فرمایا اجبہم ادخل الجنة اور حدیث میں یہ بھی وارد ہے من تمسک بالسنة دخل
 الجنة قالت عائشة وما السنة قال حب ابیک وصاحبہ عمر (کنز العمال) حضرات شیخین رضی
 کی نسبت وارد ہے۔ بغضہما کفر (تاریخ الخلفاء) نیز تمام صحابہ کا مبغض ناری ہے ارشاد
 فرمایا یجمع الناس عند فی الوقت ثم یلتقط قدۃ اصحابی وبعوضہم فیخرون
 الی النار (کنز العمال) نیز بغض انصار کو بھی کفر فرمایا (کنز العمال)

نہیں رسول ناری ہے۔ نہیں رسول آپ کتاب اللہ کے ساتھ ہیں نہیں رسول آپ حق
 کے اور حق آپ کا ساتھی ہے۔ نہیں رسول آپ ساری امت کے مولا ہیں نہیں رسول
 آپ آنحضرت کے وصی ہیں نہیں آپ کی زوجہ زمان و دو عالم کی سردار ہیں نہیں رسول
 آپ کے فرزند زمان اہل بہشت کے سردار ہیں نہیں رسول آپ بروز قیامت
 ساتھی کوثر اور حامل لواہ محمد ہوں گے نہیں رسول آنحضرت کی نسل آپ کی اولاد سے

۲۱ حضرت عمر کی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد ہے کہ میرے بعین وصدقت
 میرے ساتھ ہے۔ جدھر وہ ہوں اسی طرف حق بھی ہے (کنز العمال) ان اللہ جمل الحق
 علی لسان عن قلبہ (ابن ماجہ) آپ نے مشائخ سے ملائیک بڑے شد و مد سے اس
 بات کو ثابت کیا ہے کہ افضل کو مفضل کی طرف مضاف کرنے سے مضاف کے لیے کوئی
 شرف یا فضیلت حاصل نہیں ہوتی۔ لیکن اگر اس کا عکس ہو تو یقیناً مضاف کو فضیلت غلطی اور
 مثلاً معصومیت خلاف حاصل ہوتی ہے۔ پس چونکہ یہاں مولیٰ دلی کی اضافت مؤمنین
 کی طرف ہے۔ اس لیے آپ کے قاعدے سے حضرت علی کو اس اضافت کی وجہ سے
 کوئی شرف حاصل نہیں ہو سکتا جیسا کہ رب العالمین میں آپ نے تقریر کی ہے۔ اور اس
 کے برخلاف حدیث صحیح میں حضرت زید بن عاصم کو رسول اللہ نے انت اخونا و مولانا
 فرمایا ہے اور مولیٰ زید کی اضافت اپنی ذات گرامی کی طرف فرمائی ہے۔ پس بلاشبہ
 یہ اضافت حضرت زید کے لیے حصول فضیلت غلطی کا سبب ہوگی۔ پس آپ ہی کے مولیٰ
 سے دوسرے مولیٰ پہلے مولیٰ سے افضل و اشرف ہوگا۔ سے بالکل غلط ہے۔ کوئی اہل سنت
 اس کو نہیں مانتا۔ خود صحیح بخاری میں ان کے وصی ہونے کی نفی موجود ہے۔ سے آئینہ
 مزاحم کو بھی تو حضرت فاطمہ زہرا کے ساتھ ذکر کیا گیا ہے (حیات القلوب) تو کیا ان کے شوہر
 کو بھی آپ تمام صحابہ حتیٰ کہ سلمان و مقداد و غیرہ جہا رضی اللہ عنہم سے افضل کہیں گے (معاذ اللہ) شک
 لیکن ابن عباس بن الحارث بھی اس فضیلت میں رضی اللہ عنہما کے شریک ہیں سب فضیلت اہل الجنة
 ابن عباس بن الحارث (مسند ک و کنز العمال) ۱۹ اور ان دونوں کی تسبیح تسبیح کیجئے۔

جاری ہوئی۔ آپؐ شہید راہ خدا ہیں۔
 ناظرین کرام! آپؐ نے دیکھا کہ اعجاز صاحب نے دعویٰ کیا تھا کہ وہ حضرت علیؑ کی
 افضلیت کے مسئلہ وجہ پیش کریں گے۔ لیکن ان میں کی اکثر وہ ہیں تو اہل سنت کے
 نزدیک مسلم ہی نہیں، لہذا ان کو مسئلہ مطرفین کہنا فریب ہے۔ اور جو وہ ہیں مسئلہ میں ان سے
 حضرت علیؑ کی افضلیت نہیں، بلکہ صرف فضیلت ثابت ہوئی ہے اور نزاع افضلیت
 میں ہے فضیلت میں نہیں ہے۔ آپؐ نے یہ بھی دیکھ لیا کہ جو وجہ پیش کیے گئے ہیں ان میں
 سے اکثر میں دوسرے صحابہ شریک ہیں۔ یہ بات بھی قابل غور ہے کہ اگر اعجاز صاحب کی ذکر
 کی ہوئی تمام وجہیں بلا شرکت غیر سے حضرت علیؑ کی نسبت ثابت بھی ہوتیں تو بھی فضیلت
 جزیئہ بہ نسبت دیگر صحابہؓ ان کو حاصل ہوتی۔ ہر اہل سنت کے مسلک کے مخالف نہیں ہو
 سکتی۔

آپؐ نے یہ بھی دیکھا کہ اعجاز صاحب نے افضلیت علیؑ ثابت کرنے کے لیے
 بڑا زور صرف کیا۔ لیکن حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی صریح حدیث ان کی
 افضلیت کی بابت نہیں پیش کر سکے۔ برخلاف اس کے اہل سنت کثیر اللہ سواد ہم
 نے اپنے دعویٰ افضلیت ابو بکرؓ کی بنیاد حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث
 صحیح صریح پر رکھی ہے۔ حضرت ابو الدرداءؓ و حضرت جابرؓ وغیرہؓ سے مروی ہے کہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ما طلعت الشمس ولا غابت علی عبد افضل
 من ابی بکر الا ان یکون نبی۔ یعنی ہر نبی کے اور کسی ایسے شخص پر جو ابو بکرؓ سے
 افضل ہو آفتاب نے طلوع و غروب نہیں کیا۔ حضرت سلمہ بن الاکوعؓ نے آنحضرتؐ
 کا ارشاد نقل کیا۔ ابو بکر الصدیقؓ خیر الناس الا ان یکون نبی۔ یعنی ابو بکر صدیقؓ بہ
 انبیاء کے علاوہ اور سب سے بہترین ہیں۔ حضرت سعد بن زرارہؓ نے مرفوعاً فرمایا:

لے حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ آپؐ سے بڑھ کر شہید راہ خدا ہیں کہ ارشاد ہے: سید الشہداء حمزہ
 اور حضرت عمر و عثمان بھی نبض رسول شہید ہیں۔

کیا کہ ان روح القدس جبریلؑ اخباری ان خیر امتك بعد ابوبکرؓ تملیخ الخطا
 اسی طرح اہل سنت کا دعویٰ حضرت علیؑ کی متواتر حدیث سے بھی ثابت ہے۔
 الا ان افضل هذه الامة بعد نبیہما ابوبکرؓ کہ خبر دار بہ تحقیق رسول خداؐ کے
 بعد اس امت میں سب سے افضل ابو بکرؓ ہیں اور اس کے بعد یہ بھی فرماتے تھے
 کہ جو کوئی مجھ کو ابو بکرؓ و عمرؓ سے بڑھائے گا اس پر حد تلافی جاری کر دوں گا۔ یعنی اسی
 کوڑے لگاؤں کا گاہ موقع کہیں در نہ میں ابو بکرؓ و عمرؓ کے مخصوص فضائل کی ایک فہرست
 پیش کرتا ہوں جس میں ان حضرات کا کوئی مسامحہ نہیں ہے۔ اعجاز صاحب چاہیں تو کم از کم
 تاریخ الخلفاء کثیر العمال متدرک وغیرہ ملاحظہ فرمائیں۔

(مجاہد) آیت مباہلہ سے خلافت نفس نبی کا ثبوت، سنت اللہ یہ بھی کہ اللہ تعالیٰ
 اپنے نبی کا خلیفہ خود بناتا تھا اور اسی کو بناتا تھا۔ جو اپنے اہل زمانہ میں سب سے افضل
 ہوتا تھا اور آیت دن مجد لسنة اللہ بتدیل سے ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے خلافت
 کے بارے میں اپنی سنت نہیں بدلی۔ پس ثابت ہوا کہ رسول اللہؐ نے اپنا خلیفہ اللہ
 کے حکم سے خود بنایا تھا اور افضل الناس کو بنایا اپنے نفس کو بنایا تھا۔ رسول
 اللہؐ کے نزدیک حضرت علیؑ سے افضل کوئی صحابی نہیں تھا۔ پس رسول اللہؐ کو ہرگز
 جائز نہ تھا کہ آپؐ علیؑ کے سوا اور کسی کو خلیفہ بناتے۔

(دفع) سبحان اللہ کیا دلیل ہے و قربان جلیسے آپؐ کی منطق دانی کے رادہ
 اصول مناظرہ سے آپؐ کی واقفیت کے۔ اجماع حضرت آپؐ کی اس دلیل میں چند
 دعوے ہیں۔ پہلے ان کو ثابت کیجئے۔

- ۱۔ سنت اللہ یہ ہے کہ اپنے نبی کا خلیفہ وہ خود بناتا ہے۔
- ۲۔ اور افضل اہل زمانہ کو بناتا ہے۔ آپؐ نے جس طرح دم تبدیل سنت کے
 ثبوت میں آئیہ پیش کی ہے۔ اسی طرح ان دونوں دعوؤں کے ثبوت میں بھی آیت
 یا حدیث متواتر پیش کیجئے۔ پھر آپؐ نے دعویٰ کیا ہے۔
- ۳۔ رسول اللہؐ کے نزدیک علیؑ سے افضل کوئی صحابی نہ تھا۔ اس کا کیا ثبوت؟

جاری ہوتی ہے آپ شہید راہ خدا ہیں۔
 ناظرین کرام! آپ نے دیکھا کہ اعجاز صاحب نے دعویٰ کیا تھا کہ وہ حضرت علیؓ کی افضلیت کے مسئلہ وجوہ پیش کریں گے۔ لیکن ان میں کی اکثر وجہیں تو اہل سنت کے نزدیک مسلم ہی نہیں لہذا ان کو مسلمہ طریق کہنا فریب ہے۔ اور جو وجہیں مسلمہ ہیں ان سے حضرت علیؓ کی افضلیت نہیں بلکہ صرف فضیلت ثابت ہوتی ہے اور نزاع افضلیت میں ہے فضیلت میں نہیں ہے۔ آپ نے یہ بھی دیکھا کہ جو وجوہ پیش کیے گئے ہیں ان میں سے اکثر میں دوسرے صحابہ شریک ہیں۔ یہ بات بھی قابل غور ہے کہ اگر اعجاز صاحب کی ذکر کی ہوئی تمام وجہیں بلا شرکت غیر سے حضرت علیؓ کی نسبت ثابت بھی ہوتیں تو بھی فضیلت جزئیہ نہ نسبت، دیگر صحابہ ان کو حاصل ہوتی ہوا ہست کے مسلک کے مخالف نہیں ہو سکتی تھے۔

آپ نے یہ بھی دیکھا کہ اعجاز صاحب نے افضلیت علیؓ ثابت کرنے کے لیے بڑا زور صرف کیا لیکن حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی صریح حدیث ان کی افضلیت کی بابت نہیں پیش کر سکے۔ برخلاف اس کے اہل سنت کثر اللہ سوادہم نے اپنے دعویٰ افضلیت ابو بکرؓ کی بنیاد حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث صحیح صریح پر رکھی ہے حضرت ابو الدرداءؓ و حضرت جابر وغیرہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ما طلعت الشمس ولا غابت علی عبد افضل من ابی بکر الا ان یكون نبی۔ یعنی مجھز انبیاء کے اور کسی ایسے شخص پر جو ابو بکرؓ سے افضل ہو آفتاب نے طلوع وغروب نہیں کیا۔ حضرت سلم بن الاکوعؓ نے آنحضرتؐ کا ارشاد نقل کیا: ابو بکر الصديق خیر الناس الا ان یكون نبی۔ یعنی ابو بکر صدیقؓ زہ انبیاء کے علاوہ اور سب سے بہترین ہیں۔ حضرت سعد بن زرارہؓ نے مرفوعاً روایت

لے حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ آپ سے بڑھ کر شہید راہ خدا ہیں کہ ارشاد ہے: سید الشہداء حمزہ اور حضرت عمر عثمان بھی نبی نہیں رسول شہید ہیں۔

کیا کہ ان روح القدس جبریل اخبرنی ان خیر لعلک بعد ابو بکرؓ قد امیر الخلفاء اسی طرح اہل سنت کا دعویٰ حضرت علیؓ کی متواتر حدیث سے بھی ثابت ہے۔
 الا ان افضل هذه الامة بعد نبیہا ابو بکرؓ کہ خبر دار! یہ تحقیق رسول خدا کے بعد اس امت میں سب سے افضل ابو بکرؓ ہیں اور اس کے بعد یہ بھی فرماتے تھے کہ جو کوئی مجھ کو ابو بکرؓ و عمرؓ سے بڑھائے گا اس پر مد تذف جاری کر دوں گا یعنی اسی کوڑے لگاؤں گا۔ موقع نہیں در نہ میں ابو بکرؓ و عمرؓ کے مخصوص فضائل کی ایک فہرست پیش کرتا جس میں ان حضرات کا کوئی مسامحہ نہیں ہے۔ اعجاز صاحب چاہیں تو کم از کم تاریخ الخلفاء کثیر العمال متددک وغیرہ ملاحظہ فرمائیں۔

(مجاہد) آیت: ما ملئ منہ من خلقی انما ملئ منہ من خلقی۔ سنت اللہ یہ تھی کہ اللہ تعالیٰ اپنے نبی کا خلیفہ خود بناتا تھا اور اسی کو بنانا تھا۔ جو اپنے اہل زمانہ میں سب سے افضل ہوتا تھا اور آیت: ولن یجد لسنة الله تبدیلاً سے ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے خلافت کے بارے میں اپنی سنت نہیں بدلی پس ثابت ہوا کہ رسول اللہؐ نے اپنا خلیفہ اللہ کے حکم سے خود بنایا تھا اور افضل الناس کو بنایا اپنے نفس کو بنانا تھا۔ رسول اللہ کے نزدیک حضرت علیؓ سے افضل کوئی صحابی نہیں تھا۔ پس رسول اللہ کو ہرگز جائز نہ تھا کہ آپ علیؓ کے سوا اور کسی کو خلیفہ بناتے۔

(دفع) سہان اللہ کیا دلیل ہے قربان جلیسے آپ کی منطق دانی کے رادر اصول مناظرہ سے آپ کی واقفیت کے۔ اجماع حضرت آپ کی اس دلیل میں چند دعوے ہیں۔ پہلے ان کو ثابت کیجئے۔

- ۱۔ سنت اللہ یہ ہے کہ اپنے نبی کا خلیفہ وہ خود بناتا ہے۔
- ۲۔ اور افضل اہل زمانہ کو بناتا ہے۔ آپ نے جس طرح مدعہ تبدیل سنت کے ثبوت میں آیت پیش کی ہے۔ اسی طرح ان دونوں دعوؤں کے ثبوت میں بھی آیت یا حدیث متواتر پیش کیجئے۔ پھر آپ نے دعویٰ کیا ہے۔
- ۳۔ رسول اللہ کے نزدیک علیؓ سے افضل کوئی صحابی نہ تھا۔ اس کا کیا ثبوت۔

ہے آپ کی اس مناظرہ دانی کی داد بھی ہم نہیں دے سکتے کہ خود تو نفس نبی کی مخالفت کا ثبوت دے رہے ہیں اور مولانا مدیر التجم سے مطالبہ کر رہے ہیں کہ آپ اگر ہمارے مغرضے کبرئے کو قبل نہیں کرتے تو اس کے خلاف کا ثبوت دیجئے۔ مولوی صاحب معاف کیجئے گا آپ وعظ کہا کیجئے۔ علمی میدان دوسروں کے لیے چھوڑ دیجئے۔ یا ز قدر خود شناس۔

یہ بھی ایک عجیب لطیفہ ہے کہ مگر غی یہ لکھی ہے کہ آیہ مباہلہ سے خلافت نفس نبی کا ثبوت اور استدلال میں کہیں آیہ مباہلہ کا ذکر تک نہ آیا اور نہ اس کا کوئی لفظ پیش کیا گیا مگر آپ کو اس سے کیا سروکار جانتے ہیں کہ شیعوں کو اس پر تنبیہ نہیں ہو سکتا اور وہ بے چون و چرا تسلیم کر لیں گے۔

ابجا مولوی صاحب آئیے ہم آپ کے سب مقدمات تسلیم کیے لیتے ہیں اور جانتے ہیں کہ خدا کی سنت یہی ہے کہ وہ اپنے نبی کا خلیفہ خود بناتا ہے اور اس زمانہ کے افضل ہی کو منتخب کرتا ہے اور اللہ کی یہ سنت کبھی نہیں بدلی بلکہ ضرور رسول خدا نے بحکم خدا اپنا خلیفہ افضل الناس کو بنایا سب آئیے دیکھیں کہ آپ نے اپنا خلیفہ کس کو بنایا۔ عن ابن عباس قال جاءت امرأة الحبس النبي صلى الله عليه وسلم تسأله شيئا فقال لا تعبر دين فقال يا رسول الله ان عدت فلم اجدك تعرض بالملوث فقال ان جئت فلم تجدني فأتني ابا بكر فانه الخليفة من بعدى۔ (تاریخ الامم و الجوارہ ابن عساکر)

اور اس روایت کی تائید جیم بن مطہر کی متفق علیہ حدیث اور انس کی حدیث سے بھی ہوتی ہے اور سہمی روایت میں ہے کہ آنحضرت نے حضرت عائشہ سے کہا کہ اپنے والد اور بھائی کو بلاؤ میں ایک تحریر لکھ دوں۔ اس سے کہ نہ شیعہ کہ کوئی کٹر و منہ خواہش ہو کر سے اور کچھ میں زیادہ مستحق ہوں۔ پھر فرمایا نہ بنے دو۔ دیر ہو رہی نہیں سکا کہ دوسرا خلیفہ ہو سکے۔ اللہ اور ساسے مہمان ابو بکر کے سوا کسی کو نہ مانیں گے پس معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بحکم خدا اپنا خلیفہ ابو بکر

کو بنایا اور ابو بکر ہی افضل الناس تھے کہ معاذ اللہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ رسول اللہ خدا کی سنت کو بدلیں اور مفضل کو خلیفہ بنائیں۔ پس مولوی اجماز حسن صاحب کی اصطلاح میں آیہ مباہلہ سے حضرت ابو بکر کی خلافت ثابت ہو گئی۔ ہاں مولوی صاحب جب اس کا ثبوت دیجئے گا کہ سنت اللہ یہ ہے کہ وہ اپنے نبی کا خلیفہ خود مقرر کرتا ہے تو ذرا اس کو بھی صاف کر دیجئے گا کہ کس طرح مقرر کرتا ہے۔ آیا کتاب آسمانی میں اس کا نام لے کر تصریح کرتا ہے کہ میرے نبی کے بعد یہ خلیفہ ہے یا اپنے نبی کو اسی کتاب میں حکم دیتا ہے کہ فلاں شخص کو اپنا خلیفہ غیر مشتبہ لفظوں میں بناؤ یا کسی دوسری معنی کے ذریعہ اپنے نبی کے راہ میں اتفاقاً ثابت کر اس کو خلیفہ کر کے جاؤ یا کلام اللہ ہوتی ہے۔ اس کے متعلق کیا سنت اللہ ہے اور اس کا ثبوت بھی کتاب اللہ یا حدیث رواۃ سے پیش کیا کیجئے۔

مولانا نے لکھا تھا "شیعہ کہتے ہیں نفس رسول ہونا ایک ایسی فضیلت ہے جو حضرت علیؓ کے سوا اور کسی حامل نہیں"۔ اس پر مجادل نے لکھا "بے شک"۔ لیکن اجماز صاحب ہماری وہ تقریر جو ہم نے نفس رسول کی بحث میں پیش کی ہے۔ پڑھیں گے تو دوبارہ "بے شک" کہنے کی جرأت نہ کریں گے۔ اس لیے کہ نفس قرآن ہے کہ از کم ترین اشخاص کا نفس رسول ہونا ثابت ہو گا۔ اس لیے کہ مولانا نے لکھا تھا بعض شیعہ اس آیت سے حضرت علیؓ کا انبیائے سابقین سے افضل ہونا ثابت کرتے ہیں۔ مجادل صاحب فرماتے ہیں ہمت ہے تو ان کے استدلال کا جواب دیجئے جواب تو بہت سہل ہے اور ایسا کہ آپ بھی سمجھ جائیں۔ وہ یہ کہ اگر حضرت علیؓ کا نفس رسول ہونا ثابت بھی ہو تو زیادہ سے بجا از نفس رسول ہیں۔ یعنی نفسی نفس رسول اور انبیائے سابقین حقیقتہً نفس رسول ہیں یعنی صلی اللہ علیہ وسلم کے نفس چیز ہمیشہ اسی سے مکمل ہوتی ہے۔ پس علیؓ نفس رسول ہو کر اصل نفس رسول سے کیوں کر افضل ہو سکتے ہیں۔

مولانا نے لکھا تھا "ہمت کہتے ہیں کہ اس سے حضرت علیؓ کی مذہب و افضل کسی مصدق خلافت بھی ثابت نہیں ہوتی اور نہ حضرت علیؓ تمام صحابہ سے

افضل بن ثابت ہے۔

(مجادلہ) آپ کے زعم میں ثابت نہیں۔ ورنہ واقع میں تو ثابت ہے۔ اس کے علاوہ توریت وغیرہ سے جناب خاتم الانبیاء کی نبوت ثابت ہے، مگر یہود و نصاریٰ انکار کرتے ہیں تو بتائے کہ آپ ان لوگوں کا انکار تسلیم کریں گے ہرگز نہیں۔ پھر ہم آپ کا انکار کیسے مان سکتے ہیں۔ اسی طرح دوسری بات بھی بالکل غلط ہے، بلکہ حضرت علی نبیوں رسوا تمام معاذیہ سے افضل تھے اور وجہ انفضیت ہم بیان کر چکے ہیں۔

(دفع) آیہ مباہلہ سے خلافت علی کا جو ثبوت آپ نے پیش کیا ہے اس کی تفسیر ابھی صریح نہیں ہوئی ہے۔ لیکن معاندین سے قبول ہونے کی توقع بے سود ہے۔ یہود و نصاریٰ اپنے جن عقائد باطلہ کو توریت و انجیل سے ثابت کرتے ہیں ان کی نسبت اہل اسلام نے ثابت کر دیا کہ توریت و انجیل کو ان عقائد سے کوئی تعلق نہیں۔ لیکن کہتے ہیں جو بنی ہٹ و حرمل سے باز آئے پس جس طرح یہود و نصاریٰ نے اپنی ضد نہ پھوڑی اسی طرح آپ بھی نہ مانیں تو ہمارا کوئی نقصان نہیں۔ وسیلہ الذین ظلموا اعدا منقلب یقلبون۔ دوسری بات کی تعلیل بھی آپ کی ناانہی کی دلیل ہے۔ آپ نے جو وجہ لکھی ہے ان کی حقیقت منکشف ہو چکی ہے۔ اور ثابت ہو چکا ہے کہ ایک بھی انفضیت کی دلیل نہیں ہے۔ علاوہ بریں مولانا نے آیت سے ثبوت انفضیت علی کا انکار کیا ہے۔ اس کے جواب میں یہ کہنا کہ نص رسول سے علی کی انفضیت ثابت ہے۔ سوال از آسمان و جواب از رسیماں کا مصداق ہے۔

مولانا نے کھاتار جو استدلال شیعوں نے پیش کیا ہے۔ اس میں پہلی غرابی یہ ہے کہ استدلال شیعوں کی بنیاد آیت قرآنی پر نہیں ہے۔ بلکہ ایسی روایت پر ہے جو محدث تواتر کو نہیں پہنچی ہے۔ کیونکہ حضرت علیؓ وغیرہ کو سخت لینے کا منہ مانا روایت ہی میں ہے۔

(مجادلہ) ہمارے استدلال کی بنیاد آیت پر بھی ہے کہ علامہ زنجشیری و پوری کی گواہی اپنے دعوے کے ثبوت میں پیش کر چکے ہیں اور شان نزول کی آیت پر بھی آپ کا یہ ارشاد کہ روایت حد تواتر کو نہیں پہنچی، بالکل غلط ہے اس لئے کہ ہمارے استدلال کا تعلق اس روایت سے ہے جس کو آپ کے بھرت مخدثین نے تسلیم کیا ہے۔ حضرت ام المومنینؓ کی حدیث متفق علیہ اس کی تائید کرتی ہے اس سے بڑھ کر اور کیا تواتر ہو گا۔

(دفع) اس کو کہتے ہیں سوال از آسمان و جواب از رسیماں مرادی صاحب زنجشیری و نیشاپوری کی گواہی آپ نے اپنے کس دعوے پر پیش کی ہے اور زنجشیری وغیرہ نے کیا کہا ہے۔ انہوں نے آپ ہی کے بیان کے مطابق صرف اتنا کہا ہے کہ آیت سے اصحاب کا اس کی انفضیت ثابت ہوتی ہے۔ پڑھیے اپنی کتاب کا ص ۲۴۔ اگر اتنی بات سے کہ جس کی انفضیت آیہ مباہلہ سے ثابت ہو جائے وہ خلیفہ بلا فصل ہے تو علیؓ کی کیا خصوصیت حسن و حسینؓ وفاطہؓ بھی خلیفہ بلا فصل ہیں۔ نیز خود یہی محل کلام ہے کہ آیت سے ان کی انفضیت ثابت ہوتی ہے، جیسا کہ میں لکھ چکا ہوں۔

ہاں شان نزول کی روایت پر بے شک آپ کی بنیاد ہے۔ لیکن اس کے تواتر کا دعویٰ حد درجہ مضحکہ خیز ہے۔ آپ کا یہ کہنا کہ اس کو اہل سنت کے بھرت مخدثین نے تسلیم کیا ہے بالکل غلط ہے۔ آپ نے ایک محدث کا نام بھی نہیں لکھا ہے۔ دفن حدیث کی ایک کتاب کا حوالہ دیا ہے۔ ہاں کتب تفسیر کا حوالہ ضرور ہے لیکن روایات کے باب میں محدثین کے قول پر اعتماد ہے نہ مفسرین کے۔ علاوہ بریں ایک حدیث کا چند کتابوں میں مذکور ہو جانا اس کے تواتر کے لیے کافی نہیں۔ جب تک ابتدائے اسناد سے اس کے رواۃ اتنے کثیر نہ ہوں جن کا اتفاق کذب پر عادت نہ ہو۔ معلوم ہوتا ہے آپ کو تواتر کی تعریف بھی معلوم نہیں۔ تو تواتر تو نبیؐ چیز ہے اس روایت کا اتصال و صحت ہی ثابت کرنا آپ کے بس کی بات نہیں۔ اگر ثبوت

ہو تو جو روایت آپ نے کثافت سے نقل کی ہے اس کی ایسی مذہب پیش کیجئے
میں راوی اخیر سے لے کر واقعہ کے مشاہدہ کرنے والے تک کہیں انقطاع نہ ہو
اور کوئی راوی ایسا مجروح یا مجہول نہ ہو جس کی روایت با اصول محدثین مردود ہو
پھر ابتداء سے انتہا تک ہر دور میں رواۃ کی اتنی کثرت ثابت کیجئے جن کا الفاظ
غلط بیانی پر عائد محال ہو۔ اس کے بعد تو اثر کا دعویٰ کیجئے۔ آپ نے تو ہماری یہ بھی
نہیں بتایا کہ کثافت والی روایت کس کا مشاہدہ ہے۔ حدیث عائشہؓ کی تائید کا ذکر کریں
اس سلسلہ میں بالکل بے سود ہے۔ میں ذکر کر چکا ہوں کہ حدیث عائشہؓ کو آیہ مباہلہ یا
روایت مباہلہ سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

مولانا نے لکھا تھا درود سری خرابی یہ ہے کہ حضرت فاطمہؓ اور سنینہؓ
کو بلانا تو بلا اختلاف صحیح روایت میں ہے، مگر حضرت عائشہؓ کو بلانا اکثر صحیح روایات
میں نہیں ہے۔

(مجادلہ) اکثریت کا دعویٰ بالکل بے بنیاد ہے پھر ان کا صحت کا دعویٰ
بنا۔ ناسد علی الفاسد ہے۔

(دفع) اکثریت کا دعویٰ کیوں بے بنیاد ہے۔ آپ ہی بتائیے کتنی روایات
میں عائشہؓ کا نام آیا ہے اور کتنے میں نہیں آیا ہے۔ سبھی طرح حدیث کی صحت آپ کو مسلم
نہیں تو اس کے رواۃ پر جرح پیش کیجئے۔

مولانا نے لکھا تھا جریر نے مغیرہ سے پوچھا کہ لوگ بخیران کے قصد میں روانہ
کرتے ہیں کہ حضرت عائشہؓ کی خدمت کے لیے ہوا فقہ۔

(مجادلہ) یہ روایت کرنے والے مسلمان تھے یا کافر۔ اگر مسلمان تھے تو
ان کی روایت کے مقابلہ میں نولی شعبی غلط اور مہین ہے۔

(دفع) بہت ممکن ہے یہ لوگ شیعہ رہے ہوں۔ میں لینے جریر نے کہا ہو
کہ شیعوں کا اعتبار کلدہ تو یہی ہے۔ یہ روایات ہمیں کہتے رہتے ہیں اس لیے تحقیق
کرنا چاہیے کہ کوئی غیر شیعہ آدمی روایت کرتا ہے یا نہیں۔

مولانا نے لکھا تھا وہ بولے شعبی نے عائشہؓ کا ذکر نہیں کیا۔
(مجادلہ) بتائیے شعبی پہلے ہی یا آپ کی صدیقہ جو موقع پر موجود تھیں، مگر
شعبی اس وقت اپنے باپ کے دماغ میں بھی نہیں تھا۔

(دفع) حضرت صدیقہ کا نام آپ بے کار لیتے ہیں۔ انہوں نے کب کہا
ہے کہ عائشہؓ واقعہ مباہلہ میں حضورؐ کے ساتھ تھیں۔ رحمت ہو تو آپ یا آپ کی ساری جماعت
اس کو حضرت صدیقہ کی حدیث کے الفاظ سے ثابت کر لے۔

مولانا نے لکھا تھا پھر اسی تفسیر میں قتادہؓ سے ایک روایت منقول ہے جس
میں عائشہؓ کا ذکر نہیں ہے۔

(مجادلہ) کیا یہ قتادہؓ وہی بزرگ ہیں جنہوں نے حضورؐ فاطمہؓ الانبیاءؓ پر تہمت لگائی
تھی کہ نمازیں سورۃ النجم کی تلاوت کرتے وقت رسول اللہؐ کی زبان مقدس پر بتوں
کا مسح میں شیطان نے یہ کلمہ جاری کر دیا تھا۔ تلك الغرانيق العلى وان شفاعتهم
لتنجى۔

(دفع) مولوی صاحب قتادہؓ کی بیان نہیں ہے بلکہ کبھی کا بیان ہے۔ جو
انہوں کے فرقہ و سبائے سے تعلق رکھتا تھا۔ قتادہؓ بے چارے نے تو اپنے فہم کے مطابق
اس کے بیان کی توجیہ کی تاکہ وہ الزام سے بچ جائے۔ دیکھو تغیر طبری میں صاف مذکور
ہے کہ قتادہؓ نے اس روایت کی توجیہ کی ہے۔ اور اگر انہوں نے روایت بھی کی
تو ان پر الزام بہتان طرازی ایک بیہودہ بات ہے۔ جب کہ وہ بیان کرتے ہوں
انہیں نے قتال سے سلب ہے۔ مولوی صاحب آپ میں بڑا عیب ہے کہ آپ ائمہ
کرامؓ پر بے باکانہ حملے کرتے ہیں اور چھوٹا منہ بڑی بات کے مصداق بنتے ہیں۔ اگر ہم
آپ کے ائمہ علم پر اسی آزادی کے ساتھ گفتگو کریں تو آپ ہر کس و ناکس کے آگے
لپٹتے پھریں گے۔ تو پھر آپ ہمارے ائمہ علم پر کیوں اس طرح حملے کرتے ہیں۔
عربی تعلیم کا ایک ذرہ برابر بھی آپ کو احترام نہ تھا تو میں بتاؤ کہ قرآن یہ تعلیم دیتا
تھے۔ ومن یکسب خطیثہ اذا ثما شریہ بہ بریثا فقد احمق بہتاناد

اخلاص میں۔

بہر حال تادمہ کا دامن اس الزام سے بیکریاک ہے۔

مولانا نے لکھا تھا وہ غیر مری خرابا یہ ہے کہ روایت سے الزامات ہر تلمیذ کو صرف اتنا کہ حضرت نے ان حضرات کو بلایا تھا

(مجادلہ) آپ نے اس وقت تک کوئی روایت نہیں لکھی ہے جس سے نفس نبی کا بلایا جانا ثابت ہو۔

(دفع) دروغ گویم بر رے تو۔ مولانا ابن عباس کی روایت میں لکھ چکے ہیں جس میں علی کا ذکر ہے۔ اتنا سید جھوٹ نہ بولیں اس کے بعد آپ کا یہ فرمانا بھی کہ وہ آپ تو حضرت علی کی مومنی مبالغہ کے منکر ہیں، بالکل غلط ہے۔ مولانا قریب فرماتے ہیں کہ حضرت علی کا ذکر اکثر صحیح روایتوں میں نہیں ہے۔ اور اس کو آپ خود مولانا کے سوال سے نقل کر چکے ہیں، مگر دروغ گو ما حلف بنا شد۔

مولانا نے لکھا تھا وہ رہا یہ قول کہ انفسا سے حضرت علی اور فلان لفظ سے فلان مراد ہے روایت میں نہیں ہے۔ ان الفاظ کی مراد جس شخص نے بیان کی ہے اپنی رائے سے بیان کیا ہے۔ حدیث کی طرف منسوب کرنا یا رسول اللہ سے منقول کہنا کذب و بہتان ہے۔

(مجادلہ) الفاظ آیت کے جو معانی ہوتے۔ ان ہی کو رسول اللہ نے بلایا تھا۔ در نہ آپ کے منصوبہ کے لحاظ سے رسول اللہ پر دو جرم عظیم قائم ہوں گے۔ اول فعل عبث دوم غلط فہمی۔ رسول اللہ نے حکم الہی کے امتثال کے لیے مبالغہ میں شریک ہونے کے واسطے جن حضرات کو بلایا تھا۔ وہی حضرات آپ کی حدیث قرآن سے آیت کے معانی مفصودہ قرار پائے۔

(دفع) مولوی صاحب آپ بھی عیب مخوف ہیں۔ کوئی سیدھی بات بھی آپ کے ذہن میں نہیں آتی۔ سمجھ میں نہیں آتا آپ نے کیا پڑھا پڑھا یا ہے۔ اچھا حضرت آپ نے تفسیر آیت مباہلہ کا جواب لکھ ڈالا اور اب تک خبر نہیں کہ آیت

نامہ میں حضرت رسول خدا کو اللہ نے کیا حکم دیا ہے۔ تیسرے آپ مقدور ہیں۔ سنئے! اللہ تعالیٰ نے آیت مباہلہ میں اپنے رسول کو اس حکم کی تفصیل نہیں کی کہ وہ اپنے نفس اور دربار و نساء کو بلا لیں، بلکہ اس حکم کی تفصیل کی ہے کہ وہ اہل کتاب سے کہیں کہ اہم اور تم اپنے نفس و ابناء و نساء کو بلا لیں۔ پھر بجا جزی دعا کریں۔ یہ آیت کریمہ فقل لعلات ادع ابناءنا و ابناءکم و نساءنا و نساءکم و انفسنا و انفسکم ثم نبہل البیہ۔ ترجمہ لفظی کسی ترجمہ میں ملاحظہ کیجئے۔ پس جب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل کتاب سے مذکورہ بالا بات کہہ دی۔ امتثال امر الہی ہو گیا۔ اہل آیت سے اشارہ یہ مفہوم ہوتا ہے کہ جب یہ حکم آپ سنالیں اور وہ آمادہ ہو جائیں۔ تو آپ اپنے نفس و ابناء و نساء کو بلا لیں۔ لیکن اس کا موقع ہی نہیں آیا۔ اس لیے کہ اہل کتاب آمادہ نہ ہوئے پس میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ آپ کی عبارت منقولہ بالا میں امتثال حکم الہی سے حکم ثابت با نفس مراد ہے یا ثابت بالا اشارہ مراد ہے تو ثابت کیجئے کیا وجہ ہے کہ اگر رسول اللہ حضرات مذکورین کو بلا لیتے تو امتثال حکم نہ ہوتا با وجہ اس میں تو آپ صرف کہنے کے مامور ہیں۔ اور اگر دوسرا مراد ہے تو ثابت کیجئے کہ نصار نے آمادہ مباہلہ ہوتے اور وقت آیا۔ تب آں حضرت نے ان حضرات کو بلایا۔

پس جب کہ امتثال امر الہی میں حضرات مذکورہ کے بلانے کو کوئی فعل نہ تھا تو یہ لانا قیام پر مدعا اللہ، غلط فہمی کا جو الزام آپ نے قائم کیا تھا وہ خود آپ کی پیشانی کے لیے کلنگ کا ٹکڑا بن گیا۔

اب رہا یہ کہ جب مباہلہ کا وقت تھا تو ان حضرات نے حضور مذکورین کو ساتھ کیوں نہیں لیا تھا تو اس کا جواب یہ ہے کہ مولانا اس کی وجہ سے میں لفظ اشارہ کی بحث کے ماتحت ذکر کر دی ہے اور اگر بالفرض اس کی وجہ نہ کی گئی ہو تو بھی آنحضرت پر الزام از کتاب عبث عامہ نہیں ہو سکتا تھا کہ ان حضرات کے کسی فعل کی حکمت امتیاز کے نتیجہ میں نہ آئے۔ تو ساری مت کو قصور فہم و ہم

(دفع) یہ عجیب جیتنا ہے۔ اجماعی جناب! آل عبا کو رسول اللہ کے ہمراہ دیکھنا اس کی روایت کرنے سے تفسیر الفاظ مذکورہ کا رسول اللہ سے منقول ہونا کیوں لازم آیا۔ حاتم، کھینے اور غور کر کے کہیے آل عبا کو ہمراہ لینے کا بیان تو خود روایت فعلی ہے۔ اب بتائیے کہ اس سے کیا چیز منقول ہوئی ہے اور کیوں کر منقول ہوئی۔

لطیفہ۔ مولوی اعجاز صاحب ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ انفسا سے ملتی اور ان لفظ سے فلاں کا مراد ہونا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث قولی و فعلی دونوں سے ثابت ہے۔ حدیث قولی سے یوں ثابت کرتے ہیں کہ جب خدا نے اپنے رسول کو حکم دیا کہ مباہلہ میں شرکت کے لیے اپنے اہل بار و زوار اور انفس جلائیں۔ پس رسول اللہ نے حکم الہی کے امتثال کے واسطے بنی ہضرات کو بلایا تھا۔ حضرات آپ کی حدیث قولی سے الفاظ آیت کے معانی مقصورہ قرار پا گئے۔ اعجاز صاحب کے زعم میں رسول اللہ کا آل عبا کو بلانا ایک حدیث قولی ہے جس الفاظ مذکورہ کی مراد بیان کی گئی ہے جل جلالہ آج تک آپ کو یہ معلوم نہ ہو سکا حدیث قولی کس کو کہتے ہیں۔ کیوں جناب! جن احادیث میں یہ مذکور ہے کہ خدا صلی اللہ علیہ وسلم فلاں وقت فلاں دعا پڑھتے تھے اور فلاں نماز میں فلاں بات پڑھتے تھے مدہ حدیثیں آپ کی تحقیقات میں فعلی ہیں یا قولی را اگر ان کو آپ قولی سمجھتے ہیں تو ذرا مہربانی کر کے قولی و فعلی کی جامع مانع تعریف کرنا چھوڑ کر خیریت ہے کہ جب بلا نا حدیث قولی ہے تو آئین کہنے کی ذرا توجہ کرنا حدیث کیسے ہو گی۔ سنئے: مولوی صاحب! آل عبا کو بلانا بھی را اگر ثابت ہو تو فعلی ہے۔ انفسا وغیرہ کی تفسیر حدیث قولی سے یوں ثابت ہو گی کہ آپ ایسی روایت پیدا کریں کہ جس کا مضمون یہ ہو کہ فلاں صحابی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ انفسا کی مراد علی اور اہل بار و زوار کی مراد بنی ہضرات اور ان کے

کا الزام دینا سہل ہے۔ لیکن اس کی جرأت نہیں کی جاسکتی کہ رسول کے فعل کو غلامی از حکمت کہا جائے۔ اعجاز صاحب کی یہ جرأت قابل مد فخرین ہے کہ ان کو جس فعل کی وجہ سمجھ میں نہیں آتی اس کو بے بالی سے عبث کہہ دیتے ہیں۔ کجبت کلامہ خجج من افواہہم ان یقولوا الاحکام۔

(مجادلہ) اور آپ خود بھی تسلیم کر چکے ہیں کہ روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ نے حضرات آل عبا کو مباہلہ میں شرکت کے لیے دعوت دی تھی۔ پس آپ کی تسلیم کی بنا پر آل عبا الفاظ آیت کے معانی ہو گئے۔

(دفع) یہ صریح افتراء ہے۔ مولانا نے کہیں نہیں لکھا ہے کہ مباہلہ میں شرکت کے لیے آل عبا کو دعوت دی تھی۔ آپ نے مولانا کی عبارت خود بھی نقل کی ہے۔ لیکن اتنی خبر نہیں کہ اس میں کیا ہے۔ اور آگے چل کر تو مولانا نے اس کو بہت صاف کر دیا ہے۔ (دیکھو تفسیر آیت مباہلہ ص ۱۱)

(مجادلہ) حضرت ام المؤمنین عائشہ نے اور دیگر صحابہ نے اپنے کانوں سے سنا کہ رسول اللہ نے آل عبا کو بلایا۔

(دفع) خالص جہان ہے۔ ام المؤمنین کی جو روایت مولوی اعجاز صاحب نے لکھی ہے۔ اولاً تو اس کو آیت مباہلہ سے اصلاً تعلق نہیں ہے۔ سکا مراد اور اگر بالفرض کفرض الحال تعلق ہو بھی تو اس میں رسول اللہ کے بلانے کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اعجاز صاحب اپنی لکھی ہوئی باتیں بھی نہیں سمجھتے۔ اسی طرح کثافت سے جو روایت نقل کی ہے اس میں بھی بلانے کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ لہذا یہ کہنا کہ صحابہ نے اپنے کانوں سے سنا کہ رسول اللہ نے آل عبا کو بلایا، کذب صریح ہے، ورنہ اعجاز صاحب روایات مذکورہ میں اس کی تصریح دکھائی۔

(مجادلہ) ان لوگوں نے اپنی آنکھوں سے آل عبا کو آپ کے ہمراہ دیکھا۔ پھر اس کی روایت فرمائی۔ تو ان کی روایت رسول اللہ کی حدیث فعلی سے منقول ہوئی۔

اتنا بتانے کے بعد آیتے اب میں آپ کو یہ بتاؤں کہ آپ نے مولا کو
تیسرے اعتراض کا جواب تو لکھ دیا۔ لیکن آپ نے اس اعتراض کا مطلب
سمجھا؟ سنیے مولا یہ فرماتے ہیں کہ فرض کر لیجئے رسول اللہ نے حضرات مذکورہ
کو بلایا اور ساتھ لے کر چلے اور یہ بھی تسلیم کر لیجئے کہ ان سے آمین کہنے کی فرمائش
نہی کی۔ لہذا یہ بھی مان لیجئے کہ آیت میں یہی لوگ مراد ہیں۔ باین ہمہ ان امور مذکورہ
سے یہ کیوں کہ ثابت ہو کہ لفظ انفسا ہی سے علی اور ابنہ سے حنین اور ابنہ سے
فاطمہ رسول اللہ کے نزدیک مراد ہیں۔ روایت میں اس کا ذکر تو نہیں ہے کہ رسول
نے ان الفاظ کی یہی مراد بیان کی یا ان الفاظ سے حضرات مذکورین کو یہ تعظیماً بلا کر
لے کر ساتھ لیا۔ پس ہر شخص نے بھی ان الفاظ کی مراد کی تعیین کی ہے اس نے اپنی
راے سے کی ہے۔ اس تقریر کو سننے کے بعد آپ اپنا جواب پرچہ ہے۔ تو معلوم
ہو گا کہ اس کو اس اعتراض سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اس لیے کہ آپ کے جواب
کا خلاصہ یہ ہے کہ رسول خدا نے ان حضرات کو بلایا اور ساتھ لے کر آمین کہنے کی
فرمائش کرتے ہوئے چلے۔ اور ظاہر ہے کہ جو لوگ معافی آیت ہوں گے انہیں کو
بلایا اور ساتھ لیا ہو گا۔ پس رسول اللہ کی حدیث قولی و فعلی دونوں سے ثابت ہو گیا
کہ یہی لوگ معافی آیت تھے۔ پس آپ کے اس جواب سے صرف اتنی بات بالا جمال
ثابت ہوئی کہ یہی لوگ آیت میں مراد ہیں۔ لیکن یہ تفصیل کہ انفسا سے علی اور ابنہ
سے حنین اور ابنہ سے فاطمہ مراد ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول یا فعل کسی
چیز سے بھی ثابت نہیں ہوئی اور نہ تا حشر ہو سکتی ہے۔ حالانکہ اس کی ضرورت ہے اور
یہی مولا کا غرض تھا۔ آپ یہ نہیں کہہ سکتے کہ جب اتنا ثابت ہو گیا کہ آیت میں
یہی حضرات مراد ہیں تو اس کے علاوہ اور کوئی صورت نہیں کہ انفسا سے علی اور
ابنہ سے حنین اور ابنہ سے فاطمہ مراد ہوں۔ اس لیے کہ میں کہوں گا کہ اگر
آپ کا یہ فرمایا درست انجی ہو تو یہ آپ کی رائے اور قیاس ہے۔ لہذا الفاظ ثلثہ کی
میتھہدہ متعینہ اور اس کے قیاس سے ہوئی نہ حدیث قولی و فعلی سے۔ ثانیاً

آپ نے جو صورت بیان کی ہے وہی متعین نہیں ہے بلکہ ہو سکتا ہے کہ لفظ ابنہ سے
حنین کے ساتھ حضرت علی بھی مراد ہوں، جیسا کہ علامہ آلوسی بغدادی نے روح المعانی
جلد ۲ میں لکھا ہے۔ و يجعل الامم و الخلفاء الابناء و ذل العرف بعد
الحق ابناء من غیر ریبہ۔ پھر مال روایت ثواب نروان یا در کتب حدیث قولی یا
فعلی سے یہ ہرگز ثابت نہیں کہ الفاظ ثلثہ میں سے فلاں خاص لفظ سے فلاں مخصوص
شخص اور فلاں لفظ سے فلاں مراد ہے۔ آپ نے دیکھ لیا کہ آپ اس تیسری خرابی کو
دفع کرنے کے بجائے اور بہت سی خرابیوں کے دلدل میں محض گئے۔

مولا نے لکھا تھا کہ چوتھی خرابی یہ ہے کہ لفظ انفسا سے حضرت علی کے
مراد ہونے پر مفسرین ابن سنت کا ابداع بیان کرنا بھی خالص بہتان ہے بلکہ تمام
محققین مفسرین اس کے خلاف ہیں۔

(مجادلہ) بالکل غلط ہے کہ تمام مفسرین ہمارے خلاف کہتے ہیں کہ گیارہ محققین
اہل سنت کی گواہیاں ہم سابق میں لکھ چکے ہیں۔ جنہوں نے تسلیم کر لیا ہے کہ رسول اللہ
نے آل عبا کو اپنے ہمراہ لیا تھا۔ پس اگر آپ ان حضرات کو الفاظ آیت کے معافی
تسلیم نہ کریں گے تو آپ کی طرف سے رسول اللہ پر بڑم عصیان امر الہی قائم ہو
گا۔

(دفع) کیا الہی سمجھ ہے۔ مولا تو تمام محققین مفسرین کو مخالف بتا رہے ہیں۔
یعنی ان مفسرین کو جن کو درجہ تحقیق حاصل ہے۔ در آپ تمام مفسرین کو سمجھ رہے ہیں۔
اور شاید زبردستی سے ایسا کر رہے ہیں۔ اس لیے کہ آپ مولا کی عبارت میں لفظ
محققین مفسرین کے مابین اور اس کے لفظ کا اٹانہ کر کے محققین اور مفسرین نقل کرتے
ہیں اور خیانت فی النقل کے مجرم بنتے ہیں۔

دوسرے بغیر یہ ہے کہ آپ دعوئے قویہ کرتے ہیں کہ بالکل غلط ہے کہ تمام
مفسرین ہمارے خلاف ہیں۔ اور دلیل یہ بیان کرتے ہیں کہ گیارہ محققین اہل سنت کی
گواہیاں ہم پیش کر چکے ہیں۔ کوئی آپ سے پرچہ کہ اجی حضرت اہل سنت یا

یا محقق اہلسنت ہونے سے مفسر ہونا کیوں کر لازم آتا ہے۔ اور جب تک یہ ثابت نہ ہو گا۔ تقریباً تمام وہے گی۔ اس لیے کہ دلیل دعوے سے اہم ہے۔

قیماً الطیفہ یہ ہے کہ چونکہ ان گیارہ اشخاص نے ذکر کیا ہے کہ رسول خدا نے آل عبا کو ہمراہ لیا تھا۔ اس لیے اعجاز صاحب کے زعم میں اس ذکر کرنے سے ثابت ہو گیا کہ ان حضرات کے نزدیک انفا کی مراد علی ہیں۔ سبحان اللہ کیا استدلال ہے۔ اعجاز صاحب کی خوش فہمی کے ساتھ ان کی قوت استدلال کی بھی داد نہیں دی جا سکتی۔ اس استدلال کی خوبیوں کو میں پہلے ظاہر کر چکا ہوں۔ اعجاز صاحب کی اس تحقیق جدید کی بھی قدر کیجئے کہ صاحب تفسیر حسینی جیسے لوگ محققین اہل سنت کا صف میں ہیں۔ میں اس کو بھی واضح کر چکا ہوں کہ آیت کے خاص خاص الفاظ سے مخصوص اشخاص کے مراد نہ لینے سے کوئی خرابی لازم نہیں آتی۔ اور جو شخص حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر اس صورت میں کوئی جرم قائم کر سکتا ہے (خاکن بدین) وہ سخت دریدہ دہن و گستاخ ہے۔

مولانا نے لکھا تھا تفسیر طبری ص ۱۹۲ جلد ۲ میں ہے۔ ہم نہیں مانتے کہ انفسا سے جناب امیر مراد ہیں، بلکہ اس سے خود آنحضرت مراد ہیں؟

(مجاولہ) جابر انصاری کی چشم دید شہادت کے متبادل میں ایسے شخص کا قول جو ائمہ مباہلہ سے صد ہا برس بعد پیدا ہوا، ہرگز قابل التفات نہیں ہے۔ اس خرافات سے رسول اللہ پر غلط فہمی کا جرم قائم ہوتا ہے کہ رسول اللہ نے لفظ انفسا کے معنی غلط سمجھے کہ حضرت علی کو ہمراہ لیا۔ مگر یہی اس کے قول کے لحاظ سے حضرت کو تنہا برانا لازم ہے۔

(دفع) ۱۔ خشت اول چوں نہد سمار کج

تاثری اسے رود درو اور کج

ہم بار بار بتا چکے کہ روایت سے اس سے زیادہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ رسول اللہ نے آل عبا کو ہمراہ لیا لیکن اس سے یہ کیوں کر ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ نے انفسا

سے علی کو مراد لیا۔ یہ کیوں نہیں ہو سکتا کہ انباء کی مراد میں علی کو داخل مان کر ساتھ لیا ہو پس معلوم ہوا کہ حضرت جابر کی چشم دید شہادت اور طبری کے قول میں متخالف نہیں ہے۔ اور نہ طبری کے قول سے (معاذ اللہ) تکذیب خاتم الانبیاء لازم آتی ہے اور نہ آنحضرت پر کوئی الزام عائد ہوتا ہے۔ بلکہ یہ دونوں باتیں اعجاز صاحب کی خوش فہمی کے نتائج بد ہیں۔ ہاں طبری کے قول کی تائید علامہ آلوسی بغدادی نے بھی کی ہے۔

مولانا نے اس کے بعد معالم التنزیل کی یہ عبارت نقل کی ہے۔ قیل ابتاعنا اراد الحسن والحسين ولسا ونا فاطمة ولفنا عني نفسه وعليها والعرب سمي ابن عمر الرجل نفسه كما قال الله تعالى ولا تلمنوا والنفس كويريد اخوانكم وقيل هو على العموم لجاعة اهل الدين۔ اور اس کا ترجمہ یوں کیا ہے۔ کہا گیا ہے کہ انباء نامے حسن و حسین اور شائنا سے حضرت فاطمہ اور انفسا سے خود آپ اور علی مراد ہیں۔ اہل عرب اپنے چچا کے بیٹے کو نفس کہہ دیتے ہیں۔ جبکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا نہ طعنہ دو اپنے نفسوں کو۔ یہاں مراد نفس سے بھائی ہیں اور کہا گیا ہے کہ یہ الفاظ اپنے عموم پر ہیں۔ تمام اہل دین مراد ہے۔

(مجاولہ) آپ نے فقرہ قیل ابتاء ناداد الخ کا ترجمہ غلط کیا ہے۔ اس لیے اس ترجمہ سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ ان الفاظ آیت سے مذکورہ حضرات کس نے مراد لیے اور صیغہ اراد و عنی کے دونوں فعل ماضی معروف ہیں۔ ان کا فاعل کون ہے۔

(دفع) مولوی صاحب! اگر اسی کا نام غلط ترجمہ کر لیتے تو آپ نے نادا سویتہ وفتحت فیه من روحی فقوالہ ساجدین کا ترجمہ غلط کیا ہے کہ لفظ من کا ترجمہ نہیں کیا اور ساجدین کے ترجمہ سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ وہ حال ہے۔ اسی طرح وعدنا الخ ابراہیم و اسمعیل کا ترجمہ ہم نے ابراہیم و اسمعیل سے عہد لیا غلط ہے۔ لے جناب! مولانا نے عبارت معالم کا لفظی ترجمہ نہیں کیا ہے۔ بلکہ اس کا ماحصل بیان ہے اور ماحصل مطلب میں ہرگز لفظ کا ترجمہ ضروری

نہیں ہے۔

(مجادلہ) قول مذکور آپ کے ہم مذہب کا ہے اور بغوی نے اس کو رد نہیں کیا، لہذا اس کی صحت مسلم ہو گئی۔ حالانکہ یہ معنی آپ کے زعم میں غلط ہیں اور آپ نے سابقاً لکھا کہ لفظ انشائے کسی مفسر نے حضرت علی کو مراد نہیں لیا کہ تمام مفسرین اس کے خلاف ہیں۔ اب فرمائیے یہ سنی مفسر کہاں سے آگیا۔

(دفع) مولوی صاحب! آپ کو کیا ہو گیا ہے کہ جربات کہتے ہیں، بے تکی کہتے ہیں۔ بغوی نے وہ قول نقل کیا اور رد نہیں کیا تو اس کی صحت مسلم ہو گئی۔ لیکن اس کے بعد دوسرا قول نقل کیا اور اس کو بھی رد نہیں کیا تو اس کی صحت مسلم نہیں ہوئی۔ بلکہ اس کی نسبت آپ نے صاف صاف لکھ دیا کہ یہ قول غلط ہے۔ (ص ۴۷)

ع بوجہ عقل نہ حیرت کہ ایں چہ بواجبی است

پھر یہ بھی آپ کا بے تکاپی ہی ہے کہ مولانا پر نہایت دیدہ دلیری سے اس قول کا افتراء کرتے ہیں کہ مدعی سنی مفسر نے لفظ انشائے حضرت علی کو مراد نہیں لیا کہ تمام مفسرین اس کے خلاف ہیں، حالانکہ مولانا نے یہ ہرگز نہیں لکھا ہے بلکہ یہ لکھا ہے کہ تمام متعین مفسرین اس کے خلاف ہیں (ص ۴۷) اس سے صاف ظاہر ہے کہ کوئی غیر محقق مفسر لکھے تو ہم اس کی نفی نہیں کرتے میں آپ ثابت کیجئے وہ جس کا قول ہے وہ محقق مفسر ہے۔ تب مولانا کی تخلیط ہو سکے گی۔ ورنہ اثنانہ خراط القتاد، مجادلہ ۱۱، فقہ قبل هو علی العموم اذ تفسیر معالم التنزیل میں نہیں ہے۔ پھر آگے لکھتے ہیں کہ فقرہ مذکور ہم نے تفسیر خازن بغدادی میں دیکھا ہے۔

(دفع) آف یہ ڈھٹائی اور بے غیرتی! آپ کے رسالہ کے مسئلے معلوم ہوتا ہے کہ رسالہ لکھتے وقت آپ کے پیش نظر خازن کا وہی نسخہ ہے جس کے حاشیہ پر بغوی کی معالم التنزیل ہے، اور اسی نسخہ کے مسئلے میں آپ نے شان نزول کی روایت خازن و بغوی دونوں میں پڑھی ہے۔ ظاہر ہے کہ اسی نسخہ خازن میں آپ نے فقرہ مذکور

بھی دیکھا ہو گا۔ پھر حیرت ہے کہ آپ کیلئے کہتے ہیں کہ معالم التنزیل میں یہ فقرہ نہیں ہے۔ حالانکہ وہ اسی مسئلہ جلد ۳ میں موجود ہے۔ دیکھئے معالم التنزیل بغوی بر حاشیہ خازن مسئلہ جلد ۳ ص ۵۔ اب بتائیے اس میں مولانا کا کیا قصور ہے۔

گر نہ بیند برد و بشمیرہ چشم چشمہ آفتاب راجہ گناہ
کیجئے اب بھی آپ کو اپنی بے بصری و کوتاہ نظری کا یقین ہوا یا نہیں۔
(مجادلہ) ثانیاً اس کے ترجمہ میں یقیناً خیانت مجراۃ کی گئی ہے۔ شکوری ترجمہ کے لحاظ سے فقرہ مذکور کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ آیہ مباہلہ کے تینوں لفظ یعنی ابناؤنا اور نساءنا اور انشائے اپنے عموم پر باقی ہیں سا ورنہ تینوں لفظوں سے عبادت اہل دین مراد ہے۔ حالانکہ سلف سے خلف تک کو قتی سنی اس کا قائل نہیں... بلکہ اس فقرہ کا مطلب یہ ہے کہ لفظ انشائے عام جماعت اہل دین کے لیے ہے۔

(دفع) مولوی صاحب! میں پھر کہتا ہوں کہ آپ اس میدان کو چھوڑیے آپ جس قدر اظہار قابلیت کریں گے اتنی ہی آپ کی کم سوادگی نمایاں ہوتی جائے گی۔ آپ کو یہ تو نظر آیا کہ ہوا واحد ہے۔ اس لیے تین لفظوں کی طرف کیجئے راجع ہو گا۔ لیکن یہ سمجھ میں نہ آیا کہ جب ہوا واحد مذکر ہے تو انشائے جمع (بحکم مرث) کی طرف کیجئے راجع ہو گا یا آپ اب تک لفظ انفس کو واحد مذکر سمجھے ہوئے ہیں۔ اگر آپ کہیں کہ گودہ جمع ہے لیکن تبادل لفظ ہو کر ہو کا مرزج بن گیا ہے تو میں کہوں گا کہ اسی طرح گودہ تین لفظ ہیں۔ مگر تبادل کل واحد منہا یا ما خکر ہو کر ہو کا مرزج بنے ہیں۔ جیسا کہ آیت شریفہ دان کان دجیل یورث کلالہ ادا مواءہ دلہ اخ اداخت میں لہ کی ضمیر واحد مذکر کا مرزج مرد و عورت دونوں میں باقی آپ نے جو اس فقرہ کا مطلب لکھا ہے، اس کو ذوق سلیم کسی طرح نہیں قبول کر سکتا۔ اس لیے کہ دوسرا قبیل پہلے قبیل پر معترف ہے اور پہلا قبیل الفاظ ثلثہ کی شرح و تفسیر کے بیان کی غرض سے مذکور ہے۔ پس دوسرا بھی اسی غرض کے لیے سمجھا جائے

گا۔ اور اگر صرف الفتا کی تفسیر دوسرے ذیل سے منظور ہوتی۔ تو اس کو صاف کر کے وقیل الفتا علی العموم الخ کہتے تاکہ ایہام خلاف مقصود لادم نہ گئے۔

(مجادلہ) یہ قول غلط ہے اس لیے کہ اس کی تائید نہ قول صحابی سے ممکن ہے اور نہ کسی ام المؤمنین سے اور نہ رسول خدا کی قرآنی یا فعلی حدیث سے بلکہ اس کی وجہ سے رسول اللہ پر جرم عصیاں امر الہی قائم ہوتا ہے کہ قائل کہ زعم میں خدائے آپ کو ساری جماعت اہل دین کو بلائے کا حکم دیا تھا۔ مگر آپ نے ایک شخص کو بھی صحابہ سے نہیں بلایا۔

(دفع) کسی تفسیر کی تفسیر صرف اس بنا پر کہ وہ قول صحابہ سے یا حدیث رسول سے مؤید نہیں ہے جہالت ہے۔ مولانا نے اس کو مک میں تفصیل سے لکھا ہے۔ اور تفسیر مذکور کی بنا پر یہ کہنا کہ رسول اللہ پر د معاذ اللہ الزام آتا ہے نا فہمی اور بے باکی ہے۔ ہم پہلے اس کو بر صاحت لکھ چکے ہیں۔ اگر مدعی الزام رافضی میں جہت ہو تو آیت میں یہ دکھائے کہ رسول اللہ کو اللہ تعالیٰ نے حکم دیا تھا کہ انبار و نثار و انفس کو بلائے۔ آیت میں تو یہ مذکور ہے کہ اہل کتاب سے کہیے کہ آؤ جاؤں الزام اور اگر بلائے کا حکم ہو بھی تو چونکہ اہل کتاب نے منظور کیا اس لیے بلائے کی ضرورت نہ تھی اور جسٹن حضرات کو بلا یا تھا۔ اس سے مقصود اپنی طرف سے اظہار آمادگی یا بقول مولانا تسلی و تشفی تھی۔ اور تعجب ہے کہ اعجاز صاحب تو کہتے ہیں کہ آپ نے کسی صحابی کو نہیں بلایا اور ان کے امام معصوم امام محمد باقر فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابو جبر و عمر و عثمان اور ان کی اولاد کو بھیجے کہ گئے (ابن مساکر) تبلیغی ہم آپ کی مائیں یا آپ کے امام معصوم لکھ۔

مولانا نے لکھا تھا کہ تفسیر جلالین میں ان لفظوں کی مراد کچھ بیان نہیں کی جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک الفاظ آیت کے وہی معنی مراد ہیں جو لغت عرب سے سمجھے جاتے ہیں۔

(مجادلہ) آپ کی زبانت ہے کہ تفسیر جلالین میں الفاظ آیت کے معانی

تلاش کیے۔ حالانکہ یہ تفسیر حل معانی کے لیے وضع نہیں ہوئی ہے اور نہ اس میں تفسیری مطالب بیان ہیں بلکہ اس تفسیر میں اعراب الفاظ اور ترکیب کلمات اور وجہ قرأت سے بحث کی گئی ہے۔ بیان مطالب و معانی سے اس تفسیر کو کوئی تعلق نہیں ہے۔ اسی وجہ سے اس تفسیر میں قرآن کے ہزاروں الفاظ درج نہیں ہو سکے چنانچہ پوری آیت مباہلہ بھی اسی تفسیر میں موجود نہیں الخ۔

(دفع) واللہ وانا للہ راجعون

ظہور حشر نہ ہو کیوں کہ کچھ دمی گنجی حضور علیل بستان کسے نوا بھی گئے۔

آپ تو الباعث عن حقیقہ بظانہ کے پورے مصداق ہو گئے۔ یعنی آپ با ایں جمہلے خبری و کوناہ نظری مولانا کو یہ الزام دینے لگے کہ ان نو خبر نہیں جلالین میں کیا ہے۔ حالانکہ مولانا نے نہ صرف اس کو سبقاً بقا پڑھا ہے۔ بلکہ آپ سے بدرجہا بہتر و برتر و قابلیت و شخصیت و شہرت کے انسانوں کو بار بار پڑھایا بھی ہے۔ بلکہ ان میں سے بعض کا تو آج ہندوستان میں طوطی بولتا ہے اور بہتیرے ان کی امامت تسلیم کرتے ہیں۔ اس لیے مولانا پر بے خبری کا الزام آفتاب پر خاک ڈالنا جسد بہر حال اس الزام سے مولانا کو کوئی نقصان نہیں پہنچا لیکن آپ کی راقیت آپ کے مبلغ علم اور آپ کی درخت نظر کے تمام غدر خاں ایک ایک کر کے نمایاں ہو گئے اور معلوم ہو گیا کہ آپ نے اب تک اپنی آنکھوں سے جلالین کی صورت نہیں دیکھی اور جہل مرکب سے کیا دسری کتاب کو جلالین سمجھ رہے ہیں جلالین میں الفاظ قرآن کے معانی، تفسیری مطالب سب مذکور ہیں اور قرآن کا ایک لفظ بھی ایسا نہیں ہے جو اس میں مذکور نہ ہو اور آیت مباہلہ بھی پوری پوری مجموع الفاظ مذکور ہے۔ ہاتھ لگن کو آرم کیا ہے۔ جلالین کے چند مختلف نسخوں کا حوالہ دیتا ہوں کہ وہ غلط فرماتے اور غیرت ہو تو چند بھی پانی میں ڈوب مریں گے۔ دیکھتے جلالین صبر و صفا کی دہلی ص ۵۵ سطر ۲ جلالین صبر و ذکر لکھو ص ۵۵ سطر ۲ صبر و صفا ص ۵۲ سطر ۲ جلالین صبر و

مجتہد دہلی ص ۵۷ سطر ۲۔
اور سینے تغیر کبیر تو تغیری مطالب کے لئے وضع ہوئی ہے۔ اس میں بھی الفاظ مذکورہ کی شرح نہیں کی ہے۔

مولانا نے لکھا تھا کہ تغیر کثافت میں ہے۔ ندع ابننا و ابننا نکو ای یلع کل منی و منکم ابنائہ و نسائہ و نفعہ الی المباحلہ تغیر مدارک میں بالکل کثافت کا قبیح ہے اور تغیر بیضاوی میں ہے۔ یدع کل منا و منکم نفعہ و اعزۃ اہلہ۔

(مجادلہ) ہم نے کثافت سے آیہ کے نزول کی روایت میح نقل کی ہے جب کثافت نے اس کو تسلیم کر لیا ہے اور یہ بھی تسلیم کیا ہے کہ آیہ مباہلہ سے بڑھ کر آل عبا کی نفیلت پر کوئی چیز نہیں ہے، لہذا الفاظ مرقومہ کے وہی معنی لئے جائیں گے جو شان نزول کی روایت میں موصوف نے تسلیم کیے ہیں۔ تغیر مدارک کا مضمون بھی ہمارا مؤید ہے اور تغیر بیضاوی سے بھی ہمارا مطلب ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ کے عزیز ترین اہل سوائے آل عبا کے اور اشخاص نہ تھے۔ ورنہ رسول اللہ ان کو بھی ہمراہ لیتے۔

(دفع) پھر دہلی بے تکاپی۔ اجماع حضرت زعفرانی نے شان نزول کی روایت نقل کی اور کہہ لیجئے کہ معنی بھی تسلیم کیا اور آیت کو نفیلت آل عبا پر وال بھی مانا لیکن اس سے یہ کیسے لازم آیا کہ ان کے نزدیک انفکاکی مراد حضرت علی ہی ہیں۔ یہ کیوں نہیں ہو سکتا کہ انفکاکی مراد وہ عام رکھتے ہوں اور اس کے عموم میں حضرت علیؑ اور ان کے غیر سب کو مانتے ہوں۔ اس صورت میں روایت شان نزول سے کوئی تخالف نہ رہے۔ اس لئے کہ روایت علی تعین پر دلالت نہیں کرتی۔ اور یہی چیز جس کو میں نے بریل اجمال ذکر کیا ہے ساسی کو انہوں نے الفاظ مرقومہ بالا میں بیان کیا ہے جن کو آپ اپنی خوش فہمی سے روایت کے متضاد تصور کرتے ہیں یہی مراد مدارک کی بھی ہے اور بیضاوی کے الفاظ کی تشریح آگے آئے گی۔

مولانا نے لکھا تھا کہ پانچویں خرابی یہ ہے کہ الفاظ آیت کے خاص خاص معانی میں شخص نے بیان کیے ہیں۔ اس کی بنیاد صرف اس پر ہے کہ اس نے دیکھا کہ رسول اللہ نے صرف انہیں حضرت کو اس وقت بلایا۔

(مجادلہ) یہ خرابی نہیں عین مدعا ہے۔ اس لئے کہ راوی کا بیان رسول اللہ کی حدیث قولی و فعلی کے مطابق ہے۔

(دفع) یہ تو ہم کو پہلے سے معلوم ہے کہ خرابی ہی آپ کا عین مدعا ہوتی ہے۔ آپ کا یہ فرمانا کہ راوی کا بیان حدیث کے مطابق ہے تو اس کی حقیقت سابق میں پہلی طرح منکشف ہو چکی ہے۔

مولانا نے لکھا تھا کہ اہل انجuran مباہلہ منظور کر لیتے اور آنحضرتؐ صرف انہیں کر لے جاتے تو بے شک یہی حضرات مراد ہوتے۔ اس کا اعجاز صاحب سے کوئی جواب بن نہ آیا تو فضول کی بجواس میں دو دوسائی صفحہ رنگ ڈالے۔ کبھی یہ کہتے ہیں کہ قرآن میں یہ کہاں ہے کہ نصائے مباہلہ منظور کر لیں تو آپ انبار وغیرہ کو بلائیے۔ اجماع حضرت! اگر قرآن میں یہ نہیں ہے تو پھر اس میں یہ کہاں ہے کہ آپ انبار وغیرہ کو چلے نصاریٰ منظور کریں یا نہ کریں بلائیے، قرآن میں تو صرف اتنا حکم ہے کہ نصائے سے یہ کہہ دیجئے کہ آؤ ہم تم اپنے اپنے انبار و نثار و الفس کر بلائیں، رسولؐ نے ان کو یہ حکم پہنچا دیا اور امتثال امر سے عہدہ برآ ہو گئے۔ پھر آپ قرآن میں یہ اضافہ کر کے کہ رسول اللہ انبار وغیرہ کو بلانے کے مامور تھے اگرچہ وہ منظور نہ کریں (بقول خود) تحریف حرام کے کون متکلم ہوتے ہیں۔ مگر یہ تکایت آپ سے بے درد ہے کہ ششہ اعرفیہا من اخذم۔

اور کبھی یہ افتراء کرتے ہیں کہ "مولانا یہ اعتراف کر چکے ہیں کہ رسول اللہ مباہلہ کے لئے تیار ہو کر میدان مباہلہ میں تشریف لائے تھے" ورنہ گورا حافظہ نباشد۔ اعجاز صاحب مولانا کی عبارت خود سابق میں یوں نقل کر چکے ہیں "جناب رسول خدا مباہلہ کے لئے بالکل تیار تھے۔ آپ نے قبل از وقت حسین اور فاطمہ کو بھی بلایا

تھا، معنی ۲۱۔ علاوہ بریں رسول اللہ کی تیاری سے نصارے کی تیاری پر استدلال ایک
الوکی منطق ہے پھر اس کے لئے اتنی زحمت کی کیا ضرورت تھی۔ حکم خدا اور آیت شانہ
ہی آپ کی تیاری کی دلیل ہے۔

اور کبھی یہ کہتے ہیں کہ "نصارے آل عبا کی عورت دیکھ کر ڈر گئے اور مباہلہ
نہ کیا، آپ کا مطلب یہ ہے نصارے پہلے سے تیار تھے مگر وقت پر مرعوب ہو
گئے۔ لیکن میں ثابت کر چکا ہوں کہ اعجاز صاحب جس روایت کو متواتر کہتے ہیں اسی
میں مذکور ہے کہ نصارے آنے سے پہلے ہی طے کر کے آئے تھے کہ مباہلہ نہ کریں گے
اور یہ کہ وہ رسول اللہ کی صداقت سے مرعوب ہوئے تھے، مگر روایت کا یہ حصہ اعجاز
صاحب ایسا منہم کر گئے کہ ذکر تک نہ لیا۔ اس کی وجہ بجز اس کے اور کچھ نہیں کہ اس
سے رسول اللہ کی صداقت باہرہ ثابت ہوتی تھی۔

آپ فرماتے ہیں کہ مدحند مباہلہ کے لئے تیار ہو کر چلے تھے، مولوی صاحب
تیاری سے آپ کی کیا مراد ہے۔ اگر عزم معمم مراد ہے تو یہ اسی وقت سے تھا۔ جب
سے آیت سنائی تھی تب اور اگر یہ مراد ہے کہ پورے سامان کے ساتھ مباہلہ کرنے کے
لئے تشریف لے آئے تھے تو یہ مسلم نہیں۔ اس لئے کہ مباہلہ کرنے کے لئے
جانا اس وقت ہو سکتا تھا جب نصارے نے منظور کر لیا ہوتا۔ ہمت ہو تو اس
کو ثابت کیجئے کہ نصارے کی شغوری کے بعد آپ تشریف لے گئے تھے۔ آپ
فرماتے ہیں کہ "جب آپ کے خیال میں الفاظ آیت کے معانی کو حضور نے ساتھ نہ لیا
تو کون کہے گا کہ آپ مباہلہ کے لئے بالکل تیار نہ تھے۔ وہی نہ کہے گا جو رسول اللہ کی صداقت
پر ایمان نہ رکھتا ہو اور اس کے دل میں آپ کا ذرہ برابر احترام نہ ہو اس کی مثال ایسی
ہے کہ ایک شخص بقصد جنگ اپنے گھر سے نکلا اور ہتھیار اپنے گھر میں چھوڑ جاتا،
آپ کی تمثیل بالکل بے محل ہے۔ اس لئے کہ یہ جب مطابق ہوتی جب کہ بقصد مباہلہ
آنحضرتؐ نکلے ہوتے اور جب کہ معاہدے نہ تھا اور نصارے نے منظور ہی نہ کیا
تھا تو بقصد مباہلہ نکلا کیا معنی علاوہ بریں مباہلہ کے لئے کسی دور دراز مقام پر جانا نہ

تھا۔ وفد خیران خود مدینہ آیا ہوا تھا اس لئے کہ سے کہ گفتگو سننے کے لئے صحابہ و ہاں موجود
ضرور ہوں گے۔ بنا چہ آپ تسلیم کر چکے ہیں کہ حضرت عائشہؓ موقع پر موجود تھیں (۲۳)
روایت کے شان نزول کہ حضرت عباؓ کی بیٹم دید شہادت بھی لکھتے ہیں (۲۴) اور
۲۵ میں اعتراف کرتے ہیں کہ حضرت عائشہؓ اور دیگر صحابہ نے اپنی آنکھوں سے
رسول اللہؐ کے ساتھ آل عبا کو دیکھا پس ایسی حالت میں ہتھیار گھر میں چھوڑ جانے کی
مثال درست نہیں آئی۔ مولوی صاحب، آپ نے اتمان خیال نہ کیا کہ آج کوئی معمولی
مناظرہ ہوتا ہے تو سارا شہر ٹوٹ پڑتا ہے پھر کیوں کر ممکن ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ
علیہ وسلم آپ کے زعم میں مباہلہ کے لئے تشریف لے جائیں اور بجز دو بچوں اور ایک
مرد اور ایک عورت کے اور کوئی ساتھ نہ ہو۔ سخن پروری چھوڑ کر ٹھنڈے دل
سے غور کیجئے تو جنگی سپاہی والی مثال سے کچھ اور ثابت ہونے کے بجائے آپ کی
خرد و شہمتی ثابت ہوگی۔

آپ نے آگے چل کر لکھا ہے کہ ایک دن پہلے آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) حکم
خدا نصارے کو سنا چکے تھے۔ وقت و مقام مباہلہ معین ہو چکا تھا۔ نصارے بھی مباہلہ
کے لئے گئے تھے، "کس قدر سفید جھوٹ ہے۔ اگر آپ سچے ہیں اور آپ کے مذہب
میں سچائی کی کوئی قدر و قیمت ہے تو بتائیے کہ روایت میں وقت مباہلہ نیز مقام کی
تعیین اور نصارے کے مباہلہ کے لئے آنے کا ذکر ہے۔ لیکن روایت پیش کیجئے گا
اور یہ بھی بتائیے گا کہ روایت کی تخریج کس نے کی ہے۔ یہ نہیں کہ آپ لکھ دیں فلاں
نے لکھا ہے اس باب میں روایت، اور باب روایت، باہرین روایت کا قول در
خور اعتبار ہے۔

ہاں اب تک تو آپ کہہ رہے تھے کہ میت میں آل عبا کو بلائے کا حکم رسول
اللہ کو دیا گیا تھا اور آپ کی اس تقریر سے معلوم ہوا کہ آنحضرتؐ نصارے کو کوٹھانے
پر مامور تھے۔ پس یا تو دونوں حکوایت میں مذکور تو آپ اس کو آیت سے ثابت
کیجئے اور پھر بتائیے کہ دونوں حکم ایک ساتھ کب لائے کا حکم تھا یا اسى التناقض یا

مطلق جرات آئینہ آیت سے اس کو ثابت کیجئے اور اگر دونوں حکم مذکور نہیں ہیں تو قطعاً نفی اس بات سے کہ ایک بات آپ کی ضرور غلط ہے۔ بتائیے کون سا حکم مذکور ہے کون سا نہیں ہے۔

مولانا نے لکھا تھا: "ورنہ اگر مباہلہ کی نوبت آتی تو قطعاً آپ ازدواج مطہرات میں کو ضرور ہمراہ لے جاتے کہ نہ ان سے ان کے سر اور کوئی مراد ہو ہی نہیں سکتا۔" بحر محیط جلد اول ملائم میں ہے۔ "لوعزم نصارى بخولن على الباهلة وجاود الیہا لا من النبى السلیمن ان یخزوا باء الیہما الی الباهلة۔"

(مجادلہ) مولوی صاحب: یہ تو بتائیے کہ ازدواج کون کون سے ہیں آپ کو کہاں سے حاصل ہو گیا۔

(دفع) مولانا کو اس کا یقین اس لئے ہے کہ نہ ان سے ازدواج مطہرات کے علاوہ رسول خدا کے گھر کی اور کوئی خاتون مراد نہیں ہو سکتی۔ مولانا نے اس کو تفصیل سے آگے بتا دیا ہے۔ پس اگر مباہلہ کی نوبت آتی اور حضور ازدواج مطہرات کو نہ لے جاتے تو آیت کا ایک بزدل سے رہ جاتا اور آنحضرت کی ذات اس سے بہت اجل و ارفع ہے کہ اس قسم کا گمان یا تو ہم آپ کے حق میں کیا جاتے۔

(مجادلہ) بحر محیط کی عبارت میں آپ کے مہمل دعوے کا بالکل ثبوت نہیں ہے کہ اس عبارت میں ازدواج کا وہم بھی نہیں ہوتا۔

(دفع) سخن شناس مذکور غلط این جا است۔

یعنی: جب کہ بحر محیط سے یہ ثابت ہوا کہ مباہلہ کی نوبت آتی تو مسلمانوں کو ان کے اہل کے ساتھ نکلنے کا آنحضرت ضرور حکم دیتے۔ یہ ظاہر ہے کہ جب تابع اس کا امور ہوتا تو متبوع بطریق اولیٰ اپنے اہل کو لے جاتے کہ پابند ہوتا بہر حال مولانا کا مدعا اس عبارت سے بطریق اولیٰ ثابت ہے جس طرح آیہ ولا تغفل لہما ان سے والدین کے مارنے کی ممانعت بطریق اولیٰ ثابت ہے۔

مولانا نے لکھا تھا: "یعنی خرابی یہ ہے کہ ان سے حضرت علیؑ اور نہ ان سے

حضرت فاطمہؑ اور ابنارنا سے حضرات حنینؑ کا مراد ہونا لغت عرب اور محاورہ قرآنی کے خلاف ہے۔

(مجادلہ) حضرت جابرؓ خالص عرب تھے اور نیز آپ کے ایک بزرگ عرب کا قول منسرخان اور لغوی نے نقل کیا ہے۔

(دفع) حضرت جابرؓ کی طرف تفریق منسوب ہے اس کی نسبت بسوئے جابرؓ علمائے فن کے نزدیک مسلم نہیں۔ دیکھو ابن کثیرؒ باقی جس شخص کا قول خازن اور لغوی نے نقل کیا ہے وہ مجہول ہے نام تک معلوم نہیں۔ عرب ہونا تو درکنار اس کے علاوہ آپ نے اور جرح یہاں لکھا ہے اس کا بار بار روکیا جا چکا ہے۔

آپ کا یہ کہنا کہ مولانا سابق میں لکھ چکے ہیں کہ فاطمہؑ اور حنینؑ کا بلا نام صحیح روایت میں بلا اختلاف آیا ہے، مگر آثار سمجھے کہ ان سے نواسے اور نہ اس سے بیٹی کا مراد لینا لغت عرب اور محاورہ قرآنی کے خلاف ہے، یہ خود آپ کی کوتاہ نظری کی دلیل ہے۔ اس لئے کہ مولانا نے اسی جہتی خرابی کے تحت میں زیر عنوان فائدہ اس کتبہ کا ازالہ کر دیا ہے۔ دیکھو تفسیر آیت صلا۔

مولانا نے لکھا تھا: "لفظ النفس جمع نفس کی ہے اور نفس ہر شخص کا اس کی ذات کہلاتی ہے۔ نہ کسی دوسرے کو پھر لفظ جمع سے شخص واحد مراد لینا جائز نہیں الاما جازاً۔" (مجادلہ) آپ نے سابق میں بغوی سے خود ہی نقل کیا ہے کہ اہل عرب اپنے پیغمبر کو بھی نفس سے ہیں۔ اس کے ثبوت میں لا تلزدوا انفسکم کہ کو پیش کیلئے علاوہ اس کے جب آپ نے انفس جماعت صحابہؓ مراد لی تو بتائیے کہ نفس تو رسول اللہؐ کا لیکن مراد اس سے اصحاب۔ یہ تو آپ کے زعم میں جائز نہیں اور بتائیے جب کہ "دیہی نے انفس صرف ذات رسولؐ مراد لی تو انفس صیغہ جمع واحد کے واسطے حقیقہ مانا ہے یا مجازاً۔"

(دفع) مولوی صاحب! آپ عجیب سمجھ کے آدمی ہیں۔ آپ کو یہ معلوم ہو کہ ایک مصنف جن باتوں کو ذکر کرتا ہے۔ وہ سب کی سب اس کی نظر میں مختار و

قابل قبول و تسلیم ہی نہیں ہو کرتیں۔ بہت سی باتیں دوسری اغراض سے بھی ذکر کرتا ہے۔ مثلاً تمام اقوال کا استقصا یہ کہ ناظر اس دعوے کے میں نہ رہے کہ یہاں صرف ایک ہی قول ہے۔ الی غیر ذلک من الاعتراض۔ پس مولانا نے جو لغوی سے نقل کیا ہے اس سے مولانا کا یہ منشا نہیں ہے کہ یہ قول میرے نزدیک قابل قبول ہے، بلکہ حقیقت میں تو مولانا کو اس کے نقل کرنے کی بھی ضرورت نہ تھی۔ لیکن چونکہ آپ کو اس کے بعد والا قول نقل کرنا تھا۔ پس اگر پہلے قول کو نقل نہ کرتے تو آپ جیسے خوش فہم لوگ خیانت فی النقل کا الزام دیتے ماس لیے بغیر ضرورت دفع الزام اس کو نقل کیلئے جب کہ مولانا نے اس قول کو تسلیم ہی نہیں کیا ہے تو اس سے الزام بے معنی ہے اب مجھ سے صاف صاف کہنا کہ لا تلتزوا انفسکم میں بھی نفس بمعنی ذات ہے اور یہی تفسیر صحیح ہے، جیسا کہ مقلدین و جامع البیان سے ظاہر ہوتا ہے۔ علاوہ بریں اگر نفس بمعنی ابن العزائم بھی ہو تو ظاہر ہے کہ یہ اس نے حقیقی معنی نہیں رد کیا۔ آپ اس لفظ کو ابن العم کے معنی میں تفسیر ہونا ثابت کیجئے پس جب کہ یہ مجاز ہے، معنی ہیں تو اس کا ارادہ اس وقت تک صحیح نہیں ہو سکتا۔ جب تک کہ حقیقت متعذر نہ ہو۔ اور ظاہر ہے کہ یہاں حقیقت متعذر نہیں۔ فلا یسار الخ۔ المجاز۔ اور آپ کا یہ استبعاد بھی محل حیرت ہے کہ جب مولانا انفسنا سے جماعت صحابہ مراد لیتے ہیں تو وہ بتائیں کہ نفس تو رسول کا اور مراد اس سے اصحاب ساجی حضرت! اس میں کیا استبعاد ہے۔ جب کہ آپ بھی نفس سے ابن العم کے معنی مراد نہیں لیتے۔ پھر بھی علی کو مراد لیتے ہیں۔ تو بتائیے کہ نفس تو رسول کا اور مراد اس سے علیؑ خیر ہے تو لازمی جواب تھا حقیقی جواب آگے آئے گا۔

مولانا نے لکھا تھا کہ قرآن مجید میں کئی جگہ آنحضرت کو تمام اہل مکہ اور تمام مسلمانوں کے انفس سے فرمایا۔ قوله تعالیٰ لقد من الله علی المؤمنین اذ بعث فیہم رسولاً من انفسہم وقوله تعالیٰ لقد جاءکم رسول من انفسکم، لہذا صرف حضرت علیؑ کو لفظ انفس سے مراد لینا اور سب کو خارج کر دینا ان آیات کے خلاف ہوگا۔

(مجاادلہ) خازن و نیشاپوری نے لکھا ہے کہ خدا نے اس آیت میں رسول اللہ

ہم جنس اہل مکہ ہونا یعنی عرب ہونا بیان کیا ہے، لہذا آپ کی پیش کردہ آیت میں جنس بمعنی جنس ہوا اور لفظ انفسنا میں کسی مفسر نے نفس کو بمعنی جنس نہیں لکھا۔

(دفع) شکل یہ ہے کہ آپ ہمیشہ بات سمجھنے سے پہلے بول دینے کے عادی ہیں۔ سینے، مولانا یہ فرماتے ہیں کہ قرآن مجید میں کئی جگہ آنحضرت کو تمام اہل مکہ اور تمام مسلمانوں کے انفس سے فرمایا جیسے من انفسہم اور من انفسکم پس ان تمام مقامات میں لفظ انفس بصیغہ جمع بولا گیا اور بالاتفاق اس سے اشخاص کثیرہ مراد لینے گئے۔ پس اسی طرح انفسنا میں انفس سے اشخاص کثیرہ مراد لینے چاہئیں اور اگر انفسنا میں انفس سے صرف علیؑ مراد لینے چاہئیں تو ان آیات کے خلاف ہوگا۔ اب بتائیے کہ اس اعتراض سے آپ کے جواب کو کیا تعلق ہے۔ اگر ایک جگہ نفس بمعنی جنس ہے اور دوسری جگہ بمعنی جنس نہیں ہے تو اس سے صیغہ کی مراد پر کیا اثر پڑا کیا دوسری جگہ بمعنی جنس نہ ہونے کے وجہ سے لفظ انفس جمع بھی نہیں رہا اور معنی کے بدلنے سے صیغہ بھی بدل گیا لہذا اس سے حال اور واحد بھی حضرت علیؑ ہی مراد ہوں گے آخر کیوں؟

(مجاادلہ مع رد) اگر درحقیقت لفظ انفسنا سے تمام اہل مکہ یا جمہور اہل اسلام مراد ہوتے تو رسول اللہ یقیناً امتثال امر الہی کے لیے سب کو بلا تے و بشرطیکہ رسول اللہ کو بلا نہ لے گا حکم بھی آیت میں دیا گیا ہوا اور اس کے بجالانے کا وقت بھی آئے۔ پہلے آپ دونوں کو ثابت کیجئے مگر رسول اللہ کی کسی حدیث میں حضرت علیؑ کے سوا اور کسی کو بلا نا ثابت نہیں سوائے آپ کے امام معصوم امام محمد باقر کی حدیث میں خلفائے اربعہ اور ان کی اولاد کا بلا نا ثابت ہے۔ اگر ہم مان بھی لیں کہ آپ کے زعم کے مطابق انفسنا سے تمام اہل مکہ یا جمہور صحابہ مراد ہیں تو بھی ہم کہیں گے کہ خود رسولؐ نے صرف جناب امیرؑ کو بلا کر اپنی حدیث قرآنی و نفی سے ثابت کر دیا کہ انفسنا کے مصداق سے علیؑ کے سوا تمام صحابہ خارج ہیں۔ درغوب! پہلے یہ تو ثابت کیجئے کہ حضرت علیؑ کے بدلنے سے لازم آتا ہے کہ وہ انفسنا ہی کے مصداق یا اسی کے مصداق میں داخل ہیں۔ پھر اس کا جواب دیجئے کہ اگر حسب حکم خداوندی انفا الصدقات للفقراء الخ ایک یا چند معصوم فقیروں یا

مکینوں آپ صدقات دیں تو کیا کسی کا یہ کہنا جائز ہے کہ آپ نے ان مغموم و فقیروں کے علاوہ اور سب کو فقراء و مساکین کے مصداق سے خارج کر دیا جو ذکر کے جواب دیکھئے گا) نیز طبری نے لفظ النفس سے صرف رسول اللہ کو مراد لے کر تمام صحابہ کو مراد فرمایا ہے (آگے جواب آئے گا) نیز بغوی نے آپ کے کسی رکن ملت کا قول نقل کیا ہے (قابل مجہول ہے) شاید آپ ہی کا رکن ملت ہو اس کے قول کے ہم ذمہ دار نہیں ہیں اور حضرت جابر کا قول حاکم نے لکھا ہے کہ لفظ النفس سے رسول اللہ اور علی مراد ہیں (حضرت جابر کی طرف اس قول کی نسبت میں کلام ہے۔ کما مراداً) اس کے بعد اعجاز صاحب نے النفس اور کلمۃ من انفسکم میں بہت تفصیل سے فرق بیان کیا ہے۔ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ من انفسکم میں لفظ النفس سے جنس عرب اور ضمیر کم سے اہل مکہ یا صحابہ مراد لے گئے ہیں پس مطلب یہ ہوا کہ رسول از جنس اہل مکہ یا از جنس صحابہ ہیں۔ حاصل کلام یہ کہ لفظ من انفسکم میں رسول کی اضافت اہل مکہ یا صحابہ کی طرف ہو گئی اور لفظ النفس میں کلمہ انفس ضمیر جمع متکلم کی طرف مضاف ہے اس ضمیر متکلم سے بالاتفاق رسول اللہ مراد ہیں۔ رہا لفظ النفس تو اس میں اختلاف غلیظ ہے جابر وغیرہ نئی و علی کو مراد لیتے ہیں۔ مدیر النجم ساری جماعت صحابہ اور ہمارے عقیدہ میں صرف جناب امیر مراد ہیں اور مؤیدین کے علاوہ حدیث قولی و فعلی سے بھی ہجاری تصدیق ہوتی ہے۔ مدیر النجم کا کوئی گواہ نہیں ہے۔ طبری نے صرف آنحضرت کو مراد لیا ہے۔ طبری کے قول پر انفس (مضاف) سے بھی رسول اللہ مراد ہوئے۔ اور ضمیر (مضاف الیہ) سے بھی لہذا مضاف اور مضاف الیہ ایک ہی ذات ہو گئی۔ امدالیہ اضافت اس جگہ جائز نہیں۔ انتہی لفظاً۔

(دفع) واہ جناب واہ کیا باغ نخل کی یہ کرائی ہے۔ دنیا للعجب ولسیغۃ الاحدب۔ معلوم ہوتا ہے آپ کو عربیت سے مطلقاً ماس نہیں ہے۔ رسولوی صاحب انفس سے مراد جنس عرب کس نے لکھا ہے۔ نیز اگر صرف انفس کی مراد جنس عرب ہو سکتی ہے تو کسی عربی کو یہ کہنا کہ ہوں من انفس یا اس کا خود کہنا انا من الانفس اور

عربی مراد دنیا جمع ہو گا۔ اپنے مجتہدین کی شہادت اس پر پیش کیجئے نیز جب صرف انفس ہی کے معنی جنس عرب کے ہو گئے تو کم کی طرف اس کی اضافت بے سود ہے۔ اس لیے کہ آپ ص ۵۸ میں لکھ چکے ہیں کہ اس آیت میں رسول اللہ کا جنس عرب سے ہونا بیان کیا گیا ہے اور یہ مقصود تو صرف من الانفس سے حاصل ہے۔ اس کے علاوہ جب کہ انفس سے مراد جنس عرب ہے اور انفسکم میں کی مراد اہل مکہ یا صحابہ ہیں کی طرف مضاف ہے تو اس آیت میں جنس عرب اہل مکہ یا صحابہ کی طرف مضاف ہوئی پس آپ نے یہ کیسے کہہ دیا کہ اس آیت میں رسول اللہ کی اضافت اہل مکہ یا صحابہ کی طرف ہو گئی۔

لفظ النفس کے متعلق آپ کا یہ کہنا کہ اس میں ضمیر جمع متکلم سے بالاتفاق رسول اللہ مراد ہیں بالکل بے نیاد بات اور محض اقرار ہے۔ آپ ہمارے علماء میں سے ایک شخص کا نام پیش کیجئے جس نے لکھا ہو کہ ضمیر متکلم سے صرف رسول اللہ کی ذات مراد ہے۔ آگے آپ کا یہ لکھنا عجیب و غریب گورا حافظہ نباشد کا مصداق ہے کہ انفس کی مراد جابر نے نبی و وصی بتائی ہے۔ اولاً تو جو قول آپ نے جابر کے نام سے نقل کیا ہے اس کی نسبت ہی جابر کی طرف کم از کم مشکوک ہے۔ لیکن علی سبیل الفرض وہ قول صحیح بھی ہو تو انہوں نے صرف انفس کی مراد نہیں بتائی ہے بلکہ مضاف الیہ کے مجموعہ یعنی پورے انفس کی مراد بتائی ہے۔ چنانچہ آپ نے خود ص ۵۸ میں ان کا قول یوں نقل کیا ہے انفس رسول اللہ علی الخ اسی طرح طبری نے بھی صرف انفس کی مراد ذات شریفہ نبی نہیں لکھی بلکہ انفس کی۔ مولانا نے جو عبارت طبری سے نقل کی ہے اس کو آپ بھی من میں نقل کر چکے ہیں جو یوں ہے۔ لا نسلم ان المراد بالنفس الامیر بل المراد نفسه الشریفہ الخ پس آپ کا یہ کہنا کہ طبری کے قول پر اضافت الشئ الی نفسه لازم آتی ہے بناءً علی الفساد او محض آپ کی غرض فہمی سے لازم آتی ہے نیز بتائیے کہ دمج ذکر کما الله نفسه من اضافۃ الشئ الی نفسه لازم آتی ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو اس کے جواز کی کیا صورت اور اگر نہیں تو کیوں اس کے بعد آپ نے اضافت کی قسمیں اور ان کے فوائد لکھ کر فضول

وقت فائز کیا ہے۔ پھر کلمہ الفنا سے صرف جناب امیر کا مراد ہونا یوں ثابت کیا ہے کہ کلمہ الفنا سے رسول اللہ کو مراد لینا یا جماعت صحابہ کو باطل ہے۔ پس تیسری شق یعنی ملی کا مراد ہونا ثابت۔ رسول اللہ کا مراد ہونا جو طبری کا قول ہے اس لیے باطل ہے کہ جب لفظ النفس سے مضاف ہے رسول اللہ کو مراد لیا تو وہ معرّفہ اور معین ہو گیا۔ اب اس کو معرّفہ ہونے کے لیے مضاف ہونے کی ضرورت نہیں رہی لہذا اس کی اضافت معرّفہ کی طرف غلط ہو گئی۔ نیز قاعدہ دعوت یہ ہے کہ بلائے والا دوسرے کو ڈرتا ہے نہ اپنے نفس کو۔ پس معلوم ہوا کہ خدا نے رسول اللہ کو حکم نہیں دیا تھا ورنہ تنہا جاتے ہی طرح جماعت صحابہ کو مراد لینا بھی جو (مولانا) عبداللہ صاحب کا مسلک ہے غلط ہے اس لیے کہ خدا نے لفظ النفس سے صحابہ مراد لے کر ضمیر متکلم کی طرف مضاف نہیں کیا تھا ورنہ رسول اللہ خدا کی لگائی ہوئی اضافت کو نہ قطع کرتے اور تمام صحابہ کو ہمراہ لیتے۔ جب یہ قول بھی باطل ہو گیا تو اب یہ قول رہ گیا کہ لفظ الفنا سے صرف جناب امیر مراد ہیں۔ (دفع ۵)

(دفع ۶) سبحانہ اللہ کیا منطقاً نہ انداز ہے۔ ہر ہر لفظ سے منطق ٹپک رہی ہے۔ مولوی صاحب آپ کے حواس اس قدر منتشر کیوں ہیں۔ طبری نے یہ کہاں لکھا ہے کہ صرف لفظ النفس سے رسول اللہ مراد ہیں علاوہ بریں جب لفظ النفس سے آپ نے ملی کو مراد لیا۔ جیسا کہ آپ نے دفع ۵ اور صفحہ ۵۷ میں تصریح کی ہے تو اس صورت میں لفظ النفس معرّفہ اور معین ہوا یا نہیں۔ اگر ہوا تو اس صورت میں بھی اس کی اضافت معرّفہ کی طرف غلط ہو گئی۔

الجب ہے پاؤں یا رکاز لفظ دراز میں

لو خود ہی اپنے دام میں عیاد آگیا

اور اگر معرّفہ نہیں ہو تو رسول اللہ مراد لینے کی صورت میں بھی معرّفہ نہیں ہوا۔ اگر کوئی فرق ہے تو اس کو ظاہر کیجئے۔

اس کے بعد جو آپ نے قاعدہ دعوت لکھا ہے ثابت کیجئے کہ یہ قاعدہ

آپ کے کسی امام نے بیان کیا ہے یا آپ کا اجتہاد ہے۔ پھر بتائیے کہ ان محاورات قصیدہ میں آپ کا قاعدہ کیوں ٹوٹ گیا یا یہی ثابت کیجئے کہ یہ محاورات غلط ہیں دعوت نفسی الی کے ذاد عتہ نفسہ الی کے ذاد وغیرہما۔ زعفرانی صاف کشف نے ایک جگہ لکھا ہے۔ دعائے الح۔ الا قد ام علیہ رکشاف ص ۲۲ جلد ۱، اسی طرح قاعدہ امر بھی تو یہی ہے کہ حکم کرنے والا دوسرے کو حکم کرے۔ لہذا محاورات بتائیں برابر امر متنی نفسی یا امر متنی نفسی بولتے ہیں۔ اسی کی نظیر طرعت لہ نفسی قتل اخیہ ہے۔

علامہ آلوسی نے آپ کے طبری کے حوالہ سے اس قول کو نقل کر کے لکھا ہے کہ یہ فضول کہو اس ہے۔ (روح المعانی)

باقی رسول اللہ کا تنہا نہ جانا اس کی دلیل نہیں ہے کہ الفنا سے علی مراد ہیں۔ کیا مراد لیا۔ اسی طرح دوسری شق کا ابطال بھی اس پر مبنی ہے کہ صرف لفظ الفنا سے صحابہ کو مراد لیا جائے اور پھر اس کی اضافت ضمیر کی طرف ہو۔ حالانکہ اس کو کوئی نہیں کہتا۔ جو لوگ بھی صحابہ کو مراد لیتے ہیں وہ لفظ الفنا یعنی النفس حال کو نہ مضاف الی ضمیر (متکلم) سے مراد لیتے ہیں، لہذا صحابہ کی اضافت ضمیر کی طرف نہیں ہوئی۔ بلکہ لفظ النفس جب مضاف ہوا ضمیر کی طرف تو مضاف مضاف الیہ کے مجموعہ سے صحابہ مراد ہوتے۔ نہ قطع اضافت کا الزام اور صحابہ کو نہ بلانا تو آپ کی اس جگہ اس کا جواب بار بار ہو چکا ہے۔ پس جب کہ یہ دونوں احتمالی آپ کی تقریر سے باطل نہیں ہو سکتے تو الفنا سے صرف حضرت امیر کا مراد ہونا بھی ثابت نہ ہو سکا۔

اس جگہ اس کے بعد اعجاز صاحب نے داعظانہ رنگ اختیار کیا ہے اور خطاب طریق سے غلطی بلا فصل ثابت کی ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ الفنا میں النفس سے مراد ملی اور ضمیر متکلم سے مراد ذات انحضرت پس علی کی اضافت ذات سرور کائنات کی طرف ہوئی، پس یہ اضافت علی کے لیے یقیناً زیادتی شرف کا سبب ہے۔ چنانچہ

چند آیات میں الشرب العزت نے چند اشیاء کو اپنی طرف مضاف کیا ہے اور ان کو مختلف شرف حاصل ہوئے ہیں۔ اسی طرح آیت مباہل میں جو نفس مخصوص رسولی جناب ختمی منزلت کی طرف مضاف ہے۔ اسے ایک فضیلت خاصہ غیر شاملہ درگاہ الہی سے عطا ہوئی وہ خلافت و ولایت کلیہ مطلقہ ہے۔
(دفع) اس تقریر کی سخافت و دکاکت ہر ٹپے کلمے آدمی پر واضح ہے۔
ہام اعجاز صاحب کو اس پر بڑا ناز ہے۔ اس لیے چند باتیں عرض کی جاتی ہیں۔
۱۔ صرف لفظ النفس سے حضرت علی کا مراد ہونا بیان کرنا ہڈیان سے زیادہ وقعت نہیں رکھتا۔ اس لیے کہ اس میں اور قباحتوں کے علاوہ یہ قباحت بھی ہے کہ اس صفت معرکہ کی اشاعت معرکہ کی طرف ہو جائے گی اور اعجاز صاحب خود اس کو باطل کہہ چکے ہیں۔

۲۔ اعجاز صاحب بتائیں کہ صرف نفس یا النفس ہی جب خدا یا رسول خدا کی طرف مضاف ہو تو مضاف کے لیے شرف اور حصول فضیلت خاصہ کا سبب ہوتا ہے یا اور چیزیں بھی مضاف ہوں تو ان کو بھی یہ یہ شرف حاصل ہوگا اگر پہلی شق ہے تو گذارش ہے کہ آپ نے حصول شرف کی مثال میں چار آیتیں لکھی ہیں ان میں سے کسی میں بھی لفظ النفس یا النفس مضاف نہیں۔ حالانکہ آپ ان چاروں مثالوں میں مضاف کے لیے حصول شرف کے قائل ہیں۔ انہیں مثالوں سے استناد کر کے علی کے لیے حصول شرف کو ثابت کرتے ہیں۔ پس نفس یا النفس کی تخصیص قطعی ہو گئی۔ اور اگر دوسری شق ہے تو آپ کا مطلب یہ مطالبہ محض یہ ہوا ہے کہ قرآن سے قاضی کر کے ایسی مثال سے پیش کیجئے جس میں لفظ النفس یا النفس رسول اللہ کی طرف مضاف ہو اور کلمہ مذکور سے صحابہ نہ ہوں۔ اب نفس یا النفس کی کیا تخصیص۔ آخر آیات محمول میں بھی تو لفظ نفس یا النفس مضاف نہیں ہے۔ پس کلمہ النفس کی تخصیص نہیں رہی۔ تو ہم پوچھتے ہیں کہ یہ حصول شرف ہر اس جگہ لازم ہے۔ جہاں اللہ یا اس کے رسول کی عرف کوئی شے مضاف ہو یا ہر جگہ ہونا لازم نہیں ہے۔ اگر لازم ہے تو کسی خاص شرف (اور وہ

خلافت) کا حصول لازم ہے یا کسی شرف کی خصوصیت نہیں ہے۔ پس اگر ہر ایسی شے اس خاص شرف کا حصول لازم ہے تو ثابت کیجئے کہ یہ کہاں سے ثابت ہے۔
رسول عربیت سے یا قواعد شریع سے یا دلیل عقلی سے تیز اس صورت میں آپ ہی کے قول سے لازم آگیا کہ آنحضرت کا پورا عیشہ تمام لوگیاں ۱۔ جملہ ازواج مطہرات ۲۔ اس خاص شرف یعنی خلافت کلیہ مطلقہ سے لازمی لکھیں کہ آیت ذیل میں ہر سر کی ہفانت رسول اللہ کی طرف ہوتی ہے۔ وانذر عشیرتک الا قد بین۔ یا ایہا النبی قل لا ندعک وبناتک الایۃ۔ یا ایہا النبی لستن کا حد من النساء انا احلنا لک اندواجک وغیرہ لک من الایات۔ اور اگر آپ کہیں کہ ان مذکورین کی خلافت تو خود آپ بھی تسلیم نہیں کرتے تو میں کہوں گا کہ یہاں اس سے بحث نہیں۔ یہاں تو دکھانا ہے کہ آپ کی دلیل سے یہ لازم آتا ہے۔ لہذا اگر آپ اپنی دلیل کو صحیح کہیں گے۔ تو آپ کو ان مذکورین کے لیے بھی اس شرف خاص کا حصول تسلیم کرنا پڑے گا۔ باقی رہے ہم تو ہم آپ کی دلیل ہی کو کب صحیح مانتے ہیں جو ہم پر الزام عائد ہوا۔ اگر اس سے آپ کی حکمین نہ ہو تو پھر آئیے ہم وہی آیت سنائیں جس کو سن کر ہر شیخ کے سر سے پاؤں تک سنا نا چاہتا ہے۔ سنئے: اذ یقول لصاحبہ لا تحزن ان اللہ معنا۔ کہیے مولوی صاحب اب تو آپ کہیں گے کہ

۵۔ پہناں تمدا دامت سخت قریب آشیانہ کے
اڑنے نہ پائے تھے کہ گرفتار ہم ہوتے

دیکھئے یہاں صاحب ضمیر غائب کی طرف مضاف ہے اور صاحب سے اتفاق شیعہ دینی حضرت ابو جعفر ادہی ماسی طرح ضمیر غائب باجماع فریقین رسول اللہ کی ذات مراد ہے پس اعجاز صاحب کے الفاظ میں جو صاحب مخصوص جناب ختمی منزلت کی طرف مضاف ہے۔ اسے ایک فضیلت خاصہ غیر شاملہ درگاہ الہی سے عطا ہوئی ہے اور وہ خلافت و ولایت کلیہ مطلقہ ہے۔ یہی وہ منزلت عالیہ ہے جس میں صاحب نبی کا کوئی دوسرا صحابی (جن میں آل عبا بھی شامل ہیں) شریک و

سہیم نہیں ہے یہی ولایت عامہ ہے یہی خلافت بلا فصل ہے جس پر صرف جناب صاحب نبی فائز ہوئے یہاں سے یہ معلوم ہوا کہ صرف اسی نفس قدسی و نورانی میں صلاحیت تھی کہ خدائے ذوالجلال اور اس کے قدسی پیکر رسول کی بزم خاص میں تنہا اور صرف تنہا باریاب ہو کر ماظنك یا شہین اللہ ثالثہما سے نوازا گیا اور جب کہ معیت خدائے شرف ہونے والی ایک ذات مرتبہ خاتمیت رسالت پر فائز ہوئی اور باب نبوت بند ہو گیا تو غیرت و حکمت الہی کا تلقین ہوا کہ اس معیت سے ممتاز ہونے والا دوسرا فرد وزارت خاتم الرسل کے مرتبہ پر فائز ہو پھر ان کے بعد نیابت و خلافت رسالت کا شرف بھی وہی پائے ساسی کی ترجمانی سرور کائنات کی اس حدیث میں کی گئی وہی بالجب اللہ المزمون الہا ابابکر (مسلم) مولوی صاحب ٹھنڈے دل سے ہمارے تقریر کو پڑھیے۔

خلافت صدیقیہ بلا فصل کے اس استدلال کی نظر آپ کو دوسری جگہ نہ ملے گی اور اس کو نہ بھولیں گے کہ انفس کی دلالت سے صاحبہ کی دلالت بہت زیادہ اقویٰ و اجلی ہے کہ انفس میں دو دو مجاز اختیار کرنے پڑیں گے ایک میخ جمع سے واحد مراد لینا دوسرے نفس سے ابن العم یا علاقہ تشبیہ والا مجاز مراد لینا بر خلاف صاحب کے وہ اپنی حقیقت پر ہے دوسرے آیت مباہلہ کے الفاظ میں کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جس سے انفس کی مراد کی طرف انتقال ذہن میں مدوٹے بر خلاف اس آیت کے تیسرے انفس میں اختلاف عظیم ہے اس امر کا خود آپ کو اعتراف ہے بر خلاف صاحب کے۔ ہذا رد ما ذکرنا من یا اخرا لیس ہذا محل تفصیل ہذا۔

اور اگر ہر جگہ حصول شرف لازم نہ ہو یا حصول شرف مخصوص لازم نہ ہو تو پھر یہ اضافت حضرت علیؑ کے لیے مطلق حصول شرف یا حصول شرف مخصوص کی دلیل نہیں ہو سکتی اس لیے کہ آپ کی دلیل کا کبریٰ کھیر نہیں رہا فلا یلزم الالہ راجع یا دوسرے لفظوں میں یوں سمجھئے کہ جب ہر جگہ یہ ضروری نہیں رہا بلکہ بعض جگہ ہو گا اور بعض جگہ نہ ہو گا

تو کیا ضروری ہے کہ یہ جگہ انہیں میں سے ہو جہاں حصول شرف ضروری ہے۔ یہ کیوں نہیں ہو سکتا کہ یہ ان مقامات میں سے ہو جہاں حصول شرف ضروری نہیں ہوتا۔

۳۔ آپ نے جن مثالوں کو ذکر کیا ہے ان میں باری تعالیٰ کی طرف اضافت کی وجہ سے حصول شرف ہو رہا ہے اور مثال متنازع فیہ میں رسول اللہؐ کی طرف اضافت ہے پس کیا اضافت الی الرسول کو قیاس کرنا قیاس مع الفارق نہیں۔ آپ کے زعم میں تو ذرا سی بات میں قیاس مع الفارق لازم آجاتا ہے پس کیا آپ کے نزدیک خدا اور رسول میں کوئی فرق نہیں ہے۔

مولانا نے لکھا تھا کہ لفظ انبارنا جمع ابن کی ہے لغت عرب میں ابن اپنے بیٹے کو کہتے ہیں اور نواسہ کو ابن البنت کہتے ہیں۔

(مجادلہ) غلط ہے کہ انبارنا جمع ابن کی ہے بلکہ انبار جمع ابن کی ہے اور پوتے اور نواسے کو بھی ابن کہتے ہیں۔ ملاحظہ ہو تفسیر کبیر جلد ۶ ص ۴۵۵ ہذا الایۃ دالۃ علی ان الحسن والحسین کا نا ابی رسول اللہ اور صواعق محرقہ میں یہ حدیث ہے ابی ہذا سید۔

(دفع) آیت مباہلہ کو استناد میں پیش کرنا کالمصادرة علی المطلوب ہے کہ اسی آیت میں لفظ انبار کی مراد میں نزاع ہے اور اسی آیت کو آپ ثبوت دعا میں پیش کرتے ہیں نیز مولانا یہ بیان کرتے ہیں کہ لغت میں حقیقۃ ابن کا اطلاق صلبی لڑکے پر ہوتا ہے اور نواسے وغیرہ پر مجازاً بولا جاتا ہے چنانچہ آگے چل کر مولانا نے تصریح کی ہے کہ احادیث میں بے شک وارد ہوا ہے کہ آنحضرتؐ نے حضرت حسینؑ کو مباہلہ فرمایا مگر یہ فرمانا بطور مجاز کے ہے پس جو دلیل آپ نے ذکر کی ہیں ان سے یہ کیسے ثابت ہوتا ہے کہ ابن کا اطلاق حقیقۃ نواسے پر ہوتا ہے۔ ہا مجاز تو اس میں محکوم نہیں۔ ان دونوں جوابوں کے علاوہ اور جو حوالے آپ نے پیش کیے ہیں ان سے بھی یہ ثابت نہیں ہوتا کہ لفظ ابن نواسے کے لیے بھی حقیقت

ہے پس اگر آپ سچے ہیں تو لغت سے ثابت کیجئے کہ ابن کا اطلاق حقیقۃً تو اسے پر بھی ہوتا ہے یوں خالی خولی اول قول اٹلنے سے کچھ نہیں ہوتا۔

مولانا نے لکھا تھا کہ قرآن مجید میں آنحضرتؐ کی نسبت فرمایا کہ آپ کسی مرد کے باپ نہیں ماکان محمد اباحد من رجالکھ۔ لہذا کسی مرد کو آپ کا بیٹا کہنا اس آیت کے خلاف ہوگا۔

(مجادلہ) یہ عہد قرآن میں چوری اور تحریف حرام اور خدا پر افتراء ہے کہ خدا نے تو یہ فرمایا کہ آنحضرتؐ تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں اور آپ نے یہ لکھ دیا کہ کسی مرد کے باپ نہیں۔ لہذا آپ نے رجالکھ میں سے کم ساقط کر دیا۔

(دفع) مولوی صاحب آپ نے یہ ظاہر نہیں کیا کہ آیت میں کون کون مرد مخاطب تھے جب تک آپ اس کو ظاہر نہیں کریں گے اس وقت تک ہر شخص یہی سمجھے گا کہ آیت میں جملہ مومنین سے خطاب ہے پس مطلب یہ ہوگا کہ آنحضرتؐ مومنین میں سے کسی مرد کے باپ نہیں ہیں اور اس میں اور مولانا کے ترجمہ آپ کسی مرد کے باپ نہیں ہیں میں کوئی فرق نہیں ہے۔ اس لیے کہ کسی مرد کی مراد مرد مومن ہی ہے کہ مرد کافر میں گفتگو ہی نہیں۔ اس کے لیے آنحضرتؐ کا باپ ہونا بالبداحت باطل ہے پس آپ سے سوال ہے کہ حضرات حنین مومنین کے عموم میں داخل یا نہیں۔ ہم مسلمان تو اس کے قائل ہیں کہ حضرات حنین اس عموم میں داخل ہیں اور رسول اللہؐ سے ہر مومن کے باپ ہونے کی نفی کی گئی ہے۔ باقی رہا آپ کا یہ کہنا کہ آیت میں زید بن حارثہ کے ابن الرسول ہونے کی نفی ہے۔ رسول کا پدر حنین ہونا کسی آیت میں منافی نہیں ہے اور اس کے لیے ابن حجر کے قول۔ قولہ تعالیٰ ماکان محمد اباحد من رجالکھ انما سبق لا نقطاع التبی الخ سے استناد کرتا محض غلط ہے۔ مورد آیت بلاشبہ زید بن حارثہ کی بیٹی ہی کا واقعہ ہے لیکن الفاظ آیت بالکل عا ہیں اور ظاہر ہے کہ اعتبار عموم الفاظ کا ہی ہوتا ہے خصوص مرد کا نہیں۔ العبرة لعصم

اللفظ لا لمخصوص المورد اور جن لوگوں نے تخصیص کی گوشتش کی ہے۔ ان کی غرض یہ ہے کہ تاسم و طیب و ابراہیم سے نفقہ نہ وارد ہو۔ لیکن اس نفقہ کے دفعیہ کے لیے الفاظ میں تخصیص بے ضرورت ہے۔ اس لیے کہ نزول آیت کے وقت حضرات مذکورین میں سے کوئی زندہ نہ تھا، لہذا اس وقت میں یہ کہنا بلا تاویل درست ہے کہ آنحضرتؐ تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں۔ اسی طرح حنین سے بھی نفقہ نہیں وارد ہوتا۔ اس لیے کہ آیت میں ابرۃ حنیقیہ کی نفی کی گئی ہے۔ غیب نے تصریح کی ہے۔ ماکان محمد اباحد من رجالکھ انما هو فی الولادۃ۔ اور ظاہر ہے کہ رسول اللہ حنین کے حقیقی باپ اور والد نہیں ہیں۔ پس حنین کو رجال سے خارج کرنے کے لیے یہ کہنا کہ اہل عرب میں رجال باغ مردوں کو کہا جاتا ہے بے ضرورت ہونے کے علاوہ بے دلیل بلکہ معارضہ قرآنی کے خلاف بھی ہے۔ اگر اعجاز صاحب صداقت رکھتے ہیں تو لغت عرب سے ثابت کریں کہ رجال باغ مردوں ہی کو کہا جاتا ہے۔ ہم تو یہ جانتے ہیں کہ لغت میں الرجل خلاف المرأة۔ (منجد) لکھا ہے اور مرۃ کو مرکا موت بتایا ہے۔ اور المر کے معنی انسان بیان کیے ہیں اور معارضہ قرآنی بھی ہے۔

وان کان رجل یورث کلالة او املاء ولہ اخ وراحت۔ دیکھئے یہاں رجل وامرأة سے بالغ و نابالغ دونوں باتفاق مراد ہیں۔ ورنہ لازم آئے گا کہ کوئی نابالغ لڑکا یا لڑکی مر جائے اور اس کے انجانی بھائی بہن کے سوا کوئی نہ ہو تو وہ اس حکم سے خارج ہو۔ فلا قائل بہ احد۔

مولانا نے لکھا تھا۔ نقطہ نزاع جامع ہے اس کے معنی ہر قول کے ہیں جب یہ لفظ کسی شخص کی طرف منضاف ہو تب اس لفظ سے اس کی زوجہ مراد ہوتی ہے قرآن میں کئی جگہ یہ لفظ منضاف ہو کر مستعمل ہوا ہے۔ وہاں باتفاق زوجہ مراد ہے۔ سورۃ الاحزاب میں یا نساء النبی سے بلا اختلاف ازواج نبی مراد ہیں۔ لہذا اس لفظ سے غلطی نہ کر مراد لینا کسی طرح صحیح نہیں ہے۔ کسی زبان میں کسی بیٹی کو اس کی عورت نہیں کہتے۔

(مجادلہ) آپ کا یہ قول غلط ہے کہ قرآن میں کسی جگہ یہ لفظ مستعمل ہوا ہے۔ تو اس لفظ ناس سے باتفاق ازواج مراد ہیں۔ بلکہ قرآن میں چار جگہ یہ لفظ منصف استعمال ہے۔ لیکن اس لفظ سے بیاباں مراد ہیں۔ یستحیون نسا وکم۔ تسخبی نسا ثممر۔ یستحیون نسا انکو۔ یستحیون نسا انکم۔ ثبوت کے لئے نمازین بغیر کثافات فیما پوری حسینی دیکھئے۔

(رفع) مولوی صاحب انفس ہے کہ ابھی تک آپ کو یہ بھی معلوم نہیں کہ تناقض کے لینے اختلاف فی الکلم ضروری ہے حالانکہ یہ تہذیب ہما میں موجود ہے کہ لابد من الاختلاف فی الکلم پس جب تناقض کیلئے اختلاف فی الکلم ضروری ہے تو سینے! کہ آپ کا یہ تفسیر کہ چار جگہ قرآن میں یہ لفظ مضاف مستعمل ہے اور اس سے بیٹیاں مراد ہیں۔ اگر صادق بھی ہو تو مولانا کے تفسیر کہ مد قرآن میں کئی جگہ یہ لفظ مضاف مستعمل ہوا ہے اور اس سے اتفاق ازدواج مراد ہیں (یعنی بیٹیاں مراد نہیں ہیں) کے کذب کو مستنزم نہیں ہے کہ دو وزن جزئیہ ہیں۔ ولابد للتناقض من جزئیة احدھا وکلّیة الآخر۔ بہر حال اولاً قرآن میں کہیں لفظ ناسر مضاف سے بیٹیاں مراد ہوں تو اس سے مولانا کے مذکورہ بالا قول کی تغیط نہیں ہوتی۔

ثانیہ سی میں کلام ہے کہ آپ کے ذکر کیے ہوئے مقامات اربعہ میں بیٹیاں مراد ہیں۔ آخر بیٹیاں مراد لینے میں کیا قباحت ہے اور یہ کیوں نہیں ہو سکتا کہ آیت کی مراد یہ ہو کہ فرعون بنی اسرائیل کے بیٹوں کو ذبح کرنا تھا اور یہ نہیں کرتا تھا کہ عورتوں کی کو مرد ڈالے کہ ایک ہی دن جو مصیبت آنا چاہتی تھی اور بار بار لڑکے کی پیدائش کے وقت اس کے خاک و خون میں تڑپنے کا جائز نظر نہ کرنا پڑتا۔

بلکہ یہ خدشہ لینے کے لئے عورتوں کو باقی رکھنا تھا۔

مولانا غلام صاحب کے محرمات میں اضافہ کی غرض سے یہ تبادیل مناسب
ہے کہ رستہ یوں کے تین معنی مفسرین نے بیان کیے ہیں یسبقون (یعنی زندہ باقی
رہنے والے) رستہ یوں (زندگی بناتے تھے) یعنی خدمت لیتے تھے۔

تین الحیاء والحیاء الفرج پس کھلی درونوں صورتوں میں تو تہاء کا بیبیوں کے معنی ہونا ظاہر ہے اور پہلے معنی کی صورت میں بھی ہم اس کا بیبیوں کے معنی میں ہونا بت کر چکے ہیں مولانا کا دعویٰ کلیہ بھی صحیح ہے۔

ثالثاً۔ اعجاز صاحب نے جن کتابوں کا حوالہ دیا ہے۔ ان میں ہم نے خازن
کی کثافت کا مطالعہ کیا۔ ان میں سے کسی میں بھی مذکورہ بالا مقامات میں نہ
ت نہیں لکھا ہے، بلکہ کثافت میں نہ اشکو کا لفظ بھی مذکور نہیں ہے۔ اگر اعجاز
صاحب سچے میں تو ان کتابوں کی عبارتیں نقل کر کے ثابت کریں۔

اور ان تمامات اربعہ میں وہ تین مقامات جہاں یستعین نسا ئکم
 در ہے۔ وہاں تو نساء کی اضافت لمخاطبین الموجودین فی عمرہ للرسول
 ظرف مجاز ہے اور نسا ئنیں حقیقیہ پس کیا اضافت حقیقیہ کو اضافت مجازیہ
 قیاس کرنا قیاس مع الفارق نہ ہوگا۔ رہی جو جمعہ شمال اس کے لئے جواب نمبر ۲
 لی ہے۔

خامساً۔ مولانا نے شخص کی طرف مصافحہ ہونے کی صورت میں یہ دعوے
باتما اور آپ نے جو مثالیں پیش کی ہیں ان میں صنف بنی اسرائیل کی طرف اضافت
ہے اور یہ ضروری نہیں کہ اضافت الی الشخص کی صورت میں جس میں معنی کے
یہ لفظ نساء مفید ہو۔ بعینہ اسی معنی کے لیے اضافت الی الصنف کی صورت
بھی ہو۔ اس کے بعد اعجاز صاحب نے اردو کی ایک مثال سے یہ ثابت کرنا
چاہا ہے کہ کسی شخص کی ماں بہنیں بھی محاررہ میں اس کی عورتیں کہی جاسکتی ہیں۔ وہ
حال یہ ہے کہ کسی شخص کے گھر کی عورتیں سواریوں میں بیٹھ کر کسی تقریب میں شرکت
کے لیے جائیں اور جب وہاں پہنچیں تو کوئی پوچھے کہ یہ سواریاں کہاں سے آئی ہیں
اس کے جواب میں کہا جائے کہ یہ فلاں شخص کی عورتیں ہیں۔ پس اس صورت میں اس
شخص کے گھر کی ساری عورتوں کو اس کی عورتیں کہا گیا۔

(ردفع) اس کا جواب یہ ہے کہ اگر تو یہ مثال آپ کی خانہ ساز ہے اگر

خزانه لیاپو۔

اولاً تو اس وقت فریقِ مبطلین کے انفس و انبائیں گنگو ہو رہی ہے پس آپ
تقین کا ذکر کیوں کر رہے ہیں۔ یہ ثابت کیجئے کہ ان انبیائے سابقین کے مخالفین
اپنی بیٹیوں اور چچا زاد بھائیوں اور انوسوں کو لے کر آئے تھے تاکہ ان کے
بر آپ نصارے نے نجران کو قیاس کر سکیں۔

ثانیاً یہ آپ کو کہاں سے معلوم ہوا کہ انبیائے سابقین مباہلہ میں اپنے ازواج کو نہیں لے گئے تھے۔ اگر کوئی ثبوت ہو تو پیش کیجئے۔ ورنہ یوں تو آپ کا کہہ سکتا ہے کہ انبیائے سابقین کا کوئی مباہلہ ایسا نہیں ہوا جس میں نبی لے صرف بیوی اور چچا زاد بھائی اور نو اسوں کو آئین کہنے کو لیا ہو۔ ورنہ سچوالہ کتب مع رت ثبوت دیکھیے۔

(مجادلہ) آپ نے خود تغیر بیٹھا دی سے عبارت نقل فرمائی ہے۔ یدع نادام کو نفسہ واعزۃ اہلہ۔ یعنی ہم میں سے اور تم میں سے ہر شخص اپنے نفس اور عین اہل کو بلائے۔ آپ کے مفسر نے دستور مبالغہ کے مطابق دونوں فریق کے ایک ہی نوعیت کے اشخاص مراد لیے۔ ازواج کا اس عبارت میں وہم بھی مراد نہ کسی زبان میں زوجہ کو عزیز ترین اہل نہیں کہا جاتا۔

(رفع) آپ کی بھی عجیب سمجھ ہے۔ استحداد نوعیت مدعویں طرفین ثابت
کے لئے آپ کو تفسیر بنیادی کا حوالہ دینے کی کیا ضرورت تھی قرآن میں تو
ایک اور نون طرف کے مدعویں کو یکساں الفاظ میں بیان کیا گیا ہے، لہذا قرآن کا حوالہ
نہیں دیا۔ مولوی صاحب مولانا کے فرمانے کا مطلب پہلے سمجھئے پھر جواب دینے
بغیر کھینچئے مولانا یہ کہتے ہیں کہ مباہلہ مذکورہ فی الآیۃ کے ایک فریق تو رسول اللہ
ﷺ کے متبعین ہیں اور دوسرا فریق مجازان کے عیسائیوں کا ہے۔ پس آپ جب یہ ثابت
کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنا مشا ونا مشا ونا وافتنا فرما کر فریق اول کی طرف سے
مشا ونا وناظرہ وعلی کو تجویز کیا تو آپ یہ بھی ثابت کھینچئے کہ اپنا شک ونا شک و

ثابت ہی کرنا تھا تو اہل زبان کی کسی تصنیف میں اس قسم کی عبارت دکھاتے۔ جو
میں کسی شخص کی بیٹیوں اور بہنوں کو اس کی عورتوں سے تعبیر کیا گیا ہو۔ اب اگر
خود تو اہل زبان میں نہیں۔ اس لیے کہ آپ کی بنیاد فی مثال بھی قابل تسلیم نہیں۔
اس لیے کہ کوئی کہہ سکتا ہے کہ بدایوں میں کسی کی ماں بہن۔ بیٹی۔ دادی۔ مانی، پڑ
نواسی وغیرہما کو اس کی عورتیں کہتے ہوں تو ہم کو اس سے بحث نہیں۔ اہل زبان
میں بولتے مثلاً فرض کیجئے کہ آپ کے خاندان میں کسی کے یہاں شادی ہو اور عورت
شادی میں جناب کی صاحبزادی صاحبہ فتن میں بیٹھ کر یا موٹر پر سوار ہو کر زینت
انفرامی محفل بننے کے لیے تشریف لے چلیں اور خانہ شادی کے دروازہ پر پہنچ
کر وہاں کا کوئی منتظم یہ پوچھے کہ یہ سراسی کہاں سے آئی ہے تو کیا اس کو یہ جواب
دیا جاسکتا ہے کہ یہ مبلغ بے مثال واعظ شیریں مقال جتلا مولانا اعجاز حسن صاحب
بدایونی کی عورت تشریف لاتی ہیں تو یہ تو یہ ہرگز نہیں ہم تو یہ کہیں گے کہ یہ جواب
نہیں دیا جاسکتا اور کسی زبان میں کسی کی بیٹی کو بھی اس کی عورت کہنا درست نہیں مگر آپ کو اختیار
ہے جس طرح چاہے بولیں۔ اب آپ کی سمجھ آگیا ہو گا کہ آپ کی بیٹی کو آپ کی عورت نہیں کہا جائے
اس اسی طرح کلمہ شادنا سے حضرت فاطمہ زہرا علیہا السلام کو شہر رسول پر حرمہ ادا نہیں ہو سکتی۔
مولانا نے لکھا تھا کہ درمباہلہ کے ایک فریق کے لیے جو الفاظ ہیں ان کے
معانی کو شیعوں نے تصنیف کر لیے، مگر دوسرے فریق کے لیے بھی تو یہی الفاظ ہیں۔
مگر ان کے کوئی معنی حضرات شیعوں نے نہیں بیان کیے۔

(مجادلہ مع رد) ہمارے بیان کیے ہوئے معانی قول حضرت جابر وغیرہ کے مطابق اور حدیث عائشہؓ اس کی مؤید اور آنحضرتؐ کی حدیث قوی و غلی اس کی اصل ہے (صفحات سابقہ میں بتفصیل بتایا جا چکا ہے کہ ان میں سے کوئی بات بھی نہیں ہے) بے شک گروہ نصاریٰ کو بھی اسی نوعیت کے اشخاص مدعو کرنے کا حکم رسول اللہؐ نے دیا تھا روایت سے ثابت کیجئے۔ غالی دعوئے کس کام کا! انبیائے سابقین کا کوئی سبائل ایسا نہیں ہوا جس میں آئین کہنے کو نبی نے اپنے اہل و اصحاب

انفسکو میں فریق ثانی کی طرف کن کن مخصوص و مشخص عیانیوں کو باری تعالیٰ نے شکر کے لئے نامزد کیا ہے۔ جب کہ دونوں طرف ایک ہی قسم کے الفاظ میں تو کیا وجہ ہے کہ ایک طرف متعین اشخاص مراد ہوں اور دوسری طرف نہ ہوں پس بتائیے کہ وہ کون شخص عیانی تھا جس کو حکم تھا کہ وہ اپنے فلاں فلاں اعزہ کو لے کر آئے۔ اب بتائیے کہ تغیر بیضاوی کی عبارت سے آپ کی کیا تائید ہوتی ہے کیا اس عبارت میں یہ مذکور ہے کہ عیانیوں کی طرف سے فلاں فلاں متعین ابناء نساء۔ انفس متعین تائید تو درگاہ بیضاوی کی عبارت تو آپ کے حق میں سخت مضر اور آپ کے تمیلات باطلہ رکھیکہ فاسدہ کا بالکل ازالہ کر رہی ہے کہ اس میں صاف تصریح موجود ہے کہ دونوں فریق کا ہر شخص مع اپنے تمام اعزہ کے شریک مبادلہ ہو چنانچہ آپ نے خود ترجمہ کیا ہے کہ ہم میں سے اور تم میں سے ہر شخص اپنے نفس اور عزیز ترین اہل کو بلائے۔ خطہ کشیدہ الفاظ کو غور سے پڑھیے۔

ظاہر ہے کہ تم میں سے ہر شخص کی مراد یہ ہے کہ نصاریٰ بخران میں سے ہر شخص۔ اور ہم میں ہر شخص کی مراد مومنین میں سے ہر شخص کے سوا کچھ نہیں ہو سکتی۔ اس لیے کہ اگر ہم سے مراد صرف رسول کی ذات کو لیجئے تو مطلب یہ ہو جائے گا کہ رسول آپ میں سے ہر شخص اپنے نفس اور اعزہ اہل کو بلائے جو بالکل بے معنی فقرہ ہے پس جب کہ آیت کا یہ مطلب ہو کہ سمعانوں میں سے ہر شخص اپنے نفس اور اعزہ اہل کو بلائے تو آپ کا صرف اشخاص معہودہ کا مراد لینا غلط ہو گیا۔

رہا آپ کا یہ کہنا کہ زوجہ کو کسی زبان میں عزیز ترین اہل نہیں کہتے۔ اس کے متعلق گزارش ہے کہ اولاً تو آپ نے بیضاوی کے لفظ اعزہ اہل کا ترجمہ ہی عزیز ترین اہل غلط کیا ہے۔ عزیز ترین اہل اعزہ اور یعنی اعز اسم تفضیل متصاف ہونے (اہل) کا ترجمہ ہو گا نہ کہ اعزہ اہل (اعزہ جمع عزیز متصاف ہونے) کا صحیح ترجمہ باعتبار لغت کا اپنے خاندان کے عزیز لوگ ہو گا پس اب بتائیے کہ کسی زبان میں اپنی زوجہ کو خاندان کا عزیز (باعتز) فرد کہا جاتا ہے یا نہیں مولوی صاحب مجھے

بدایوں کا حال معلوم نہیں مگر ہمارے ہاں تو بی بی گھر کا باعزت فرد ہوتی ہے۔ یہ عزت نہیں ہوتی۔ مجھے یقین نہیں کہ آپ کے ہاں اس کے خلاف ہو گا۔ حیرت ہے کہ آپ اس سے باکی سے کہتے ہیں کہ کسی زبان میں زوجہ کو عزیز ترین اہل نہیں کہتے حالانکہ اگر آپ دیانت کو کام میں لاتے تو کثافت میں اس عبارت کے بعد جس کو آپ نے منہ میں نقل کیا ہے۔ یہ عبارت آپ کو ملتی۔ وانشاخص الابناء والنساء لا نمنع اعز الاعداء والصقہم بالقتل وریہ افند اہم الرجل بنفسہ وحاب دوہم حتی یقتل ومن منہ کانوا یوقون الضعفاء فی الحروب لقتلہم من الحرب ویمنون الذادۃ عنہا باروا حہم حماۃ الحقائق۔ (مکتبہ جلد ۱) دیکھیے مولوی صاحب زعفرانی نے ابناء و نساء کو اعز الاعداء کہا۔ پھر بعد کے فقرہ میں یہ بھی بتایا کہ نساء سے کیا مراد ہے۔ کیوں جناب اہل عرب جن عورتوں کو ہودج میں سوار کر کے لڑائیوں میں اس غرض سے لے جاتے تھے تاکہ وہ ان کی وجہ سے فرار نہ کر سکیں۔ ان میں کیا صرف بیٹیاں ہی بیٹیاں ہوتی تھیں۔ کیا آپ کو عمرو بن کھنوم کے اشار ذیل یاد نہیں ہے۔ آپ نے سبکو معنہ پڑھا ہی نہیں سنیے۔

علی یا ثارنا بیض حسان	مخاذران تقصوا و قہونا
اخذن علی بعولہن عہدا	اذا التوا کتب معلینا
لکی یسلبن افراسا و بیضا	واسری فی الجبال مقربینا
تلانبار مزین و کل حی	قد اتخذوا محاننا قریبنا
اذا مارحہ یمشین الہرمینا	کما اضطرت متن الثانیینا
فطائن من بنی جیشم بن بکر	خلصن ہمیسو حسابا و دینا
یقین جیادنا و یقتل لسنہ	بعولتنا اذا العرت معلوننا
فما منع الضعفاء مثل ضرب	تری منہ السراۃ کالقلینا

کیوں مولوی صاحب یہ طعان (زبان ہودج نشین) شاعر اور اس کے

شرکار کار کی بیبیاں ہیں یا بیبیاں۔ اگر بیبیاں ہیں تو اب ایک بار زعفرانی کی متقولہ بالا عبارت پھر پڑھیں اور دیکھیں کہ انہوں نے بیبیوں کے معنی الہی ہونے کو کتنے دلائل طریق سے بیان کر کے آپ کے بدعی و رافضی تخیل کو خاک میں ملادیا ہے۔ اور چونکہ یہ عبارت آپ کی نقل کی ہوئی عبارت کے بعد بلا فصل سجدہ سجدہ لے لے دو باتیں ثابت ہوئیں۔ ایک آپ کی خیانت اور چوری اور دوسرے یہ کہ آپ نے اپنی نقل کی ہوئی عبارت کا بھی مطلب غلط سمجھا اسی بنا پر ازواج کو اعزۃ اخلاذ کہہ کر اور احب الناس الیہ میں سے کسی ایک میں داخل نہیں سمجھا۔ حالانکہ زعفرانی نے آگے چل کر میری نقل کی ہوئی عبارت میں گویا تفریح کر دی کہ بیبیاں اعزۃ یا احب الناس الیہ میں شامل ہیں۔ اگر آپ ہم سے پوچھتے ہیں کہ صحابہ یا ازواج پر اعزہ۔ اخلاذ کہہ کر اور احب الناس میں سے کون سا لفظ صادق ہے تو ہم بتائے ہیں کہ صحابہ اور ازواج اعزہ اور احب الناس الیہ میں شامل ہیں۔ رتبی میں ہے۔ قتیل یا رسول اللہ من احب الناس الیک قال عاشت قتیل من الرجال قال ابوہا۔ بخاری میں زید بن حارثہ اور امامہ بن زید رضی اللہ عنہما کی نسبت نص رسول ہے۔ وان کان لمن احب الناس الی وان ہذا لمن احب الناس الی بعدہ۔ حضرت زید کی نسبت یہ ارشاد بھی ہے۔ انت اخوانہ مولانا۔ بخاری میں یہ بھی ہے کہ حضرت امامہ و حضرت حسن کو آنحضرت پھر فرماتے۔ اللہم احبہما فانہ احبہما۔ بخاری میں ہے کہ آنحضرت نے انصار کی نسبت فرمایا۔ والذی فنی بیدہ انکے احب الناس اور رتبی میں ہے۔ احب اہل الی من انعم اللہ علیہ و انعمت علیہ اسماء بنت زید قال شع من قال علی بن ابی طالب۔

رمشکوۃ

مولانا نے کھانا کھا کہ ساتویں خرابی یہ ہے۔ اگر بغرض محال مان لیا جائے کہ انفسنا سے حضرت علیؓ مراد ہیں تو بھی خلاف بلا فصل ثابت نہیں ہو سکتی۔ کہوں کہ حضرت علیؓ کا حقیقی معنی میں نفس رسول ہونا تو ممکن ہی نہیں۔ لامحالہ مجازی طور پر ان کو

نفس رسولؐ کہا جائے گا تو اس صورت میں ذال کا معصوم ہونا ثابت ہو گا نہ تمام صحابہ سے افضل ہونا کیونکہ مجاز میں حقیقت کے تمام اوصاف کا موجود ہونا ضروری نہیں۔ انتہیٰ ملخصاً۔

اس کے جواب میں اعجاز صاحب نے وہی باتیں دہرائی ہیں جن کی وجہاں بکھیری جا چکی ہیں اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں۔ تاہم ایک بات ضرور لگا کر اعجاز صاحب یہ تو تسلیم کرتے ہیں کہ حضرت علیؓ مجازی طور پر نفس رسولؐ تھے۔ لیکن جھٹ یہ قید بھی لگا دیتے ہیں کہ وہ مجاز جو حقیقت سے اقرب اور حقیقت کے قائم مقام ہوتا ہے کوئی اعجاز صاحب سے پوچھے کہ جناب مجاز بھی تو حقیقت کے قائم مقام ہوتے ہیں پھر اس شخص کے کیا معنی معلوم ہوتا ہے آپ مجاز کی حقیقت ہی سے آشنا نہیں ہیں پھر یہ ہو گا کہ آپ نفس رسولؐ کے پہلے حقیقی معنی لکھیں پھر اس کے مجازی معنی بتائے۔ اس کے بعد دونوں میں جو علاقہ ہو اس کی توضیح کیجئے۔

پھر سب کے ہنرمیں حضرت علیؓ کا متعین طور پر اس کا مصداق ہونا ثابت کیجئے۔ بقول آپ کے خالی خلی اول قول اڑانے سے کچھ نہیں ہو تہا ہمت ہے تو یہ کیجئے۔

اسی طرح اعجاز صاحب یہ بھی مانتے ہیں کہ مجاز میں حقیقت کے تمام اوصاف کا موجود ہونا ضروری نہیں لیکن اس کے ساتھ یہ بھی کہتے ہیں کہ مکران اوصاف کا ثبوت لازم ہے جن کی وجہ سے وہ مجاز اپنی حقیقت کا نائب ہو سکے۔ اعجاز صاحب کے اس مگر میں یہ کلام ہے کہ اعجاز صاحب بتائیں کہ وہ مجاز کے نائب ہونے سے کیا مراد لیتے ہیں۔ آیا استعمال ارادہ میں نیابت یا اس کے سوا کسی اور چیز میں۔ اگر دوسری شق مراد ہے تو میں کہوں گا کہ مجاز کے لیے سب سے یہی ضروری نہیں ہے کہ وہ استعمال و ارادہ کے علاوہ کسی اور چیز میں بھی حقیقت کا نائب ہو۔ چہ چاہے ان اوصاف کا ضروری ہونا جن کی وجہ سے وہ ایسی نیابت کر سکے۔ شاید اعجاز صاحب کو معلوم ہو گا کہ حقیقت و مجاز لفظ کے اقسام سے ہیں اور اگر ان کو اوصاف حسنی سے بھی مان لیا جائے تو بھی

اس کا اتعاف دو دوزوں وصفوں کے ساتھ معنی کے وجود ذہنی کے لحاظ سے ہے، نہ باعتبار اس کے وجود خارجی کے پس اگر کسی معنی کو دوسرے کا مجاز کہا جائے تو اس کا صرف اتنا مطلب ہو سکتا ہے کہ معنی اول معنی ثانی کا ارادہ و الغنہام من اللفظ میں نائب ہے۔ اس کا یہ مطلب نہیں ہوتا نہ ہو سکتا کہ معنی اول باعتبار اپنے وجود خارجی کے ثانی کا نائب و غلیف ہے۔ طاعت اسدین مع میں مرد لیر شیر کا اگر مجاز دیا نائب ہے تو اس کا یہی مطلب ہے کہ لفظ اسد سے شیر کے بجائے مرد لیر مراد ہے نہ مرد لیر شیر کا نائب حکومت اور غلیف یا دلی و دمی ہے۔

اور اگر پہلی شق مراد ہے تو صحیح ہے لیکن اس نیابت کے لئے مجاز میں حقیقت کے اوصاف پائے جانے کی ضرورت نہیں، بلکہ کوئی ایک وصف بھی پایا جائے تو مجاز ہونے کے لئے کافی ہے پس اگر نفس رسول سے مجازاً حضرت علی مراد ہوں تو کوئی ایک وصف حقیقت کا پایا جاتا ان میں کافی ہو گا۔ اور ضروری نہیں کہ خواہ مخواہ وہ وصف معصومیت یا تمام صحابہ سے افضل ہونا ہی ہو بلکہ یہ یا ان کے علاوہ کوئی دوسرا وصف پایا جائے تو مجازیت صحیح ہو جائے گی۔

مسکک اہلسنت کی توضیح اور ان کی تفسیر کی تشریح

چونکہ اعجاز صاحب کو ہمارا مسکک سمجھنے میں بہت زیادہ غلط فہمی واقع ہوئی ہے۔ اس لئے میں چاہتا ہوں کہ تفسیر اہلسنت کی مختصر سی تشریح کر کے ان کے مسکک کی توضیح کر دوں۔

اہلسنت کا مسکک یہ ہے کہ آیت مباہلہ میں الفاظ انفسنا البنا وناشائنا سے ذوات محصورہ اور اشخاص متعینہ مراد نہیں ہیں بلکہ غلاف شیعوں کے کہ وہ ان الفاظ سے متعین اشخاص کو مراد لیتے ہیں۔ اہلسنت کے مسکک کی بنیاد یہ ہے کہ الفاظ مذکورہ میں ضمیر متکلم مع الغیر کی نفس و انبار و نساء کی اضافت ہے اور یہ ظاہر

ہے کہ ضمیر متکلم مع الغیر سے متکلم کے سوا اور لوگ بھی مراد ہوتے ہیں۔ پس الفاظ مذکورہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ اور مؤمنین کے انفس و انبار و نساء بھی مراد ہوں گے۔ چنانچہ قاضی سیفادی وغیرہ نے آیت کی تفسیر ان الفاظ میں کی ہے۔ لیدع کل منا ومنکم نفسه داعزۃ اہلہ اور خود اعجاز صاحب نے اس کا ترجمہ کیا ہے کہ ہم میں سے اور تم میں سے ہر شخص اپنے نفس کو اور عزیز ترین اہل کو بلائے میں پہلے بتا چکا ہوں کہ ہم میں سے ہر شخص کی مراد اس کے سوا اور کچھ نہیں ہو سکتی کہ "مؤمنین میں سے ہر شخص" اور ظاہر ہے کہ یہ ترجمہ ضمیر متکلم مع الغیر ہی کا ہو سکتا ہے اور جب ضمیر متکلم مع الغیر سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام مسلمان مراد ہوتے تو ان تمام حضرات کے انفس و انبار و نساء بھی مراد ہوں گے اس تفسیر کی بنا پر ضمیر متکلم اور انفس و انبار و نساء کی جمعیت اپنے حال پر باقی رہتی ہے۔ لیکن شیعوں کے قول کی بنا پر سب کی جمعیت باطل ہو جاتی ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ اس صورت میں نفس بھی اپنی حقیقت پر رہتا ہے اور شیعوں کو مجاز اختیار کرنا پڑتا ہے۔

تمام اہلسنت کا یہی مسکک ہے۔ باقی جس شخص کی نسبت اعجاز صاحب نے یہ بیان کیا ہے کہ فلاں نے انفسنا سے صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مراد لیا ہے۔ اس نے شیعوں کے جواب میں سد منع کے طور پر یہ کہل ہے چنانچہ ان کے الفاظ یہ ہیں۔ لانفسنا ان المراد بالامیہ بل المراد انفسنا الشریفۃ۔ یعنی ہم شیعوں کا یہ قول تسلیم نہیں کرتے۔ کیا انفسنا سے مراد حضرت امیر ہیں۔ بلکہ اس کی مراد خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ اس سے منفر مذکور کا یہ منشا نہیں کہ ہمارے نزدیک یہی صحیح ہے کہ انفسنا سے آنحضرت مراد ہیں بلکہ ان کی مراد یہ ہے کہ جب انفسنا سے جماعت کو مراد نہیں اور ایک ہی شخص کو مراد لیں تو کیا ضرور ہے کہ وہ ایک حضرت علی ہی ہوں، بلکہ رسول اللہ کو کیوں نہ مراد لیا جائے میں نے منفر مذکور کے منشا کے متعلق جو کچھ لکھا اس کی دلیل یہ ہے کہ انہوں نے خود اس سے پہلے وہی تفسیر لکھی ہے جو سیفادی وغیرہ میں مذکور ہے۔

پس اہلسنت میں سے کسی شخص نے بھی ذوات محصورہ کو کیا لفظ جمع سے واحد کو مراد نہیں لیا اور اسی سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ اہلسنت نے مسلمانوں میں سے ہر شخص کے نفس سے خود اس کی ذات مراد لی ہے نفس رسولؐ سے عابد کی ذات مراد نہیں لی، جیسا کہ ہمارے برخود غلط مجادل نے سمجھا ہے۔

اور اسی سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ جن مفسرین نے روایت شان نزول کو ذکر کیا ہے اس سے ان کا یہ منشا ہرگز نہیں ہے کہ الفاظ مذکورہ سے ذوات محصورہ مراد ہیں، بلکہ روایت کے لائنے سے صرف واقعہ مباہلہ کی تفصیل منظور ہے اور بس۔ ورنہ ان کے کلام میں تناقض و تباہی لازم آئے گا۔ حاصل کلام یہ کہ حضرت مولانا مدیرالنجف مدظلہ اور مفسرین اہلسنت کی تفسیروں میں باہم کوئی اختلاف نہیں ہے، مجاز صاحب نے ناہنجی سے مولانا کی تفسیر کو دوسرے مفسرین کے خلاف سمجھ لیا ہے۔

س حکم من عائب قولا صحیفا

واقفہ من الفہم السقیو

وہذا اخر ما اردنا ابرادہ فی ہذہ الرسالۃ والحمد للہ رب العلمین
والصلوۃ والسلام علی سید المرسلین وعلی الہ وصحبہ نجوم الدین۔

انا العاجز جلیل الرحمن الاعظمی غفرلہ
از مدرسہ متنازع العلوم میو ضلع اعظم گڑھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تفسیر

آیۃ تطہیر

جس میں

روز روشن کی طرح دکھا دیا گیا ہے کہ اہل بیت زبان
عسک میں زوجہ کو کہتے ہیں اور آیۃ تطہیر میں لفظ اہل بیت ازواج
بنی صلی اللہ علیہم مراد الہی ہیں۔ ان کے سوانہ کوئی مراد ہے نہ ہو سکتا ہے۔

الرحمن پبلشنگ ٹرسٹ (رجسٹرڈ)

مکان نمبر ۳۔ رو نمبر ۷۔ سب بلاک اے 'بلاک نمبر ۱ نزد مسجد قدوسیہ

ناظم آباد۔ کراچی ۷۴۶۰۰۔ فون نمبر: ۶۶۰۱۴۴۹

پہلی آیت کی تفسیر جب میں لکھ چکا تو اتفاقاً بعض اہل علم یہاں تشریف لائے۔ اور اس تقریر کو دیکھ کر نہایت محظوظ ہوئے۔ اور ساتھ ہی مجھ سے یہ ملاحظہ کیا کہ آیت ظہیر کے متعلق بھی تجھے کچھ لکھنا چاہیے۔ کیونکہ حضرات مخالفین کے زعم میں وہ آیت بھی عصمت پر دلیل صریح ہے۔ اور موقع بے موقع اکثر ناواقف سنیوں کے سامنے اس آیت کو بڑھ کر اپنے مکائد کی بہار دکھایا کرتے ہیں، لہذا خدا کا نام لے کر اس آیت کی تفسیر بھی لکھتا ہوں ایک مصلحت اس میں یہ بھی ہے کہ اس آیت کی تفسیر صاحب فوت قدسہ مصنف تحفۃ الثنا عشریہ اعلیٰ اللہ تعالیٰ نے بھی لکھی ہے۔ اور بوارق میں مخالفین کے سلطان العلماء مولوی سید محمد صاحب مجتہد نے اس کے رد میں اپنا پورا زور دکھایا۔ اور اپنے اسلاف کی تمام کسائی خرچ کر دی ہے پس اس ذریعہ سے مجھے جوابات تحفہ کے ایک اور نمونہ پیش کرنے کا موقع مل جائے گا۔ وہ آیت یہ ہے اَعْلٰی یَدِیْہِ اللّٰہُ لَیْذِہِبْ عَنْکُمُ الرِّجْسَ اَہْلَ الْبَیْتِ دِیْطِہِرْکُمْ تَطْہِیْرًا (ترجمہ) اے اہل بیت (نبیؐ) اللہ تو یہی چاہتا ہے کہ تم سے جس (یعنی ناپاکی) کو دور کرے۔ اور تم کو پاک کرے جیسا کہ پاک کرنے کا حق ہے۔ سب سے پہلے اس آیت کا جو صحیح مطلب ہے وہ سمجھ لینا چاہیے۔ واضح ہو کہ عبارت مذکور پوری آیت نہیں ہے، بلکہ ایک آیت کا ٹکڑا ہے۔ جو نصف سے بھی کم ہے۔ یہ ایک مسلسل معنوں ہے۔ جس کا سلسلہ کئی آیت پہلے سے شروع ہوا ہے۔ اور ایک آیت کے بعد ختم ہوا ہے پس جب تک آگے پیچھے کی سب آیتیں نہ دیکھی جائیں۔ صحیح مطلب سمجھ میں نہیں آسکتا۔ لہذا وہ تمام آیتیں اس مقام پر نقل کی جاتی ہیں۔

یا ایہا النبی قُلْ لَا ذَرَارَ لَکَ اے نبیؐ اپنی بیبیوں سے کہہ دو

اے مراد جناب مولوی حافظ حکیم سید نعمت اللہ صاحب ساکن ایرایاں منلیع فتحپور دامت برکاتہم ودرگزر حضرت میں ہو

اِنْ کُنْتُمْ تَرَوْنَ الْحَیْوةَ الدِّیْنِیَہِ کہ اگر تم دنیاوی زندگی اور اس دینیتہا اتفاقاً لین امتنعک و اسرحکن سر احاحبیلہ دان کنتن تردد اللہ و رسولہ و الدار الاخرۃ فان اللہ اعذل للمحسن منکن اجزا عظیمہ یٰ نِسَاءَ النَّبِیِّ مَن یَا ت منکن بفاحشة مبینۃ یضعف لہا العذاب ضعفین و کان ذلک علی اللہ یسیرا و من یقنت منکن اللہ و رسولہ و تعمل صالحا فوئعہا اجرہا مرتین و اعتدنا لہا رزقا کریمہ یٰ نِسَاءَ النَّبِیِّ لَسْتُنَّ کَا حِدٍ مِّنَ النِّسَاءِ اِنَّ اتَّقِیْتُنَّ فَلَا تَحْضَعْنَ بِالْقَوْلِ فیتطمع الذی فی قلبہ مرض

کہ اگر تم دنیاوی زندگی اور اس کی آرائش چاہتی ہو تو آؤ میں تمہیں کچھ مال دے دوں اور انجی طرح رخصت کر دوں۔ اور اگر تم اللہ اور اس کے رسول کو اور دار آخرت (کے عیش و عشرت) کو چاہتی ہو تو درجان لو کہ ہدایت اللہ نے تم میں سے نیکو کاروں کے لئے (آخرت میں) بڑا (اجرا) بدلہ تیار کر رکھا ہے۔

اے نبیؐ کی بیبیو! جو کوئی تم میں سے صریح بدکاری کا ارتکاب کرے گی۔ تو اس کے لئے دو نا عذاب آخرت میں بڑھایا جائے گا۔ اور یہ بات اللہ پر آسان ہے۔ دگر اس کے ساتھ ایک بات اور بھی ہے کہ جو کوئی تم میں سے اللہ کی اور اس کے رسول کی اطاعت کرے گی اور نیک کام کرتی ہے گی ہم اس کو اس کا ثواب دہی

صہ صریح کی قید کا یہ فائدہ ہے کہ بعض سے کام لیتے جوتے ہیں جسکی برائی صریح نہیں ہوتی ان کے ارتکاب پر یہ سزا نہ ہوگی۔ برائی کے صریح نہ ہونے کا یہ مطلب ہے کہ قرآن و حدیث میں اس کی برائی مذکور نہ ہو۔ لہذا بعض سے اس کی برائی معلوم ہو سکے

رَقْلَن قَوْلًا مَعْدُودًا
قَدْرًا فِي بَيْتِكَ
دَلَّاتُ بَرْجَن تَبْرَجَ
الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى
وَأَقْرَبُ الصَّلَاةِ وَاتِّينَ
الزَّكَاةِ وَاطْعَنَ اللَّهُ
وَدَسُورُهُ أَمَّا بَرِيدُ
اللَّهِ لِيَذْهَبَ عَنْكَ
الرَّجْسُ أَهْلُ الْبَيْتِ
وَيُطَهِّرَكَ تَطْهِيرًا
أَذْكُرُ مَا بَيْنَ يَدَيْهِ
بَيْتِكَ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ
وَالْحِكْمَةِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ
لَطِيفًا خَبِيرًا
زَكَاةً دِينِي رَمُوا أَوَّلَ اللَّهِ
رَمُوا اللَّهَ قَوْلِي جَاهِلِيَّةً
دُورُكُمْ دَعَاكُمْ كَوُفُّوا
رُكْبَتِي جَوْنِيَّةً كَوُفُّوا
اللَّهُ بِكَزِهِ بَانْجَرِيَّةً

ازواجِ مطہرات نے جب دیکھا کہ عسرت اور تنگ دستی کا زمانہ گزر گیا سہماؤں

نے علامہ زعفرانی جو لغت عرب کے مسلم الکلی امام ہیں۔ اپنی تفسیر کشف میں
آیہ تطہیر کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

توجہات حاصل ہو رہی ہیں، مال غنیمت آتا ہے، اور لوگوں میں تقسیم ہوتا ہے۔
ب لوگ آسودہ حال ہو رہے ہیں، مگر ہم لوگوں کی اب بھی وہی حالت ہے، وہی

امْرَهْنِ امْرَاخًا صَالِحًا
وَالزَّكَاةُ شَمَّ جَاءَهُ عَامًا
فِي جَمِيعِ الطَّاعَاتِ لَا نَ
هَتَيْنِ الطَّاعَتَيْنِ الْبَدْنِيَّةِ
وَالْمَالِيَّةِ هَا أَصْلُ سَائِرِ
الطَّاعَاتِ مِنْ أَعْتَنِ بِهِمَا
حَقَّ أَعْتَنَّا ثُمَّ حَبْرَتَا
إِلَى مَا دَرَأَتْهُمَا شَمَّ بَيْنَ
أَنَّهُ أَمَّا نَهَا هُنَّ وَامْرَهْنِ
وَعُظْمُهُنَّ لَثَلَا بَقَارَتِ
أَهْلُ بَيْتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَآثِرِ
وَلِيَتَصَوَّلُوا عَنْهُمْ بِالْتَّقْوَى
وَأَسْتَعَارَ لِمَذْذُوبِ الْحَبْسِ
وَاللَّتَّقْوَى الطَّهْرَ لَا نَ عَوْضِ
الْمَقْتَدِرِ لِلْمَقْبَحَاتِ
يَتَلَوْنَ بِهَا وَيَتَدَنَسْنَ
كَمَا يَتَلَوْنَ بِدَنَهِ
بِالْإِجْسَادِ وَامَّا الْحَسَنَاتِ
فَالْعَرْضُ مَعَهَا نَقِي مَضُونِ

اللہ نے پہلے ازواجِ النبی کو پہلے خاص
نمازا اور زکوٰۃ کا حکم دیا۔ پھر ان کے عام
حکم جمیع عبادات کے متعلق دیا۔
کیونکہ یہ دونوں عبادتیں بدن فی البدن
مالی اصل تمام عبادات کی ہیں جو
شخص ان دونوں عبادتوں کی طرف
کامل توجہ کرے تو یہی دونوں عبادتیں
اس کو دوسری عبادات تک پہنچا
دیں گی۔ پھر خدا نے بیان فرمایا۔
کہ اس نے انہیں امر و وعظ اس
لئے کیا تاکہ رسول خدا صلی اللہ
علیہ وسلم کے اہل بیت گناہوں کا
ارتکاب نہ کریں اور بدلتے
تقویٰ کے گناہوں سے بچیں۔
اور خدا نے گناہ کو استعوار
ناپاکی سے تعبیر کیا۔ اور تقویٰ کو
طہارت سے اس لئے کہ جو
شخص گناہ کا مرتکب ہوتا ہے۔
اس کی آبرو متلوث اور مکدر
ہو جاتی ہے۔ جس طرح بدن نجس

کالثواب الطاهر وفي
هذه الاستعارة ما
ينفراد لوالالباب
عما كرهه الله لعباده
ونها هم عنه ويرغبهم
فيما رضى لهم وامرهم
به واهل البيت نصب
على النذاما وعلى المدح
وفي هذا دليل بين على
ان نساء النبي صلى الله
عليه وسلم من اهل
بيته ثم ذكر من
ان يوتهم مهابط الوحي
وامرهم ان لا ينسب
ما يتلى فيها من الكتاب
الحامع بين امرين هر
ايات بنيات تدل على
صدق النبوة لانه مجزة
بنظمه وهو حكمة وعلم
وشرائع ان الله كان لطيفا

سے متکوٹ ہو جاتا ہے۔ اور نیکو کا
عورتوں کی آبرو ایسی محفوظ رہتی ہے
جیسے پاک کپڑا۔ اور یہ استعارہ
عقل والوں کو ان چیزوں سے
نفرت دلانے کے لئے ہے جو چیزیں
اللہ نے اپنے بندوں کے لئے ناپسند
کی ہیں۔ اور ان سے منع کیا ہے
اور لفظ اہل بیت کو نصب یا نذا کا
وجہ سے یا مدح کے سبب سے ہے اور
یہ آیت روشن دلیل اس بات کی ہے
کہ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
بیمیاں آپ کی اہل بیت سے ہیں
پھر خدا نے ازدواج مطہرات کو یہ
بابت یاد دلانی کہ ان کے گھر نزل
وحی کے مقام ہیں اور انکو حکم دیا
کہ جو کتاب مقدس کہ فلاح داریں
کی جامع ہے۔ اور ان کے گھر میں
میں پڑھی جاتی ہے اس کو نہ اموش
نہ کریں۔ اس کتاب میں واضح
دلائل صدق نبوت کے ہیں۔ وہ

اور ان کو ان چیزوں کی ترغیب دینے کے لیے ہے جو کہ اللہ نے اپنے بندوں کو احکام دیا ہے۔

کئی کئی دن کے فائق اور فاقوں کے بعد وہی جو کئی روٹی تو انہوں نے بہ نیت عرض
حال حضرت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنی حالت بیان کی۔ اور اپنے نان
نقص میں زیادتی کی درخواست کی۔ حضرت سید المرسل کی مقدس ازدواج کا دنیا کی طرف
اننا التفات بھی حق سبحانہ کو خوش نہ آیا۔ اور یہ آیتیں نازل ہوئیں۔ ان آیتوں میں
حضرت کو حکم ہوا کہ اپنی پیپیوں سے پوچھو کہ وہ دنیا چاہتی ہیں۔ یا اللہ در رسول کی اور

خبیر احین علم ما ینفعکم
و یصلحکم فی دینکم
فانزلہ علیکم او علمو
من یصلح النبوة ومن
یصلح لان یكونوا اهل
بیتہ او حیث جعل الکلام
الواحد جامعاً بین
الغرضین

اپنی عبارت کے لحاظ سے بھی
محبز مہ اس میں حکمت ہے۔
علوم ہیں۔ شرائط ہیں۔ اللہ باخبر
ہے۔ خوب جانتا ہے کہ تمہارے
حق میں کون سی چیزیں دینی میں نافع
ہیں۔ لہذا وہی چیزیں نازل کرتا ہے۔
وہ خوب جانتا ہے کہ کون شخص
نبوت کے لائق ہے۔ اور کون لوگ
اس کے اہل بیت بننے کے لائق ہیں ۱۲

لے یہ حامل مطلب آیت کا ہے۔ مگر الفاظ آیت کے بہت زیادہ سے زیادہ اہمیت رکھتے ہیں
اور نہایت غور و تامل چاہتے ہیں۔ خاص کر دو باتیں۔ اول یہ کہ فرمایا کنتن تہدین معلوم
ہوا کہ خداوند عالم الغیب جل شانہ نے ازدواج مطہرات کی حالت واقعی پر بنیاد حکم کی
رکھی ہے، نہ ان کے زبانی قول پر۔ یعنی فی الواقع اگر ان کے دلوں میں اللہ اور رسول
کی محبت اور دار آخرت کی طلب نہ ہو، بلکہ دنیا کی خواہش ہو تو نبی کو حکم ہے کہ ان
کو حلاق دے دیں۔ اگر ان کے زبانی قول پر بنیاد حکم کی ہوتی تو عبارت یوں ہوتی
کہ ان قلن نحن نریدہ پس نتیجہ یہ نکلا کہ اس آیت کے نزول کے بعد نبی کا

آخرت کی طلب گار ہیں۔ اگر وہ دنیا کی طرف منحرف کریں تو انہیں طلاق دے دو۔

ان کو طلاق نہ دینا خدا کے طرف سے گناہی اس بات کی ہے کہ ان ازدواج مقدسہ نے قلوب لوٹ دنیا سے بالکل پاک ہیں۔ چہ جائیکہ اس آیت کے بعد ان کو طلاق دینے کی ممانعت بھی قرآن مجید میں ہے۔ دوم: یہ کہ فرمایا اللہ جل جلالہ دنیا و ذینہا معلوم ہوا کہ ازدواج مطہرات کو صرف دنیا کے عیش و آرام کی خواہش سے نہیں روکا گیا، بلکہ دنیا میں جینے اور زندہ رہنے کی خواہش کا بھی ان کے قلب میں آنا خدا کو ناپسند ہے الفات سے بتلاؤ کہ نبی کی بیبیاں کس قدر سخت اور شدید کامل، مکمل زہد و ترک دنیا کے ساتھ مکلف کی گئیں۔ اور پھر خدا کی طرف سے یہ شہادت بھی دی جا چکی کہ یہ اعلیٰ و اعلیٰ زمانہ ان میں موجود تھا۔ کیا اس کے بعد بھی کوئی اور عورت کیسی ہی زائدہ و عابدہ ہو، ان کی ہم رتبہ کبھی جاسکتی ہے۔ حاشا و کلا ہرگز نہیں اس آیت کی تعلیم پر مگر ان اسلام غور کریں تو ان کو ایک روشن دلیل آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نبی برحق ہونے کی معلوم ہوگی۔ کیا ممکن ہے کہ کوئی کامل العقل، راسخ الحکمۃ انسان آئندہ کے عظیم الشان منافع اور مدارج کا کسی مضبوط اور قطعی بنیاد پر یقین کے بغیر نہ صرف اپنے کو نقد وقت عیش و آرام سے محروم کر دے، بلکہ اپنے متعلقین کو بھی سختی کے ساتھ یہ تعلیم دے کہ نہ فقط عیش و آرام کو ترک کر دو، بلکہ دنیا میں جینے کی خواہش بھی دل میں نہ لاؤ۔ نیز یہ آیت ہوا پرستوں کے اس اعتراض کا بھی جواب دے رہی ہے کہ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کثرت ازدواج کا سبب کوئی نفسانی امر تھا۔ معاذ اللہ منہ۔ اولاً تو یہ اعتراض یوں بھی قابل سماعت نہ تھا کیونکہ تہرین برس کی عمر کے بعد یہ کثرت ازدواج عمل میں آئی۔ جوانی کی تمام عمر کچھ تو بے نکاح اور کچھ ایک بوڑھی خاتون حضرت خدیجہؓ کی زوجیت میں بسر ہوئی۔ بھلا کوئی نفسانی امر ہوتا تو اس کا وقت سن شباب تھا، نہ کہ سن شیخوخت۔ ثانیاً یہ آیت بتلا رہی ہے کہ آپ اپنی ازدواج کو زینت و رینت آرام و راحت میں دیکھنا پسند نہ کرتے تھے۔ بڑی سختی کے ساتھ ان کو زہد کی

اور کچھ مال دے کر رخصت کر دیا اگر اللہ و رسول کی طالب ہوں تو ان سے کہہ دو کہ دنیاوی عیش و عشرت سے ہاتھ دھو لیں۔ ہاں آخرت میں ان کے لئے بڑی نیا ریاں کی گئی ہیں۔ ان آیتوں کے نازل ہوتے ہی حضرت رحمۃ العالمین صلی اللہ علیہ وسلم اپنی مقدس ازدواج کے پاس تشریف لے گئے۔ اور ابتداء حضرت ام المومنین عائشہؓ مد لعینہ کی۔ فرمایا کہ اے عائشہ! میں تم سے ایک بات کہتا ہوں۔ اس کے جواب میں جلدی نہ کرنا، بلکہ اپنے والد ابو بکر صدیق سے مشورہ کر کے جواب دینا۔ بعد اس کے یہ آیتیں آپ نے انہیں سنا دیں۔ حضرت مد لعینہ نے سنتے ہی بے تامل کہا، اس میں مشورہ کی کیا بات ہے۔ ہم تو آپ ہی کے طالب ہیں۔ دنیاوی دنیا کی شکایت اگر ناگوار خاطر ہے تو اب کبھی کچھ نہ کہیں گے۔ حضرت عائشہؓ کے بعد آپ نے اور سب سے یہی گفتگو کی۔ سب نے یک زبان ہو کر ایسا ہی جواب باصواب دیا۔ سب کی زبان پر اس شعر کا مضمون جاری تھا۔

از فراق تلخ نمے گوئی سخن ہر چہ خواہی کن ولیکن ایں کن

فی الحقیقت حضرت رحمۃ العالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی ہم نشینی سے بڑھ کر اور کون سی دولت ہو سکتی ہے۔ اس دولت کا حصول ازدواج مطہرات کے لئے حق سبحانہ نے تو صرف ترک دنیا پر معلق فرمایا۔ اگر دنیا و آخرت دونوں کے ترک پر اس کے حصول کا وعدہ ہو جائے تو ازدواج مطہرات کا رتبہ تو بہت عالی ہے۔ اس زمانہ میں بھی شاید ایسے مسلمان بہت ہونگے جو اس وعدہ کو سنتے ہی بے ساختہ تنہا ذوق و شوق میں بار بار اس شعر کا مضمون عرض کریں

ہر دو عالم قیمت خود گفتمتہ نرغ بالا کن کہ ارزانی مہنوز

تعلیم دیتے تھے۔ نفسانی لوگ ہمیشہ عورت کی رضامندی کے تابع۔

اس کی فرمائشوں کے غلام رہتے ہیں۔ سے بہ بین تفادیت رہ از کجا است تا کجا۔
المختصر یہ آیت بڑے بڑے مطالب دینیہ پر عادی ہے۔

ازواج مطہرات کا یہ حجاب سن کر سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم بہت خوش ہوئے۔
حضرت کی خوشنودی کا صلہ بارگاہ رب العزت سے یہ ملا کہ ان مقدس ازواج کو
طلاق دینے کی قطعی ممانعت نازل ہو گئی۔ اور ہمیشہ ہمیش کے لئے سرور دو عالم کی
زوجیت میں رہنے کی بشارت سے ان کے قلوب مطمئن کر دیئے گئے۔ اس وقت نبی
اقبال خواہیں آپ کی زوجیت کا شرف رکھتی تھیں۔ جن کے نام نامی یہ ہیں وراثت
مطلیقہ، حفصہ، ام حبیبہ، سوڈہ، ام سلمہ، صفیہ، میمونہ، زینب، حور، یہ من آیتوں
میں پہلے تو ازواج نبی کی آزمائش کی گئی۔ اس کے بعد انہیں یہ بتا دیا گیا کہ اگر
وہ بڑا کام کریں گی تو انہیں دونا عذاب ہوگا۔ اور نیک کام کریں گی تو انہیں ثواب
بھی دوناتے گا۔ اس کے بعد انہیں یہ بشارت دی گئی کہ اگر وہ پرہیزگاری کریں گی
تو آخرت میں ان کے مرتبہ کو کوئی دوسری عورت نہ پہنچ سکے گی۔ پرہیزگاری کیا چیز
ہے۔ کس قسم کے اعمال سے آدمی پرہیزگار بنتا ہے۔ اس کے لئے انہیں چھ باتوں
کا حکم ہوا کہ ان پر عمل کرنے سے پرہیزگاری کا مرتبہ حاصل ہو گا۔ ان چھ باتوں کا
ترجمہ آیات میں ہم نے ہند سے بنا دیئے ہیں۔

اب ان سب آیات پر ایک غائر نظر ڈالو۔ خود بخود معلوم ہو جائے گا
کہ اہل بیت سے کون لوگ مراد ہیں۔ اور یہ کہ اس جملہ سے مقصود حضرت شکم
جل شانہ کا کیا ہے۔

ایک سمجھ دار بچہ بھی ان آیات کے سلسلہ مضامین کو دیکھ کر کہہ دے گا
کہ اہل بیت سے ازواج نبی مراد ہیں۔ کیوں کہ آگے آئیے برابر انہیں سے خطاب
ہو رہا ہے۔ اب درمیان میں ایک بوری آیت بھی نہیں، بلکہ آیت کے ایک
ٹکڑے میں کسی دوسرے کا ذکر کیوں کر آ سکتا ہے۔ باقی رہا اس جملہ کا مقصود
کیا ہے۔ اصل یہ ہے کہ ناصح مشفق جب اپنے کسی محبوب کو نصیحت کرتا ہے
تو نصیحت کی تمغی کے ساتھ کچھ شیرینی بھی ملا دیتا ہے۔ تاکہ طبیعت متفرق نہ ہو۔
اور اس نصیحت کا اثر دل و دماغ پر اچھا پڑے روزمرہ یہ بات مشاہدہ میں

مندی رہتی ہے کہ باپ بیٹے کو بھائی بھائی کو جب نصیحت کرتا ہے تو نصیحت سے
لگے یا پیچھے یا درمیان میں دو ایک جملہ اس قسم کے کہہ دیتا ہے کہ میں ہم تو یہ
چاہتے ہیں کہ تم سنو رہا ہو لوگ تمہیں اچھا کہیں۔ تمہاری نیک نامی کا شہرہ ہو۔
یہی عادت کلام الہی میں بھی جاری ہے۔ چنانچہ محابہ کر کم کو بھی بعض بعض مقام
پر اس قسم کے خطاب سے سرفراز کیا گیا ہے۔

پس اسی عادت کے موافق ازواج مطہرات کو نصیحت کر کے حق تعالیٰ نے
غایت محبت سے یہ فرمایا کہ ہمارا مقصود ان نصاب سے یہ ہے کہ تم سنو رہا ہو۔
گناہوں سے پاک ہو جاؤ۔ ان نصاب پر عمل کرنے سے ہم تم کو گناہوں سے پاک
کر دیں گے۔ پس اس آیت کا مقصود صرف اسی قدر ہے۔
بلیک انش آیت سے ازواج مطہرات کی بہت بڑی فضیلتیں ثابت

لے قرآن مجید کا ایک معجزہ یہ بھی ہے کہ کوئی معنون اس میں ایک ہی عبارت عنوان
سے نہیں بیان ہوتا۔ بلکہ ہر معنون مختلف عبارات و عنوانات میں ایک سے زیادہ
مرتبہ بیان ہوتا ہے۔ کتا با متشا بہا متانی چنانچہ یہ معنون آیت تطہیر کا دوسرے
مقام پر یوں بیان ہوا ہے کہ الطیبات للطیبین والطیبون للطیبات و
الخبیثات للخبیثین والخبیثون للخبیثات۔ ترجمہ: پاکیزہ عورتیں
پاکیزہ مردوں کیلئے ہیں ناپاک مرد ناپاک عورتوں کے لئے۔ معلوم ہوا کہ عام قانون قدس
یہ ہے کہ جب مرد پاکیزہ ہو تو اس کو عورت بھی پاکیزہ ملنی چاہیے۔ عورت پاکیزہ ہو
تو اس کو مرد بھی پاک ملنا چاہیے۔ لہذا نئی جو پاک اور پاکیزہ ہیں۔ ان کے
میسبوں کا پاک ہونا ضروری ہے۔ چنانچہ یہ آیت حضرت عائشہ کی برائت کے موقع
پر ہے۔ اس عام قانون کے خلاف اگر کہیں شاذ و نادر طور پر ہو جاتا ہے۔
تو وہ ضرب المثل بنانے کے قابل ہوتا ہے۔ تمام جماعت انبیاء میں صرف دو
نبیوں کے لئے اس کے خلاف ہوا تو قرآن مجید میں اس کو ضرب المثل بنایا۔

ہوتی ہیں۔ ازاں جملہ یہ کہ جن باتوں کا ذکر فرما کر خدا نے فرمایا ہے کہ اگر ان باتوں پر عمل کرو تو تمہارے برابر کوئی دوسری عورت نہیں ہو سکتی۔ ان باتوں کے خلاف ان سے کبھی ظہور میں نہیں آیا۔ وشمول نے بہت کوشش کی مگر کوئی غصیفہ واقعہ بھی نہ بتا سکے، جن سے ان باتوں کی مخالفت ثابت ہوتی پس معلوم ہوا کہ ان

ضرب اللہ مثلاً للذین کفروا امۃ نوح وامرأة لوط کانتا تحت عبدین من عبادنا صالحین فخاقتاہما فلم یغنیاعنہما من اللہ شیئاً وقیل ادخلا النار مع الداخلین۔ توجہ : اللہ ایک مثل کا فرد کی بیان فرماتا ہے۔ یعنی نوح کی عورت اور لوط کی عورت۔ یہ دونوں عورتیں ہمارے دو نیک بندوں کے تحت میں تھیں۔ مگر ان دونوں نے ان کی حیثیت کی۔ پھر وہ دونوں بندے ان کو عذاب الہی سے نہ بچا سکے۔ اور ان دونوں عورتوں سے کہہ دیا گیا کہ جہنم میں داخل ہو جاؤ، داخل ہونے والوں کے ساتھ۔

لے مخالفین صاحبان بہت کچھ مانتے پاؤں مگر حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ کے مطاعن میں بیان کیا کرتے ہیں کہ وہ حج کے لئے گئیں، لہذا جو حکم ہوا تھا کہ اپنے گھروں میں قرار پذیر رہو۔ انہوں نے اس کے خلاف کیا اور نیز یہ حکم تھا کہ صریح بدکاری کا ارتکاب نہ کرنا۔ اور وہ امام برحق یعنی حضرت علی مرتضیٰ سے لڑیں جو صریح بدکاری ہے۔ جواب اس کا یہ ہے کہ گھروں میں قرار پذیر رہنے سے حج کی ممانعت نہیں۔ ورنہ خود آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم حجة الوداع میں کیوں ان کو حج کے لئے ساتھ لے جلتے، بلکہ اس میں ممانعت بے پردہ باہر نکلنے کی ہے۔ اور حضرت علی مرتضیٰ سے لڑائی صریح بدکاری کی حد میں نہیں آسکتی کیونکہ وہ لڑائی بالکل رھنوکہ میں بے قصد واقع ہو گئی۔ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا رادہ لڑنے کا نہ تھا۔ یہ واقعہ حضرت زبیر کے حال میں اسناد الغاب میں

کوئی عورت خواہ کتنے ہی بڑے سبے کی ہو، ازواج نبی کے مرتبہ کو نہیں پہنچ سکتی۔ دوسرے ان آیات سے معلوم ہوا کہ حق تعالیٰ ان لوگوں کو گناہوں سے پاک کرنے کا ارادہ رکھتا ہے۔ اور خدا کی مراد پوری نہ ہونا اہل اسلام کے اصول پر تو محال ہے ان کے اصول پر چلے ممکن ہو۔

سبائیہ انجمن کے حلقے پر زوں نے جب ان آیات بینات کو دیکھا جن سے ان کے مذہب کا قرار واقعی استیصال ہو رہا ہے، جن ہزرگوں کی عداوت پر انہوں نے اپنا مذہب قائم کیا تھا ان کے لیے اعلیٰ مناقب اس آیت میں بیان ہوئے ہیں کہ وہاں تک کسی کا دست امید بھی نہیں پہنچ سکتا یہ تو ناممکن تھا کہ ام المؤمنین عائشہ اور حفصہ رضی اللہ عنہما کی عداوت سے دست بردار ہو جاتے کیونکہ ان دونوں کے بلند رتبہ باپوں یعنی حضرت صدیق و فاروق نے گبریوں اور مجوسیوں کا ستیاناس کر دیا تھا۔ ایران حبشی پر شوکت، سلطنت انہیں کبے پناہ حملوں سے زیر و زبر ہو گئی تھی۔ سبائیہ انجمن کے اراکین اپنے باپ دادا بھائی۔ بھتیجوں کو انہیں کی چمکتی ہوئی تلواروں سے فاصل جہنم ہونا ہوا دیکھ چکے تھے۔ پھر بھلا یہ کیونکر ممکن تھا کہ یہ کینہ دل سے نکل جاتا لہذا دیکھئے تو کس صفائی سے کیسا عمدہ فقرہ تراش چاہے دلا و درست دہلے کہ کف جراثیم دارد۔ جھٹ بیٹ چند وہی تباہی مقدمات ترتیب دے کر فراموش لگے کہ یہ آیت تو ہمارے ہی مذہب کی تائید کرتی ہے اور سنیوں کے مذہب کا بطلان ظاہر کرتی ہے۔ اب بھی ہر فن جراثیم پیشہ ایسا کیا کرتے ہیں کہ خود ہی ارتکاب جرم کیا کسی کو مارا پٹیا اور خود ہی مدعی بن کر عدالت میں استغاثہ دائر کر دیا۔ پس یہاں بھی پوری ہی ممانعت دیکھتے ہیں کہ یہ آیت باتفاق مفسرین فریقین حضرت علی مرتضیٰ و فاطمہ الزہرا و حسنین رضی اللہ عنہم کے حق میں نازل ہوئی ہے۔ اہل بیت سے یہی لوگ مراد ہیں۔ ان کے سوا کوئی دوسرا اہل بیت کے لفظ سے مراد ہو ہی نہیں سکتا۔ اور ناپاکی کے دور کرنے سے مراد یہ ہے کہ خدا نے انہیں تمام گنہوں سے معصوم کر دیا۔ پس آیت

ان حضرات کی عصمت ثابت ہوتی ہے۔ لفظ اہل بیت سے انہیں چار شخصوں کے مراد ہونے کا ثبوت اس سے بڑھ کر ادا کیا ہوگا کہ خود کینوں کی صحیح ترین احادیث میں وارد ہوا ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تو سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی مرتضیٰؑ و فاطمہؑ الزہراءؑ و حسنؑ و حسینؑ کو بلایا اور اپنی کمری ان چاروں پر ڈال کر فرمایا: اللّٰهُمَّ هٰؤُلَاءِ اَهْلُ بَيْتِي فَادْفَنْهُمْ اِنْ رَجِسُوا وَطَهِّرْهُمْ تَطْهِيرًا ترجمہ: یا اللہ یہ لوگ میرے اہل بیت ہیں پس تو ان سے رجن (یعنی) ناپاک کی دھواں اور ان کو خوب پاک کر۔ حضرت ام سلمہؓ نے خواہش بھی کی کہ مجھے بھی اس کمری میں داخل کر لیجئے۔ مگر آل حضرتؑ نے داخل نہ کیا۔ یہ حدیث سنیں کی کتاب جامع ترمذی میں موجود ہے۔ جس کا جی چلے دیکھ لے۔ پس اب کس شکی کی مجال ہے کہ ان چار حضرات کے علاوہ کسی اور کو اہل بیت کے لفظ سے مراد لے سکتی جو لفظ اہل بیت سے ازدواج مراد لیتے ہیں۔ اور اس پر یہ قرینہ پیش کرتے ہیں کہ اس آیت سے پہلے اور نیز اسی آیت کے شروع حصہ میں اور نیز اس آیت کے بعد ازدواج کا ذکر ہے۔ اس کا جواب دو طرح پر ہے۔ اول یہ کہ یہ قرآن جمع کیا ہوا انہیں کے حلفاء کا ہے۔ اس کی ترتیب ان پر کیوں کر جہت ہو سکتی ہے۔ سنیں کے خلفائے قرآن جمع کرتے وقت کہیں کی آئین کہیں اور کہیں کی کہیں لکھ دیں۔ بھلا تحریف قرآن تو ایک ایسا مسئلہ ہے کہ چند شیعہ اس کے منکر بھی ہیں۔ گوان کا انکار محض بے وجہ اور مرامہرہٹ دھرمی ہے۔ مگر غلطی ترتیب کا تو کوئی شیعہ آج تک منکر نہیں ہوا۔ سوا تحریف مرتضیٰ جیسے دو تین بہت دھرم لوگوں کے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ اس آیت میں لفظ عکم اور یطہرکم میں جو ضمیر مذکر کی موجود ہیں۔ صاف بتا رہی ہیں کہ اس آیت میں ازدواج مراد نہیں، ورنہ ضمیر مؤنث کی مستقل ہوز میں مگر افسوس ہے کہ مٹی ان باتوں کو نہیں دیکھتے اور بلا برہمی کہتے جاتے ہیں کہ اہل بیت سے

چنانچہ سلطان العلماء مولوی سید محمد صاحب اپنی کتاب میں متعلق بہ وطنی فی الدہر

ازدواج نبی مراد ہیں۔

اہل سنت کہتے ہیں

کہ اس آیت سے شیعوں کا استدلال عصمت ائمہ پر صریح تحریر ہے۔ اس استدلال میں جیسی قطع برید آیات ربانی کی ان حضرات نے کی ہے اس کو دیکھ کر بالکل العظیم دل کانپ جاتا ہے اور بے اختیار زبان سے وہ جملہ نکل جاتا ہے جو حضرت محدث دہلویؒ نے ازالۃ الخفاء میں لکھا ہے کہ خدا تعالیٰ اعضاء ایشان را از ہم جدا ساز۔ چنانچہ ایشان آیات منسقہ بعضہا ببعض را از ہم جدا ساختند۔ الحاصل یہ استدلال مخالفین کا دو باتوں پر مبنی ہے۔ اول یہ کہ لفظ اہل بیت سے یہ چار شخص ہیں۔ دوسرے یہ کہ جس کے دور کرنے سے مراد معصوم بنا دینا ہے۔ جب تک یہ دونوں باتیں ثابت نہ ہوں گی مخالفین کا استدلال کسی طرح صحیح نہ ہوگا۔ مگر آج تک مخالفین نے ان دونوں باتوں کو ثابت نہیں کیا نہ تا قیام قیامت ثابت کر سکیں گے۔ جس قدر گوشش علماء مخالفین نے ان دونوں باتوں کے ثابت کرنے میں کی ہے وہ گوشش خود مخالفین کی عاجزی و سلسیلی کا پتہ دے رہی ہے۔

چنانچہ لفظ اہل بیت سے ان چار شخصوں کے مراد ہونے پر حسب ذیل حدیث قائم ہیں جن کا معقول جواب اگر آج کوئی مخالف دے دے تو ہم اسی جواب پر

البقیہ حانیہ میں لکھ چکے ہیں کہ ابن لقمہ قرآنی لقمہ عثمانی ست بر شیعان احتجاج بان نشاء اور شیعوں کے حدیث المحققین مولوی ناصر حسین صاحب رسالہ روشنی میں زیب رقم کر چکے ہیں کہ آئیں الٹ پلٹ کر دی گئیں۔ کہیں کی آئیں کہیں رکھ دی گئیں جس سے مطلب خبط بے ربط ہو گیا ہے

تقاعد کر کے ان کے مذہب کی بہت سی غیر ثابت باتوں کے ملنے کو موجود ہے۔
۱۔ لفظ اہل بیت لغت عرب میں ازدواج ہی کے لئے مستعمل ہوتا ہے اور
اس لفظ کا ترجمہ ہر زبان میں ازدواج ہی کے لئے مستعمل ہے۔ چنانچہ اس کا فارسی
ترجمہ اہل خانہ اور اردو ترجمہ گھر والے برابر اس معنی میں استعمال ہو رہا ہے۔ اور
اس قدر ہر کس و کما کس سمجھ سکتا ہے۔ کہ اہل بیت ہر شخص کے لوگ ہیں، جو اس گھر
میں رہتے ہیں۔ ۲۔ ہر زمانے کی رسم و عادت یہی ہے کہ ہر شخص کی بیبیاں ہمیشہ
اس کے گھر میں رہتی ہیں۔ بیبیوں کے علاوہ بیٹی بیٹوں کا ہمیشہ کے لئے کسی کے گھر
میں رہنا شاذ و نادر خلاف عادت اور اتفاقی امر ہے۔ خاص کر سردارانِ نبیا و صلے
اللہ علیہ وآلہ وسلم کے گھر کی حالت ظاہر ہے کہ آپ کے گھروں میں سوا آپ کے
ازدواج کے کوئی نہ تھا۔ خاتونِ جنت فاطمہ الزہراء حضرت علی مرتضیٰ کے گھر میں رہتی
تھیں۔ شرعاً بھی ہر شخص پر فرض ہے کہ اپنی بی بی کو نان و نفقہ اور رہنے کا مکان
دے۔ بیٹی بیٹوں کے لئے بلوغ اور خصوصاً نکاح کے بعد نان و نفقہ اور رہنے کا
مکان شرعاً باپ کے ذمہ فرض نہیں ہے اور یہ ظاہر ہے کہ جو شخص جس مکان پر
ہمیشہ رہنے والا ہوتا ہے، وہی شخص اس مقام کا اہل کہلاتا ہے۔ نہ وہ شخص
جو چند روز کے لئے بطور رہمان کے کسی مقام پر رہے۔ مثلاً اہل مصر اس شخص
کو کہیں گے جو مصر میں ہمیشہ بود باش رکھنے والا ہو نہ اس کو جو چند روز کیلئے
مصر میں جا کر رہ آیا ہو۔ اس طرح اہل مکہ اس کو کہیں گے جو ہمیشہ کے لئے
مکہ میں رہنے والا ہو۔ پس اس طرح اہل بیت اس کو کہیں گے جو ہمیشہ کے لئے
اس بیت میں رہنے والا ہو۔ اور ہمیشہ کے لئے کسی شخص کے بیت میں رہنے
والا سوا اس کی بیبیوں کے رسماً عادتاً مشوراً کوئی نہیں ہے لہذا بیبیوں کے
علاوہ اہل بیت کا حقیقی واصل مصلوق کوئی نہیں ہو سکتا۔

۲۔ مخالفین اس پر ایک مناقشہ یہ پیش کرتے ہیں کہ زوجہ ہمیشہ کے لئے اپنے

۲۔ قرآن کی آیتیں خود بتا رہی ہیں کہ اہل بیت سے مراد ازدواج ہی ہیں کیونکہ
کئی آیات میں اوپر سے ازدواج ہی سے خطاب ہو رہا ہے۔ اور خود اس آیت کے
ابتدائی حصہ میں اور نیز اس آیت کے بعد بھی انہیں سے خطاب ہے قریم
قرآنی اگر مخالفین حجت نہیں ملتے تو نہ مانیں قریم کیا، بلکہ ان کے اصول موضوعہ
پر اور ان کی احادیث معیوہ اور اقوال اللہ کی رو سے تو خود قرآن ہی حجت نہیں مگر
اس مقام پر یہ غدر بالکل بے سود ہے کیونکہ اس وقت شیعہ اس آیت سے ہمارے
ادب و استدلال کو رہے ہیں اور اپنے فرضی اماموں کی عصمت و امامت اس آیت
سے ثابت کر کے ہمیں الزام دینا چاہتے ہیں۔ پس حسب قاعدہ مناظرہ ان کو ہمارے
مسلمات سے الزام دینا چاہیے۔ اگر وہ ہمارے مسلمات کے خلاف ہمیں الزام

زوج کے گھر میں رہنے والی نہیں کہی جاسکتی۔ کیونکہ شوہر طلاق دے دے
تو اس کو اس گھر سے علیحدہ ہو جانا پڑتا ہے۔ اور یہ بھی کہتے ہیں کہ اہل بیت وہی
ہو سکتا ہے جو کبھی اہل بیت سے خارج نہ ہو سکے۔ جواب اس مناقشہ کا یہ ہے کہ
زوجہ یقیناً ہمیشہ کے لئے اپنے زوج کے گھر میں رہنے والی ہوتی ہے نکاح تعلق دائمی
کا نام ہے۔ طلاق دینا ایک امر اتفاقی ہے اور بالکل ایسا ہے جیسے کوئی شخص متوطن
مکہ تھا۔ اس کو اہل مکہ کہتے ہیں۔ پھر کسی سبب سے وہ اپنا وطن مکہ ہمیشہ کے لئے
چھوڑ کر خراسان میں بود و باش اختیار کر لے اب اس کو اہل خراسان کہیں گے قطع
نظر اس سے ازدواج نبی کے متعلق تو یہ مناقشہ یوں بھی نہیں چل سکتا۔ کہ ان کے حق
میں طلاق کا احتمال ہی باقی نہ رہا تھا نفس قرآنی میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کے
طلاق کی ممانعت کر دی گئی تھی۔ اہل بیت اور زوجہ کا مفہوم بالکل ایک ہے۔
جب تک کسی کو زوجہ کہیں گے اس وقت تک اس کو اہل بیت بھی کہیں گے
نبی کی بیبیاں چونکہ آپ کی ابدی و دائمی زوجہ ہیں لہذا وہ کبھی اہل بیت
سے خارج نہیں ہو سکتیں۔

دیں تو ہم کو حق ہے کہ ہم اس الزام کو اپنے مسلمات سے دفع کر دیں ، لہذا ہم اس مقام پر دفع الزام کر رہے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ الزام تمہارا ہمارے مسلمات کی رد سے صحیح نہیں۔ اہل بیت سے غیر از دلج کا مراد ہونا اور از دلج کا مراد نہ ہونا آیات سابقہ و لاحقہ کے مناسب نہیں۔ اور قرآن کی فصاحت و بلاغت ہرگز اس بات کی اجازت نہیں دیتی کہ اس کے مسلسل معنایں کو اس طرح ضبط بے ربط کر دیا جائے قرآن کی فصاحت و ترتیب اور اس کی فوق العادۃ فصاحت و بلاغت ہمیں مسلم ہے۔ ہاں اگر ہم مخالفین کو اس آیت سے الزام دیتے اور اہل المؤمنین کے فضائل اس آیت سے ان کے مقابلہ میں ثابت کرنا چاہتے تو اس وقت بے شک مخالفین یہ دیکھ سکتے تھے کہ ترتیب قرآنی ہم پر حجت نہیں ہے۔

۳۔ قرآن کی دوسری آیتوں میں بھی لفظ اہل بیت کا اطلاق از ولج پر ہوا ہے اور وہاں مخالفین بھی چون و چرا نہیں کر سکتے۔ جب حضرت ابراہیم علیہ السلام کی بانی سارہ کو فرشتوں نے فرزند کی بشارت دی۔ اور انہوں نے اپنے ہاتھ پر مارنے اور اپنے شوہر کے بوڑھے ہونے کے باعث اس بشارت پر تعجب کیا تو فرشتوں نے انکو جواب دیا وہ قرآن مجید میں باین عبارت منقول ہے۔

التَّعْبِیْنَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ رَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ عَلَيْكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ
 إِنَّهُ حَمِيدٌ مَجِيدٌ ۝ اَلْعِنِیْ کَیْ تَمَ اللَّهُ لَکِیْ قُدْرَتُ سَیْ تَعْبِیْ کَرْتِیْ هُو۔ اے اہل
 بیت تم پر اللہ کی رحمت ہے، اور اس کی برکتیں ہیں، بے شک وہ ستودہ
 اور بزرگ ہے۔ اس آیت میں مخالفین بھی اعتراضات رکھتے ہیں کہ اہل بیت
 سے حضرت سارۃ ہی مراد ہیں۔ بعض مخالفین کو جب کچھ جارحانہ نظر نہ آیا تو یہ
 بھی لکھ دیا کہ حضرت سارۃ کو اس وجہ سے اہل بیت نہیں کہا کہ وہ حضرت ابراہیمؑ
 کی بی بی تھیں بلکہ اس وجہ سے کہا کہ وہ حضرت ابراہیمؑ کی چچا زاد یا خالہ زاد بہن
 تھیں۔ جب اس دلیک تاویل کا جواب اہل سنت کی طرف سے یہ دیا گیا کہ
 اگر یہی بات ہے تو سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا زاد بھائیوں نے کیا

قصور کیا کہ وہ اہل بیت نہ سمجھے جائیں۔ عقل کو بھی اہل بیت کہنا چاہیے۔ حضرت ابن عباس کو بھی اہل بیت کہنا چاہیے۔ پھر کسی نے کچھ جواب نہ دیا۔

باقی رہا غنائین کا یہ شبہ کہ اگر ازواج مراد ہوتیں تو عنکبوت اور بیٹھو رکھ
میں مذکر نمیریں کیوں آتیں؟ اس کے تین جواب ہیں۔ اول یہ کہ لفظ اہل بیت
مذکر ہے۔ اور مصداق اس کا مونث ہے، لہذا برعایت لفظ نمیر مذکر مستعمل ہوئی
ہے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ اہل بیت میں خود ذات پاک سرور عالم صلی
اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بھی داخل ہے کیونکہ اس بیت کے رہنے والے آپ بھی
تھے۔ پس آپ کے داخل ہونے کے سبب سے تنبیہا نمیر مذکر کی مستعمل ہوئی۔
تیسرا جواب اس کا یہ ہے کہ بغرض اظہار عظمت یا محبت کلام عرب میں عورتوں
کے لئے بھی نمیر مذکر آجاتی ہے۔ ایک شاعر اپنی محبوبہ سے مخاطب ہو کر

لے عربی زبان میں اس کے نظائر بہت ہیں کہ لفظ کی حیثیت کچھ ایسی ہے۔ اور
معنی کی حیثیت کچھ اور۔ ایسے الفاظ میں لفظ کی رعایت کرتے ہیں کبھی معنی کی مثلاً
لفظ من باعتبار لفظ کے مقرر ہے۔ اور باعتبار معنی کے جمع قولہ تعالیٰ ومن الناس
من يقول "أنا بالله وباليوم الآخر وما هم بمؤمنين"۔ دیکھو اسی
لفظ من کے لئے ایک جگہ برعایت لفظی قول صیغہ واحد آیا اور دوسری جگہ برعایت معنی
ہم ضمیر جمع آئی ۞

اس پر شعر لے جا ہیلت کے یہ دو شعر بھی سننا نقل کئے ہیں۔

فان شئت حرمت النساء ساكنه وان شئت لم اطعم نفاخا ولا يرد
فان شئت اكل وان شئت لم ياكل

کہتا ہے - ع

فان شئت حرمت النساء سواکم
شاعر اس مصرع میں کم ضمیر جمع مذکر اپنی محبوبہ کے لئے لایا ہے۔

باقی رہی حدیث کساء

جس کو شیوہ بڑے مطراق سے پیش کرتے ہیں اور خوشی سے بھولے نہیں سمجھتے
کہتے ہیں کہ یہ سنیلوں کی صحیح ترین حدیث ہے اور لفظ اہل بیت سے انہیں چار بزرگوں
کے مراد ہونے پر دلیل صریح ہے۔ اول تو یہ محض غلط ہے ہرگز یہ ہمارے یہاں کی
میںج ترین حدیث نہیں ہے۔ دوسرے یہ حدیث ہرگز اس بات پر طالت نہیں کرتی کہ

ان دونوں شعروں میں شاعر نے اپنی محبوبہ کے لئے ضمیر کم جمع مذکر کے لئے
مخصوص ہے استعمال کی ہے۔ قرآن مجید میں بھی بکثرت یہ محاورہ جا بجا مستعمل ہے چنانچہ
موسیٰ علیہ السلام کے قصہ میں ہے کہ قال لا ہلہ امکنوا عورت کے لئے
اکٹھن ہونا چاہیے تھا۔ امکنوا جمع مذکر کے لئے ہے۔ شرح شواہد کثاف مطبوعہ
مصر صفحہ ۳۳ میں ہے "ربما خوطبت المرأة الواحدة بخطاب الجمع المذكور
يقول الرجل عن اهلہ فعلوا کذا مبالغة فی سترها حتی لا یطق
بالضمیر الموضوع لها ومنه قوله نعل لا حکایة عن موسیٰ علیہ
السلام قال لا ہلہ امکنوا۔ بسا اوقات ایک عورت جمع مذکر کے صیغہ
سے مخاطب بنائی جاتی ہے مثلاً آدمی اپنی بی بی کے متعلق کہتا ہے۔ فعلوا کذا
یعنی انہوں نے ایسا کیا اس سے مقصود اس کے پردہ کا طبعی اہتمام ہوتا ہے یہاں تک
کہ جو ضمیر عورت کے لئے مقرر ہے وہ بھی نہیں استعمال کرتا اور اسی قسم میں ہے اللہ تعالیٰ کا قول
حضرت موسیٰ کی حکایت میں کہ انہوں نے اپنی بی بی سے اکٹھا کہا یعنی ٹھہر جاؤ ۱۲

اہل بیت سے ازدواج مراد نہیں ہیں بلکہ یہی چار بزرگ مراد ہیں اس حدیث میں تو
حضرت نے دعا مانگی ہے کہ یا اللہ یہ بھی میرے اہل بیت ہیں لہذا ان کو بھی پاک کر
دے حضرت ام سلمہ کو مکلی میں نہ داخل کرنے کی وجہ خود اس حدیث میں مذکور ہے جس
مگر مخالفین نقل نہیں کرتے۔ جب حضرت ام سلمہ نے اپنے داخل کرنے کی خواہش کی
تو حضرت نے فرمایا انت علی مکانک انت علی خیر۔ یعنی تم اپنی جگہ پر
رہو تم تو اس سے اچھی حالت میں ہو۔ مطلب یہ ہوا کہ تم تو حقیقتاً لفظ اہل بیت سے
مراد ہی ہو۔ تمہارے داخل کرنے کی اور تمہارے لئے دعا مانگنے کی کیا ضرورت
ہے۔ ذرا سمجھنے کی بات ہے کہ اگر یہ حضرات لفظ اہل بیت سے مراد ہوتے تو
حضرت دعا کیوں مانگتے۔ کیا اللہ تعالیٰ کو معلوم نہ تھا کہ اہل بیت نبی کون لوگ
ہیں حضرت نے بتلایا کہ یہ لوگ میرے اہل بیت ہیں پس انصاف سے دیکھو تو یہ
حدیث خود ہی بتا رہی ہے کہ یہ چاروں بزرگ اہل بیت میں داخل نہ تھے حضرت
نے ان کو داخل کیا۔ اسی وجہ سے علمائے محققین کہتے ہیں کہ حقیقتاً اہل بیت
ازواج مطہرات ہیں اور حکماً یہ حضرات بھی ہیں۔ اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا
کہ جس وقت اہل بیت نازل ہوئی اس وقت یہ چاروں بزرگوں اہل بیت نہ تھے اہل
سنت کی روایات میں صرف انہیں چار بزرگوں کے لئے نہیں بلکہ حضرت عباس
اور ان کے فرزندوں کے لئے بھی اسی قسم کی دعا منقول ہے اور مخالفین کی روایت
میں بھی سہماں فارسی کے لئے لفظ اہل بیت مستعمل ہوا ہے۔

مخالفین صاحبان جو یہاں فوسس کہتے ہیں کہ اہل سنت کچھ نہیں دیکھتے یہ ان کا فوسس
بالکل بیجا ہے اہل سنت سب دیکھتے ہیں مگر وہ قرآن پر ایمان رکھتے ہیں قرآن کے
مخالف روایتوں کو راوی کے منہ پر مار دیتے ہیں۔ ہاں مخالفین کو اپنی اس حالت
پر فوسس کرنا چاہیے کہ انہوں نے قرآن کو پس پشت ڈال دیا ہے۔ اور قرآن
کی مخالف روایات و حکایات پر اپنے مذہب کا گھروندہ قائم کیا ہے۔

۱۔ اصول کافی مطبوعہ نوکشمور ۲۵ میں ہے کہ امام جعفر صادق نے فرمایا، وانما

ان کے استدلال کے ایک جز یعنی لفظ اہل بیت سے بھی چار بزرگ مراد ہیں یہ جو خدشات تھے ان میں سے چند بطور نمونہ بیان ہو چکے۔ اب دوسرے جز یعنی رجب دور کرنے اور پاک کرنے سے معصوم ہونا مراد ہے۔ پر جو خدشات ہیں ان میں سے بھی چند سن لیجئے۔

۱۔ رجب سے اگر مطلق گناہ اور اس کے دور کرنے سے اور پاک کرنے سے معصوم بنا دینا مراد ہے تو تمام صحابہ خصوصاً اہل بدر کا معصوم ہونا لازم آجائے گا کیونکہ ان کے لئے بھی اسی قسم کا لفظ دوسری آیت میں مستعمل ہوا ہے لفظ آیت کے یہ ہیں۔ **وَلَكِنْ يَرِيدُ لِيُطَهِّرَكُمْ وَلِيُتِمَّ نِعْمَتَهُ عَلَيْكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ** اور **يَذْهَبُ عَنْكُمْ رَجَسُ الشَّيْطَانِ** یعنی اللہ چاہتا ہے کہ تم پر اپنی نعمت پوری کرے اور یہ سب اس واسطے تھا کہ تم شکر کرو، اور وہ چاہتا ہے، تم سے شیطان کی ناپاکی دور کر لے غور سے دیکھو تو صحابہ کے لئے ایک بات زائد ارشاد ہوئی ہے جو اس آیت ظہیر میں نہیں ہے وہ بات زائد یہ ہے کہ خدا نے ان سے فرمایا کہ ہم اپنی نعمت تم پر پوری کرنا چاہتے ہیں اور دوسری آیت میں یہ بھی فرما دیا ہے کہ ہم نے اپنی نعمت تم پر پوری کر دی۔ نعمت کا پورا کر دینا ایک ایسا جامع کلمہ ہے کہ تمام فضائل و کمالات کو حاوی ہے۔ اور اس کا استعمال قرآن پاک میں انبیاء علیہم السلام کے لئے ہوا ہے ایک جگہ یہ لفظ حضرت ابراہیم واسحاق و یعقوب علیہم السلام کے لئے آیا ہے اور دوسری جگہ سردار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے وارد ہوا ہے۔

صارسلطان من العلماء لانه امرؤ ممن اهل البيت فلذلك نسبتہ الى العلماء۔ ترجمہ :- اور شما علماء میں اس سبب سے ہوا کہ وہ ہم میں سے یعنی اہل بیت میں سے ایک شخص ہیں اس لئے میں نے ان کو علماء کی طرف منسوب کیا۔

۲۔ مخالفین کا مذہب تو یہ ہے کہ ان کے اللہ وقت ولادت سے وفات کے وقت تک کسی وقت صفت عصمت سے خالی نہیں ہوئے اور اس آیت کے بغرض محال اگر ان کا معصوم ہونا ثابت ہو گا تو بعد نزول اس آیت کے کیونکہ اس آیت میں صیغہ مضارع مستعمل ہے، جو زمانہ حال یا مستقبل میں وقوع فعل پر دلالت کرتا ہے، بلکہ اس مطلب کے لئے ماضی کا صیغہ ہونا چاہئے تھا۔ ادویوں ارشاد ہونا چاہئے تھا کہ اللہ نے ناپاکی تم سے دور کر دی اور تم کو پاک کر دیا۔ قدرت خدا دیکھئے کہ مخالفین کی ایک صحیح حدیث میں صحابہ کرام کے لئے یہ فضیلت

لہ فروع کافی جلد پنجم ص ۱۹ تا ۱۷ (طبع ایران) میں

یہ حدیث منقول ہے۔ گو حدیث بہت طویل ہے مگر چونکہ بے شمار ذائد پر متضمن ہے اور کوئی چیز فضائل و محامد کی ایسی باقی نہیں رہی جو اس حدیث میں صحابہ کے لئے ثابت نہ کی گئی ہو اور دنیا و آخرت کی کوئی بُرائی اور کوئی عیب ایسا نہیں ہے جس سے صحابہ کا پاک و پاکیزہ ہونا نہ بیان کیا گیا ہو۔ غرض سبائے مذہب کی بیج کنی اس حدیث سے ہوتی ہے لہذا ہم اس حدیث کو پورا نقل کرتے ہیں ناظرین کو چاہئے کہ اس حدیث کے لفظ لفظ پر غور کریں اور دیکھیں کہ حکیم اعلیٰ مجید اپنے مقاصد کو کہاں کہاں سے پورا کر دیتا ہے۔

وہ حدیث یہ ہے

عن ابن ابراہیم عن ابیہ	علی بن ابراہیم اپنے والد سے
عن بکر بن صالح عن	وہ بکر بن صالح سے وہ
القاسم بن بکر عن ابی	قاسم بن بکر سے وہ ابو عمرو
عمرو الزبیری عن ابی	زہیری سے وہ ابو عبد اللہ

بصیغہ ماضی مستعمل ہوئی ہے۔ اس روایت میں امام نے یہ فرمایا ہے کہ خدا فرماتا

عبد الله عليه السلام قال قلت لئن أخبرني عن الدعاء الى الله والجهاد في سبيله او هو ليقوم لا يحل الا لهم ولا يفرم به الا من كان منهم امر هو مباح لكل من وجد الله عز وجل وامن برسوله صلى الله عليه واله وسلم ومن كان كذا فله ان يدعو الى الله عز وجل والى طاعته وان يجاهد في سبيله فقال ذلك لمؤمن لا يحل الا لهم ولا يقوم بذلك الا من كان منهم قلت من ادلك قال من قام بشروط الله عز وجل في القتال والجهاد على المجاهدين فهو لما ذن له في الدعاء الى الله عز وجل ومن لم

رغمي امام جعفر صادق عليه السلام سے روایت کرتے ہیں۔ ابو جعفر کہتے ہیں میں نے امام سے عرض کیا کہ اللہ کی طرف بلا نا اور اس کی راہ میں جہاد کرنا کیا کچھ لوگوں کیساتھ خاص ہے۔ ان کے سوا اور دیکھتے جہاد نہیں اور یہ کام سوا اس کے جو ان میں سے نہ ہوا اور کوئی نہیں کر سکتا یا یہ کام تمام لوگوں کے لئے جائز ہے جو اللہ عز وجل کو دھڑلا کر لڑ رہے ہوں اور ان کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر ایمان رکھتے ہوں۔ کیا جو کوئی ایسا ہوا سے اختیار ہے کہ اللہ عز وجل کی طرف اور اس کی عبادت کی طرف لوگوں کو بلائے اور اس کی راہ میں جہاد کرے۔ امام نے فرمایا یہ کام کچھ لوگوں کے ساتھ خاص ہے اس کے سوا کسی کے لئے جائز نہیں اس کام کو دہی شخص کرے جو ان میں سے ہو۔

لیکن قائم بشروط اللہ فی الجہاد علی المجاہدین فلیس یماذون له فی الجہاد ولا الدعاء الى الله حتى يحكم في نفسه ما اخذ الله عليه من شرائط الجهاد قلت فبين لي يرجحك الله قال ان الله تبارك و تعالی اخبر بنبيه في كتابه الدعاء اليه و وصف الدعاء اليه فجعل ذلك لهم درجات يعرف بعضها بعضا ليستدل ببعضها على بعض واخبرانه تبارك وتعالى اول من دعا الى نفسه ودعا الى طاعته واتباع امره فبدأ بنفسه فقال والله يدعوا الى دار السلام ويهدى من يشاء الى صراط مستقيم ثم ثنى برسوله فقال ادع الى

میں نے پوچھا وہ کون لوگ ہیں، (جن کے ساتھ یہ مخصوص ہے) امام نے فرمایا وہ لوگ ہیں جو اللہ عز وجل کی ان شرائط پر قائم ہوں۔ جو اس نے جہاد کے متعلق مجاہدین پر لازم کر دیں۔ پس کوئی شخص جہاد کیلئے اور اللہ کی طرف بلائے کے لئے مجاہد نہیں ہو سکتا جب تک اپنی ذات میں ان شرائط مضبوطی کے ساتھ قائم نہ کرے جو اللہ نے جہاد کے لئے لازم کی ہیں۔ میں نے عرض کیا اللہ آپ پر رحمت کرے مجھ سے ان شرطوں کو بیان فرمائیے۔ امام نے فرمایا اللہ بزرگ و برتر نے اپنی کتاب میں اپنی طرف بلائے کا ذکر کیا ہے۔ اور اپنی طرف بلائے والوں کا حال بیان کیا ہے۔ ان کے کئی وجہ بیان کئے ہیں کہ ایک درجہ سے دگر درجہ کا حال معلوم ہو سکتا ہے۔ اور ایک سے دوسرے کا پتہ مل سکتا ہے۔ پس اس نے خبر دی ہے

بكت بالحكمة
- المرعظة الحسنه و جاد لهم
بالتمهي احسن يعني بالقران
و لم يكن داعيا الى الله
عز وجل من خالف امر الله
و يدعوا اليه بنيران امر
في كتابه و الذي امر ان
لا يدعي الا اليه و قال في
نبيه صلى الله عليه و اله
و سلم و انك لتهدى
الى صراط مستقيم يقول
تدعوا ثم ثلث بالدعاء
اليه بكتابه ايضا فقال
تبارك و تعالي ان هذا
القران يهدي للتي هي
اقوم و لا يهدي للتي هي
المؤمنين ثم ذكر من
اذن له في الدعاء اليه
بعده و بعد رسول في
كتابه فقال و لتكن منكم
امة يسمعون الى الخير
و يامرون بالمعروف و ينهون

کہ سب سے پہلے تو اللہ بزرگ برتر
نے خود اپنی طرف بلا یا اپنی عبادت
اور اپنے احکام کی پیروی کی دعو
دی۔ چنانچہ سب سے پہلے درجہ
میں اللہ نے اپنے آپ کو رکھا اور
فرمایا و اللہ یدعو الی الذلک
و یمہدی من یشاء الی
صراط مستقیم۔ پھر دوسرے
درجہ میں اپنے رسول کو رکھا اور
فرمایا کہ ادع الی سبیل ربک
بالحکمة و المرعظة للغة
و جاد لهم بالتمہی احسن۔
حسن سے مراد قرآن ہے معلوم ہوا
کہ اللہ کی طرف وہ شتم نہیں بلا
سکتا جو اس کے حکم کے خلاف کرتا
ہے اور جس طریقہ سے بلائے گا تم
اللہ نے دیا ہے اس کے خلاف
کسی دوسرے طریقہ سے بلائے ہے۔
اپنے نبی کے بارے میں اللہ نے
یہ بھی فرمایا و انک لتہدی
الی صراط مستقیم پھر

عن المنکر و اولئک
هم المفلحون ثم اخبر
عن هذه الامة و من
هم و انہا من ذریة
ابراہیم و من ذریة
اسمعیل من سکان الحرم
مین لم یغبدوا غیر
الله قط الذین وجبت
لهم الدعوة دعوة ابراہیم
و اسمعیل من اهل المسجد
الذین اخبر عنهم فی
کتابه انہا ذهب عنهم
الرجس و طہرهم تطہیرا
الذین وصفناهم قیل
هذا فی صفة امة
ابراہیم و اسمعیل علیہ
الذین عناہم اللہ تبارک
و تعالیٰ فی قوله ادعوا الی
الله علی بصیرة انا و من
اتبعنی یعنی اول من اتبعہ
علی الایمان بہ و النص
لہ و جاحا تبہ من عندا

تیسرے درجہ میں اللہ نے اپنی کتاب
کو رکھا ہے۔ فرمایا ہے ان
هذا القران یمہدی للتمہی
اس کے بعد اللہ نے اپنی کتاب
میں ان لوگوں کا ذکر کیا ہے،
جن کو اپنے بعد اور اپنے رسول
کے بعد (اپنی طرف) بلائے کی
اجازت دی ہے۔ چنانچہ
فرمایا و لتکن منکم امة
یدعون الی الخیر و یامرون
بالمعروف و ینہون عن المنکر
و اولئک هم المفلحون۔
پھر اللہ نے اس گروہ کا ذکر کیا ہے،
اور یہ کہ وہ کس خاندان سے ہو
گا یہ بیان کر دیا ہے، کہ یہ
گروہ ابراہیم و اسمعیل کی اولاد
سے ہو گا یہ لوگ حرم کے رہنے
والے ہوں گے ایسے ہوں گے
کہ انہوں نے کبھی غیر خدا کی پرستش
نہیں کی۔ یہ وہ لوگ ہوں گے
جن کے لئے ابراہیم و اسمعیل کی
دعا قبول ہوئی۔ یہ لوگ مکہ کے

عز وجل من الامة التي
بث فيها ومنها واليها
قبل الخلق من لم يشرك
بالله قط ولم يلبس
ايمانه بظلم وهو الشرك
ثم ذكر اتباع نبيه
صلى الله عليه واله
واتباع هذه الامة
التي وصفها في كتابه
بالامربا المعروف والنهي
عن المنكر وجعلها داعية
اليه واذن لها في المعاصي
اليه فقال يا ايها النبي
حبك الله ومن
اتبعك من المؤمنين
ثم وصف اتباع نبيه
صلى الله عليه واله
من المؤمنين فقال
عز وجل محمدا رسول الله
والذين معه اشداء
على الكفار رحماء بينهم
تراهم ركعا سجدا يبتغون

رستے والے ہوں گے، جن کے
متعلق اللہ نے اپنی کتاب میں بیان
کیا ہے کہ ان سے خدا نے ناپاکی
کو دور کر دیا اور ان کو خوب پاک
کر دیا۔ یہ وہی لوگ ہیں جن کا حال
ہم اس سے پہلے امت ابراہیم
کے حال میں لکھ چکے ہیں جن کا اللہ
نے اپنے قول ادعوا الى الله على بصيرة
اناد من اتبعني من اراكم کیا ہے یعنی
امت ابراہیم کے وہ لوگ ہیں
جنہوں نے سب سے پہلے ابراہیم کی
اور ابراہیم کے شریعت کی تقدیم
کی حق کو قبول کر لیا۔ اور اللہ کے
ساتھ کبھی مشرک نہ کیا اور اپنے
ایمان کو شرک کے ساتھ آلودہ
نہ کیا۔ اس کے بعد اللہ نے اپنے
نبی (آخر الزمان) صلی اللہ علیہ
وسلم کے پیروؤں کا اور اس گروہ
کے پیروؤں کا ذکر فرمایا ہے۔
جن کو اپنی کتاب مقدس میں
امربا المعروف اور نہی عن المنکر
کے ساتھ موصوف کیا ہے اور
ان کو اپنی طرف بلانے والا بنا یا

ہے کہ ہم نے ان سے ناپاکی دور کر دی۔ اور ان کو پاک کر دیا۔ پس تعجب ہے

فصلاً من الله ورضوانا
سيما هم في جوههم من
اشرا السجود ذلك مثلهم
في التوراة ومثلهم
في الانجيل وقال يوم لا يخفى
الله النبي والذين امنوا
معه نورهم يسرى بين
ايديهم وبأيما نهم
بين اولئك المؤمنين
وقال قد اطلع المؤمنين ثم
حلاهم ووصفهم كيلا
يطمع في الحاقهم الا من
كان منهم فقال فيما حلاهم
به ووصفهم الذين في
صلواتهم خاشعون والذين
هم عن الغلو معرضون
الم قوله اولئك هم
الوارثون الذين يرثون
الفردوس هم فيها خالدون
وقال في صفتهم وحليتهم

اور ان کو اپنی طرف بلانے کی
اجازت دی ہے۔ چنانچہ فرمایا
ہے یا ایہا النبی حبک
اللہ ومن اتبعک من
المؤمنین بعد اس کے اپنے
نبی کی پیروی کرنے والے مسلمانوں
کا ذکر اس آیت میں یوں فرمایا
محمد رسول اللہ والذين
معه اشداء على الكفار
رحماء بينهم تراهم
سجداً يبتغون فضلاً من
الله ورضواناً سيما هم
في جوههم من اشرا
السجود ذلك مثلهم
في التوراة ومثلهم في
الانجيل اور نیز انہیں مسلمانوں
کے حال میں فرمایا ہے یوم
لا يخفى الله النبي
والذين امنوا معه نور
يسرى بين ايديهم و
بأيما نهم

کہ حضرات حق اللہین اس لفظ سے مجاہد کا مقصد ہونا نہیں سمجھتے۔ باوجودیکہ ان کے لئے یہ لفظ

نامنی مستعمل ہے۔ اور اسے مرعوی اہل بیت کا معصوم ہونا سمجھ

ایضاً الذین لا یدعون
مع اللہ الہاخر ولا یقتلون
النفس الی حرم اللہ الا
بالحق ولا یزنون ومن
یفعل ذلک یلق اثاما
یضاعف لہ العذاب
یوم القیمۃ ویخلد فیہ
مہانا ثم اخبر انہ اشترا
من هؤلاء المؤمنین
ومن کان علی مثل صفتہم
انفسہم واموالہم بان
لہم الجنة یقاتلون فی
سبیل اللہ فیقتلون و
یقتلون وعداً علیہ
حقانی التورۃ والانجیل
والقرآن ثم ذکر وفادہم
لہ بمعہدہ ومبايعتہ
فقال ومن ادنی بمعہدہ
من اللہ فاستبشر
ببیعکم الذی بايعتکم

وہی مسلمان ہیں۔ پھر اللہ نے نامی
شان میں، یہ بھی فرمایا قد افعل
المؤمنون۔ پھر خدا نے ان کا طبع
اور وصف بیان کر دیا تاکہ جو
شخص ان میں سے نہ ہو وہ ان
میں ملنے کی آرزو نہ کرے۔ چنانچہ
ایک حلیہ اور ایک وصف ان کا
یہ بیان کیا۔ الذین ہم
صلواتہم مفاشعون والذین
ہم عن الغنم معوضون تا قولہ
اولئک ہم انوار فہم الذین
یرثون الفردوس ہم فیہا
خلدون پھر ان کا ایک اور
حلیہ اور وصف بیان کر دیا تاکہ جو
شخص ان میں سے نہ ہو وہ ان
میں ملنے کی آرزو نہ کرے۔ چنانچہ
ان کے وصف میں فرمایا الذین
لا یدعون مع اللہ الہاخر الا
پھر اللہ نے یہ بھی خبر دی کہ خدا نے
ان مسلمانوں سے اور جو ان کی صفات پر
ہیں ان سے ان کی جان اور مال اس

بہ وذلك هو الفوز العظيم
وعدہ پر مولے لیے ہیں کہ ان کو
جنت ملے گی۔ وہ اللہ کی راہ میں
لڑتے ہیں۔ اور مارتے ہیں اور مار
مہتے ہیں۔ یہ وعدہ اللہ پر ثابت
ہے۔ توریت وانجیل اور قرآن
میں مذکور ہے۔ پھر اللہ نے ان
کے وعدہ اور بیعت کے پورا کرنے
کا ذکر کر کے فرمایا ہے کہ من
ادنی بمعہدہ من اللہ فاستبشرا
ببیعکم الذی بايعتکم بہ
ذلک هو الفوز العظيم
جب یہ آیت نازل ہوئی کہ ان
اللہ اشترا من المؤمنین
انفسہم واموالہم بان
لہم الجنة۔ تو ایک شخص
نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے
سلمے کھڑا ہوا۔ اور اس نے
عرض کیا کہ یا نبی اللہ کوئی شخص
تواریک کر جہاد میں مشغول ہو
جائے یہاں تک کہ قتل کر دیا جائے،
مگر وہ محرمات کا ارتکاب کیا تو

فما نزلت هذه الاية ان الله

(بقیہ ماشیہ ص ۴)

اشتری من المؤمنین انفسهم
واموالهم بان لهم الجنة تمام
رجل الى النبي صلى الله عليه وآله
مقال يا نبي الله ارايتك الرجل
ياخذ سيفه فيقاتل حتى يقتل
الا انه يقتول من هذه الحام
اشهد هو فانزل الله عز وجل على
رسوله التائبون العابدون المحسنون
السائحون الراكعون الساجدون
الآمرون بالمعروف والنهي عن
المنكر والحافظون لحدود الله
نشر المؤمنين ففسر النبي صلى الله عليه وآله
والله المجاهد من المؤمنين الذين
هذه صفاتهم وحليتهم بالشهادة
والجنة وقال التائبون من الذنوب
العابدون الذين لا يعبدون الا الله
ولا يشركون به شيئا المحامدون
الذين يحمدون الله على كل حال
في الشدة والرخاء السائحون و
هم الصائمون الراكعون الساجدون

مقتا، یہ شخص شہید ہوگا۔ اس کے
جواشیں اللہ عزوجل نے یہ آیت نازل کی
التائبون العابدون المحسنون
الراكعون الساجدون الآمرون بالمعروف
والنهي عن المنكر والحافظون لحدود الله
ونشر المؤمنين نبي صلى الله عليه وآله وسلم
نے تفسیر میں بیان فرمایا کہ مؤمنین سے وہ
مجاہدین مراد ہیں جو ان اوصاف کے ساتھ
موصوف ہوں۔ انہیں کو جنت کی ایشیات
کی بشارت دی جاتی ہے۔ اور فرمایا کہ
تائبوں سے مراد یہ ہے کہ انہوں نے
گناہوں سے توبہ کر لی ہو اور عابدوں سے مراد
ہے کہ صرف اللہ کی عبادت کرتے ہوں۔ اس کے ساتھ
شُرک نہ کرتے ہوں۔ عابدوں سے مراد یہ ہے
کہ تکلیف اور آرام غرض ہر حال میں اللہ کا
شکر کیا کرتے ہوں۔ سائحون سے مراد یہ ہے
تہنچ گانہ نمازوں کا التزام رکھتے ہوں
اور خشوع اور خضوع کے ساتھ وقت پر
نماز پڑھتے ہوں۔ آمرون بالمعروف سے
مراد یہ ہے کہ ان سب باتوں کے بعد

ہوتے ہیں۔ حالانکہ ان کے لئے یہ لفظ بصیغہ مضارع وارد ہوا ہے مخالفین کے

الذين يواظبون على الصلوات الخس
والحافظون لها والمحافظون
عليها بركوعها وسجودها في التمتع
فيها وفي اوقاتها الامرون بالمعروف
بعد ذلك والعاملون به والنهون
عن المنكر والمنهون عنه قال
فنبشرون قتل وهو قائم بمذبح
الشروط بالشهادة والجنة ثم
اخبر تبارك وتعالى انه لم يأمر
بالقتال الا اصحاب هذه الشروط
فقال عز وجل اذن للذين يقاتلون
بانهم ظلموا وان الله على نصرهم
لعدير الذين اخرجوا من ديارهم
بغير حق الا ان يقولوا دينا الله
وذلك ان جميع ما بين السماء
والارض لله عز وجل لرسوله
ولا يتباها من المؤمنين من اهل
هذه الصفة فما كان من الدنيا
في ايدي المشركين والكفار و
الظلمة والفجائن اهل الخلاف

اجبی باتوں پر خود بھی عمل کرتے ہوں، دوسروں
کو بھی حکم دیتے ہوں۔ تائبین المنکر سے
مراد یہ ہے کہ بری باتوں سے خود بھی پرہیز
کرتے ہوں، دوسروں کو بھی منع کرتے ہوں۔
پس جو لوگ ان اوصاف کے ساتھ موصوف
ہونے کی حالت میں قتل کئے گئے تھے انکو
شہادت ملی اور جنت کی بشارت دے
دی گئی۔ پھر اللہ بزرگ و بزرگ نے یہ بھی بیان
کر دیا کہ اس نے جہاد کا حکم انہیں لوگوں کو
دیا جو ان اوصاف کے ساتھ موصوف
ہوں۔ چنانچہ فرمایا اذن للذين
يقاتلون بانهم ظلموا وان الله على نصرهم
لعدير الذين اخرجوا من ديارهم بغير حق
الا ان يقولوا دينا الله اور ان لوگوں کا مظلوم
ہونا اس سبب سے ہے کہ عینی چیزیں آسمان
اور زمین کے درمیان میں ہیں۔ وہ حسب
اللہ و رسول اور ان ایمان داروں کی ہیں۔
جو ان اوصاف کے ساتھ موصوف ہوں۔
پس دنیا کا جس قدر حصہ کافروں اور ظالموں
اور فاجروں غرض ان لوگوں کے ہاتھ میں

اصول پر تو زمانہ مستقبل میں بھی اہل بیت سے ناپاکی کا دور نہ ہونا تھا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ والہ المولیٰ عن طاعتہما کان فی ابدیہم ظلموا فیہ المؤمنین من اهل هذه الصفات وعلیہم علیہما اقام اللہ علیہم وندہ الیہم وانما معنی الفی کلما صار الی الشریکین ثم رجیع مما کان قد غلب علیہ اذ فیہ فراجع المکانہ من قول اذ فعل فقد فاء مثل قول اللہ عزوجل فان فاء وان اللہ غفور رحیم اے رجعوا ثم قال وان عزموا الطلاق فان اللہ سبیع علیہ وقال و ان طائفتان من المؤمنین اقتتلوا فاصلحوا بینهما فان بغت احدهما علی الاخری فقاتلوا التي تبغی حتی تغنی الم امر اللہ ای ترجیع فان فاءت ای رجعت فاصلحوا بینهما بالعدل

تھا جو رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ کے مخالف اور ان کی اطاعت سے منحرف تھے وہ اس حصہ دنیا کے متعلق ان صفات کے مسلمانوں پر ظلم کر رہے تھے۔ اور ان کے حق کو دبا لے ہوئے تھے جو کچھ اللہ نے بذریعہ جہا د کے مال غنیمت اپنے رسول کو دیا۔ وہ انہیں مسلمانوں کا حق تھا کر دے انہیں واپس دلایا کے معنی یہی ہیں کہ کوئی چیز مشرکوں کے قبضہ میں چلی گئی تھی وہ پھر مسلمانوں کے پاس واپس آگئی۔ جو چیز اپنے اصلی مقام پر لوٹ جائے خواہ وہ فعل ہو یا قول تو اس کو کہتے ہیں فاء جیسے اللہ کے اس قول میں فان فاء وان اللہ غفور رحیم۔ یعنی اگر وہ لوگ ارادہ طلاق سے روٹ جائیں تو اللہ بخشنے والا مہربان ہے اس کے بعد فرمایا ہے کہ اگر وہ لوگ طلاق کا ارادہ کر لیں تو اللہ سنا جائے۔ اور ایک دوسرے مقام پر فرمایا ہے۔ و ان طائفتان من المؤمنین اقتتلوا فاصلحوا بینهما فان بغت احدهما علی الاخری

نہیں ہوتا کیونکہ اس آیت کا مضمون یہ ہے کہ اللہ کا ارادہ یہ ہے

واقتطوا ان اللہ یحب المقسطین یعنی بقولہ تغنی ترجیع فذلک الدلیل علی ان الفی کل راجع الی مکان قد کان علیہ اذ فیہ ویقال للشمس اذ زالت قد فاءت الشمس یعنی الفی عند رجوع الشمس الی ذوالعماد کذلک ما اقام اللہ علی المؤمنین من الکفار فانما حق المؤمنین رجعت الیہم بعد ظلم الکفار ایاہم فذلک قوله اذن للمذین یقاتلون بانہم ظلموا ما کان المؤمنون الحق بہ منہم وانما اذن للمؤمنین الذین قاموا بشرائط الایمان الحق وصفناھا وذلك انه لا یكون ما زوالہ فی القتال حق یكون مظلوما ولا یكون مظلوما حق یكون مؤمنا ولا یكون مؤمنا حتی یكون قائما بشرائط الایمان

نقا تلو التي تبغی حتی تغنی الم امر اللہ فان فاءت فاصلحوا بینهما بالعدل واقتطوا ان اللہ یحب المقسطین یہ دلیل ہے اس بات کی کہنے اس چیز کو کہتے ہیں جو اپنے اس مقام پر لوٹ جائے جہاں وہ پہلے تھی۔ آفتاب کو جب زوال ہو جاتا ہے تو کہتے ہیں فاءت الشمس۔ اسی طرح جو چیزیں اللہ نے مسلمانوں کو کافروں سے دلائیں۔ وہ مسلمانوں کا حق تھیں کہ بعد اس کہ ان پر ظلم کر کے مجین کی گئی تھیں پھر انکو واپس ملیں۔ اسی وجہ سے اللہ نے فرمایا اذن للمذین یقاتلون بانہم ظلموا کیونکہ ان چیزوں کے حق دار مسلمان تھے۔ نہ کافریہ اجازت صرف انہیں مسلمانوں کو دی گئی ہے جو شرائط ایمان کے ساتھ قائم ہوں جن کا بیان ہم کر چکے۔ یہ اس لئے کہ جب تک کوئی شخص مظلوم نہ ہو اس کو جہاد کی اجازت نہیں مل سکتی۔ اور مظلوم نہیں ہو سکتا۔ جب تک کہ مؤمن نہ ہو۔ اور مؤمن نہیں ہو سکتا۔ جب تک کہ شرائط عمل کے ان شرائط پر قائم نہ ہو۔ جو اس نے مؤمنین اور مجاہدین کیلئے

ممکن ہے کہ بعد اس ارادہ کے اللہ کو بداد ہو گیا ہو۔ اور رائے بدل

التر اشتراط الله عز وجل على
المؤمنين والمجاهدين
فاذا انكملت فيه شرائط
الله عز وجل كان مؤمنا و اذا
كان مؤمنا كان مظلوما كان ما ذلله
في الجهاد لقوله عز وجل اذن
للمؤمنين يقاتلون بانهم ظلموا
وان الله على نصرهم لقدير
وان لم يكن مستكملا لشرائط
الايمان فهو ظالم من يبغي
ويجب جهادة حتى يتوب و
ليس له ما ذلله في الجهاد و
الدعاء الى الله عز وجل لا يلبس
من المؤمنين المظلومين الذين
اذن لهم في القرآن في القتال فلما
نزلت هذه الآية اذن للذين
يقاتلون بانهم ظلموا و المهاجرين
الذين اخرجهم اهل مكة من
ديارهم و امما لهم اهل لهم
جهادهم بظلمهم اياهم

مقرر کئے ہیں۔ جب اس میں یہ سب شرائط
کامل ہو گئی تو وہ مؤمن ہو گا۔ اور جب وہ
ہو گا تو مظلوم ہو گا۔ اور جب مظلوم ہو گا
تو اس کے لئے جہاد کی اجازت اس آیت
سے ثابت ہے۔ اذن للذين يقاتلون بانهم
ظلموا وان الله على نصرهم لقدير اور
اگر کسی میں یہ شرائط ایمان کامل نہ ہوں تو
وہ ظالم ہے، باغی ہے۔ اس کے اوپر
جہاد واجب ہے۔ یہاں تک کہ توبہ کرے
اس کے لئے نہ جہاد کی اجازت ہے، نہ
اللہ عز وجل کی طرف بلانے کی۔ کیونکہ وہ ان
مظلوم مؤمنوں میں سے نہیں ہے۔ جن کو
جہاد کی اجازت ملی ہے۔ جب آیت اذن
للمؤمنين يقاتلون بانهم ظلموا و المهاجرين
نازل ہوئی، جن کو اہل مکہ نے ان کے گھروں
سے اور ان کے خالوں سے نکال دیا تھا۔ تو
مہاجرین کو سبب ان کے مظلوم ہونے
کے اہل مکہ سے جہاد کرنا جائز کر دیا گیا ہے جس
عرض کیا کہ یہ آیت مہاجرین کے حق میں نازل
ہوئی بسبب ان کے مشرکین کرنے ان پر

نہ ہو۔ جس طرح اور بہت سے مواقع میں مہاجد امام جعفر صادق کے

ماذن لهم في القتال فقلنا
هذه نزلت في المهاجرين
بظلم مشركي اهل مكة لهم
بالهم في قتالهم كسرى و قيس
ومن دونهم من مشرك قبائل
العرب فقال لو كان انما اذن لهم
في قتال من ظلمهم من اهل
مكة فقط لم يكن لهم القتال جبر
كسرى و قيس و غير اهل مكة من
قبائل العرب بسبب لان الذين
ظلموهم غيرهم و انما اذن لهم في
قتال من ظلمهم من اهل مكة
خراجهم اياهم من ديارهم
اموالهم بغير حق ولو كانت
الآية انما عنت المهاجرين الذين ظلمهم
اهل مكة كانت الآية مرتفعة الفر
عن تبعدهم اذا لم يبق من الظالمين
و المظلومين احد و ليس كما ظننت
ولا كما ذكرت ولكن المهاجرين
ظلموا من

ظلم کیا تھا۔ مہاجرین نے جو کسری و قیس
وغیرہ مشرکین قبائل عسکر سے جہاد کیا اس
کا کیا حال ہے۔ امام نے فرمایا کہ اگر یہی بتا
کہ انہیں صرف اہل مکہ کے ظالموں سے جہاد
کی اجازت ملی ہوئی۔ تو کسری و قیس اور دیگر
علاوہ دوسرے قبائل عرب سے جہاد کرنے کی
انہیں کوئی سبیل نہ تھی کیونکہ یہ وہ لوگ
نہ تھے جنہوں نے ان پر ظلم کیا ہو۔ اور انہیں
صرف اہل مکہ سے جہاد کی اجازت ملی تھی۔
کیونکہ انہوں نے ان کو ان کے گھر و دیاروں
سے ناحق نکالا تھا۔ اگر اس آیت میں صرف
وہی مہاجرین مراد ہوں جن پر اہل مکہ نے
ظلم کیا تھا تو اس آیت کا کوئی تعلق بعد
دلوں سے نہ رہے گا۔ جب کہ نہ ان ظالموں
میں سے کوئی باقی رہا نہ مظلوموں میں سے۔
پس فرض جہاد ان کے بعد سب لوگوں سے
اٹھ جائے گا، مگر ایسا نہیں ہے، جیسا تم
نے خیال کیا اصل بات یہ ہے کہ مہاجرین
پر دو طرح کے ظلم ہوئے۔ اہل مکہ نے ان
پر ظلم کیا کہ ان کو ان کے گھروں سے اور

اس نے اسماعیل کے امام بننے کا ارادہ کیا تھا، مگر چند روز کے بعد اسے

جہتین ظلمہم اهل مکتہ باخراجمہ
من دیارہم واموالہم فقاتلہم
باذن اللہ لہم فی ذلک وظلمہم
کسری وقصر ومن کان دورہم
من قبائل العرب والعجم کان فی
ایدہم مما کان المؤمنون احق
بہ منہم فقد قاتلہم باذن اللہ
عز وجل لہم فی ذلک وبجحۃ
ہذہ الایۃ یقاتل مومنو
کل نعمان فاما اذن اللہ
عز وجل للمؤمنین الذین قاموا
بما وصف اللہ عز وجل من
الشرائط الی شرطہا اللہ علی
المؤمنین فی الایمان والمجہاد
ومن کان قائما بتلك الشرائط
فہو مؤمن وھو مظلوم واذن
لہ فی المجہاد بذلک المعنی
ومن کان عیضا من ذلک فھو ظالم
ولیس من المظلومین ولیس
بما ذنہ فی القتال فلا

ان کے مالوں سے نکالا۔ پس انہوں
نے اللہ تعالیٰ کی اجازت کے اہل مکہ سے
جہاد کیا۔ اور کسری اور قصر اور
قبائل عرب عجم نے بھی مہاجرین پر ظلم کیا
کیونکہ جس قدر اموال ان کے قبضہ میں تھے
ان کے حق دار مسلمان تھے، نہ وہ ہیں انہوں
نے اللہ عز وجل کی اجازت کے کسری اور
قصر سے جہاد کیا۔ اور اس آیت کی دلیل
سے ہر زمانے کے مسلمان جہاد کر سکتے ہیں
اللہ عز وجل نے انہیں مومنوں کو اس آیت
میں اجازت دی ہے جو اللہ کے بیان
کئے ہوئے شرائط پر قائم ہوں جو اللہ نے
مومن اور مجاہد ہونے کے لئے بیان کئے ہیں
جو شخص ان شرائط پر قائم ہو۔ وہی مؤمن ہے
وہی مظلوم ہے۔ اور اس کو جہاد کی اجازت
ہے اور جو ایسا نہ ہو وہ ظالم ہے مظلوم
نہیں ہے۔ اس کو نہ جہاد کی اجازت ہے
نہ جبری باتوں سے کسی کو منع کرنے کی
اور نہ اچھی باتوں کو محکومیت کی۔ کیونکہ
وہ اس کا اہل نہیں ہے۔ اور اس کو خدا

بذل گئی۔ اور ارادہ فرغ ہو گیا۔

عنہ عن المنکر والامر
المعروف لانہ لیس من
ذل ذلک ولا ما ذن لہ فی
الاعمال اللہ عز وجل لانہ
لیس بمجہد مثله امر بدعائہ
الی اللہ ولا یكون مجاہد امن
قد امو المؤمنون بجہادہ و
حظیر الجہاد علیہ ومنعہ منہ
ولا یكون داعیا الی اللہ عز وجل
من امر بدعائہ مثله الحق
التوبۃ والحق والامر بالمعروف
والنہی عن المنکر ولا یامر
بالمعروف من قد امر ان یومر
بہ ولا ینہی عن المنکر من قد
کان قد تمت فیہ شرائط
اللہ عز وجل الخ وصف بما اھلہا
من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ
والآلہ وھو مظلوم فھو ما ذن لہ
فی المجہاد کما اذن لہم فی الجہاد
لان حکم اللہ عز وجل فی الاولین
والآخرین وفرائضہ علیہم سوائہ
الامن علة اوحدات سیکون

کی طرف بلانے کی اجازت نہیں ہے کیونکہ
یہ مثل ان لوگوں کے نہیں ہے۔ اور اسکو
خدا کی طرف بلانے
..... کا حکم ہوا ہے
مجاہد کہہ سکتا ہے جس کے اوپر خود
جہاد کرنے کا مسلمانوں کو حکم ہوا ہو۔ اور
اس کے لئے جہاد کی ممانعت بردی گئی ہو۔
اور اللہ عز وجل کی طرف وہ شخص کیونکہ
بلا سکتا ہے جس کی بابت خود یہ حکم ہو کہ
وہ توبہ کی طرف اور دین حق کی طرف اور
امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی طرف بلا جائے
امر بالمعروف وہ شخص نہیں کر سکتا جس کی
بابت خود حکم ہو کہ اسے نہی منکر کی جائے
پس جس شخص کی ذات میں شرائط کے وہ شرائط
جن کے ساتھ اس نے ان شرائط کے اہل کو
جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب سے
تھے۔ موصوف فرمایا ہے۔ کامل طور پر پائے
جائیں وہ مظلوم ہے۔ اور اسے جہاد کی
اجازت ہے۔ جس طرح اصحاب نبی کو جہاد
کی اجازت تھی۔ کیونکہ اللہ کا حکم انکو
پچھلوں سب کو شامل ہے۔ اور اس کے

اس آیت کی تفسیر حضرت مولانا شیخ عبدالعزیز رحمہ اللہ نے فرمائی ہے۔

بعد اثناعشر یہ میں لکھی ہے جو مع ترجمہ مدیر ناظرین ہے۔

الامن علقه او حادث يكون
والا لدون ولا خرون ايضا في منع
الحوادث شركا و الفرائض
عليهم واحدة يسان الاخرين
عن ائمة الفرائض عما يسال
عنه الاولون ويحاسبون عما
به يحاسبون ومن لم يكن
على صفة من اخذ الله له
في الجهاد من المؤمنين وليس
من اهل الجهاد وليس بما ذكروا
له فيه حتى يفتح بما شرط الله
عز وجل عليه فاذا تكاملت
فيه شرائط الله عز وجل على
المؤمنين والمجاهدين
فهو من المأذونين لهما
في الجهاد فليستق الله عز وجل
عنه من هذه الاحاديث
الكاذبة على الله التي
يكذبها القرآن يتبرا منها ومن
حملتها وروايتها ولا يقدم

فرائض سب پر یکساں ہیں سوا اس صورت
کے کہ کوئی خاص سبب پیدا ہو جائے۔
سوا اس خاص سبب میں بھی لگنا دریکھنے
شریک ہیں سبھیوں کے بھی ان فرائض کے
ادا کرنے کا سوال ہوگا جن کا سوال انکو
سے ہوگا۔ اور پچھلوں سے بھی ان اعمال کا
حساب لیا جائے گا جن کا حساب انکو سے
لیا جائے گا۔ اور جو شخص ان مسلمانوں کے
مثل نہ ہو جن کو اللہ نے جہاد کی اجازت دی تھی
تو وہ محابہ بننے کے قابل نہیں ہے۔
اس کو جہاد کی اجازت نہیں ہے یہاں تک
کہ وہ ان شرائط کی طرف رجوع کرے جو اللہ
عز وجل نے اس بارہ میں حکم کی ہیں۔
جب اس میں وہ شرطیں کامل ہو جائیں گی
جو اللہ عز وجل نے مؤمنین اور مجاہدین کے لئے
قائم کی ہیں تو وہ جہاد کا مجاز ہو جائیگا پس
اللہ عز وجل سے بندہ کو ڈرنا چاہیے اور ان
آرزوؤں پر مغرور نہ ہونا چاہیے جن سے
خدا نے منع کیا ہے۔ ان جھوٹی حدیثوں سے
(پرہیز کرنا چاہیے) جو اللہ پر فرائض کی جاتی

على الله عز وجل بشبهة
لا يعذر بها فانه ليس
بما ذكر المتعرض للمقتل في
سبيل الله منزلة يؤق
الله من قبلها وهي غاية
الاعمال في عظم قدرها
فليحكم امر ولنفسه وليرها
كتاب الله عز وجل ويعرضها
عليه فانه لا احد اعرف بالمرء
من نفسه فان وجدها قائمة
بما شرط الله عليه في الجهاد
فليقدم على الجهاد ما ذكر
تقصيرا فليصلها وليقيمها
على ما فرض الله عليها من
الجهاد ثم ليقدم بها وهي
طاهرة مطهرة من كل دنس
يجوز بينهما وبين جهادها
ولسانا نقول ان اراد الجهاد
وهو على خلاف ما وصفنا
من شرائط الله عز وجل على

میں۔ قرآن جن کی تکذیب کرتا ہے اور ان
اور ان کے سننے والوں اور وایت کرنے
والوں سے بیزاری ظاہر کرتا ہے۔ اور کوئی
شخص اللہ عز وجل کے سامنے کسی شبہ کے
ساتھ جس میں وہ معذور نہ قرار پائے نہ
جائے۔ کیونکہ اللہ کی راہ میں قتل کئے
مستعد ہونے والے سے زیادہ کوئی رتبہ
نہیں ہے۔ یہ تمام عظیم الشان اعمال میں
زیادہ قابل قدر ہے پس چاہئے کہ آدمی
میں خود فیصلہ کرے کہیوں کہ اپنے سے زیادہ
اپنا حال کسی کو معلوم نہیں ہو سکتا پس اگر
اپنے نفس کو ان شرائط پر قائم دیکھے جو
اللہ عز وجل نے جہاد کے متعلق لگائی ہیں
تو جہاد کا ارادہ کرے۔ جہاد کے لئے ایسی
حالت میں جائے کہ اس کا نفس تمام
کن نگوں سے پاک ہو جو اس کے اور جہاد
کے درمیان میں حائل ہوں۔ کچھ شخص جہاد
کا ارادہ کرے ہم اس سے نہ کہیں گے کہ
وہ اللہ عز وجل کی شرائط کے خلاف ہے
جو ان مؤمنین و مجاہدین کے خلاف

بہا و الفرائض عما يسال عنه الاولون ويحاسبون عما به يحاسبون ومن لم يكن على صفة من اخذ الله له في الجهاد من المؤمنين وليس من اهل الجهاد وليس بما ذكروا له فيه حتى يفتح بما شرط الله عز وجل عليه فاذا تكاملت فيه شرائط الله عز وجل على المؤمنين والمجاهدين فهو من المأذونين لهما في الجهاد فليستق الله عز وجل عنه من هذه الاحاديث الكاذبة على الله التي يكذبها القرآن يتبرا منها ومن حملتها وروايتها ولا يقدم

المؤمنين والمجاهدين لا
تجاهدوا ولكن نقول قد
علمناكم ما شرط الله عز و
جل على اهل الجهاد الذين
بايعهم واشتري منهم انفسهم
واموالهم بالحنان فليصل امرأ
ما علم من نفسه من تقصير
عن ذلك وليعرضها على شرائط
الله فان راى انه قد وفى
بها وتكملت فيه فانه ممن
اذن الله عز وجل للمف
الجهاد وان اى ان لا يكون
مجاهداً اقل ما فيه من الاصرار
على المعاصى والمحارم و
الاقدام على الجهاد والتجيب
والعسى والقدر على الله
عز وجل بالجهل والروايات
الكاذبة فلقد امر
جاء الاثر فيمن فعل
هذا الفعل ان الله عز وجل
ينصر هذا الدين باقوام
لا خلاق لهم فليقل الله عز و
جل من يوليهم ان يكون

زمانی ہیں اور ہم کسی سے نہ کہیں گے کہ
تم جہاد نہ کرو۔ بلکہ ہم یہ کہیں گے کہ اگر
کے لئے جن سے اللہ نے بیعت لی۔ اور جو
جنت کے ان کی جان و مال خرید لی ہے
جو شرطیں اللہ عز وجل نے لگائی ہیں۔ وہ
ہم نے تمہیں بتا دیں۔ پس چاہیے کہ اگر کوئی
شخص اپنے نفس میں کچھ قصور پائے تو اس
کی اصلاح کرے۔ اور اپنے نفس کو اللہ کی
شرطوں پر پیش کرے۔ اگر دیکھے کہ وہ
شرطیں اس میں ہیں اور کامل ہیں تو کچھ
کرے وہ ان لوگوں میں سے ہے جن کو اللہ
عز وجل نے جہاد کی اجازت دی ہے اور اگر
وہ باوجود ہمدردی کے معاصی اور محرمات
پر جہاد کرنے سے باز نہ آئے۔ اور ضبط
اور تابینائی اور جہالت اور جھوٹی روایتوں
کے ساتھ اللہ کے یہاں جانے پر اصرار کرے
تو قسم ہے مجھ اپنی جان کی جو لوگ الیام
کریں۔ تو ان کے متعلق حدیث وارد ہوئی ہے
کہ اللہ عز وجل اس دین کو ایسے لوگوں سے
مدد پہنچائے گا۔ جن کو آخرت میں کچھ حصہ
نہیں ہے۔ پس آدمی کو اللہ عز وجل سے
ڈرنا چاہئے۔ اور اس بات پہنچا چاہئے
کہ کہیں ان لوگوں میں سے نہ ہو جائے اب

عبارت تعلق آیہ تطہیر

منہا قوله تعالى انما يريد
الله ليذهب عنكم الرجس
اهل البيت ويطهركم تطهيرا
گویند مفسرین اجماع کرده اند کہ
ابن آیت در حق علی و ساطع و حسن
وحسین رضی اللہ عنہم نازل شدہ
دلالت مے کند بر عصمت ایشان
بتاکید مقام وغیر المعصوم لا یكون
اما ۱۰

منہما ولا لعل مخالفین کے اللہ تعالیٰ کا قول
ہے۔ انما یرید اللہ لیذهب عنکم
الرجس اهل البيت ویطہرکم
تطہیرا مخالفین کہتے ہیں کہ مفسرین
نے اس بات پر اجماع کیا ہے کہ یہ آیت
علی و ساطع و حسن و حسین رضی اللہ عنہم
کے حق میں نازل ہوئی۔ اور ان کے معصوم
ہونے پر بتا کید تمام دلالت کرتی ہے۔
اور غیر معصوم امام نہیں ہو سکتا۔

منہم فقد بین لکم ولا عند
لکم بعد البیان فی الجہل
ولا قوۃ الا باللہ وحسنا
اللہ علیہ ترکنا دالہ
المصیر۔

تم سے خوب واضح بیان کر دیا گیا اور بعد
بیان کر دینے کے ناواقف کا عذر نہ سنا
جائے گا۔ اور قوت و طاقت اللہ ہی
کی طرف ہے وہی ہمارے لئے کافی ہے۔
اور اسی کی طرف سب کو لوٹ کر جانا۔

اگرچہ یہ حدیث

ہم نے اس مقام پر بعض اس لئے نقل کی تھی کہ اس میں امام جعفر صادق نے
فرمایا ہے کہ جن لوگوں کو جہاد فی سبیل اللہ کی اجازت ہے ان کے متعلق اللہ

دریں جاہم مقد مات ہم
مخدوش اند اول اجماع
مفسرین بر این ممنوع ابن
ابی حاتم اند ابن عباس
ردایت نے کنند کہ
دریں معلوم ہوا کہ یہی لوگ امام ہیں،
اس دلیل کے تمام مقدمات مخدوش
ہیں۔ اول تو مفسرین کا اجماع اس بات
پر ممنوع ہے کہ وہ ابی حاتم حضرت
ابن عباس سے روایت کرتے ہیں کہ یہ

نے اپنی کتاب میں خبر دی ہے کہ ان سے اللہ نے رجب (یعنی ناپاکی) کو دور کر دیا۔
اور انہیں خوب پاک کر دیا۔ اور آگے چل کر امام نے یہ بھی فرما دیا کہ یہ لوگ جن کو
جہاد کی اجازت ملی تھی۔ سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب مہاجرین تھے۔
پس اگر رجب دور کر دینا اور پاک کر دینا عصمت کو مستحکم ہے۔ تو چاہیے کہ صحابہ
مہاجرین بدرجہ اولیٰ معصوم ہوں۔ کیونکہ خدا نے ان کی تطہیر بعصمت ماضی بیان
فرمائی ہے کہ ہم نے ان سے رجب کو دور کر دیا اور انہیں پاک کر دیا۔ اور
اہل بیت کی تطہیر تو بعصمت مستقبل بیان فرمائی ہے۔ اس عنوان سے کہ اللہ یہ چاہتا
ہے کہ ان سے رجب کو دور کر دے۔ اور انہیں پاک کر دے۔ ان دونوں عنوانوں
میں جو فرق ہے۔ وہ ایک میزان پڑھنے والے مبتدی سے بھی پوشیدہ نہیں رہ
سکتا سنت تعجب ہے کہ حضرات شیعہ اسی لفظ سے جو بعصمت مستقبل وارد ہے۔
اہل بیت کا معصوم ہونا ثابت کرتے ہیں۔ اور صحابہ کرام کے حق میں یہی لفظ جو بعصمت
ماضی وارد ہے۔ اس سے ان کی عصمت نہیں ثابت کرتے۔ بلکہ معاذ اللہ ان کو تمام
دنیا کے معاصی تبیہ اور فسق و فجور کا مخزن یقین کرتے ہیں۔ نعوذ باللہ من
هذا المنطق والظفیان گو ہمارا مقصود اس حدیث سے اور بھی بے شمار
فوائد حاصل ہوتے ہیں۔ اور وہ فوائد ایسے ہیں کہ ان کے سننے سے مخالفین کے
مذہب بھارت بھارت اور بطور نمونہ ان میں سے چند فوائد ہم بیان کرتے ہیں۔

انما نزلت فی نساء النبی ﷺ
علیہ وسلم و ابن جریر از عسکر مر
روایت کرتے ہیں کہ بازاروں میں
بنا دی فی السوق ان قولہ تعالیٰ
انما یرید اللہ لیذہب
الایۃ نزلت فی نساء النبی
صلی اللہ علیہ وسلم و ظاہر از ملاحظہ
سیاق و سباق آیت ہم میں است نزدیکہ
از ابتدا یا نساء النبی لستن کا حد
من النساء اقلہ و اطعن اللہ
بلکہ تا و الحکمۃ خطاب بازواج
مطہرات است۔
آیت از ولع نبی ۴ کے حق میں نازل
ہوئی ہے۔ اور ابن جریر عسکر سے
روایت کرتے ہیں کہ بازاروں میں
چرا ہوتا تھا کہ یہ آیت از ولع نبی
صلی اللہ علیہ وسلم میں نازل ہوئی ہے۔
اس آیت کے لگنے بچے کی آیتوں کے
دیکھنے سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے۔
کیونکہ یا نساء النبی لستن
کا حد من النساء سے لے
کر و اطعن اللہ بلکہ و الحکمۃ
تک ازواج مطہرات ہی سے
خطاب ہے۔

اور امید کرتے ہیں کہ مخالفین میں اگر کچھ لوگ منفع مزاج ہوں گے۔ تو ان فوائد
کو دیکھ کر اس مذہب سے قطعاً بیزار ہو جائیں گے۔ اور یقین کر لیں گے کہ اللہ
اہل بیت پر یہ سب افترا ہے۔ وہ حضرات صحابہ کرام کے مناقب و محامد کے نہایت
مستحقا و درستی پاک عقیدہ تھے۔

اس حدیث کے فوائد

(۱)۔ دین اسلام کی طرف لوگوں کو بلانا اور فی سبیل اللہ جہاد کرنا انہیں لوگوں
کے لئے جائز ہے۔ جو مظلوم ہوں۔ اور کوئی شخص مظلوم نہیں ہو سکتا جب تک کہ
مومن نہ ہو۔ اور مومن نہیں ہو سکتا جب تک کہ ان دس صفوں کے ساتھ مومن

وامرونبی بالایشان
واقع ے شود۔ پس
اور جو کچھ اس آیت میں امر و نہی ہے۔ وہ انہیں
ازواج مطہرات کے متعلق ہے (اگر کوئی مخالف کہے)

نہ ہو۔ غیر اللہ کی عبادت نہ کرتا ہو۔ اس کے ایمان میں شرک کی آمیزش نہ ہو۔ کافروں
پر سخت اور مسلمانوں پر مہربان ہو۔ اللہ کی رضامندی کا طالب ہو۔ قتل ناحق اس سے
صادر نہ ہوتا ہو۔ زنا کا نہ ہو۔ اپنے گناہوں سے توبہ کرتا ہو۔ ہر حال میں اللہ کا شکر
کرتا ہو۔ روزہ اور نماز کا خوب پابند ہو۔ عبادت الہی میں خشوع و خضوع کی
کیفیت اسے حاصل ہو۔

۲۔ جس شخص میں دس اوصاف مذکورہ بالا پائے جائیں، وہ مومن ہے اور
مظلوم ہے اور اس کے لئے آیت اذن للذین یقاتلون بانہم ظلموا
میں جہاد فی سبیل اللہ کی اجازت مذکور ہے۔

۳۔ اس آیت کی رو سے ہر زمانہ کے مسلمان جو ان اوصاف کے ساتھ موصوف
ہوں۔ جہاد کر سکتے ہیں۔

۴۔ یہ آیت دراصل مہاجرین کے حق میں نازل ہوئی تھی جب کہ کفار مکہ نے
ان پر ظلم کیا۔ اور ان کو ان کے گھروں اور جائیدادوں سے نکالا۔

۵۔ مہاجرین نے اسی آیت کی رو سے بحکم خدا مکہ میں جہاد کیا۔ اور اس
آیت کی رو سے بحکم خدا انہوں نے کسے قیدی یعنی ایلان و روم میں جہاد کیا۔

۶۔ یہ آیت گو مہاجرین کے حق میں نازل ہوئی تھی مگر جو شخص ان دس اوصاف
کے ساتھ موصوف ہو۔ جو اللہ نے اصحاب نبی کے بیان فرمائے ہیں اس کو بھی یہ
آیت شامل ہے۔

۷۔ اللہ تعالیٰ نے اصحاب نبی کے حق میں فرمایا ہے کہ ہم نے ان کی ناپاکی دور
کردی ان کو خوب پاک کر دیا۔ اور ان کے یہ اوصاف بیان فرمائے ہیں۔

در اثنا کلام حال
دیکھ کر ان مذکور کردہ
کہ ہاں اس سے پہلے اور پیچھے تو خطب ازواج
ہی سے ہے، مگر درمیان میں اتنا جملہ ان چار حضرات

محمد رسول اللہ والذین معہ الخ یعنی محمد خدا کے رسول ہیں۔
اور جو لوگ ان کے ساتھ ہیں۔ وہ کافروں پر سخت اور اپنے آپس میں مہربان ہیں۔
رکوع و سجدہ میں رہتے ہیں۔ اللہ کا فضل اور اس کی رضامندی طلب کیا کرتے ہیں۔
یہ حالت ان کی توریت انجیل میں مذکور ہے نیز ان کے حق میں یہ بھی فرمایا کہ قیامت
کے دن اللہ نبی کو اور مسلمانوں کو رسوا نہ کرے گا۔ ان کی روشنی ان کے ہر چار طرف
محیط ہوگی۔ اور ان کے حق میں یہ بھی فرمایا کہ یقیناً وہ مومن کامیاب ہیں جو نمازیں
خشوع کرتے ہیں۔ اور لغو باتوں سے درگزر کرتے ہیں۔ یہ لوگ جنت الفردوس کے
دارث ہیں۔ یہ لوگ اللہ کے ساتھ کسی اور کو معبود نہیں پکا رستہ اور قتل ناحق نہیں
کرتے۔ اور زنا نہیں کرتے۔ پھر خدا نے یہ بھی ان کے حق میں فرمایا۔ کہ ہم نے ان کا جہاد
دوال بعون جنت کے مولے لیا ہے۔ پھر یہ بھی فرمایا کہ یہ لوگ اپنے عہد کو پورا کر
چکے۔ پس جو شخص اصحاب نبی کے ان اوصاف کے ساتھ موصوف ہو۔ وہ خدا کی
طرف سے جہاد کا مجاز ہے۔

۸۔ جس شخص میں یہ اوصاف پائے جائیں اس کو چاہیے کہ ان اوصاف کے
حاصل کرنے کے بعد جہاد کا ارادہ کرے۔

۹۔ جو شخص ان اوصاف کے ساتھ موصوف نہ ہو، اور وہ فی سبیل اللہ جہاد
کرے، وہ اس حدیث کا مصداق ہے کہ کبھی اللہ ان لوگوں سے اپنے دین کی مدد
کرا دیتا ہے۔ جن کا آخرت میں کچھ حصہ نہیں ہوتا۔

۱۰۔ ان سب باتوں کے بیان کرنے کے بعد میں آخر حدیث میں امام جعفر صادق
نے یہ بھی فرمایا کہ دیکھو ہم تمام باتیں بیان کر چکے ہیں پس اب ہر شخص کو چاہیے

بے تنبیہ برانقطاع متعلق ہے۔ تو اس سے کہہ دیا جائے، کہ ایک کلام کے کلام سابق و افتتاح درمیان میں بغیر اس بات کے بتائے ہوئے کہ کلام سابق

کہ جھوٹی حدیثوں کے افتراء کرنے سے ڈرے، جن کی قرآن تکذیب کرتا ہے اور جن سے جن کے راویوں سے قرآن ہزار ہی ظاہر کرتا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ دیکھو صحابہ بنی کے مناقب ہم بحوالہ آیات قرآنی تم پر ظاہر کر چکے۔ اب تم لوگ صحابہ کی مذمت کی حدیثیں جو گڑھا کرتے ہو۔ ان سے باز آؤ۔ وہ حدیثیں آیات قرآنی کی مخالفت ہیں۔ قرآن ان کی تکذیب کرتا ہے۔ اور ان سے ہزار ہی ظاہر کرتا ہے۔ ان فوائد پر نظر انصاف غور کرو اور دیکھو کہ صحابہ کرامؓ اور خصوصاً مہاجرینؓ کے کیسے اعلیٰ اعلیٰ مناقب بیان ہوئے ہیں۔ اب دشمنان اصحاب رسول بتائیں کہ امام جعفر صادقؑ ان اوصاف کے بیان کرنے میں سچے ہیں یا نہیں۔ دلغہ ما قال صاحب النصیحة۔ اب اہل انصاف ملاحظہ فرمائیں کہ کسریٰ و قیسرے قتال کرنے والا خلفائے ثلاثہ کے سوا اور کون تھا۔ پس انہیں خلفاء اور ان کے ساتھیوں کی نسبت امام جعفر صادقؑ نے یہ ارشاد فرمایا کہ وہ مہاجرین تھے۔ اور ان پر اہل مکہ نے بھی ظلم کیا تھا۔ اور کسریٰ و قیسرے بھی ظلم کیا تھا۔ اور ان سب کے انہوں نے اللہ کے حکم کے مطابق قتال کیا اور اس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ وہ امام عادل تھے، ورنہ ان کے ساتھ ہو کر قتال جائز نہ ہوتا۔ اور ان کا جہاد اللہ کے حکم کے مطابق نہ ہوتا۔ نیز وہ مومن کامل اور جہاد کی شرائط سے موصوف تھے۔

الحمد لله علی ثبوت المطلوب۔

امام جعفر صادقؑ نے صاف فرمایا جنہوں نے قیسرے و کسریٰ کو گردیا پا یا مجاہدین کے اوصاف دہتے ہوئے مناقب خلفاءؓ ہوا ثبوت ایسا کہ مکرر دہائیوں کی ہی نہ مجال جناب مولانا حیدر علی صاحب علیہ الرحمۃ نے اس حدیث کا ایک دیکر اب روایت

کلام جدید مخالفت رخصت بلاغت است ختم ہو گیا۔ اور اب نیا کلام شروع ہوتا ہے۔ دوسروں کا حال بیان کرنے لگنا رکش بلاغت کے مخالفت ہے۔ (بلکہ عقلاً سخت میسک)

میں نقل کیا تھا۔ اس کے جواب میں مخالفین کے سلطان العلماء مولوی سید محمد صاحب کی حیرانی و بدحواسی قابل دید ہے۔ مجتہد صاحب خوب سمجھ گئے کہ اس حدیث سے صحابہ کرامؓ خصوصاً شیخینؓ کے مناقب اس وضاحت کے ساتھ ثابت ہو رہے ہیں کہ چون درجہ کی گنجائش باقی نہیں ہے۔ یہ کون کہہ سکتا ہے۔ شیخینؓ اور ان کے رفقاء مہاجرینؓ سے نہ تھے۔ یہ کون کہہ سکتا ہے کہ کسریٰ و قیسرے ان کے سوا کسی اور نے جہاد کیا۔ پس مجتہد صاحب نے اس خوف ناک منظر کو دیکھ کر اور ہر طرف سے راو گرین مسدود کیا کہ نہایت سراپا کی و بدحواسی میں جو جواب دیا ہے وہ تشبیہ المبانی سے بلفظہ نقل کیا جاتا ہے۔ فرماتے ہیں:-

نہایت انجہ ازیں حدیث ظاہر انتہائی بات جو اس حدیث ظاہر ہوتی ہے یہ ہے کہ مہاجرین جہاد مے شود۔ اس است کہ مہاجرین ماذون بجہاد کسریٰ و قیسرے و قیسرے ماذون کی حقیقت خلافت بودند۔ و حقیقت خلافت خلفاء از ان اصلا مستفاد نہ شود زیرا کہ در احادیث معتبرہ اہل سنت وارد شدہ کہ جناب رسالت مآب مسنین را خبر تسط خلفائے جور دادہ و امر با فاعت انہا نمودہ کہ حکم دیا تھا۔

بود۔ ناظرین مجتہد صاحب کے ہوش و حواس کی کیفیت ملاحظہ فرمائیں۔ منسلک جواب کا یہ سوا کہ جہاد کسریٰ و قیسرے کے لئے مہاجرین کے ماذون ہونے سے ان کی

کہ کلام اللہ را
ازاں پاک باید
دانست و اعانت
دیکھو حدیثی فرماتے ہیں کہ سخن ما سر اسے اے خداوندین
میا در سخن در میان سخن ، خدا کے کلام کو اس رعیب سے
پاک یقین کرنا چاہیے ۔ اور آگے پیچھے کی آیتوں میں دیکھو

حقیقت خلافت لازم نہیں آتی ۔ افسوس مجتہد صاحب ہمارے استدلال پر غور نہیں کرتے
نہ حدیث کے مضمون کو دیکھتے ہیں ۔ اس حدیث میں صرف یہی بیان نہیں ہوا کہ مہاجرین
جہاد قیصر و کسریٰ کے لئے ماذن تھے ۔ بلکہ یہ بھی بیان ہوا ہے کہ کوئی شخص جہاد
کے لئے ماذن نہیں ہو سکتا تا وقتیکہ مومن کامل صالح الاعمال نہ ہو ۔ پس جب
مہاجرین کا ماذن بچھا دھونا مجتہد صاحب تسلیم کیجئے ۔ تو اب ان کے مومن کامل
صالح الاعمال ہونے میں کیا چون و چرا کر سکتے ہیں ۔ اور جب ان کا مومن کامل صالح
الاعمال ہونا ثابت ہو گیا ۔ تو ان کی حقیقت خلافت بالبداہہ ثابت ہو جائے گی ۔
پھر مجتہد صاحب نے جو وجہ حقیقت مستفاد نہ ہونے کی بیان فرمائی ہے ، وہ
اور بھی لطیف ہے ۔ بالکل سوال از آسمان جواب از ریسمان کا مصداق ہے ۔
فرماتے ہیں کہ حقیقت خلافت مستفاد نہ ہونے کی وجہ یہ ہے ۔ اول تو سنہوں کی
حدیث کا ذکر اس مقام پر بالکل بے موقع اور خلاف اصول مناظر ہے ۔ کیونکہ
یہ مقام دفع الزام کا ہے نہ الزام کا اور دفع الزام اپنی روایات سے ہوتا ہے ،
نہ خضم کی روایات سے ۔ دوسرے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مجتہد صاحب نے
نہ کلیتی کی یہ حدیث ملاحظہ فرمائی ہے ۔ نہ ہمارے استدلال کی ان کو خبر ہے کیجی
کی حدیث میں اگر مہاجرین کا واجب الطاعت ہونا مذکور ہوتا ۔ اور ہم اس سے
استدلال کرتے اور کہتے کہ واجب الطاعت ہونے سے ان کا امام برحق ہونا لازم
آتا ہے تو مجتہد صاحب یہ کہہ سکتے تھے کہ خلفائے جور کی اطاعت کا بھی حکم
احادیث میں وارد ہوا ہے ۔ پس کسی کے واجب الطاعت ہونے سے اس کا
امام برحق ہونا لازم نہیں آتا ۔ ہمارا استدلال تو یہ ہے کہ اس حدیث میں بیان

بیوت ازواج
درین قول کہ بیوگن
نیز دلالت دارد
"بیوگن کے لفظ میں بیوت کو ازواج کی تفسیر کی طرف
مضاف کرنا بھی اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ اہل بیت
سے یہی ازواج مطہرات مراد ہیں ۔"

ہوتا ہے کہ مہاجرین جہاد کسریٰ و قیصر کے لئے خدا کی طرف سے مجاز تھے ۔ اور جہاد
کے لئے خدا کی طرف سے وہی شخص مجاز ہوتا ہے جو مومن کامل صالح الاعمال ہو پس
نتیجہ یہ نکلا کہ مہاجرین مومن کامل صالح الاعمال تھے ۔ اور جب مہاجرین کا مومن کامل
صالح الاعمال ہونا اس حدیث سے ثابت ہو گیا تو اس سے بالضرور یہ نتیجہ نکل آئے گا کہ
مہاجرین میں سے جو شخص امام تھا ۔ وہ امام برحق تھا ۔

اور مہاجرین جس کو امام برحق سمجھتے تھے وہ فی الواقع امام برحق تھا ۔ دوسری تقریر
ہمارے استدلال کی اس طرح پر ہے کہ اس حدیث میں مہاجرین کا جہاد کسریٰ و
قیصر کے لئے مجاز ہونا بیان کیا گیا ۔ اور حسب اصول شیعہ جہاد کے لئے وہی شخص مجاز
ہوتا ہے جو امام برحق ہو ۔ پس ثابت ہو گیا کہ مہاجرین میں سے جو شخص امام تھا ۔ وہ
امام برحق تھا ۔ تیسری تقریر ہمارے استدلال کی اس طرح پر ہے کہ اس حدیث
میں امام جعفر صادق نے مہاجرین کو آیت محمد رسول اللہ اور آیت قذاف المومن
اور آیت التائبون العابدون وغیرہ کا مصداق قرار دیا ہے ۔ پس جب وہ ان آیات
کے مصداق تھے تو وہ ہرگز ظالم و فاسق نہیں ہو سکتے ۔ اور ان میں سے جو شخص خلیفہ
ہوا ۔ وہ خلیفہ جور نہیں ہو سکتا ، بلکہ خلیفہ عادل و امام برحق ہو گا ۔ ہم اے ان تمام
استدلالوں سے مجتہد صاحب نے آنکھ بند کر لی ۔ اور ایک عجیب بے تکلیفی جس کو
ہمارے استدلال سے کسی قسم کا تعلق نہیں ہے ۔

مجتہد صاحب کا یہ فرمانا کہ جہاد کے لئے مجاز ہونے سے حقیقت خلافت لازم
نہیں آتی ۔ اور اس کی یہ وجہ بیان کرنا ۔ خلفائے جور کی اطاعت کا حکم بھی وارد ہوا
ہے ۔ بالکل ایسا ہی ہے جیسے کوئی شخص کہے کہ زید مر گیا ۔ اور جب اس سے زید

برائے کہ مراد اہل بیت دریں آیت
ایشانند۔ چہ بیت حضرت رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم غیر بیوتے کہ ازواج
در و باشند نمی تواند شد۔
کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا
مکان سولے ازواج مطہرات کے
دوسرا نہیں ہو سکتا۔

کے مرجانے کی دلیل پوچھی جائے۔ تو وہ بیان کرے کہ نوشیروان ایران کا بادشاہ
تھا۔ بھلا نوشیروان کے بادشاہ ایران ہونے سے اور زید کے مرجانے سے کیا تعلق ہے۔
اسی طرح مہاجرین کے واجب الاطاعت ہونے سے ان کی حقیقت خلافت کے لازم
نہ آنے کو ہمارے استدلال سے کوئی تعلق نہیں ہے کیونکہ ہمارا استدلال ان کے
واجب اطاعت ہونے سے نہیں ہے۔

علمائے شیعہ کی یہ عادت قدیم سے ہے کہ جب کچھ نہیں بن پڑتا تو ایسی
نا سمجھی کی باتیں شروع کر دیتے ہیں کہ خصم ان کو ناقابل خطاب سمجھ کر چھوڑ دے۔ مولانا
سید محمد صاحب نے کلینی کی یہ حدیث ضرور دیکھی ہوگی۔ انہیں یہ ضرور معلوم ہوگا
کہ نہ اس حدیث میں مہاجرین کا واجب الاطاعت ہونا مذکور ہے، نہ اہل سنت
ان کے واجب الاطاعت ہونے سے ان کی حقیقت خلافت ثابت کرتے ہیں، مگر
ان کو اس بات کے کہہ دینے میں کچھ بھی تامل نہ ہوا کہ واجب الاطاعت ہونے
سے خلیفہ برحق ہونا لازم نہیں آتا، کیونکہ آں حضرت نے خلفائے جور کی اطاعت
کا بھی حکم دیا ہے۔ اس کے بعد مجتہد صاحب نے اپنے منصب اجتہاد کی پوری
طاقت ختم کر دی ہے۔ اور بڑے فخر و مباہات کے ساتھ ایک نہایت دقیق
بات پیدا کی ہے جوئی الحقیقت انہیں کا حصہ تھی فرماتے ہیں۔

دورین مقام سرے دیگرست
کہ تعرض بآن پر ضرور و آں این است
کہ خلیفہ ثانی بلکہ خلفائے ثلاثہ
اور اس مقام پر ایک سراور ہے۔
کہ اس کا بیان کرنا بھی ضروری ہے۔
وہ یک خلیفہ دوم بلکہ تینوں خلیفہ چونکہ آنکھ

ملا عبد اللہ گفت کہ حقیقت
بیوت در یونکن و افراد بیت
در اہل بیت دال است۔
ملا عبد اللہ شعی عالم نے کہا ہے کہ
بیوت یونکن میں بیت کو جمع لانا اور لفظ
اہل بیت کو مفرد لانا تباہ رہا ہے۔

چوں برائی العین مشاہدہ
نمودہ بودند کہ جناب ولایت
افضل و اعلم صحابہ است۔ لہذا اکثر
امور عظام مثل جہاد و اجرائے
حدود وغیرہ بطریق مشورہ مرضی
مبارک جناب امیر دریافت می
نمودند چنانچہ ابن امر متبع خیر ظاہر
روشن است و کلام صدق نظام
خلیفہ ثانی لولا علی لعللک
عمر و مفصلہ لا باحسن لہا کرد
کتب معتمدہ اہل سنت
وارد شدہ نیز ولایت صریح بران
دارد و در خصوص جہاد و فارس
و مثل دہلوی نیز مشورہ
نمودن خلیفہ ثانی بآن حضرت
مذکور است۔ پس برین تقدیر
ماؤدن بودن مہاجرین و انصار برآ
جہاد و کسور شام وغیرہ مستغنی البیان
ست۔ چنانچہ جناب امام جعفر صادق
سے دیکھ چکے تھے کہ جناب ولایت باب تمام صحابہ
میں افضل و اعلم ہیں، لہذا اکثر
بڑے بڑے کاموں میں مثل جہاد و اجرائے
حدود وغیرہ کے بطور مشورہ کے جناب
امیر کی مرضی مبارک دریافت کر لیا کرتے
تھے۔ چنانچہ یہ بات کتابوں کے دیکھنے
دلے پر پوشیدہ نہیں ہے۔ اور کلام صدق
نظام خلیفہ دوم کا کہ اگر علی نہ ہوتے تو عمر
ہلاک ہو جاتے اور یہ ایسی مشکل ہے کہ
ابوالحسن نہیں ہیں کہ اہل سنت کی معتبر
کتابوں میں وارد ہوا ہے صریح دلالت
اس بات پر کرتا ہے۔ اور خامن کر
جہاد و فارس میں فیاض دہلوی
(یعنی صاحب تحفہ) نے بھی خلیفہ دوم
کا اہل جناب مشورہ کرنا ذکر کیا ہے۔
پس اس صورت میں مہاجرین و انصار
جہاد و فارس کشم کے لئے مجاز ہونا محتاج
بیان نہیں ہے۔ اور جو کچھ امام جعفر صادق
نے انکے مجاز ہونے کے متعلق بیان کیا وہ

برآئیکہ بتائیں میری بہت نبوت
است۔ و اگر ایسا
اصل بیت ہے بودند
و اذکرن مائیلی فی بکین و انس
مے شد۔ انتہی کلام

اس بات کو ازواج مطہرات کے مکانات
اور میں ۱۰ در رسول خدا صلی اللہ علیہ
و سلم کا مکان اور ہے۔ اگر ازواج
مطہرات اہل بیت ہوتیں تو اس آیت
میں "واذکرن مائیلی فی بکین" واقع ہوتا

باب اذن آہا فرمودہ بسبب اذن و اذن
جناب امیر بود۔ نہ بسبب حقیقت خلافت ثلاث
مجتہد صاحب کی اس بے نظیر تحقیق و تدقیق کا ماحصل یہ ہے کہ جناب امیر سے
خلفائے کسریٰ و قیصر کے جہاد کے لئے مشورہ طلب کیا تھا۔ اور جناب امیر نے انکو اس
جہاد کی اجازت دی تھی۔ اس وجہ سے امام جعفر صادق نے یہ فرمایا کہ مہاجرین جہاد
کسریٰ و قیصر کے مجاز تھے۔ خدا کی طرف سے ان کو اجازت نہ تھی۔

مخالفین کو اپنے سلطان العمار کی اس بے نظیر تحقیق کی داد دینی چاہیے۔ سبحان اللہ
کیا عمدہ تحقیق ہے جس کے حدیث کے الفاظ تو یہ ہیں کہ آیت اذن للذین یقاتلون
بأنفسہم ظلماً میں خدا نے مہاجرین کو جہاد کسریٰ و قیصر کی اجازت دی ہے۔ تھی۔
جناب امیر کی اجازت کا تو وہاں نام بھی نہیں ہے۔ پھر آگے چل کر امام نے یہ بھی
فرمایا ہے کہ اس آیت کی رو سے ہر زمانہ کے مسلمان جہاد کر سکتے ہیں اور جتنے مؤمن
کامل صالح الامیان میں سب کے لئے خدا نے اس آیت میں جہاد کی اجازت دیدی
ہے اب بتائیے جناب امیر کی اجازت کو کیا تعلق رہ گیا۔

اور بالعرض اگر یہ بھی مان لیا جائے کہ جناب امیر نے اجازت دی تھی اور ان
کی اجازت بعینہ خدا کی اجازت تھی، لہذا امام نے کہہ دیا کہ خدا نے انہیں اجازت دی
تھی تو بھی اس بات کا کیا حلاچہ ہے کہ امام فرماتے ہیں کہ خدا نے اس آیت میں انہیں اجازت
دی ہے۔ در اگر اس سے بھی آنکھ بند کر لی جائے تو سوال یہ ہوتا ہے کہ آیا مہاجرین

بأنفسہم باید دید کہ
چہ حرف ہے مغز است
زیرا کہ افراد بیت در اہل
ال بیت کہ ام منہ است

ورنہ فی ہیکل ہماں تک ملا عبد اللہ کا کلام تھلاہ
نظر انصاف سے دیکھنا چاہئے کہ کیسی بے مغز
بات ہے ملا عبد اللہ تانا بھی نہ سمجھا کہ انقطاع
بیت (جہا اہل بیت میں رہے) جو کلام منہ ہے

مومن کا مکمل صلاح الاعمال تھے یا نہیں اگر تھے تو فہو المطلوب اگر نہ تھے تو جناب امیر نے
بخوشی اجازت دی یا بجبر اگر بجبر ان سے اجازت لی گئی تو یہ اجازت فی الحقیقت
اجازت نہیں کہی جاسکتی۔ ورنہ ایسی مجبوری کی اجازت خدا کی اجازت سے قرار
پاسکتی ہے۔ اور اگر بخوشی اجازت دی تو جناب امیر نے حکم خدا کے خلاف کیا۔
خدا نے تو ایسے لوگوں کے اوپر خود جہاد کرنے کا حکم دیا ہے۔ اور ان کو جہاد کی اجازت
دینے کا اہل نہیں قرار دیا۔ جناب امیر نے ایسے لوگوں کو کیوں اجازت دی۔ مجتہد
صاحب بدو اسی میں یہ سب کچھ لکھ گئے، مگر انجام کار کا کچھ خیال نہ فرمایا۔ پھر مجتہد
صاحب جو فرماتے ہیں کہ خلفاء چونکہ دیکھ چکے تھے کہ جناب امیر تمام صحابہ میں
اعلم و افضل تھے۔ اس لئے ان سے مشورہ لیتے تھے ایک سفید جھوٹ ہے جس کی
کوئی سند مجتہد صاحب نہیں پیش کر سکتے۔ ہرگز خلفاء کیا معنی، صحابہ بھی جناب امیر
کو اعلم و افضل نہ مانتے تھے، بلکہ یہ رتبہ شیخین ہی کے ساتھ مخصوص تھا۔ اب
رہا مشورہ لینا یہ کوئی بات نہیں دیکھئے سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم حکم رب العزت
اپنی امت سے مشورہ لیا کرتے تھے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ جناب امیر سے زیادہ تر
مشورہ اس لئے بھی لیتے تھے کہ جناب امیر ان کے عہد میں منصب وزارت پر مہرور
تھے۔ اس منصب کی قابلیت جناب امیر میں بہت اچھی تھی۔ چنانچہ خود انہوں نے
فرمایا ہے۔ جیسا کہ نبی البلاغۃ میں مذکور ہے کہ میرا وزیر ہونا بہ نسبت میرے
خلیفہ ہونے کے تمہارے لئے زیادہ مفید ہے۔ اب رہا حضرت عمر کا یہ فرمانا کہ علی
نہ ہوتے تو عمر بھلاک ہو جاتا۔ یہ ان کی انتہا درجہ کا فروتنی اور کسر نفسی ہے۔ جناب

و آنچه ملائے مذکور گفتہ کہ لا
بیجان یقع بین المعطوف
والمعطوف علیہ فاصل
وآن طالع چنانچہ
دریں آیہ کریمہ واقع شد۔
قل اطیعوا الله و
الرسول فان تولوا فاعنا
علیہ ما حمل۔ پس آیت تمام ہونے کے بعد قولاً واداء
الصلوۃ و اتوا الزکوۃ مفسرین نے کہا اقیما الصلوۃ کا عطف علیہ
مفسر ہے۔ تو معطوف و المعطوف علیہ کے درمیان فان
تولوا الخ فاصل آگیا۔ یہاں تک تلا کا کلام تھا یہ کلام
اس کے پہلے بھی زیادہ کمزور ہے۔ اس
وجہ سے کہ معطوف و المعطوف علیہ کے درمیان
میں کسی ایسے فاصل کا آجانا جو مست
باعث بار اعراب کے اجنبی ہو و اور
باعث بار معنوں کے اجنبی نہ ہو

اہل سنت کا استدلال اس حدیث سے اس طرح ہے کہ میں دہلک شام و ملک
فارس حضرت کے زمانہ میں مفتوح نہیں ہوا، بلکہ خلقائے ثلاثہ نے فتح کیا اور انہیں
کے قبضہ میں آیا۔ پس اس حدیث میں جو حضرت نے ان ممالک کا اپنے قبضہ میں آنا بیان
فرمایا ہے اس کے صادق ہونے کے سوا اس کے کوئی صورت نہیں کہ خلق ثلاثہ نے
آنحضرت کے خلیفہ برحق اور جانشین تھے۔ اس لیے ان کا قبضہ بعینہ حضرت کا
قبضہ تھا مجتہد صاحب نے اس کے جواب میں جو خرافات کھنکھے ہیں ان کے لئے ازالہ
الغبن دیکھنا چاہیے۔

علیہ باخر اجنبی من حیث الاعراب
کہ تعلق بصنعت سخاۃ دارد
بلکہ شیعہ بڑا است لکن بماضر
نہ دارد زیرا کہ در مانحن فیہ
اجنبیہ و مغایرت باعث بار
موارد آیات لاحقہ و سابقہ
لازم می آید و منافی بلاغت
آینست نہ آن و آنچه از بعض مفسرین
نقل کردہ و اقیما الصلوۃ معطوف
بر اطیعوا الرسول است صریح
الفساد است زیرا کہ بعد از
اَقِیْمُوا الصَّلٰوةَ باز لفظ و اطیعوا
الرسول واقع است پس عطف
الشی علی نفسه لازم خواهد آمد
و ازیں پوچ تر کھائے دیگر
گفتہ است کہ متعصبان کافیہ
خوان میتوانند نہ مسیگویم
کہ بین آیات مغایرت
الشی و خبر لست جہ آیت تطہیر کہ
جملہ ندائیم و خبر یہ است و
ما قبل و ما بعد او کہ امر و نہی است
انشائیہ و عطف انشائیہ بر خبر یہ
نمی آید ممنوع است اول در آیت

جائز ہے کیونکہ امر است کی اجنبیت فن
شعورے تعلق رکھتی ہے و اصل معنی پراس کا کچھ
اخر نہیں پڑتا ہرگز یہ نہیں معنی نہیں ہے اس واسطے
کہ ہماری اس بحث میں و فاصل کی اجنبیت اور
مغایرت باعتبار معنوں آیات لاحقہ و سابقہ
کے لازم آتی ہے نہ صرف باعتبار اعراب
کے، اور بلاغت کلام کے منافی اسی اجنبی کا
آجانا ہے، جو باعتبار معنوں کے اجنبی ہو نہ
لیے اجنبی کا آجانا جو صرف باعتبار اعراب
کے اجنبی ہو۔ پھر مگر کھائے جو بعض مفسرین سے
نقل کیا ہے کہ اقیما الصلوۃ اطیعوا الرسول
پر معطوف ہے۔ یہ بھی ایک لغو بات ہے
کیونکہ بعد اقیما الصلوۃ کے ہر لفظ اطیعوا الرسول
واقع ہے۔ پس شی کا عطف اپنے ہی اوپر لازم
آوے گا اور اس سے زیادہ لغو بات
دعا عبد اللہ نے، ایک اور کہی ہے کہ اس پر
کافیہ خوان لڑکے بھی نہیں گئے۔ کہتا ہے
کہ آیت تطہیر کے آگے پیچھے کی، آیتوں کے
درمیان انشائی و خبری مغایرت ہے کیونکہ
آیت تطہیر جملہ ندائیمہ اور خبریہ ہے۔ اور ما قبل
و ما بعد اس آیت کا امر و نہی ہے۔ انشائیہ ہے
اور انشائیہ کا عطف خبریہ پر نہیں ہوتا۔ اس
بات کو ہم نہیں ملتے۔ اول تو آیت تطہیر میں

تطہیر حرف عطف کہاں ہے، بلکہ اللہ تعالیٰ کا قول
 تعلیل است برائے امر یا مست فی
 قول تعالیٰ واطعن اللہ ورسولہ وجملہ
 انشائیہ را معطل بخبر یہ کر دے و تمام قرآن
 واحاد دیت و کلام بلغا را کج و مشہور
 است فخل اضرب زید انہ فاسق یا
 اطعن یا غلام انما ارید ان اکرمک لکر
 عطف واذکر ان مراد وار دین معطوف
 علیہ واذلعن قرن و دیگر او امر سابقہ اند
 نہ اس ازینجا عربیت دانی عطا ہے
 انشان توان فہمید دبا وصف این
 قصور میں کہ در نحو صرف دارند
 میخوانند کہ تفسیر کلام اللہ دست
 انداز شوند بگوشتی بخواب نہ فرستند
 وایراد وسیعہ نہ کہ در علم بل حفظ لفظ
 اہل سنت قاعدہ است کہ چون
 چیز را کہ فی الحقیقہ مؤنث باشد
 بلفظ مذکر ملاحظہ نمایند وخوانند
 کہ ہاں لفظ مذکر و تفسیر کنند مذکر
 در حق ان مذکر است کہ منقول قولہ
 صلی اللہ علیہ وسلم انما ارید ان اکرمک لکر
 و بعد از ان کہ در حق اللہ مذکر است
 تعجب من اس اللہ رحمۃ اللہ علیہ کہ ایک اہل علم

و انجید در ترمذی و دیگر صحاح مزی
 است کہ اس حضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم این چہاں کس را نیز در کس
 گرفت و دعا فرمود کہ اللہم هؤلاء
 اہل بیتی فاذهب عنهم الرجس
 و طہرہم تطہیرا و ام سلمہ گفت
 کہ مرا نیز شریک مکن فرمود کہ
 انت علی خیر و انت علی مکانک
 دلیل صریح است بر آن کہ
 نزول آیت در حق ازواج
 بود و آن حضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم این چہاں کس را نیز بدعائے
 خود درین وعدہ داخل سخت
 و اگر نزول آیت در حق اینہا ہے
 بود حاجت بدعا چہ بود
 و آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 چرا تحصیل حاصل سے فرمود
 ولہذا کم لکم را درین دعا
 شریک نہ کرد کہ در حق او
 این دعا را تحصیل حاصل
 دانست و متعین اہل سنت
 بر تہ کہ ہر چند میں آیت در مخاطبہ
 ازواج واقع است انکم البقرۃ

باقی رہا جو ترمذی اور دوسری صحیح حدیثوں میں مزی
 ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان چار آدمیوں یعنی علی و
 فاطمہ حسن حسین کو بھی اپنی کلمی میں داخل کیا اور
 دعا فرمائی - اللہم هؤلاء اہل بیتی فاذهب
 عنهم الرجس و طہرہم تطہیرا - یعنی
 اے اللہ یہ بھی میرے اہل بیت ہیں پس ان
 سے بھی ناپاکی کو دور کر دے اور ان کو خوب پاک
 کر دے تو حضرت ام المؤمنین ام سلمہ نے کہا کہ کچھ کہو
 شریک کر لیجئے رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم نے فرمایا کہ انت علی خیر و انت علی مکانک
 یعنی تم اس سے بہتر حالت میں ہو اور اپنے
 مرتبہ پر یہی حدیث صاف تبارہی ہے کہ
 اس آیت کا نزول ازواج مطہرات ہی کے حق
 میں تھا و حضرت نے ان چہاں شخصوں
 کو بھی بذریعہ دعا اس وعدہ میں داخل کیا اور
 اگر اس آیت کا نزول حضرت علی رضی اللہ عنہ و حسن
 حسین کے حق میں ہوتا تو حضرت کو دعا لینے کی
 کیا حاجت تھی اور جوابات تھی اس کے حاصل
 کرنے میں آپ کیوں گمشدہ فرماتے اس لیے
 ام سلمہ کو اس دعا میں شریک نہ فرمایا کیونکہ ان
 کے حق میں اس دعا کو تحصیل حاصل سمجھنا متعین اہل سنت
 اس حرف میں کہ گویا آیت تمام ازواج مطہرات کے
 خطاب میں ہے لیکن حکم البقرۃ لعموم المصطفیٰ

لعموم اللفظ لا بخصوص السبب
جميع اهل البيت وريش بشارت داخل
اند و جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کہ
اس دعا در حق چہا رکس موصوف
فرمود نظر بخصوص سبب بود و
نیز قرآن خصوصیت ازواج از
سابق و لاحق کلام در یافتہ رسید
کہ مبادا خاص بازواج باشد و
لہذا در دعا صحیحی مثل این معاملہ
با حضرت عباس و سپران او نیز
ثابت است و مدعا را آن حضرت
صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں بود کہ جمیع
اقارب خود را در لفظ اہل بیت کہ
خطاب الہی وارد شدہ داخل سازد
مانند آنکہ بادشاہ کریم یکے از مصاحبان
خود را بفرواید کہ اہل خانہ خود را
حاضر کن تا خلعت ہم و نوازش
فرمالم۔ این مصاحب عالی ہمت ہمہ
متوسلان خود را گوید اینہا اہل خانہ
من اند تا در خلعت نوازش بادشاہی
ہر ہمہ را نصیب باشد۔ الخرج البہقی
عن ابی اسید الساعدی قال
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ

لا بخصوص السبب یعنی اعتبار عموم لفظ گنہ از خصوص
سبب کا تمام اہل بیت اس بشارت میں داخل ہیں۔
اور جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے جو یہ دعا چار
شخصوں کے واسطے مانگی۔ اس کا کوئی خاص
سبب نیز ان حضرات آگے بھیجے کی آیتوں میں
ازواج مطہرات کے ساتھ خصوصیت سے
قرینہ دیکھ کر ڈرے کہ مبادا یہ وعدہ ازواج
مطہرات سے خاص ہو۔ اسی وجہ سے بہیقی کی
صحیح روایت میں ایسا ہی معاملہ حضرت عباس
اور ان کے صاحبزادوں کے ساتھ بھی ثابت
ہے۔ مدعا یہی تھا کہ اہل بیت کا لفظ تمام
خطاب الہی میں وارد ہوا ہے۔ اپنے تمام
عزیز دل کو داخل فرمادیں اس کی ایسی مثال ہے
کہ ایک بادشاہ کریم اپنے مصاحبوں میں سے کسی
مصاحب کے کہ مہیکہ پاس اپنے گھر والوں
کو حاضر کرنا کہ میں انہیں خلعت دل واران پر
نوازش کروں یہ مصاحب عالی ہمت اپنے تمام
اعزا و اقارب و احباب کو دربار شاہی میں لائے
او کہے کہ میرے سب اہل خانہ میں دیس جسے کہ بادشاہی
خلعت و نوازش سے سب کے گھر و مند ہوں بہیقی
نے ابی اسید ساعدی سے نقل کر کے روایت کی
ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت
عباس بن عبدالمطلب فرمایا کہ اے ابوالفضل

وسلم للعباس بن عبدالمطلب
یا ابوالفضل لا تدم منزلک
انت ونبوک غد ا حتی
آتیک فان فیک حاجتہ
فانتظروہ حتی جاؤ بعد ما
اضی فدخل علیہم وقال
السلام علیکم فخالوا وعلیک
السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
قال کیف اصبحتم قالوا
اصبحنا بخیر نحمد اللہ فنقل
لہم تقاربوا فخفض بعضهم
الی بعض حتی اذا امکنوہ
اشتمل علیہم بمداۃ
ثم قال یارب هذا
عمی وضوالی وھو لاء
اہل بیتی استرھم
من النار کستی ایاھم
بمداۃ فی هذه قال فامنت
اسکفة الباب نحو البیت
وقالت امین امین
وابن ماجہ نیز اس حدیث کا مختصر روایت
کر دہ اند و محدثین دیگر اس قصہ را
بہر تنق متعدد در اعلام النبوت

کل میں جب تک تمہارے پاس نہ آؤں اس
وقت تک تم اور تمہارے لڑکے اپنے گھر سے
باہر نہ جاؤں تم سے مجھے کچھ ضرورت ہے۔
پس حضرت عباسؓ نے مع صاحبزادوں کے
رسول خدا کا انتظار کیا یہاں تک کہ رسول خدا
صلی اللہ علیہ وسلم دوسرے روز بعد چاشت
کے ان کے پاس تشریف لائے اور فرمایا
اسلام علیکم حضرت عباس اور ان کے صاحبزادوں
نے وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کہہ پھر
رسول خدا نے فرمایا یا لکم لوگوں نے کیونکر میری نصرت
عباس نے کہا صبح ہماری بخیرت ہوئی ہم لوگ
اللہ کا شکر کرتے ہیں۔ پھر حضرت نے ان سے فرمایا
کہ سب لوگ پاس پاس بیٹھ جاؤ چنانچہ سب لوگ
مرکب مرکب کر قریب ہو گئے عجیب وہ لوگ برابر ہو
گئے تو آپ نے اپنی چادر میں ان کو لے لیا اور دعا
کی اے مہیکہ پر نگار مہیکہ چھا اور مہیکہ والد کے
ہمسر اور مہیکہ امیت ہیں ان کو آگ سے محفوظ رکھ
جس طرح کہ میں نے اپنی چادر سے ان کو پوشیدہ کر
لیا ہے اس دعا پر دعا زکے سائلان اور گھر
کی دیواروں نے آمین کہی اور آواز آنے لگی آمین
آمین اور ابن ماجہ نے بھی اس حدیث کو مختصر روایت
کیا ہے اور دوسرے محدثین نے اس قصہ کو متعدد
سندوں سے علامات نبوت میں روایت کیا ہے۔

روایت کردہ اندوایہ پختہ عبد اللہ
گفتہ کہ مراد از بیت بیت نبوت است
واہل بیت لغت شکر نیست کہ مثل
از و اوج بلکہ خدا مال امام از و اوج کہ
تسکین در بیت داشتہ باشند نیز
ہست اما معنی لغوی باین وسعت
باتفاق مراونیت پس مراد ازینہا
خمس آل عبا باشند کہ حدیث کسا
تخصیص ایشان کردہ آتی کلام نیز
از تعبیل سخنان گذشتہ اوست زیرا
کہ اگر معنی لغوی باین وسعت مراد
باشد محدودی کہ لازم می آید ہا
عموم عصمت است کہ نزد شیعہ ازین
آیت ثابت میشود و چون اہل سنت
در فہم عصمت ازین آیت باشند اتفاق
ندارند و متفقہ عصمت در حق خمسہ
اکل عباد از و اوج مطہرات نیز نیستند
پس در لغی این عموم چرا اتفاق خواهند
کرد کہ رحمۃ واسلہ الہی را تنگ کردند
و نیز راہ معنی لغوی باین وسعت
اگر مراد بنی شد از اہل بیت نخواہد بود
کہ قرآن دالہ زکیات سابقہ و لاحقہ
تہمیر مراد میکنند و نیز غفلت تم تخصیص

اور یہ جو تلا عبد اللہ نے کہا ہے کہ مراد بیعت سے
بیت نبوت ہے اور لفظ اہل بیت بلا شک از و اوج
لغت بیعیوں بلکہ بیعیوں کی نوٹھی غلاموں کو جو
اس گھر میں رہتے ہوں شامل ہے مگر معنی لغوی
باتفاق باوصف اس وسعت کے مراد نہیں ہے۔
پس مراد اہل بیت سے ہی خمسہ آل عبا
ہوں گے جن کی تخصیص حدیث کسا
نے کر دی ہے۔ فقط اس کا یہ کلام بھی
مثل اس کی گذشتہ باتوں کے ہے کیونکہ
اگر معنی لغوی اس وسعت کے ساتھ مراد ہوں
تو یہی خرابی لازم کہ شیعوں کے نزدیک عصمت
جو اس آیت سے ثابت ہوتی ہے عام ہو
جائے گی مگر چونکہ اہل سنت اس آیت
سے عصمت کا مضمون سمجھنے میں شیعوں کے
ساتھ متفق نہیں ہیں اور خمسہ آل عبا بلکہ
از و اوج مطہرات کو بھی معصوم نہیں سمجھتے پس
وہ اس معنی عام کے مراد نہ ہونے میں کیوں
شیعوں کے ساتھ متفق ہو کر خدا کی وسیع
رحمت کو تنگ کرنے لگے نیز اگر معنی لغوی
اس وسعت کے ساتھ مراد نہ ہوں گے تو اس
کی وجہ یہ ہوگی کہ آگے بھیجے کی آیتوں کے
قرآن تعین مراد کرتی ہیں نیز غفلت بھی
تخصیص کرتی ہے کہ یہ لفظ عشر میں انہیں

نے نمایاں لفظ را در عشر ہے
کسانی کہ در خانہ سکونت دارند
بقصد انتقال و تحول و تبدل و در انہا
عادیہ جاری نہ باشد مثل از و اوج
دا و لا نہ خدمت گاراں و
کنیزکان و غلامان کہ عادیہ
تبدل و تحول اند با انتقال
از ملک بلکہ داعمتان و
ہبہ و بیع و اجارہ و تخصیص
بکسائے وقتہ دلالت
بر تخصیص این چند کس باہل
بیت بودنے کرد کہ فائدہ
دیگر در بی تخصیص ظاہری شود
دوریں جا فائدہ اش دفع
منظہ نبودن این اشخاص
در اہل بیت است نظر
با کہ مخاطب از و اوج اند
فقط و عجب آن است
کہ باتفاق اہل اسلام
چہ شیعہ و چہ اہل سنت
در تعقیم از و اوج آن حضرت
صلی اللہ علیہ وسلم لفظ مطہرات
بے شک و بے

لوگوں پر بولنا چاہیے جو گھر میں رہتے ہوں
اور وہاں سے چلے جانے کا قصد نہ رکھتے
ہوں تو عادیہ ان میں تحویل و تبدل جاری
نہ ہوئے مثل از و اوج دا و لا کے نہ مثل
خدمت گاروں اور نوٹھی غلاموں کے
کہ ان میں تبدل و تحویل ہوتا رہتا ہے ایک
کی ملک سے نکل کر دوسرے کی ملک
میں جلتے ہیں۔ آزا و کئے جلتے ہیں بیع
کئے جلتے ہیں۔ اجارہ میں دیئے
جاتے ہیں۔ اور حدیث کسا خاص انہیں
لوگوں کے اہل بیت ہونے پر اس
وقت دلالت کرتی ہے جب کہ اس تخصیص
میں اور کوئی فائدہ نہ ہوتا حالانکہ یہاں
اس کا فائدہ یہ ہے کہ بیگانہ دفع ہو جائے
کہ یہ لوگ اہل بیت نہیں ہیں بخیاں اس
کے کہ مخاطب صرف از و اوج ہیں۔ تعجب
یہ ہے کہ باتفاق تمام اہل اسلام کے کیا
شیعہ کی سنی لفظ مطہرات آل حضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی از و اوج کے ساتھ
بولتا جاتا ہے۔ جیسا کہ قاضی نور اللہ خوشتری
اور ملا عبد اللہ مشہدی اور ان کے دوسرے
علماء کے کلام میں ہزاروں جگہ دیکھا گیا اور ظاہر
ہے کہ یہ لقب آیت تطہیر سے لیا گیا ہے۔ اور

وعدمہ ہذا بان منصفان
ایشان جاری سے شود اگر کے
گوید کہ آیت ظہیر شعریہ تلمہیہ
از داج است رگ گردن
برداشتہ بہ بحث و جدال
سے آویزند العیب ذہاب
دوم آنکہ دلالت این آیت بر
عصمت مبنی بر چند بحث است
یکے آنکہ لیدھب عنکم الرجس
در ترکیب نحوی چہ عمل دارد
مفعول کہ برلئے میرداست
یا مفعول بہ دیگر آنکہ معنی اہل
بیت چہ چیز باشد و از رجس
چہ ارادہ نمودہ اند و دریں ہر
سہ مقام گفتگو بسیار است
کہ در تفاسیر مبسوطہ باید دید
ولجدا للشیء دالتی اگر لیدھب
مفعول بہ است۔ و اہل بیت
و نیز منحصر در ہمیں چہاں کس و
مراد از رجس مطلق گناہ بازم
دلالت این آیت بر عصمت مسلم
نہست۔ بلکہ بر عدم عصمت
دلالت دارد۔ زیرا کہ چہ

پاک شد اور انہی توان گفت
کہ عے خواہیم کہ پاک کنیم غایت ما
فی الباب محفوظ بودن این اشخاص
چند بعد از تعلق این ارادہ از
رجس و گناہ ثابت میشود لیکن ان ہم
بر اصول اہل سنت نہ بر اصول شیعہ
زیرا کہ وقوع مراد الہی لازم ارادہ
اونہست نزد ایشان بسا چیز کہ
حق تعالیٰ ارادہ فرماید و شیطان
و بنی آدم واقع شدن نمی دہند
چنانچہ در الہیات گذشت بالجملہ
اگر افادہ معنی عصمت منظور ہے
بودی فرمودات اللہ اذہب عنکم
الرجس اہل البیت و طہرکم و طہرکم
قطعیاً و این پر ظاہر است
انبیاء ہم این را نہ فہمند چہ
جلئے اذکیب و نیز اگر این کلمہ
مفید عصمت ہے شد۔ بالیتی
کہ ہم صحابہ علی الخصوص حاضران
جنگ بدر را طہر فرماید
شدند۔ زیرا کہ در حق ایشان
بتفریق فرمودہ اند قولہ تعالیٰ
ولکن ینید لیطہرکم و

کار جس گناہ سے محفوظ ہونا ثابت ہو گا۔ لیکن
وہ میں اصول اہل سنت پر نہ اصول شیعہ پر
کیونکہ ان کے نزدیک مراد الہی کا واقع
ہو جانا ارادہ میں ضروری نہیں۔ بہت
چیزیں ایسی ہوتی ہیں کہ حق تعالیٰ ان
کا ارادہ کرتا ہے مگر شیطان اور بنی
آدم۔۔۔۔۔ اس کو واقع ہونے
نہیں دیتے۔ چنانچہ الہیات میں گزر چکا۔
خلاصہ یہ کہ اگر مضمون عصمت کا ادا کرنا
مقصود ہوتا تو اللہ تعالیٰ یوں فرماتا۔
ان اللہ اذہب عنکم الرجس یعنی
خدا تعالیٰ نے تم سے ناپاکی دور کر دی !
اہل البیت و طہرکم و طہرکم۔ یہ ایسی کلمہ
ہوتی بات ہے۔ کہ غیبی لوگ بھی اس
کو سمجھ سکتے۔ چہ جلئے کہ عقلاً بغیر اگر یہ
کلمہ مفید عصمت ہو تو چاہیے کہ تمام صحابہ
خصوصاً حاضران جنگ بدر قطعاً معصوم ہو
جائیں کیونکہ ان کے حق میں اللہ
تعالیٰ نے کئی جگہ ارشاد فرمایا ہے۔
ولکن ینید لیطہرکم و لیتم نعمتہ علیکم
لعلکم تشکرون اور نیز فرمایا و یدھب عنکم الرجس
اور یہ بات ظاہر ہے کہ صحابہ کے
حق میں نعمت کے پورا کرنے کا مضمون

لیتم نعمته علیکم لعلکم
تشکرون و قولہ تعالیٰ و یدہب
عنکم جزا الشیطان و ظاہر است کہ
تمام نعمت در حق صاحب عنایت زائد شد
نہ بسبب آن دو لفظ اول و اف شد
بر عصمت زیر اکا تمام نعمت بعد غلط
الامامی و از شر شیطان مصونیت و تحصین
کہ در لفظ تطہیر و از باب جس بطریق احتمال
راہے یافت و بی جا ہباء منثورا
گشت سوم آنکہ غیر المعصوم لایکون اما
مقدر الیست باطل و ممنوع کتاب
اقوال عزت مکنذ بیانے فرایند سلما
لیکن از اس دلیل صحت امامت حضرت امیر
نابت شد اما آنکہ امام بلا فصل اولو
پس از کجا جائزست کہ یکے از سبیل امام
باشد و بقاعدہ لا قائل بر مسک کردن
دلیل مجزاست اذ المحتص
لامذہب لہ۔

بر نسبت ان دونوں لفظوں کے زائد
ہے۔ اور عصمت پر زیادہ دلالت
کرتا ہے۔ کیونکہ نعمت کا پورا کرنا بغیر
گناہوں سے اور شیطان کے شر سے
محفوظ رکھنے کے ممکن نہیں۔ اور جو
خصوصیتیں کہ لفظ تطہیر اور از عذاب جس
میں بطور احتمال ہو سکتی تھیں وہ یہ
یہاں کا فور ہو گئیں۔ تیسری بات یہ
ہے کہ مخالفین کا یہ کہنا کہ غیر معصوم امام
نہیں ہوتا۔ ایک غلط و ممنوع
بات ہے۔ قرآن و اقوال عزت
اس کی تکذیب کرتے ہیں۔ اور ہم
تسلیم بھی کر لیں تو اس سے جناب
امیر کا صرف امام بحق ہونا ثابت ہو جائے
گا مگر امام بلا فصل ہونا کہاں سے
ثابت ہو گا۔ جائز ہے کہ امام بلا
فصل حسنین میں سے کوئی ہو اور
یہ کہنا کہ اس کا کوئی تہل نہیں
عاجزی کی دلیل ہے، کیونکہ معتدض کا
کوئی مذہب نہیں ہوتا۔

تحفہ کی عبارت ختم ہو گئی۔ دیکھئے کہ کسی متعین اور پُر زور عبارت ہے کیا
ممکن ہے کہ کوئی منصف اس عبارت کو دیکھ کر پھر زبان سے یہ بیہودہ لفظ نکالے
کہ آیت تطہیر سے عصمت و امامت مغرورانہ الہ کرام کی ثابت ہوتی ہے مگر

دیکھئے مخالفین کے سلطان العلماء مولوی سید محمد صاحب متعین عبارت کے جواب
میں کیا گویا ہر انشائی فرماتے ہیں لکھتے ہیں۔

اقول تحریر استدلال باین اعلیٰ
وجہ الاختصار بریں پنج است کہ
بنا بر روایات مستفیضہ بلکہ
متواترہ بالمعنی کہ در کتب فریقین
مزبور گردیدہ ہم بنا بر اقوال
جمہور مفسرین اہل سنت آیت
مزبورہ در شان حضرت امیر
فاطمہ و حسن و حسین نازل شدہ
و مراد از ارادہ ازالہ جس
ارادہ است کہ علت تادمہ قوع
مراد باشد و عند وجود علت
سبب وجود المعلول زیرا کہ
مطلق ارادہ کہ متبہ و قوع
مراد نہ باشد در حق سائر
مکلفین متحقق است پس
اختصاص باہل بیت و انحصار
کہ مقتضائے لفظ انما است
لغو باشد۔ و نیز آیت در محصل
مدح اہل بیت وارد شدہ
اتفاقاً واردہ غیر متبہ فعل
مستدرم مدح نیست کما لا یخفا

میں کہتا ہوں کہ (مشیوں) کے استدلال
کی تقریر اس آیت سے مختصر طور پر
اس طرح ہے کہ بنائے روایات مستفیضہ
بلکہ متواترہ جو فریقین کی کتب میں درج
ہیں اور بر بنائے اقوال جمہور مفسرین اہل
آیت مذکورہ حضرت امینہ و فاطمہ و حسن و حسین
کی شان میں نازل ہوئی ہے۔ اور مراد جس
کے دور کرنے کے ارادہ سے وہج ارادہ
ہے جو علت تادمہ وقوع مراد کا ہوا اور بوقت
پائے جانے علت کے وجود معلول کا ضروری
ہو جاتا ہے کیونکہ مطلق ارادہ جس سے
وقوع مراد لازم نہ آئے تمام مکلفین کے
حق میں پایا جاتا ہے۔ پس خصوصیت
اہل بیت کی اور انحصار جو مقتضائے
لفظ انما کا ہے لغو ہو جائے گلغیر
یہ آیت بالاتفاق مقام تعریف
اہل بیت میں ہے۔ اور وہ ارادہ
جو مستدرم فعل کو نہیں ہے مفید مدح نہیں
ہے جیسا کہ پوشیدہ نہیں ہے اور نیز
موافق بعض احادیث کے نزول اس
آیت کا بعد اس کے ہوا کہ پیغمبر نے

و نیز بنا بر بعضی از اخبار فزود
 آید بعد و علت پیغمبر خدا با ذهاب
 رجب از اہل بیت است نہ
 ارادہ آن فقط۔ پس لامحالہ
 متضمن اجابہ و مسئلے آن
 جناب باشد۔ فقین وقوع
 ازالتہ الرجب و مراد از رجب
 ذنب است۔ کما قریبہ الرازی
 وغیرہ من علمائہم۔ و نیز ارادہ
 بمعنی دیگر از رجب صحیح نے
 تواند شد۔ کما ستعلم پس
 اہل بیت معصوم و افضل باشند
 و غیر المعصوم و کذا المفضل
 لا یتحق الامامة فثبت
 ان کل معصوم امام لان الموجبة
 الكلية لا تعکس کففسھا۔
 و حضرت امیر علیہ السلام اعلیٰ امت
 برائے خود کردہ۔ چنانچہ تواتر منقول
 گشتہ و از اخبار سقیفہ وغیرہ از
 کتب سنیاں ظاہر ہوتی ہے کہ
 اہل بیت تصدیق آن جناب کرنا
 فتعین کو نہ اماما لان
 المعصومین مبرورون من الخطا
 اہل بیت سے رجب سے دور کرنے
 کی دُعا مانگی نہ صرف ارادہ کی پس
 لامحالہ یہ آیت آن جناب کی دُعا
 مقبول ہونے کو متضمن ہوگی۔ پس
 ثابت ہو گیا۔ وقوع زوال رجب کا
 اور مراد رجب سے گناہ ہے جیسا کہ
 رازی وغیرہ علمائے اہل سنت
 نے اس کا اقرار کیا ہے اور نیز کسی
 دوسرے معنی کا رجب سے ارادہ کرنا
 صحیح نہیں ہو سکتا، جیسا کہ عنقریب تم کو
 معلوم ہوگا۔ پس اہل بیت معصوم
 اور افضل ہونے اور غیر معصوم اور اسی
 طرح مفضل متحق امامت نہیں ہوتا
 پس ثابت ہو گیا کہ ہر امام معصوم ہوتا
 ہے نہ یہ کہ ہر معصوم امام ہوتا
 ہے کیونکہ موجبہ کلیہ کا عکس موجبہ کلیہ
 نہیں آتا اور حضرت امیر علیہ السلام
 نے اپنے لئے دعویٰ امامت کا جیسا کہ تواتر
 منقول ہے اور سقیفہ وغیرہ کی خبروں سے جو
 سنیاں کی کتابوں میں ہیں ظاہر ہوتا ہے پس
 آن جناب کا امام ہونا ثابت ہو گیا
 کیوں کہ معصومین خط سے بری
 ہوتے ہیں۔

یہ انہیں مجتہد صاحب کی عبارت ہے جن کو مخالفین سلطان العلماء کہتے
 ہیں۔ اور غالباً یہ خطاب سلطنت کی طرف سے ملا تھا۔ اور مخالفین کے امام
 الا مقام مولوی حامد حسین صاحب ان کو امام ہمام کے لقب سے یاد کرتے ہیں۔
 میں اس صاحب وہ مخالفین کے امام نہیں بلکہ امام الائمہ ہونے کا مگر قدرت
 خدا دیکھئے کہ اس بارہ سطر کی عبارت میں کم از کم بیس پچیس غلطیاں انہوں نے
 کی ہیں۔ اور غلطیاں بھی ایسی فحش اور ناروا جو نہ صرف ان کے علم و فضل
 بلکہ ان کی دیانت و امانت پر بھی خطرناک حملہ کرتی ہیں۔ بنا و اقف اور جاہل
 تو خوش ہوں گے کہ مجتہد صاحب نے بڑا تیر مارا۔ اور تحفہ اثنا عشریہ کے باب
 الامامت کا جواب لکھ کر ان کے زخمی دلوں پر مرہم رکھ دیا۔ مگر اہل نظر جانتے
 ہیں کہ یہ جواب کس پایہ کا ہے۔ اگر اس کا نام جواب ہے تو حضرت انبیاء
 و رسل علیہم الصلوٰۃ والسلام کے مقابلہ میں کفار و منافقین کے مقالات فاسدہ
 بدرجہ اولیٰ جواب کے ساتھ موسوم ہونے چاہئیں۔

مجتہد صاحب نے جس قدر غلطیاں ان چند سطروں میں کی ہیں مگر سب
 پر بالتفصیل بحث کی جائے تو بہت طویل ہوگا، لہذا چند ضروری الاطہار
 کے بیان پر اکتفا کی جاتی ہے۔

(۱)۔ مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ اس آیت کا جناب امیر و ستیہ و سنین
 رضی اللہ عنہم کے حق میں نازل ہونا فریقین کی مستفیض بلکہ متواتر روایاتوں میں
 وارد ہے۔ حالانکہ اہل سنت کے یہاں اس مضمون کی ایک صحیح روایت بھی
 نہیں ہے۔ چہ جائے مستفیض یا متواتر۔ اہل سنت کی روایات کا حاصل یہ ہے
 کہ جب یہ آیت نازل ہو چکی تو اس حضرت علی علیہ السلام نے ان حضرات کیلئے
 تظہیر کی دُعا مانگی۔ اور ان کو بھی اہل بیت کہا۔ یہ مضمون اہل سنت کی کسی
 روایت میں نہیں ہے کہ یہ آیت ان حضرات کی شان میں نازل ہوئی ہے پھر
 لطف یہ ہے کہ جن روایتوں کا حاصل میں نے بیان کیا وہ روایتیں بھی برابر

نہیں ہیں۔

۲۔ مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ اہل سنت کے جہود مفسرین اس امر کے قائل ہیں کہ یہ آیت مذکورین کے حق میں نازل ہوئی ہے۔ یہ بھی مروج کذب یا ناواقفی ہے۔ اہل سنت کا کوئی معتبر مفسر اس کا قائل نہیں ہے۔ اہل سنت کے یہاں جب کوئی صحیح روایت ہی اس مضمون کی نہیں ہے تو کوئی مفسر قائل کیوں کر ہو سکتا ہے۔ ہاں مفسرین نے وہ روایتیں نقل کی ہیں جن کا ماحصل میں نے بیان کیا۔ تو اس سے ان روایتوں کا قائل ہونا بھی لازم نہیں آتا۔ ناقل ہونا اور چیز ہے۔ قائل ہونا اور چیز ہے۔

۳۔ مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ ارادہ جس سے وہ ارادہ مراد ہے جو علت تامہ ہو، یہ بھی قلعہ اوسبے اصل ہے۔ کوئی قرینہ اس مراد کا نہیں ہے۔ ۴۔ مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ ارادہ تطہیر کی تخصیص اہل بیت کے ساتھ کی گئی ہے، یہ مجتہد صاحب کی سخافت نظر ہے۔ ارادہ تطہیر کی تخصیص اہل بیت کے ساتھ نہیں کی گئی، بلکہ ارادہ کی تخصیص تطہیر کے ساتھ کی گئی ہے مطلب آیت کا یہ نہیں ہے کہ اے اہل بیت اللہ تمہارے سوا اور کسی کو پاک کرنا نہیں چاہتا۔ اگر یہ مطلب ہوتا تو اس کے لئے کوئی حرف تخصیص کا لفظ اہل بیت کے ساتھ ہوتا، مجتہد صاحب یہ قرآنی مطالب ہیں۔ کافی دمن لایکفر نہیں ہے کہ جو چاہا کہہ گئے۔

۵۔ مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ مطلق ارادہ تطہیر حق سبحانہ تعالیٰ کا تمام مکلفین کے ساتھ متعلق ہے۔ یہ مجتہد صاحب کی اعلیٰ درجہ کی خام خیالی بلکہ ابلہ فریبی ہے مطلق ارادہ تطہیر کا تمام مکلفین کے ساتھ متعلق ہونا نہ اہل سنت کے نزدیک صحیح ہے، نہ شیعہ کے نزدیک صحیح ہو سکتا ہے۔ اہل سنت کے نزدیک تو ازالہ رجب و تطہیر ہے مراد مغفرت ذلوب ہے۔ اور عام مکلفین کی مغفرت ذلوب کے ساتھ ارادہ الہی ہرگز متعلق نہیں ہے۔ خود قرآن شہید

ہے ویغفر ما دون ذلک لمن یشاء۔ یعنی جسے چاہے گا، اس کے گناہ بخش دے گا۔ اور مخالفین کے نزدیک ازالہ رجب و تطہیر سے عطائے عصمت مراد ہے تو کیا خدا کا ارادہ تمام مکلفین کو معصوم بنا دینے کا ہے۔ مجتہد صاحب نے یہ بات بہت ہی نفیس کہی، کیوں نہ ہو، آخر مجتہد تھے سناٹا امام تھے۔ ۶۔ مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ یہ آیت مدح اہل بیت کے موقع میں ہے۔ غلط بالکل غلط۔ یہ آیت ہرگز مدح کے موقع میں نہیں ہے، بلکہ نصیحت کے موقع میں ہے۔ آگے پیچھے کی آیتوں میں مسلسل ازواج مطہرات کو نصیحت کی گئی ہے درمیان میں یہ جملہ محض اس لئے اکثاد ہوا ہے کہ منصوح نا صح کو اپنا شیخ و معب سمجھے۔ اور اس کی نصیحت کو سرا سرا اپنے لئے مفید خیال کر کے نصیحت سے خوب متاثر ہو۔

۷۔ مجتہد صاحب یہ فرماتے ہیں کہ بعض احادیث میں یہ بھی وارد ہوا ہے کہ بعد دعا کے یہ آیت نازل ہوئی، یہ بھی سخت ابلہ فریبی ہے۔ کسی صحیح حدیث میں یہ مضمون نہیں ہے۔ اب مجتہد صاحب کے حمایتی کوئی صحیح حدیث ان مضمون کی نقل کر دیں۔

۸۔ مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ غیر معصوم یا مفسول مستحق امامت نہیں ہوتا۔ اس کی کوئی دلیل مجتہد صاحب نے نہ یہاں ذکر کی ہے، نہ اس سے پہلے یہ بات لغو اور باطل ہے۔

۹۔ مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ معصومین خطا سے بری ہوتے ہیں۔ معلوم نہیں کس دھن میں مجتہد صاحب سے یہ کلام سرزد ہوا ہے۔ جناب امیر علیہ السلام توفیج البلاغت میں فرماتے ہیں کہ انی لست فوق ان اخطا۔ یعنی میں اس سے بری نہیں ہوں۔ کہ خطا کر جاؤں۔ پھر خطا سے خطائے عمد مراد ہے۔ یا خطائے اجتہاد ہی، خطائے اجتہاد ہی سے معصوم کا بری ہونا مجتہد صاحب نے کہاں سے ثابت کیا۔

۱۔ سب سے بڑی بات جو استدلال اہل تشیع کی جان ہے یہ ہے کہ ازالہ رجس و تطہیر سے مراد عطائے عصمت ہے۔ اس کا کچھ ذکر ہی مجتہد صاحب نے نہ کیا۔ ادھر ادھر کی واہی تباہی باتیں بہت سی لکھ گئے مگر اصل کام کی بات کو بالکل پی گئے۔ جتنی باتیں اس سے پہلے مجتہد صاحب نے لکھی ہیں مگر ان کو تسلیم بھی کر لیں (کستلیم الخرافات) یہ بھی مان لیں کہ یہ آیت انہیں چار حضرات کے حق میں نازل ہوئی۔ یہ بھی مان لیں کہ ارادہ انہیں چار کے ساتھ مخصوص ہے۔ یہ بھی مان لیں کہ آیت بعد دعل کے نازل ہوئی۔ تب بھی مخالفین کا کیا فائدہ ہوگا۔ تا وقتیکہ یہ نہ ثابت کریں کہ ازالہ رجس و تطہیر سے عطائے عصمت مراد ہے۔ اہل سنت کہتے ہیں کہ ازالہ رجس و تطہیر سے مغفرت و ذنوب مقصود ہے۔ تیک عشرہ کاملہ

یہ تھا نمونہ ان فحش افلاط کا۔ جو اس تھوڑی سی عبارت میں جناب مجتہد صاحب سے ظاہر ہوئیں۔ اب اس کے بعد جو درفشانی آپ نے فرمائی ہے وہ ادبھی زیادہ لطیف ہے۔

۱۔ مجتہد صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ اجماع سے مراد شیعہ سنی کا اتفاق ہے۔ یعنی چونکہ شیعہ اور کچھ سنی اس آیت کے بحق چہار تن نازل ہونے کے قائل ہیں۔ اس لئے ہم نے اس شان نزول کو جماعی لکھ دیا۔ یہ معنی اجماع کے جو مجتہد صاحب نے بیان فرمائے ہیں عجیب و غریب ہیں۔ آپ اہل سنت پر رحمت قائم کرینے کے لئے شان نزول کو اجماعی کہہ رہے ہیں، لہذا یہ معنی اجماع کے کتب اہل سنت میں دکھا دیجئے۔

۲۔ قرآن میں جو حضرت ابراہیم کی بی بی کو اہل بیت کہا گیا ہے اس کا جواب

مجتہد صاحب یہ دیتے ہیں کہ ادخال حضرت سارہ در قولہ تعالیٰ رحمۃ اللہ و بکاتہ علیکم اہل البیت نہ از حیثیت زرجبت حضرت ابراہیم ست، بلکہ چون نسبت عم آں جناب علی اختلاف الروایات بودہ اند۔ داخل اہل بیت بودہ باشد۔

ناظرین! اس لطیف جواب کو نفوذ دیکھیں۔ اور مجتہد صاحب کے مامیوں سے پوچھیں کہ اگر اہل بیت ہونے کی یہی وجہ ہے کہ وہ خالہ یا چچا کی بیٹی تھیں تو سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے خالہ زاد بھائی بہن اہل بیت کیوں خارج سمجھتے ہیں مجتہد صاحب خود بھی اپنے دل میں اس جواب کی لغویت سمجھتے ہوں گے۔ اس لئے اس جواب کے بعد ایک جواب اور بھی آپ دیتے ہیں جو اس سے بھی زیادہ لطیف ہے۔ فرماتے ہیں۔ ومعہذا قرابت معنویہ کہ مناط نوز باہل بیت و در اندراج در زمرہ اہل بیت است۔ نیز متحقق بودہ حاصل اس جواب کا یہ ہوا کہ حضرت سارہ کو چونکہ حضرت ابراہیم سے قرابت معنوی بھی حاصل تھی۔ یعنی مومنہ تھیں۔ اس لئے ان کو اہل بیت کہا گیا۔ یہ جواب تو بٹیک عمدہ ہے مگر ذرا شیعہ صاحبان اس جواب کے نتائج پر غور فرمائیں۔ تو بڑی عنایت ہوگی اس جواب کا نتیجہ یہ ہے کہ اہمت محمدیہ کے جتنے با ایمان لوگ ہیں سب اہل بیت میں داخل ہو جائیں گے۔ عام اس سے کہ ان کو کوئی نسبی قرابت آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے حاصل ہو یا نہ ہو۔ کیونکہ قرابت معنوی تمام مسلمانوں کو آپ سے حاصل ہے۔

۳۔ مجتہد صاحب لکھتے ہیں کہ اگر ازواج مراد ہوں تو مطلب آیت کا ضبط ہوا جاتا ہے کیونکہ ازواج معصوم نہ تھیں۔

افسوس مجتہد صاحب خدا جانے کیا کہہ رہے ہیں۔ اس آیت سے عصمت کا مستفاد ہونا انہوں نے کہاں سے ثابت کیا۔ اصل بات ثابت کرنے کی یہی تھی کہ اذباب رجس سے مراد عطائے عصمت ہے جس کا نام تک مجتہد صاحب نے نہیں لیا۔

۴۔ مجتہد صاحب نے یہ بھی اقرار کیا ہے کہ بعد نزول آیت کے دعا مانگنا

بالکل لغو معلوم ہوتا ہے۔ محتاج تاویل ہوگا پس جب مجتہد صاحب خود اس پر اقرار کرتے ہیں تو اب کیا بات باقی رہی۔ اور استدلال میں کیا جان رہ گئی۔ رہا ان کا یہ دعویٰ کہ شیعوں کی بعض روایات سے دُعا کا قبل نزول ہونا ثابت ہے۔ محض زبانی لفاظی ہے یہ کسی روایت سے وہ اس مضمون کو ثابت نہیں کر سکتے۔

مجتہد صاحب کی دوسری توجیہ فرماتے ہیں کہ ہم نے اس مضمون کی روایتیں نقل کی ہیں یہ ایک کوئی بتا سکتا ہے کہ وہ روایتیں بواق میں کہاں ہیں۔

۵۔ مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ اگر یہ آیت حق ازواج میں ہو تو جو دعا ظہیر کی آپ نے آلِ عبا کے لئے مانگی تھی، لغو ہو جائے گی۔ کیونکہ اس کی قبولیت کا ذکر قرآن میں نہ رہے گا۔

سبحان اللہ! یہ عجیب و غریب فقہ مجتہد صاحب نے تراشا۔ اور عجب لطیفہ ایجا کیا۔ ہر دُعا نے نبی کے اثر قبولیت کا قرآن میں مذکور ہونا انہوں نے کس دلیل سے ثابت کیا۔ کیا مجتہد صاحب اس بات کو ثابت کر سکتے ہیں جس قدر دعائیں آں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے مانگی ہیں۔ سب کی قبولیت قرآن میں مذکور ہے۔

۶۔ مجتہد صاحب کہتے ہیں کہ آیات قرآنی کی ترتیب شیعوں پر حجت نہیں ہو سکتی۔ کیوں کہ یہ ترتیب حضرت عثمانؓ نے اپنی رائے سے دی ہے۔ عبارت مجتہد صاحب کی یہ ہے۔ ”اگر ہمیں ترتیب درلوح محفوظ ثابت شود و ترتیب قرآنی از تغیر عثمانی محفوظ باشد۔ قابل استناد سے تو اندش نہ۔ و چون حضرت ثالث بالخیر مصاحف بسیار را احرار فرمودہ۔ حسب رائے خود ترتیب دادہ باشد۔ ہر اجماع نمی تواند شد۔ مخالفین کو چاہیے کہ مجتہد صاحب کی اس عبارت کو غور سے دیکھیں۔ اور یقین کر لیں کہ تحریف قرآن کا عقیدہ مخالفین کے یہاں ضروریات دین و مذہب سے ہے۔ کوئی کام ان کا نہیں ٹھیک ہو سکتا جب تک قرآن کا مذر پیش نہ کریں۔ کیا آپ جانتے ہیں کہ خرابی ترتیب کے نتائج کمی بیشی کے نتائج سے کچھ کم خراب ہیں۔ ہرگز نہیں، بلکہ جس طرح کمی بیشی کے باعث قرآن کا کوئی حرف قابل

اعتبار نہیں رہتا۔ اسی طرح خرابی ترتیب کے سبب سے بھی قرآن دائرہ اعتبار سے خارج ہوا جاتا ہے، جیسا کہ ہم حصہ اول میں لکھ چکے ہیں۔

۷۔ مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ ازالہ نجاست میں یہ بات ضروری نہیں کہ جس چیز سے ازالہ نجاست کی جائے۔ وہ چیز پہلے نجس ہو۔ ورنہ لازم آئیگا کہ ازدواج نجس ہوں۔ نیز اہل عسقلانی کہتے ہیں کہ اذہب اللہ عنک المرثۃ حالانکہ وہ شخص مرثیہ نہیں ہوتا۔

مجتہد صاحب اتنا تو سمجھتے نہیں کہ ازالہ رجس سے کیا مراد ہے۔ اور خواہ مخواہ اعتراض کرتے چلے جاتے ہیں۔ اے جناب ازالہ رجس سے مراد مغفرت ذنوب و عفو خطا ہے پس ہم ازدواج کے لئے اگر یہ بات تسلیم کر لیں کہ ان میں کچھ ذنوب تھے تو کیا خرابی ہو۔ کیونکہ ہم عصمت خاصہ انبیاءؑ سمجھتے ہیں اور کسی دوسرے کو مثل نبی نہیں جانتے۔ رہا عرب کا قول، جب تک مجتہد صاحب اس کو مع سند اہل عرب سے نقل نہ کریں، ہرگز قابل التفات نہیں ہو سکتا۔

۸۔ مجتہد صاحب نے بڑی کوشش و کاوش سے ایک روایت تفسیر تعلبی سے نقل کی ہے کہ یہ آیت علیؑ وفا طرہ و غیرہ کے حق میں نازل ہوئی۔ اور ایک عبارت صواعق کی نقل کی ہے کہ اکثر مفسرین اس امر کے قائل ہیں کہ یہ آیت ان چار کے حق میں نازل ہوئی۔ افسوس مجتہد صاحب ہمارے مقابلہ میں اصول مناظرہ سے بالکل نا بلد ہو جاتے ہیں۔ اور نا سمجھ بچوں کی طرح ادھر ادھر کی بے جوڑ باتیں کرنے لگتے ہیں۔ اول تو تفسیر تعلبی نایاب دوسرے روایت بے سند۔ علیؑ صواعق کی عبارت بھی محض بے سند۔

کیوں جناب مجتہد صاحب آپ کو جب آپ کے علماء کے اقوال سے جواب دیا جائے تو آپ ملتا مل کہہ دیں کہ یہ قول بے سند ہے، نہ مانا جائے گا۔ ضربت حیدریہ میں آپ نے اکثر یہ کاروائی کی۔ پھر ہم ایسی بے سند روایت و عبارت کو کیوں کر مان سکتے ہیں۔ خصوصاً اس حال میں کہ یہ روایت

و عبارت خصم کے سامنے پیش کرنے کے قابل نہیں ہے، مگر انصاف و حق پرستی سے انہوں نے کام نہ لیا۔

خلاصۃ الکلام و خاتمۃ المرام

بجود تعالیٰ اس تفسیر آیۃ تطہیر سے دس باتیں قطعی طور پر واضح ہو گئیں۔
۱۔ آیۃ تطہیر میں لفظ اہل بیت سے مراد الہی ازواج مطہرات جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی ہیں۔ اور ان کے سوا کوئی دوسرا مراد ہو ہی نہیں سکتا۔

۲۔ محاورہ سترائی میں کسی کا اہل بیت سوا اس کی زوجہ کے کسی کو نہیں کہا گیا۔ اور اگر کسی مقام پر لفظ اہل بیت بغیر کسی کی طرف مضاف کئے ہوئے مستعمل ہوا ہے تو وہاں بھی اس گھر کے رہنے والے ہی مراد ہیں نہ کوئی اور۔

۳۔ مثلاً حضرت موسیٰ علیہ السلام کے قصہ میں ہے کہ جب وہ پیدا ہوئے۔ اور ان کی والدہ نے بخوف فرعون تعلیم خداوندی ان کو صندوق میں بند کر کے دریا میں ڈال دیا اور وہ صندوق فرعون کی بی بی کے ہاتھ لگا۔ اور انہوں نے حضرت موسیٰ کو اپنا فرزند بنایا۔ اب دودھ پلانے والی کی تلاش ہوئی۔ خدائے حضرت موسیٰ کو ایسا کیا کہ انہوں نے کسی عورت کا دودھ نہ پیا۔ حضرت موسیٰ کی بہن بھی اجنبی بن کر وہاں پہنچیں۔

نقالت هل اذ لکم اهل بیت یکفلونہ لکم وہم لہ ناصعون فرد ذلک الامہ۔ یعنی حضرت موسیٰ کی بہن نے کہا کہ ہم ایک ایسے اہل بیت کا پتہ تلاش کریں جو تمہارے لئے اس بچہ کی پرورش کر دیں۔ اور وہ اس بچہ کو خیر خواہ ہوں گے۔ چنانچہ اس تدبیر سے ہم نے موسیٰ کو ان کی ماں کی طرف واپس کیا۔ اس آیت میں لفظ اہل بیت کسی خاص شخص کی طرف منسوب نہیں تو بھی اس گھر کی رہنے والی حضرت موسیٰ کی ماں مراد ہیں۔

۳۔ لغت عرب میں بھی کسی شخص کا اہل بیت سوا اس کی زوجہ کے کسی کو نہیں کہتے۔

۴۔ مذکر کی ضمیر جو آیۃ تطہیر میں ہیں۔ وہ ہرگز قرینہ اس بات کا نہیں بن سکتیں کہ اس آیت میں لفظ اہل بیت سے ازواج مطہرات مراد نہیں بلکہ کوئی اور مراد ہے۔

۵۔ قرآن مجید میں لفظ اہل بیت کے لئے ہر جگہ مذکر کے صیغے اور ضمیریں مستعمل ہوئی ہیں۔ اور ان میں سے اکثر مقامات میں بالتفاق فریقین سوا عورتوں کے کوئی مراد نہیں۔

۶۔ روایات میں اہل بیت کا لفظ اگر حضرت علی وفاطمہ و حسنین رضی اللہ عنہم کے لئے وارد ہوا ہے تو حضرت عباس اور ان کی اولاد رضی اللہ عنہم کیلئے بھی وارد ہوا ہے، بلکہ بعض ایسے حضرات کے لئے جو کسی طرح کی قرابت نسبی یا صہری یا رضاعی نہ رکھتے تھے۔ یہی لفظ اہل بیت وارد ہوا ہے۔ جیسے حضرت سلمان فارسیؓ چلنا معلوم ہوا کہ ازواج مطہرات کے سوا جن کو بھی اہل بیت فرمایا۔ وہ پیار و محبت کے طور پر مجازاً فرمایا گیا ہے۔

۷۔ اگر کچھ فرق حضرت سلمان کے اہل بیت ہونے میں اور اہل عبا کے اہل بیت ہونے میں نکل بھی سکے تو حضرت عباسؓ اور ان کی اولاد کے لئے وہ فرق بھی نہیں نکل سکتا۔ وہ اہل عبا بھی ہیں۔ اور بالکل اسی طرح کی دعا بھی ان کے لئے ہے۔

۸۔ چنانچہ حضرت ابراہیمؑ کے قصہ میں جہاں حضرت سارہ کو اہل بیت فرمایا ہے وہاں بھی مذکر کی ضمیریں ہیں۔ اور ابھی حاشیہ سابقہ میں حضرت موسیٰ کے قصہ کی آیت منقول ہوئی۔ اس میں حضرت موسیٰ کی والدہ مراد ہیں۔ اور ان کے لئے یکفلون صیغہ جمع مذکر اور ہم ضمیر جمع مذکر مستعمل ہوئی ہے۔

یادداشتیں

۸۔ معقین اہل سنت کا یہی مذہب ہے کہ اہل بیت رسول حقیقۃً ازواج مطہرات ہیں۔ اور حضرت علی و فاطمہ و حسین و حضرت عباس اور ان کی اولاد رضی اللہ عنہم بدعائے رسول اس نفیلت میں شامل کیے گئے ہیں۔

۹۔ ازواج مطہرات کے لئے قرآن کریم گواہی دے رہا ہے کہ وہ دنیا کی زندگی اور اس کے زینت کی طالب نہ تھیں، بلکہ اللہ و رسول و دار آخرت کی طالب تھیں۔ وہ تمام ایمان والوں کی ماں ہیں۔ ان سے ابدی طور پر بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نکاح ممنوع ہے۔ اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے خدا نے یہ اختیار سلب کر لیا کہ وہ اپنی ازواج کو طلاق دیں۔ یہ ایک بے نظیر بات ہے۔

۱۰۔ ازواج مطہرات کے برابر کوئی عورت نہیں ہو سکتی۔

حضرت فاطمہ زہراؓ کو اگر زنان جنت کا سردار فرمایا گیا تو اس کا یہ مطلب نہیں ہو سکتا کہ وہ اپنی روحانی ماؤں کی بھی سردار ہوں جس طرح حضرات حسنینؓ کو جو انان جنت کا سردار فرمایا۔ تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ حضرات خلفائے ثلاثہؓ یا حضرت علی مرتضیٰؓ یا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے سردار ہو جائیں۔ اس وجہ سے کہ جنت میں تو یہ سب حضرات جوان ہوں گے، بلکہ ضرور ہے کہ حضرت فاطمہؓ کی سرداری سے امہات المؤمنین مستثنیٰ کی جائیں جس طرح حضرات حسنینؓ کی سرداری سے یہ حضرات مستثنیٰ ہیں۔ اس قسم کے عقلی استثنائے محنت و ذکر نہیں ہوتے۔

(۱۱) ان تمام تحقیقات کی بنیاد قرآن عظیم پر ہے، لہذا نہ کوئی روایت ان کا معارضہ کر سکتی ہے، نہ کسی کا قول۔

بِذِ الْاٰخِرَةِ الْكَلَامُ وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ
تمت

الرحمن پبلشنگ ٹرسٹ
(رجسٹرڈ)
مکان نمبر ۳۰، فہرے، سب بلاک ۱
بلاک نمبر ۱ نزد مسجد قدسیہ
بظہر آباد، کراچی ۷۴۶۰۰۔ فون نمبر ۶۶۰۱۳۵۹